

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.17,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА»,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25.09.2018 г., № 20

О присуждении Марковой Юлии Сергеевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата социологических наук.

Диссертация «Модернизационные ценности людей среднего возраста: социологический анализ» по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы принята к защите 26 июня 2018 г. (протокол заседания № 11) диссертационным советом Д 212.285.17, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; приказ Министерства образования и науки Российской Федерации о создании совета № 714/нк от 02.11.2012.

Соискатель Маркова Юлия Сергеевна, 1989 года рождения. В 2012 году соискатель окончила ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по специальности «Социология»; в 2016 году окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы; работает в должности старшего преподавателя кафедры социологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре социологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор социологических наук, доцент Лебедева-Несевря Наталья Александровна, ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»; кафедра социологии, профессор.

Официальные оппоненты:

Когай Евгения Анатольевна, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет», кафедра социологии и политологии, заведующая кафедрой;

Андрианова Елена Владимировна, кандидат социологических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет», Финансово-экономический институт, кафедра общей и экономической социологии, заведующая кафедрой дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет», г. Волгоград в своем положительном отзыве, подписанном Стризое Александром Леонидовичем, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой социологии, указала, что в диссертационной работе проведен анализ ценностей россиян среднего возраста как особой, внутренне неоднородной социально-демографической и социокультурной общности, уточнено понимание модернизационных ценностей, обоснован вывод о преобладании в сознании россиян среднего возраста стабилизационно-модернизационной ценностной матрицы. В диссертации уточнена гипотеза Р. Инглхарта о роли ранней социализации в формировании базовых ценностей личности: период, предшествующий совершеннолетию, формирует лишь фундамент базовых ценностей, сохраняя

амбивалентность сознания и поведения вплоть до выработки системы убеждений, стабилизирующих систему ценностей. Проанализированы особенности социализации и формирования ценностей различных возрастных когорт в группе людей среднего возраста. Раскрыты особенности интерпретации людьми среднего возраста ряда ценностей, формирующих их особую стабилизационно-модернизационную матрицу – безопасности, благожелательности, универсализма, самостоятельности, риска. Также представлена интегральная ценностная характеристика личности работника современного типа – представителя группы среднего возраста как актора модернизационного процесса.

Структура работы соответствует целям и задачам исследования и позволяет автору логично и полно представить результаты проведенного исследования. Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Исследование Ю. С. Марковой является актуальным и самостоятельным научным трудом, выполненным на высоком научном уровне и затрагивающим широкий спектр вопросов, актуальных как для социологической теории, так и для практики российской модернизации, требующей совершенствования и активизации социокультурного капитала общества.

Список публикаций и конференций, в которых участвовал автор, позволяет говорить о высокой степени апробации данной темы.

Диссертационное исследование Юлии Сергеевны Марковой «Модернизационные ценности людей среднего возраста: социологический анализ» является научно-квалификационной работой, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Маркова Юлия Сергеевна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата социологических наук по

специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Соискатель имеет 50 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Другие публикации представлены в виде 1 монографии и 7 статей, опубликованных в сборниках материалов международных (4) и всероссийских (2) конференций, всероссийского конгресса (1). Общий объем — 15,05 п. л. / 8,69 п. л. — авторский вклад. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы.

Статьи в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК:

1. Маркова, Ю. С. Модернизационный потенциал в структуре ценностей жителей Пермского края [Текст] / Е. Б. Плотникова, Ю. С. Маркова // Вестник Омского университета. Серия Экономика. – 2015. – № 3. – С. 135–140. (0,7 / 0,49 п. л.).

2. Маркова, Ю. С. Модернизационный потенциал ценностей людей среднего возраста (на примере Пермского края) [Текст] / Ю. С. Маркова // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2016. – Вып. 2(26). – С. 153–159. (0,81 п. л.).

3. Маркова, Ю. С. Социокультурные факторы становления и реализации ценностей россиян среднего возраста [Текст] / Ю. С. Маркова // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – № 4. – 2017. – С. 200–209. (1,16 п. л.).

Монографии:

4. Маркова, Ю. С. Жизненные и духовно-нравственные ценности российского студенчества (по материалам социологического исследования студентов г. Перми) [Текст]: монография / А. Г. Антипов, Н. Н. Захаров, Ю. С. Маркова. – Пермь: НП ВПО «Прикамский социальный институт», 2012. – 148 с. (8,6 / 2,87 п. л.).

На автореферат диссертации поступило 4 положительных отзыва.

Кандидат социологических наук, начальник Управления научных периодических изданий и мониторинга НПР ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет» Морозова Анна Валентиновна указывает на то, что автореферат не содержит четко сформулированной проблемы, на решение которой направлено диссертационное исследование. Кроме того, отмечено, что автор в рамках диссертационного исследования использует понятия «инновационное поведение», «инновационный процесс», «стратегии инициирования инноваций», при этом их не детерминируя и не конкретизируя на примерах в тексте автореферата. Раскрывая высокую значимость ценности «Безопасность» для работающих среднего возраста, автор автореферата не уделил внимания такому сценарию как увольнение под предлогом внедрения инноваций и оптимизации кадров наиболее инициативных сотрудников (в том числе и среднего возраста) руководством организаций, боящихся обострения конкуренции и создания в коллективе конфликта (открытого или латентного) между группами инициативных сотрудников и совокупной группой «пассивного руководства». Это резко усиливает приоритет позиции «Безопасность» среди сохранивших работу в этой организации сотрудников, формируя и стабилизируя стереотип их поведения в форме «не высывайся, не иницируй». Кроме того, автореферат диссертации не содержит информации о соответствии паспорту специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы и не раскрывает области проведенного исследования. В перечне публикаций, отражающих результаты диссертационного исследования автора, отсутствуют статьи, опубликованные в изданиях, входящих в международные базы цитируемости Scopus и Web of Science.

Кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра изучения социального развития и формирования человеческого капитала государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан» Академии наук Республики

Башкортостан (г. Уфа) Шамсутдинова Наиля Кадымовна отмечает, что в автореферате не раскрыты проблемы, препятствующие реализации модернизационных ценностей людей среднего возраста и негативно влияющие на их модернизационную активность в условиях современной России.

Кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и политологии ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» Лазукова Евгения Андреевна отмечает, что в автореферате не нашли отражение сравнительные данные, характеризующие особенности модернизационных ценностей населения среднего возраста, проживающего в регионах России, по которым имеются базы с результатами исследований.

Кандидат философских наук, доцент, генеральный директор Ассоциации «Тулский социологический центр» Мосин Василий Иванович указывает на то, что текст автореферата не проясняет соотношение понятий «модернизационное поведение» и «инновационное поведение», «модернизация» и «инновация».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью, авторитетом в социологической науке, результатами деятельности, наличием публикаций в соответствующей области социологического знания, способностью оценить научную и практическую значимость диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея о характеристиках модернизационной ценностной структуры сознания россиян среднего возраста с позиции ее соответствия целям и задачам стратегического проекта модернизации страны;

предложена структура ценностей различных субгрупп (30–39, 40–49 и 50–60-летних) средневозрастной когорты россиян; доказано, что особенности социально-экономических и общественно-политических условий первичной и вторичной социализации привели к большей выраженности ценностей

достижения в молодых когортах и ценностей традиции – в старших; общая коллективистская направленность ценностей характерна для всех субгрупп.

доказано доминирование в сознании россиян среднего возраста стабилизационно-модернизационной ценностной модели, характеризующейся коллективистской направленностью ценностей (безопасность, благожелательность, универсализм), что вызвано историческим опытом, традициями, спецификой базовых социальных институтов и социокультурных контекстов социализации представителей этой общности; показан противоречивый характер модернизационных ценностей;

введено и уточнено понятие «модернизационные ценности» как детерминанты поведения, направленного как на совершенствование существующих социальных структур, практик и отношений, так и на создание, усвоение и принятие новых посредством творчества, изобретательности, социальной активности, самореализации и саморазвития социальных субъектов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что коллективистские ценности средневозрастной когорты, прежде всего, ценности безопасности, благожелательности и универсализма, могут при определенных условиях стимулировать модернизационные изменения и инновационную активность, что определяет необходимость развития управленческих стратегий инновационного развития;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы ключевые положения проектного подхода к модернизации общества, трактующего модернизацию как целенаправленные технико-экономические, социокультурные и социально-политические изменения, ориентированные на повышение конкурентоспособности общества в миросистеме; деятельностно-активистского подхода, методология которого создает возможности для исследования людей среднего возраста как акторов модернизационных проектов; социокультурного подхода, акцентирующего внимание на ценностных основах модернизации;

изложено, что «инициирующими» ценностями, соответствующими целям отечественного модернизационного проекта, являются самостоятельность и достижение успеха; «стабилизирующими» – ценности безопасности, традиции, благожелательности, универсализма и конформности. Типичные для модернизационного проекта западного образца ценности риска, власти и богатства в российских условиях не приняты представителями среднего возраста как способствующие желаемым модернизационным преобразованиям страны;

раскрыты «инициирующие» и «стабилизирующие» модернизационные ценности; показано, что первые направлены на инновационное поведение, творчество, продуцирование изменений, вторые – на их закрепление, принятие, распространение;

изучена проблема низкой инновационной активности работающих среднего возраста, обусловленная высокой значимостью для них ценностей безопасности и традиций при средней значимости самостоятельности и слабой – достижения успеха.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена социологическая методика изучения содержания и направленности ценностей людей среднего возраста как акторов модернизации, основанная на интеграции количественной и качественной методологий;

определено, что отсутствие системы анализа и учета ценностных установок разных социально-демографических групп при разработке и внедрении модернизационных программ приводит к снижению участия средневозрастной когорты в процессе производства инноваций, к сопротивлению их внедрению, длительной адаптации к нововведениям как к ситуации риска;

создан алгоритм социологического анализа качественных данных, характеризующих специфику модернизационных ценностей в современном российском обществе;

представлены рекомендации по учету ценностей средневозрастной когорты при обосновании и реализации модернизационного проекта в России на федеральном, региональном и организационном уровнях; по стимулированию инновационной активности отдельных средневозрастных субгрупп; по снижению социальной напряженности при внедрении нововведений.

Материалы исследования могут быть использованы при разработке учебных курсов «Социология возраста», «Социология труда», «Социология организаций», быть внедрены в практику управления организационным поведением работающих людей среднего возраста.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на трудах классиков социологии и современных исследователей, согласуется с опубликованными эмпирическими данными по теме диссертации;

идея базируется на положениях проектной концепции модернизации, деятельностно-активистского и социокультурного подходов, концепции детерминации человеческой деятельности, теории стереотипов, а также теоретико-методологических положениях о роли социокультурных условий социализации в детстве и молодости для формирования базовых ценностей личности;

использованы результаты сравнительного анализа данных, полученных в ходе диссертационного исследования с помощью корректно примененных социологических методов и процедур, с результатами иных исследований по теме работы;

установлено количественное и качественное совпадение авторских результатов с данными, представленными в независимых источниках по тематике диссертационного исследования;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации (формализованное интервью, глубинное интервью).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных и проведении эмпирических исследований; личном

участии в апробации результатов исследований; в обработке и интерпретации эмпирических данных; в подготовке публикаций по выполненной работе.

На заседании 25 сентября 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Марковой Ю.С. ученую степень кандидата социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 17, против 1, недействительных бюллетеней нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

25.09.2018



Меренков Анатолий Васильевич

Антонова Наталья Леонидовна