

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 212.285.18, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕРВОГО
ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА», МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27.09.2018 г. № 11

О присуждении Довжик Наталье Родионовне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Национальная безопасность Польши в контексте евроатлантического сотрудничества (1990-2016 гг.)» по специальности 07.00.15 – история международных отношений и внешней политики принята к защите 27 июня 2018 г. (протокол заседания №7) диссертационным советом Д 212.285.18, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; приказ Министерства образования и науки Российской Федерации о создании совета №11/нк от 14.01.2014 г.

Соискатель Довжик Наталья Родионовна, 1987 года рождения, в 2011 году соискатель окончила ФГБОУ ВПО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» (г. Москва) по специальности «Международные отношения», в 2016 году окончила заочную

аспирантуру ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по специальности 07.00.15 – история международных отношений и внешней политики; работает в должности помощника заместителя Губернатора Свердловской области в Администрации Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области.

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории международных отношений Уральского гуманитарного института ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Михайленко Валерий Иванович, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Уральский гуманитарный институт, кафедра теории и истории международных отношений, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Троицкий Евгений Флорентьевич, доктор исторических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра мировой политики, профессор;

Энтина Екатерина Геннадьевна, кандидат политических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (г. Москва), департамент международных отношений, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», г. Кемерово в своем положительном отзыве, подписанном Говоровым Юрием Людвиговичем, кандидатом исторических наук, заведующим кафедрой всеобщей истории и социально-политических наук, указала, что диссертация Н.Р. Довжик представляет собой

самостоятельное и завершенное научное исследование, имеющее большую теоретическую и практическую значимость, полностью соответствует пунктам 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.15 – История международных отношений и внешней политики.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 3 статей и 10 тезисов докладов, опубликованных в сборниках научных трудов (3), в материалах международных (5) и всероссийских (5) научных конференций. Общий объем публикаций – 5 п.л. / 4,7 п.л. – авторский вклад. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации.

Статьи в рецензируемых научных изданиях:

1. Довжик Н.Р. Бинарность стратегий национальной безопасности современной Польши // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. 2014. №2. С. 91–99; 0,6 п.л.
2. Довжик Н.Р. Трансформация вооруженных сил Республики Польша до и после вступления в НАТО // Научное мнение: научный журнал / Санкт-Петербургский университетский консорциум. – СПб., 2014 – №7. С. 119–125; 0,5 п.л.
3. Довжик Н.Р. Исторические особенности польского и литовского национальных характеров на рубеже веков // Ученые записки. Электронное научное издание. – Курск: Издательство Курского государственного университета. – 20.09.2016. – №3(39). С. 1–5. Режим доступа: <http://www.scientific-notes.ru/pdf/044-014.pdf>; 0,2 п.л.

На автореферат диссертации поступили 7 отзывов. Все отзывы положительные. Авторы отзывов: **Хахалкина Елена Владимировна**, доктор

исторических наук, профессор кафедры новой, новейшей истории и международных отношений факультета исторических и политических наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»; **Капустин Александр Александрович**, кандидат исторических наук, начальник Управления архивами Свердловской области; **Тараборин Роман Сергеевич**, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории и истории государства и права Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Екатеринбург); **Любин Валерий Петрович**, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник ФГБУН Институт научной информации по общественным наукам РАН (г. Москва); **Алексеев Денис Сергеевич**, кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений и внешней политики России Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»; **Зубков Константин Иванович**, кандидат исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник сектора методологии и историографии ФГБУН Институт истории и археологии Уральского отделения РАН (г. Екатеринбург); **Старцев Ярослав Юрьевич**, кандидат политических наук, доцент, старший научный сотрудник ФГБУН Институт философии и права Уральского отделения РАН (г. Екатеринбург).

В отзыве **Е.В. Хахалкиной** содержатся следующие замечания: 1) «автор не обозначила позицию польской правящей элиты в отношении польско-российского сотрудничества, а также не показала наличие альтернативных точек зрения внутри политической элиты Польши». 2) «какое воздействие эти дискуссии (по миграционным вопросам, о советском наследии) оказывают на выработку национальной политики Польши в области безопасности». 3) как реагируют ФРГ и другие страны ЕС участники союза на попытки Польши отстаивать позицию, которая временами идет в разрез с общей политикой Брюсселя».

В отзыве **А.А. Капустина** содержится пожелание-замечание, что «источниковедческий и историографический обзоры следовало сделать более аналитическими».

В отзыве **Р.С. Тараборина** отмечается, что «автореферат значительно бы выиграл при более развернутых выводах. Весьма спорно формулировка, что Польша является региональной державой в Центрально-Восточной Европе».

В отзыве **К.И. Зубкова** содержатся следующие замечания: 1) из текста автореферата «тезис автора о недооценке в историографии роли польского национального интереса в формировании концепции национальной безопасности Польши во многом остается голословным». 2) «вряд ли возможно говорить о простой проекции этих геополитических концепций («Ягеллонская идея», концепция О. Халецкого, концепция «Междуморья» Ю. Пилсудского, концепция «ULB» Е. Гедройца и Ю. Мерошевского), на польскую современность»; «автором совершенно не упомянуты еще две польские геополитические концепции межвоенного периода, актуальность которых для формирования польской политики безопасности несомненна, – концепцию «прометеизма» и концепцию «третьей Европы» Ю. Бека. 3) «в автореферате явно недооценивается тот несомненный факт, что польская политика национальной безопасности не представляется неким монолитом, а ее эволюция отнюдь не характеризуется ровным и последовательным движением». 4) «на наш взгляд, вообще вряд ли правильно было бы отождествлять проблемы демократического транзита и проблемы обеспечения национальной безопасности».

Отзывы **В.П. Любина, Д.С. Алексева, Я.Ю. Старцева** вопросов и замечаний не содержат.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован близостью их исследовательских интересов и тематики научной работы к проблемам представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложена периодизация и обоснованы важнейшие этапы формирования и эволюции национального интереса и концепций национальной безопасности Польши в период 1990–2016 гг. (первый: 1989–2004 гг., второй: 2004–2014 гг., третий: с 2014 г.);

доказано, что основной целью концепций национальной безопасности, военной и внешней политики после смещения коммунистического правительства в Польше в 1989 году являлось обеспечение транзита страны в сторону западной демократии, ее вхождение в структуры Европейского союза и НАТО;

обосновано, что после вступления Польши в НАТО (1999) и ЕС (2004) была осуществлена глубокая корректировка польских внешнеполитических, военных доктрин, концепций национальной безопасности. Польша позиционирует себя в качестве «поднимающейся срединной державы» (Shifting Middle Power), претендующей на гегемонию в конструируемой ею Центрально-Восточной Европе;

установлена связь между формированием нового правящего класса в Польше и экспертных (научных) сообществ и обоснованием новых идеологических и политических концепций, которые сформулировали новые доктрины и концепты национального интереса, национальной безопасности внешней и военной политики (стратегические планы развития польских вооруженных сил, «доктрина Коморовского», Концепция территориальной обороны, планы размещения оружия и иностранных военных контингентов на польской территории);

установлена прямая идеологическая связь между реанимированными концепциями «Ягеллонской идеи», «Прометеизма», О. Халецкого, Ю. Пилсудского, Е. Гедройца и современными польскими концепциями национальных интересов и конструирования региональной безопасности;

доказано, что современная «западная политика» Польши нацелена на сдерживание влияния Германии и «брюссельской бюрократии» в ЦВЕ при опоре на США, а «восточная политика», особенно после 2014 г. заключается в

конструировании антироссийской геополитической оси с участием некоторых стран Восточной Европы;

исследованы исторические и современные основания польских концепций национальной безопасности в их исторической динамике, роль польских научных школ и государственных институтов в идеологическом сопровождении концепций национальной безопасности;

сформулирован вывод о том, что польские лидерские амбиции по переформатированию ЦВЕ затрагивают стратегические интересы в регионе как организаций (НАТО и ЕС), так и самостоятельных влиятельных акторов (России, Германии, США, Китая), что может вызвать как спонтанные, так и согласованные их действия по сдерживанию Польши;

установлены основания и механизмы принятия решений польским руководством в областях евроатлантической, субрегиональной и национальной безопасности;

выявлена лидирующая роль Польши в европейской политике Восточного партнерства, использование ею данного проекта ЕС с целью укрепления регионального лидерства;

обосновано значение энергетической безопасности в общем сегменте вызовов и угроз для регионального государства. Под предлогом обеспечения энергетической безопасности Польша формирует антироссийскую геополитическую ось с участием стран Балтии, Вишеградской группы, Украины, Грузии, Молдавии, Азербайджана;

обоснована концепция модели поведения «поднимающейся срединной державы» (Shifting Middle Power) на региональном уровне на примере Польши.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс фундаментальных методов исторического исследования (историзма, историко-сравнительный метод, историко-генетический метод, историко-системный анализ, метод периодизации, контент-анализа) и методы смежных дисциплин (реализма, постструктурализма, критического конструктивизма, неофункционализма, «старого» и «нового» регионализма,

концепция стратегической культуры, теории региональной безопасности и секьюритизации, методики поведенческого (бихевиористского) анализа, миметического подхода, теории кластеров регионального мира и безопасности);

подтверждает важность прикладного применения теоретической регионалистики при анализе конструирования и переформатирования субрегионов на примере региональной политики Польши;

исследование региональной политики Польши в качестве «Shifting Middle Power» **вносит вклад** в развитие теорий и методик региональной безопасности, лидерства, поведенческого анализа (политической психологии, исторической мнемонической памяти, миметического подхода);

изложены факторы конструирования Польшей субрегиональных институтов и субрегиональной идентичности (среди них концепт Центрально-Восточной Европы);

использованы современные теоретические подходы для обоснования национального интереса и национальной идентичности государства, передавшего часть своего суверенитета наднациональным органам.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен новаторский подход к изучению региональной и субрегиональной безопасности с позиций национальных интересов одного из членов Североатлантического блока и ЕС;

проведена апробация современных исторических и междисциплинарных подходов, определены возможности и перспективы их использования для изучения проблем региональной и субрегиональной безопасности, обоснования мотивов поведения региональных акторов;

осуществлен сравнительный анализ доктрин НАТО и доктрин национальной безопасности Республики Польша на предмет оценки региональных вызовов и угроз для России;

обращено внимание на то, что под предлогом «украинского» и европейского «миграционного» кризисов польское руководство обострило тему

«вакуума безопасности» («серой зоны безопасности») в Восточной Европе и произвело корректировку концепции национальной безопасности. Принятая в ноябре 2014 года «Доктрина Президента Коморовского» допускает возможность участия Польши в вооруженных конфликтах и делает ставку на развитие собственного оборонного потенциала (утверждена директива развития вооруженных сил на 2017–2018 гг.);

обращается внимание на то, что продвигаемый Польшей проект «Междуморье» фактически является «переходным модулем» для включения постсоветских стран Восточной Европы в евроатлантические структуры безопасности. В настоящий момент Польша является для России источником геополитических рисков.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на репрезентативных, верифицируемых данных, исторических фактах, широком круге исторических источников различной видовой принадлежности таких, как официальные документы НАТО и ЕС, официальные нормативно-правовые акты, одобренные и принятые законодательными органами Республики Польша («Малая Конституция» 1992 года, Конституция Республики Польша 1997 года); программные документы (Политика безопасности и стратегия обороны Республики Польши 1992 г.), План по технической модернизации вооруженных сил Республики Польша на период с 2013 по 2022 гг., Положение о Вооруженных силах Республики Польша от 30.12.2013 г., Доклады о состоянии безопасности в Польше в 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 гг., Стратегия развития системы национальной безопасности Республики Польша до 2022 года, Приоритеты польской зарубежной политики на 2012–2016 гг., Национальная программа Охраны атмосферного воздуха до 2020 года (с перспективой до 2030 года);

идея базируется на анализе и обобщении польской и отечественной историографических традиций в области изучения польской региональной политики, концепций национальной безопасности и национальной идентичности;

использовано сравнение авторских результатов с известными данными про рассматриваемой тематике, что позволило критически переосмыслить устоявшиеся в историографии представления о полной передаче национальной политики наднациональным органам, об отсутствии национального интереса у государства «средней силы», входящего в ЕС и НАТО;

установлено качественное совпадение выводов о субрегиональной политике Польши с теоретическими концептами «нового» регионализма, что, в свою очередь, позволило расширить и углубить теоретические подходы;

обоснованность результатов, полученных диссертантом, базируется на соответствии использованных методов исследования объекту и предмету исследования, выносимым на защиту теоретическим положениям.

Личный вклад соискателя состоит в:

проведении комплексного анализа и изучения специфики становления концепций национальной безопасности Польши в 1990–2016 гг.;

введении в научный оборот репрезентативного комплекса малоизученных источников польских государственных и ведомственных документов по истории становления национальной безопасности, национальных интересов и идентичности, формирования политических и военных доктрин Польши;

непосредственном участии в проведении углубленного анализа отечественной и зарубежной научной литературы, поиска и типологизации исследований польских «*think tanks*»; в проведении поиска и анализа, а также систематизации и интерпретации источников исследования; в изучении и установлении связей между историческими и современными концепциями региональной политики Польши и региональных конструктов; апробации научных результатов на десяти российских и международных научных конференциях;

подготовке и публикации 16 научных работ по теме выполненного исследования, из них 3 опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации результатов кандидатских диссертаций.

На заседании 27 сентября 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Довжик Н.Р. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвующих в заседании из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 17, против 1, недействительных бюллетеней нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Дьякова Елена Григорьевна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Керимов Александр Алиевич

27 сентября 2018 г.