# ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.16, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18 декабря 2018 г., № 41

О присуждении **Михеевой Анне Антоновне**, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Музыкальная культура старообрядцев-беспоповцев Вятки: трансформация богослужебно-певческой традиции в историческом контексте XVIII – начала XXI века» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 02 октября 2018 г. (протокол заседания № 34) диссертационным советом Д 212.285.16, созданным на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; созданного приказом Минобрнауки России № 105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель, Михеева Анна Антоновна, 1992 г. рождения.

В 2015 г. соискатель окончила Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по направлению подготовки 46.04.01 – История, в 2018 г. окончила очную аспирантуру Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего

образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология (Отечественная история), работает в должности ведущего инженера и научного сотрудника (по совместительству) учебно-научной Лаборатории археографических исследований Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре истории России ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России.

Научный руководитель: доктор исторических наук **ПОЧИНСКАЯ Ирина Викторовна**, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», кафедра истории России, доцент-исследователь; учебно-научная Лаборатория археографических исследований, заведующая.

Официальные оппоненты:

**ЕСИПОВА Валерия Анатольевна**, доктор исторических наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», Научная библиотека, Отдел рукописей и книжных памятников, Сектор изучения и раскрытия фонда, заведующая;

**ВОРОНЦОВА Елена Владимировна**, кандидат философских наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», Исторический факультет, Межкафедральная археографическая лаборатория, старший научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Ордена дружбы народов Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук, г. Москва в своем положительном отзыве, подписанном **ДАНИЛКО Еленой Сергеевной**, доктором исторических наук, заведующей Этнографическим научно-образовательным центром, указала, что диссертация Михеевой Анны Антоновны «Музыкальная культура старообрядцев-беспоповцев Вятки: трансформация богослужебно-певческой традиции в историческом контексте XVIII – начала XXI века» является самостоятельной научно-квалификационной работой, написанной на актуальную тему и содержащей новые для науки положения, диссертация соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.) и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 1 статьи в зарубежном журнале, 1 научного описания рукописи в сборнике документов; 5 тезисов докладов, опубликованных в сборниках материалов международных (2) и всероссийских (3) научных конференций.

Общий объем работ, опубликованных по теме диссертации, составляет 5,5 п. л. / 5,5 п. л. – авторский вклад. Работы выполнены единолично. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы:

1. Михеева, А. А. Рукопись Л. А. Гребнева из Вятской коллекции Научной библиотеки МГУ : несостоявшаяся попытка реформировать

богослужебное пение / А. А. Михеева // Исторический журнал : научные исследования. – 2018. – № 1. – С. 130–142 (0,9 п. л.).

2. Михеева, А. А. Редакция певческих текстов Л. А. Гребнева в контексте старообрядческой полемики о «хомонии» первых десятилетий XX в. / А. А. Михеева // Гуманитарные науки в Сибири. – 2018. – № 1. – С. 91–95 (0,5 п. л.).
3. Михеева, А. А. Об организации богослужебного пения у беспоповцев Вятки (на материалах XX века) / А. А. Михеева // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. – 2018. – № 2. – С. 128–147 (1,0 п. л.).
4. Михеева, А. А. Богослужебно-певческая традиция беспоповцев Вятки в условиях преследования старообрядцев / А. А. Михеева // Христианское чтение. – 2018. – № 3. – С. 308–314 (0,6 п. л.).

На автореферат поступили положительные отзывы:

**КАЗАНЦЕВОЙ Татьяны Генриховны**, кандидата искусствоведения, доцента, старшего научного сотрудника Отдела редких книг и рукописей Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук» (г. Новосибирск).

В отзыве содержится следующее замечание: учитывая принципиальное противопоставление в наследующей древнерусскую эстетику старообрядческой культуре понятий «пение» и «музыка» с явно выраженной негативной коннотацией последнего, вынесение в заглавие работы словосочетания «музыкальная культура старообрядцев…» вызывает удивление. Кроме того, автор отзыва задает диссертанту вопрос: являются ли описанные Вами в диссертации трансформационные процессы специфичными для вятских беспоповцев, или они характерны для всего старообрядческого сообщества российской провинции?

**БОГДАНОВА Владимира Павловича**, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника лаборатории истории культуры Исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва).

Комментируя положения диссертанта, автор отзыва пишет: единственное замечание, которое в связи с этим следует сделать, что «сближение» федосеевцев и даниловцев (поморцев) вполне традиционно.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются высококвалифицированными специалистами в области изучения истории и культуры старообрядчества. Д-р ист. наук В. А. Есипова является признанным специалистом по исследованию старообрядческой книжности, в том числе певческой; канд. философ. наук Е. В. Воронцова – в области культурно-антропологических исследований и мониторинга современного состояния старообрядчества Вятки, бытования в их среде духовных стихов. Ведущая организация (ФГБУН Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук) является авторитетным центром изучения истории и культуры староверия.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** оригинальная научная концепция развития богослужебно-певческой традиции беспоповцев Вятки в контексте общей истории старообрядчества региона и России;

**предложена** научная гипотеза, объясняющая изменения богослужебно-певческой традиции беспоповцев Вятки воздействием ряда внешних и внутренних факторов, на основании которой разработана периодизация богослужебно-певческого искусства беспоповцев Вятки;

**доказана** эффективность изучения богослужебно-певческого искусства староверов как части русской традиционной культуры во взаимодействии с другими сферами жизни старообрядчества;

**введена** уточненная трактовка понятия «музыкальная культура старообрядцев», в которой литургическое пение, духовные стихи и светская музыка рассматриваются во взаимодействии.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказано** существование двух моделей сохранения богослужебно-певческой традиции у старообрядцев: переосмысление канона через диалог с традицией других согласий (федосеевцы и поморцы) и консервация, скрупулезное воспроизведение необходимого минимума традиции (филипповцы), – причем в условиях модернизации культуры более эффективной оказалась последняя модель;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс методов: исторические (нарративный, историко-системный), археографические (кодикологический, текстологический), социологическе (включенное наблюдение, полуструктурированное интервью), музыковедческие (транскрипция крюковой нотации в общемузыкальную, расшифровка аудиозаписей богослужебных песнопений), а также контент-анализ собраний певческих рукописей беспоповцев Вятки, что обеспечило успешное применение междисциплинарного подхода;

**изложены** факторы, обусловившие трансформацию богослужебно-певческой традиции беспоповцев Вятки в XVIII – начале XXI века, а также обоснована периодизация ее развития;

**раскрыты** место и значение богослужебного пения в жизни беспоповских общин на Вятке, которое является важной составляющей их самоидентичности, обеспечивает отправление культа, способствует поддержанию коммуникации внутри согласия;

**изучены** особенности богослужебно-певческого искусства беспоповцев Вятки в певческой книжности, устной исполнительской

практике, обычаях и обрядах, определены регионы, певческая традиция которых повлияла на вятскую, а также изменения литургического пения в связи с воздействием комплекса объективных и субъективных факторов;

**проведена модернизация** представлений о возможности обращения к полевым дневникам первых археографических экспедиций как важному источнику для изучения богослужебно-певческой традиции и культуры старообрядчества: на примере конкретного исследования был раскрыт их потенциал.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработан и внедрен** апробированный опросник для проведения полуструктурированного интервью по теме «Богослужебное пение», в котором освещаются как проблемы особенностей певческого материала, исполнительской практики и воспроизведения традиции, так и субъективного отношения информантов к литургическому пению, специфики среды бытования традиции;

**определены** перспективы использования результатов исследования для возрождения древнерусской церковно-певческой традиции в православных общинах, опубликованные в Приложении к диссертации расшифровки богослужебного пения беспоповцев Вятки (в том числе уникального вятского роспева) могут быть использованы творческими музыкальными коллективами;

**создана** система представлений о литургическом пении беспоповцев Вятки, которая может быть эффективно задействована при разработке справочных изданий и научно-популярных работ, а также курсов по истории и культуре старообрядчества, культурологии, искусствоведению и религиоведению;

**представлены** рекомендации для дальнейшего изучения истории и культуры старообрядцев Вятки, особенно музыкальной культуры

страннического согласия, промыслов, обслуживающих культ, биографий и творчества вятских переписчиков рукописей.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на репрезентативных, верифицируемых данных, широком круге исторических источников разного типового и видового происхождения, обобщении результатов научных исследований по истории старообрядцев Вятки и богослужебно-певческому искусству староверия;

**идея базируется** на обобщении передового опыта отечественных и зарубежных исследований в области изучения традиционной культуры в целом и богослужебно-певческой традиции староверов в частности, а также на анализе современной богослужебно-певческой практики беспоповцев Вятки, что отражено в репрезентативном списке источников и литературы;

**использовано** сравнение авторских данных и результатов, полученных в историографии ранее;

**установлено** качественное совпадение ряда выводов автора с результатами исследований по истории и культуре старообрядчества других регионов России, что позволило выявить региональную специфику вятской богослужебно-певческой традиции;

**использованы** современные методики сбора и обработки информации, в частности метод анкетирования и контент-анализ 65 певческих рукописей беспоповцев Вятки из центральных и региональных собраний, на основании которого составлена таблица, отражающая особенности состава и соотношения видов бытовавших в регионе певческих книг, публикуемая в приложении к диссертации.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

**проведении** комплексного анализа богослужебно-певческой традиции беспоповцев Вятки в историческом контексте XVIII – начала XXI вв., в результате которого была создана авторская периодизация развития данной традиции;

**введении** в научный оборот малоизученных (федосеевское сочинение «О церковном пении» (1778 г.), рукопись «Устав недоразумительных дел» (нач. XX в.), отражающая литургическую практику старотушкинской общины федосеевцев, дневники археографических экспедиций разных лет), и ранее неизвестных источников (сочинение Л. А. Гребнева (1928 г.) с указаниями по редактированию богослужебных песнопений, фонозаписи литургического пения и интервью);

**осуществлении** анализа источников из 8 центральных и региональных архивов, а также материалов, собранных автором в экспедициях;

**непосредственном участии** в организации, проведении, обработке, интерпретации и апробации результатов исследования, экспедициях на Южную Вятку, по Среднему Уралу, Красноярскому краю, в общины Москвы, Санкт-Петербурга, Риги и Войново (Польша) в 2013–2017 гг., в ходе которых были сделаны важные для исследования наблюдения и собраны различные материалы (экспедиция 2015 г. состоялась в рамках гранта РГНФ № 15-01-18096/15 «Южная Вятка: археографическая экспедиция исторического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова», а проведение исследования в 2017–2018 гг. и написание диссертации – по Проекту № 33.2182.2017/4.6 («Формирование русской культурно-религиозной идентичности: памятники традиционной письменности как символические коды культурной памяти») госзадания Министерства образования Российской Федерации научным коллективам исследовательских центров и (или) научных лабораторий образовательных организаций высшего образования на 2017–2019 гг.);

**подготовке** 11 научных публикаций по выполненным исследованиям, 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях из списка Высшей аттестационной комиссии.

Диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в

которой решена научная задача изучения процессов трансформации богослужебно-певческой традиции старообрядцев как части русской традиционной культуры на примере беспоповцев Вятки, при этом комплексный анализ богослужебно-певческого искусства беспоповцев Вятки в историографии предпринят впервые. Диссертация разрабатывает важные исследовательские вопросы, связанные с бытованием традиции в условиях меняющегося общества, и представляет научную ценность для специалистов различных гуманитарных дисциплин – не только историков, археографов и музыковедов, но также религиоведов, социологов, антропологов и искусствоведов.

На заседании 18 декабря 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить **Михеевой А. А.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в составе 20 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвующих в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 20, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель
диссертационного совета **Дмитрий Алексеевич РЕДИН**

Ученый секретарь
Диссертационного совета **Андрей Васильевич ШАМАНАЕВ**

18 декабря 2018 г.