

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 212.285.15, созданного

на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

дата защиты 13.12.2018, протокол № 27

О присуждении Параскеве Елене Владимировне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Система повествовательных мотивов в художественной прозе И.С. Шмелёва» по специальности 10.01.01 – Русская литература принята к защите 04.10.2018 г. (протокол заседания №23 ) диссертационным советом Д 212.285.15, созданным на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; приказ Министерства высшего образования и науки Российской Федерации о создании совета № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Параскева Елена Владимировна, 1972 года рождения, в 1994 году окончила Приднестровский государственно-корпоративный университет им. Т.Г. Шевченко по специальности «Русский язык и литература. Имеется заключение ФГБУ «Главэкспертцентр» Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки №57-24 от 02.04.2018 г. О признании в Российской Федерации иностранного образования и (или) квалификации в силу закона. В 2014 году окончила очную аспирантуру бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет» по специальности 10.01.01 – Русская литература; работает в

должности старшего преподавателя кафедры филологического образования и журналистики филологического факультета бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре филологического образования и журналистики БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент, Ларкович Дмитрий Владимирович, бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет», филологический факультет, декан.

Официальные оппоненты:

Шатин Юрий Васильевич, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», кафедра русской и зарубежной литературы, теории литературы и методики обучения литературе, профессор,

Селютина Елена Александровна, кандидат филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры», кафедра литературы и русского языка, доцент, дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» в своем положительном отзыве, подписанном Трубиной Людмилой Александровной, доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой русской литературы XX–XXI веков, указала, что диссертация Елены Владимировны Параскевы «Система повествовательных мотивов в художественно прозе И.С. Шмелёва»

представляет собой завершённую и актуальную научно-квалификационную работу, которую отличает достоверность и научная объективность выводов, это самостоятельное законченное исследование, которое имеет теоретическую и практическую значимость и является самостоятельным вкладом соискательницы в науку. Диссертация Е.В. Параскевы соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842 (пп.9 –14). Автор работы, Параскева Елена Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 12 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликованы 4 работы. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 8 статей, опубликованных в региональных научных журналах (2); в материалах научных конференций: региональных с международным участием (1), международных (1) и всероссийских с международным участием (4) научных конференций. Общий объем публикаций – 4.6 п.л./ 4.6 п.л. – авторский вклад. Работы выполнены без соавторов. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации.

Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ:

1. Параскева Е.В. Функционирование мотивов в художественном пространстве романа И.С. Шмелёва «Солнце Мёртвых» // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2012. – № 3 (18). – С. 170–175.
2. Параскева Е.В. К вопросу о роли категории мотива в русской неореалистической прозе начала XX века // Вестник Сургутского

государственного педагогического университета. – 2015. – № 3 (36). – С. 31–36.

3. Параскева Е.В. Феномен преображения и система мотивов в рассказе И.С. Шмелёва «Куликово поле» // Научный диалог. – 2017. – № 3 (63). – С. 92–104.

4. Параскева Е.В. Мотив дома в дореволюционном творчестве И.С. Шмелёва // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 6 (72): в 3-х ч. Ч. 2. – С. 41–45.

На автореферат диссертации поступило 5 отзывов:

1) Ложковой Анастасии Валерьевны, кандидата филологических наук, техника института филологии, культурологии и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург); 2) Никоновой Натальи Егоровны, доктора филологических наук, доцента, заведующей кафедрой романо-германской филологии ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»; 3) Пановой Елены Юрьевны, кандидата филологических наук, доцента кафедры журналистики и массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»; 4) Семёнова Александра Николаевича, доктора педагогических наук, профессора, заведующего научно-исследовательским отделом бюджетного учреждения Ханты - Мансийского автономного округа – Югры Обско-угорского института прикладных исследований и разработок (г. Ханты-Мансийск); 5) Хадынской Александры Анатольевны, кандидата филологических наук, доцента кафедры лингвистики и переводоведения БУ ВО «Сургутский государственный университет», доцента ВАК.

Все отзывы положительные.

В отзыве А.В. Ложковой содержатся замечание и вопрос: «...в автореферате, с нашей точки зрения, не прояснен характер взаимоотношений между категориями “мотив” и “мотифема”. Каковы они с точки зрения автора?».

В отзыве Н.Е. Никоновой сформулирован вопрос: «Каким образом каноническая роль Шмелёва как “православного мыслителя” выражается в его системе повествовательных мотивов? Играла ли религиозно-ориентированная картина мира ведущую роль в аксиологической картине мира писателя?».

В отзыве Е.Ю. Пановой задан следующий вопрос: «Как предмет исследования заявлена категория мотива, “в рамках изучения которой акцент делается на динамике идиостиля и эволюции мировоззренческих позиций И.С. Шмелева” (с. 6). Действительно, далее отмечается “идеологическое единство с дореволюционным периодом” мотивов поздней прозы писателя и «возникновение или усложнение роли новых мотивов” (с. 21), но представляется целесообразным уточнить, какие именно динамические линии трансформации мотивов выделяет автор исследования и как это коррелирует с идиостилевой идентификацией и репрезентацией автора в тексте».

В отзывах А.Н. Семёнова и А.А. Хадынской вопросов и замечаний не содержится.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их профессиональной компетентностью, наличием у них работ, посвященных вопросам, рассматриваемым в диссертационном исследовании, способностью определить научную и практическую значимость диссертации; выбор ведущей организации обусловлен достижениями научного коллектива в области литературоведения, близостью тематики, проблематики диссертации основным направлениям научных исследований кафедры русской литературы XX–XXI веков Московского государственного педагогического университета, наличием крупных специалистов по исследуемым проблемам.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

автором **представлена** монографическая разработка системной организации мотивов в художественной прозе И.С. Шмелёва;

**предложена** оригинальная интерпретация динамики системы мотивов в художественной прозе И.С. Шмелёва дореволюционного периода (1900–1910-х гг.) и периода жизни писателя в эмиграции (1920-е – 1950 г.);

**доказано**, что мотивные комплексы в произведениях И.С. Шмелёва обладают структурной и концептуальной значимостью, а категория мотива выступает как импульс организации повествования и синхронизирующая единица в прозе писателя;

**введены** уточнения, связанные с конкретизацией терминов «мотив», «мотифема» и функционированием алломотивов, включенных в ряд «преображение – дом – путь» в творчестве И.С. Шмелёва.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказана** внутренняя динамичность смыслового поля повествовательных мотивов, в значительной степени определяемая их антитетичностью;

**изложены** теоретические основания, позволяющие установить, что имманентным свойством неореалистической прозы И.С. Шмелёва является наличие базовых мотивов, влияющих на особенности поэтики прозаика;

**эффективно использована** эвристическая возможность применения категории «мотив» в процессе анализа эволюции творчества И.С. Шмелёва от дореволюционного периода до эмигрантского периода: выявленные особенности поэтики позволяют охарактеризовать авторскую модель мира в проекции на ментальную специфику общенационального сознания;

**изложены** положения, позволяющие утверждать, что в аспекте авторской концепции национальной и исторической судьбы России ключевую роль играет сочетание идей христианской антропологии и политического преобразования страны, а также положения, выявляющие функциональные характеристики мотива, отражающие наличие в прозе И.С. Шмелёва синтеза реалистической традиции с открытиями Серебряного века;

**раскрыта** системообразующая роль мотива «блудный сын» в прозе И.С. Шмелёва дореволюционного периода (1900–1910-х гг.) и фаворского сюжета в прозе эмигрантского периода (1920-е – 1950г.);

**проведена модернизация** комплексной модели изучения поэтики повествовательных мотивов применительно к творчеству И.С. Шмелёва-неореалиста.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

материалы и выводы диссертации **могут быть внедрены** в разработку спецкурсов по проблемам структуры повествования, поэтики мотива, неореалистической русской прозы, литературы Русского зарубежья в БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет»;

**создана** модель исследования мотива, которая может быть эффективно использована для проведения литературоведческого анализа систем мотивов в произведениях русских писателей;

**представлены** наблюдения и выводы автора, которые могут быть использованы в издательской практике для составления комментариев к произведениям И.С. Шмелёва и при подготовке полного собрания сочинений писателя.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**результаты получены** с привлечением обширного корпуса текстовых источников;

**теоретические идеи** и выводы **базируются** на репрезентативности изученных материалов, на доказательности положений, полученных путем применения комплексного анализа художественной прозы И.С. Шмелёва;

**установлено,** что материалы и выводы диссертационного исследования согласуются с результатами, представленными в теоретических трудах по данной тематике;

в процессе исследования продуктивно **использован** комплекс методов и приёмов: историко-литературный, герменевтический, мифопоэтический,

структурно – семантический, а также – методики интертекстуального, мотивного и нарратологического анализа.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой предложено решение важной научной задачи, связанной с интерпретацией поэтики повествовательного мотива в художественной прозе И.С. Шмелёва.

**Личный вклад соискателя:** на всех этапах процесса соискатель принял непосредственное участие в получении научных результатов; личное участие в апробации результатов исследования подтверждается докладами, прочитанными на 6 научных конференциях (из них 1 региональная с международным участием, 4 всероссийских с международным участием, 1 международная), а также 12 опубликованными работами, в числе которых 4 статьи в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК РФ.


На заседании 13.12.2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Параскеве Елене Владимировне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета



Ученый секретарь  
диссертационного совета

  
Вепрева Ирина Трофимовна

  
Приказчикова Елена Евгеньевна

13.12.2018 г.