

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.16,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
АВТНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
«УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕРВОГО  
ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА»,  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 12.03.2019 г., № 14

О присуждении Калинину Дмитрию Михайловичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Контакты с иностранными лидерами как фактор политики Дж. Г. У. Буша в отношении СССР в 1989–1991 гг.» принята к защите 30.10.2018 г. (протокол заседания № 37) диссертационным советом Д212.285.16 на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; созданного приказом Минобрнауки России № 105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Калинин Дмитрий Михайлович, 1991 года рождения.

В 2014 г. соискатель окончил ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по направлению подготовки 030600 – История (Всеобщая история); в 2017 г.

окончил очную аспирантуру ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология (Всеобщая история); работает в должности заместителя директора по научно-методической деятельности филиала ГАУК СО «Центр традиционной народной культуры Среднего Урала» «Мультимедийный исторический парк “Россия – Моя история. Свердловская область”», Министерство культуры Свердловской области.

Диссертация выполнена на кафедре новой и новейшей истории ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент **ПОБЕДАШ Дмитрий Иванович**, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Уральский гуманитарный институт, департамент «Международные отношения», кафедра теории и истории международных отношений, доцент.

Официальные оппоненты:

**КУБЫШКИН Александр Иванович**, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра теории и методики преподавания искусств и гуманитарных наук, профессор;

**РУМЯНЦЕВ Владимир Петрович**, доктор исторических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра новой, новейшей истории и международных отношений, заведующий кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный

университет», г. Киров, в своем положительном отзыве, подписанном **МАШКОВЦЕВЫМ** Андреем Анатольевичем, доктором исторических наук, исполняющим обязанности заведующего кафедрой всеобщей истории, указала, что Дмитрий Михайлович Калинин представил актуальное, завершённое исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне, имеющем теоретическую и практическую значимость, которое полностью отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новая и Новейшая история).

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 5 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Другие публикации по теме диссертационного исследования представлены в виде 1 статьи и 1 тезисов доклада, опубликованных в материалах международной конференции. Общий объем работ, опубликованных по теме диссертации, составляет 4,4 п. л. Публикации выполнены единолично и в соавторстве. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы:

Публикации в рецензируемых научных журналах:

1. Калинин Д. М. Михаил Горбачев: личность и политика главы государства глазами современников / Д. М. Калинин, Д. И. Победаш // *Quaestio Rossica*. – 2016. – Vol. 4., № 1. – P. 120–137 (1 п.л./1 п.л.) (авторские не разделены) (Scopus)

2. Калинин Д. М. Переговоры Дж. Буша и М.С. Горбачева на Мальте в 1989 г. как индикатор развития советско-американских отношений. По материалам библиотеки Дж. Буша / Д. М. Калинин // Известия УрФУ. – Серия 2. Гуманитарные науки. – 2016. – Т. 18. – №2 (151). – С. 124–137 (1,2 п. л.)

3. Калинин Д. М. Информационно-аналитические доклады разведывательного сообщества США о положении в СССР на заключительном этапе его существования (1989–1991) / Д. М. Калинин // Международные отношения. — 2018. – № 2. – С. 40–49 (0,8 п. л.)

На автореферат поступили положительные отзывы:

доктора исторических наук, заведующего кафедрой всеобщей истории Худжандского государственного университета имени академика Б. Гафурова **МАМАДАЛИЕВА Иномджона Абдусатторовича**. Отзыв содержит следующие замечания: автором диссертационного исследования не обоснован принцип отбора источников, имеющих второстепенный характер для исследования - материалов периодической печати; в исследовании отсутствует классификация иностранных лидеров по степени их вовлеченности в советско-американские проблемы или по иному принципу; историографический обзор зарубежной литературы по теме содержит ссылки в основном на американскую историографию, что приводит к выводу о целесообразности ограничиться указанием, что проведен обзор американской историографии вопроса.

кандидата исторических наук, старшего преподавателя кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (г. Пермь) **СОКОЛЬЩИКА Льва Марковича**. В качестве замечания он отметил, что автореферат не дает

представления о том, проводился ли автором анализ существующей по теме литературы, написанной на других языках.

доктора политических наук, профессора, заведующего кафедрой прикладной социологии Ереванского государственного университета (Республика Армения, г. Ереван) **АТАНЕСЯНА Артура Владимировича**. В качестве замечания было отмечено отсутствие в тексте автореферата объяснения причин совпадения фактических действий Дж. Буша с превалирующим мнением, высказываемым иностранными лидерами.

кандидата исторических наук, доцента кафедры иностранных языков технических факультетов ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» **ТОРОПЧИНА Глеба Вячеславовича**. Отзыв содержит следующие замечания: более очевидным объяснением хронологических рамок исследования представляется юридическое и фактическое прекращение существования Советского Союза, а не отставка М. С. Горбачева с поста Президента СССР; результаты контент-анализа были бы убедительным доказательством положений, выносимых на защиту; присутствие в тексте автореферата (впрочем, в незначительном количестве) опечаток и выражений с сомнительной лексической сочетаемостью

Выбор официальных оппонентов обоснован тем, что они являются высококвалифицированными и признанными специалистами в области изучения внешней политики США и советско-американских отношений в годы Холодной войны. Официальный оппонент А. И. Кубышкин является одним из ведущих в отечественной исторической науке специалистов по истории США XX в., а также американской внешней политики. Официальный оппонент В. П. Румянцев является известным специалистом по истории США новейшего времени, в особенности в освещении проблем истории Холодной войны. Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» является одним из крупнейших центров

изучения внешней политики США на всем протяжении Холодной войны, в том числе в сфере взаимоотношений США с другими странами и проблем американо-советских отношений.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана новая научная идея**, рассматривающая контакты Дж. Г. У. Буша с иностранными лидерами, как один из важных факторов принятия внешнеполитических решений США в отношении СССР;

**предложена** научная гипотеза, отрицающая исключительное влияние администрации президента США на принятие Дж. Г. У. Бушем внешнеполитических решений;

**доказана** перспективность изучения переговорного процесса Дж. Г. У. Буша с главами иностранных государств для анализа механизмов принятия внешнеполитических решений;

**введена** подробная авторская классификация отечественной и зарубежной историографии, посвященной политике Дж. Г. У. Буша в отношении СССР;

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны положения** о влиянии на принятие президентом США внешнеполитических решений информации, получаемой в ходе его контактов с лидерами третьих стран;

**применительно к проблематике диссертации результативно использована** методология исторических исследований, вместе с методами политических наук (теория политического лидерства, теория моделей принятия решений Г. Саймона, Г. Эллисона) и теории международных отношений (классификация уровней анализа международных отношений К. Уолца, М. Каплана, Дж. Сингера; теории большой стратегии Б. Позена и Э. Росса)

**изложены** характеристики этапов процесса принятия внешнеполитических решений в отношении конкретной страны в администрации президента США;

**раскрыто** влияние личной дипломатии президента США не только как инструмента осуществления внешней политики, но и средства получения достоверной информации;

**изучены** внутренние (в среде администрации президента) и внешние (в среде зарубежных лидеров) противоречия, имевшие влияние на принятие президентом США внешнеполитических решений;

**проведена** модернизация существующего в науке представления о преобладающем влиянии на принятие внешнеполитических решений президентом США его администрации.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработана и внедрена** методика анализа модели формирования внешнеполитических решений в администрации Дж. Г. У. Буша;

**определены** перспективы использования результатов исследования для комплексного изучения процессов в американо-советских и американо-российских отношениях в конце XX – начале XXI вв. и современного состояния межгосударственных отношений России и США;

**создана** система практических рекомендаций по изучению системы принятия решений в различных администрациях президента США;

**представлены** перспективные направления в дальнейшем исследовании процесса осуществления внешней политики США и влияния на него внутренних и внешних факторов: роли конгресса США, неправительственных организаций и лоббистских структур, мнений, высказываемых иностранными лидерами и аналитическими центрами.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

**теория построена** на широком круге репрезентативных источников (меморандумы переговоров и стенограммы телефонных бесед Дж. Г. У. Буша с лидерами иностранных государств, директивы о Национальной безопасности и обзоры Национальной безопасности, публичные выступления, интервью и пресс-конференции Дж. Г. У. Буша и некоторых членов его администрации, информационно-аналитические доклады разведывательного сообщества, стенограммы переговоров государственного секретаря, периодическая печать, мемуары и дневники);

**идея базируется** на обобщении передового опыта исторической науки в области изучения истории Холодной войны, советско-американских отношений, процессов осуществления внешней политики США в конце XX в.;

**использовано** сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике, для реконструкции роли контактов с иностранными лидерами в системе принятия внешнеполитических решений Дж. Г. У. Бушем в 1989-1991 гг.;

**установлено** совпадение данных, полученных автором диссертации при анализе источников, с результатами, полученными другими исследователями, изучающих проблемы осуществления внешней политики США в конце XX в., советско-американские отношения в 1980-х – 1990-х гг., процессы завершения Холодной войны, что позволяет осуществить верификацию полученных выводов;

**использованы** классические методики сбора научной информации: текстологический и сопоставительный анализ исторических источников различной видовой принадлежности, позволившие раскрыть роль личной дипломатии Дж. Г. У. Буша как инструмента принятия внешнеполитических решений.

**Личный вклад соискателя состоит в:**



**личном участии** в выявлении и систематизации источникового и историографического материала по теме исследования; проведении историографического исследования оценок президентства Дж. Г. У. Буша; обработке, интерпретации и апробации результатов проведенного исследования;

**введении** в научный оборот значительного пласта источников из фондов 5 архивов, в первую очередь, из архива Президентской библиотеки Дж. Г. У. Буша;

**проведении** комплексного анализа 1336 документов из Президентской библиотеки Дж. Г. У. Буша;

**подготовке** 5 научных публикаций по выполненным исследованиям, в том числе 3 в журналах из списка ВАК;

Диссертационная работа Калинина Дмитрия Михайловича является самостоятельным, законченным научным исследованием, отвечающим требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, как научно-квалификационная работа, содержащая решение научной задачи определения степени влияния мнений, высказываемых иностранными лидерами в ходе переговоров с Дж. Г. У. Бушем на политику США в отношении СССР. Диссертация имеет значение для развития исторической науки в целом и всеобщей истории новейшего времени, в частности. Работа вносит существенный вклад в изучение процессов осуществления внешней политики, а полученные результаты позволяют расширить и значительно дополнить существующие в современной историографии представления о роли Дж. Г. У. Буша в завершении Холодной войны и распаде Советского Союза.

На заседании 12 марта 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Калинину Д. М. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 16, против 1, недействительных бюллетеней нет.

И. о. председателя

диссертационного совета

Валерий Иванович Михайленко

Ученый секретарь

диссертационного совета

Андрей Васильевич Шаманаев

12 марта 2019 г.