

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.19,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА», МИНИСТЕРСТВО  
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 11 февраля 2019 № 1

О присуждении Митрофановой Елене Николаевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Активность индивидуальности как ресурс жизнестойкости (на примере студенчества)» по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии принята к защите 27 ноября 2018 года (протокол заседания № 6) диссертационным советом Д 212.285.19, созданным на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России; 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира 19; приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета №717/нк от 09.11.2012.

Соискатель Митрофанова Елена Николаевна 1990 года рождения. В 2012 году окончила ФГБОУ ВПО «Пермский государственный педагогический университет»; в 2016 году окончила заочную аспирантуру ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии; работает в должности старшего преподавателя кафедры практической психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре практической психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор Волочков Андрей Александрович, ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», факультет психологии, кафедра практической психологии, профессор кафедры.

Официальные оппоненты:

Щебетенко Сергей Александрович, доктор психологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (г. Москва), департамент психологии, профессор;

Махнач Александр Валентинович, кандидат психологических наук, ФГБУН «Институт психологии Российской академии наук» (г. Москва), лаборатория психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии, старший научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», г. Пятигорск, в своем положительном отзыве, подписанном Боязитовой Ириной Валерьевной, доктором психологических наук, профессором, заведующей кафедрой общей и педагогической психологии указала, что диссертация Митрофановой Елены Николаевны на тему «Активность индивидуальности как ресурс жизнестойкости (на примере студенчества)» соответствует требованиям п.п. 9-10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.), предъявляемым к квалификационным работам данного уровня, а ее автор, Митрофанова Елена Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата

психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Соискатель имеет 23 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 23 работы, из них в рецензируемых научных изданиях – 4 работы. Другие публикации по теме представлены в виде 2 глав в коллективных монографиях; 17 статей, опубликованных в научных журналах (5), в материалах международных (4) и всероссийских конференций (4), в материалах краевых и городских форумов (4). Общий объем опубликованных научных работ составляет 12,85 п.л./12.85 п.л. – авторский вклад, 3 работы выполнены в соавторстве (авторские не разделены). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы. Статьи в рецензируемых научных журналах:

1. Митрофанова, Е.Н. Активность индивидуальности и удовлетворенность жизнью студентов [Электронный ресурс] / Е.Н. Митрофанова // электронный научный журнал «Современные исследования социальных проблем». – 2016. – №7(63). – С. 115-128. – Режим доступа: <http://journal-s.org/index.php/sisp/article/view/9362>. (0,95 п.л.)

2. Митрофанова, Е.Н. Активность индивидуальности: понятие и структура / А.А. Волочков, Е.Н. Митрофанова // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2016. – № 4 (28). – С. 64-76. (1,28 п.л., авторские не разделены)

3. Митрофанова, Е.Н. Структура жизнестойкости: теоретическая модель и диагностика / Е.Н. Митрофанова // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – 2017. – № 1. – С. 26-33. (0,67 п.л.)

4. Митрофанова, Е.Н. Активность индивидуальности, психологическое благополучие и удовлетворённость жизнью студентов / Е.Н. Митрофанова // Сибирский психологический журнал. – 2017. – №64. – С. 94-106. (1 п.л.)

Другие публикации. Главы в коллективных монографиях:

5. Митрофанова, Е.Н. Активность индивидуальности как ресурс жизнестойкости студенчества / Е.Н. Митрофанова // Активность, ценностная направленность и психологическое здоровье студенчества / Под редакцией А.А. Волочкова. Пермь. Перм.гос.гум.пед.ун-т. – 2015. – С. 161-183. (2,65 п.л.)

6. Митрофанова, Е.Н. Особенности диспозиций индивидуальности на разных уровнях жизнестойкости / Е.Н. Митрофанова // Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты / Отв. ред. А.В. Махнач, Л.Г. Дикая. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН» – 2016 – С. 281-291. (0,6 п.л.)

На автореферат поступили отзывы:

Поповой Татьяны Ананьевны, кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры психологии развития ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет». Задан ряд вопросов:

– автор формулирует объект исследования как активность индивидуальности и жизнестойкость, а предметом считает активность как ресурс жизнестойкости? Не происходит ли в данном случае некоторая нечеткость или смешение понятий?

– автор рассматривает активность индивидуальности как ресурс жизнестойкости или различные проявления и эффекты активности индивидуальности по отношению к жизнестойкости?

– жизнестойкость как мужество и отвага проявляется в экстремальных ситуациях, ситуациях выбора. Как в данной возрастной категории (на выборке студентов) проявляются экзистенциальные выборы и ситуации? Накоплен ли социальный опыт проживания этих ситуаций?

Белан Елены Альбертовны, кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар). Отмечены недостатки:

– необходимость в системных исследованиях индивидуальности не впервые сформулирована в психологической науке и поэтому не является аргументом научной новизны исследования.

– имеется противоречие в выводах на с. 19 в табл. 1 представлены результаты корреляционного анализа, из которых видно, что высокий уровень показателя «активность индивидуальности» не взаимосвязан с исследуемыми компонентами жизнестойкости, оптимизма, благополучия и удовлетворенности жизнью. Однако в выводах на с. 21, п. 4 и 5 указано, что более высокая активность предполагает и более высокие показатели по другим исследуемым характеристикам.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается общими исследовательскими интересами, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях по темам близким к диссертационной теме Митрофановой Е.Н., в частности, связанных с исследованиями интегральной индивидуальности, активности, механизмов жизнестойкости.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований **разработана** научная идея об активности индивидуальности; **предложен** оригинальный способ построения, сопоставления и описания нескольких факторно-аналитических моделей структуры активности с помощью конфирматорного факторного анализа, в отличие от традиционной проверки одной модели (с помощью эксплораторного факторного анализа); **доказано**, что наиболее пригодной является модель с одним латентным «генеральным» фактором, наибольший вклад в структуру которого вносит активность личности, затем – формально-динамические проявления, а в наименьшей – активность на индивидуальном

уровне; **представлена** и **описана** трехкомпонентная структура жизнестойкости, которая имеет сложную композицию: экзогенный фактор жизнестойкости представлен в большей мере когнитивными установками, в меньшей – аффективными и регулятивными компонентами; **обнаружены** эмпирические свидетельства проявления активности индивидуальности как возможности становления жизнестойкости; **введено** понятие – «активность индивидуальности», которое эксплицируется как, 1) целостная система проявлений активности различных уровней и подуровней индивидуальности, 2) мера субъектности взаимодействия индивидуальности с миром, как соотношение субъектного и объектного в каждой ситуации взаимодействия.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что **доказано**: проявления активности индивидуальности образуют единый фактор, интегративно выражающий доминанту целостности проявлений активности по отношению к тенденции их дифференциации; **использован** сложный дизайн исследования, включающий комплекс эмпирических методов измерения проявлений активности, жизнестойкости и субъективного благополучия студентов (12 диагностических инструментов), а также комплекс математико-статистических процедур, включающих методы описательной статистики, структурного моделирования, многомерного анализа данных, в том числе конфирматорный факторный анализ, регрессионные уравнения, кластерный анализ методом к-средних; **раскрыты** возможности изучения и диагностики активности в целом, а не отдельных ее видов; **изучены** взаимосвязи активности с жизнестойкостью и субъективным благополучием студентов, а также статистический эффект, который оказывает активность на жизнестойкость и субъективное благополучие; **проведена** модернизация существующих методов построения структуры активности и жизнестойкости (эксплораторный факторный анализ) за счет использования методов моделирования структурными уравнениями, которые позволяют тестировать соответствие теоретической модели исходным эмпирическим данным.

**Значение полученных соискателем результатов** исследования для практики подтверждается тем, что **разработана и внедрена** диагностическая программа измерения активности студентов, жизнестойкости и субъективного благополучия, которая включена в содержание дисциплин «Психолого-педагогическая диагностика» и «Психология активности»; **определены** возможности использования материалов исследования в психологическом сопровождении студентов с эмоциональными нарушениями, сложностями в саморегуляции и адаптации, депрессивными реакциями, в тренингах повышения стрессоустойчивости, в профилактике и преодолении синдрома эмоционального выгорания, совершенствовании навыков саморегуляции, а также в индивидуальном консультировании и психотерапии студентов с психологическими проблемами, вызванными отказом от активности и снижением жизнестойкости (эмоциональные расстройства, страхи, суицидальные склонности, посттравматические стрессовые расстройства).

**Оценка достоверности результатов** исследования выявила, что теоретические модели построены на детальном анализе современных достижений в психологии активности, индивидуальности, жизнестойкости, на известных, проверяемых фактах (К.А. Абульханова, Е.А. Белан, А.А. Волочков, Б.А. Вяткин, Л.Я. Дорфман, Д.А. Леонтьев, С. Мадди, А.В. Махнач), теория согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации; **идея базируется** на обобщении представлений об активности в психологии интегральной индивидуальности (В.С. Мерлин, А.А. Волочков, Л.Я. Дорфман); **использованы** современные и традиционные отечественные и зарубежные источники для изучения активности и жизнестойкости студентов, методики сбора и обработки полученных данных, прежде всего моделирование структурными уравнениями; **установлено**, что результаты исследования хорошо согласуются с общими теоретическими и эмпирическими представлениями относительно взаимосвязей активности, жизнестойкости и психологического

