

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.19,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА», МИНИСТЕРСТВО
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 11 марта 2019 протокол № 3
о присуждении Карапетян Ларисе Владимировне, гражданство
Российской Федерации, ученой степени доктора психологических наук.

Диссертация «Психологическая концепция эмоционально-личностного благополучия» по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии принята к защите 27 ноября 2018 года (протокол заседания № 7) диссертационным советом Д 212.285.19, созданным на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России; 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира 19; приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета №717/нк от 09.11.2012.

Соискатель Карапетян Лариса Владимировна 1964 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата психологических наук на тему «Стрессоустойчивость преподавателя колледжа как субъекта педагогической деятельности» защитила в 2000 году в диссертационном совете, созданном на базе Красноярского государственного университета. Работает в должности начальника Уральского филиала Федерального казенного учреждения «Центр экстренной психологической помощи МЧС России» (г. Екатеринбург); доцента кафедры общей и социальной психологии ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого

Президента России Б.Н. Ельцина» (по совместительству), Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре общей и социальной психологии ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России.

Научный консультант – доктор психологических наук, профессор **Глотова Галина Анатольевна**, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», факультет психологии, лаборатория педагогической психологии, ведущий научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Корниенко Дмитрий Сергеевич, доктор психологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», философско-социологический факультет, кафедра общей и клинической психологии, заведующий кафедрой;

Перелыгина Елена Борисовна, доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО, АНО ВО «Гуманитарный университет» (г. Екатеринбург), факультет социальной психологии, декан;

Прохоров Александр Октябрьнович, доктор психологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Институт психологии и образования, кафедра общей психологии, заведующий кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» г. Саратов, в своем положительном отзыве, подписанном Шамионовым Раилем Мунировичем, доктором психологических наук, профессором, заведующим кафедрой социальной психологии образования и развития, указала, что диссертация Карапетян Ларисы Владимировны на тему «Психологическая концепция эмоционально-личностного благополучия» соответствует требованиям п.п. 9-10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утвержденного Постановлением

Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Карапетян Лариса Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Соискатель имеет 90 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 74 работы, из них в рецензируемых научных изданиях – 37 работ. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде монографии, 21 статьи и 15 тезисов докладов, опубликованных в сборниках научных работ (4), научных журналах (10), материалах международных (13) и всероссийских (9) научных конференций. Общий объем опубликованных научных работ составляет 48.57 п.л./35.88 п.л. – авторский вклад. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы по теме диссертации.

Статьи в рецензируемых научных журналах:

1. Карапетян Л.В. Особенности представлений о себе у различных групп испытуемых / Г.А. Глотова, Л.В. Карапетян // Известия Уральского государственного университета. – Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2009. №1/2 (62). С. 52 – 60 (0,5 п.л./0,25 п.л.).

2. Карапетян Л.В. Ощущение счастья как основа субъективного благополучия / Л.В. Карапетян // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2010. № 4 (28). С. 93 – 98 (0,3 п.л.).

3. Карапетян Л.В. Возрастная динамика представлений о собственном эмоционально-личностном благополучии / Л.В. Карапетян // Научно-практический журнал «Человеческий капитал». 2014. № 6 (66). С. 179 – 184 (0,4 п.л.).

4. Karapetyan L.V. Occupation as a factor of personality subjective well-being / O.Y. Zotova, L.V. Karapetyan // Russian Psychological Society. Lomonosov Moscow State University / Psychology in Russia: State of the Art. Volume 8. Issue 2. 2015. P. 126 – 136 (0,7 п.л./0,35 п.л.). (Scopus, WoS)

5. Карапетян Л.В. Изучение самооценки эмоционально-личностного благополучия методом контент-анализа / Л.В. Карапетян // Актуальные проблемы психологического знания. 2016. № 4 (41). С. 127 – 136 (0,5 п.л.).
6. Карапетян Л.В. Особенности эмоционального благополучия рабочих и инженерно-технических работников промышленных предприятий / Л.В. Карапетян // Организационная психология. 2017. Т. 7. № 1. С. 31 – 50 (1,0 п.л.). (WoS)
7. Карапетян Л.В. Факторы формирования субъективного неблагополучия / Л.В. Карапетян // Вестник Южноуральского государственного университета. Серия «Психология». 2017. Т. 10, № 1. С. 12 – 25 (0,75 п.л.).
8. Карапетян Л.В. Технология психологического сопровождения спасателей с разным уровнем самооценки эмоционально-личностного благополучия / Л.В. Карапетян // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2017. 2 (42). С. 226 – 237 (0,7 п.л.).
9. Карапетян Л.В. Анализ особенностей самооценки эмоционально-личностного благополучия спасателей / Л.В. Карапетян // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). 2017. № 4. С. 428 – 439 (0,7 п.л.).
10. Карапетян Л.В. Структурная модель эмоционально-личностного благополучия / Л.В. Карапетян, Г.А. Глотова // Национальный психологический журнал. 2018. № 2 (30). С. 46 – 56 (0,7 п.л. / 0,35 п.л.).
11. Karapetyan L.V. Psychological security as the foundation of personal psychological well-being (analytical review) / O.Y. Zotova, L.V. Karapetyan // Russian Psychological Society. – Lomonosov Moscow State University / Psychology in Russia: State of the Art. Volume 11. Issue 2. 2018. P. 100 – 113 (0,88 п.л. / 0,44 п.л.). (Scopus, WoS)
12. Карапетян Л.В. Исследование параметров эмоционально-личностного благополучия российских студентов / Л.В. Карапетян, Г.А. Глотова // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2018. № 2. С. 76 – 88. (0,8 п.л./0,4 п.л.)

13. Карапетян Л.В. Эмоционально-личностное благополучие и психологические особенности специалистов силовых структур / Л.В. Карапетян // Известия Уральского федерального университета. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2018. Т.24. №3 (177). С. 91 – 98 (0,5 п.л.).

14. Карапетян Л.В. Детерминанты генезиса и функционирования эмоционально-личностного благополучия / Л.В. Карапетян, Г.А. Глотова // Азимут научных исследований: Педагогика и психология. 2018. Т.7. № 3 (24). С. 304 – 308 (0,7 п.л. / 0,35 п.л.).

15. Карапетян Л.В. Эмоционально-личностное благополучие: монография / Л.В. Карапетян, Г.А. Глотова. Екатеринбург: Уральский институт ГПС МЧС России, 2017. 212 с. (13,0 п.л. / 8,6 п.л.).

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

Абакумовой Ирины Владимировны, доктора психологических наук, профессора, член-корреспондента РАО, декана факультета «Психология, педагогика и дефектология» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (г. Ростов-на-Дону). Задан вопрос: какой уровень из четырех выделенных уровней эмоционально-личностного благополучия является оптимальным? И с какой целью он тогда включён в мероприятия, согласно схеме технологии психологического сопровождения специалистов?

Агапова Валерия Сергеевича, доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры юридической психологии учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя». Задан вопрос: Наряду с термином «эмоционально-личностное благополучие» автор использует термин «внутреннее благополучие». Они рассматриваются как синонимы? Или между ними существуют определенные соподчиненные отношения?

Базарова Тахира Юсуповича, доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры социальной психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени

М.В. Ломоносова». Задан вопрос о целесообразности трансляции технологии, апробированной на специалистах силовых ведомств, на другие категории трудящихся.

Боязитовой Ирины Валерьевны, доктора психологических наук, профессора, заведующей кафедры общей и педагогической психологии ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет». Замечания отсутствуют.

Васягиной Наталии Николаевны, доктора психологических наук, профессора, заведующей кафедрой психологии образования ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург). Задан вопрос: Чем Вы объясняете полученный в Вашей работе результат, что по использованным методикам эмоционального и личностного спектра группа с выраженной позитивной СЭЛБ показала относительно низкие оценки по тесту интеллекта?

Волковой Елены Вениаминовны, доктора психологических наук, доцента, заведующей Лабораторией психологии способностей и ментальных ресурсов им. В.Н. Дружинина ФГБУН «Институт психологии Российской академии наук» (г. Москва). Заданы вопросы: 1. Как можно объяснить тот факт, что группа респондентов с выраженной позитивной СЭЛБ отличается относительно низкими показателями интеллекта (Автореферат, с. 32), ведь такие компоненты эмоционально-личностного благополучия, как успешность и компетентность, согласно многим эмпирическим данным, соотносятся с показателями развития интеллекта? 2. Каковы возрастные закономерности соотношений между компонентами эмоционально-личностного благополучия?

Гореловой Галины Газимовны, доктора психологических наук, профессора, старшего научного сотрудника кафедры общей психологии, психодиагностики и психологического консультирования ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (Национальный исследовательский университет)» (г. Челябинск). Заданы вопросы: 1. Почему

автор уделил повышенное внимание анализу представленности проблемы благополучия в смежных дисциплинах? На наш взгляд, это несколько обеднило теоретическое исследование психологических подходов по данной тематике и не позволило автору в полной мере обосновать вводимую им дефиницию. 2. На каком основании в качестве социально-демографических характеристик автор учел пол, возраст, образование и профессию испытуемых, не включив такие важные факторы, как экономическое и семейное положение, занимаемую должность (руководитель или рядовой сотрудник), эмоционально-психологический климат в организации и др.?

Духновского Сергея Витальевича, доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ» (Курганский филиал). Замечания отсутствуют.

Зотовой Ольги Юрьевны, доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры общей и прикладной психологии факультета социальной психологии АНО ВО «Гуманитарный университет» (г. Екатеринбург). Задан вопрос: с какой целью в исследовании применен метод семантического дифференциала?

Мишиной Марины Михайловны, доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры психологии и методологии образования ИП психологии им. Л.С. Выготского ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (г. Москва). Задан вопрос: Какой вывод делает автор, беря во внимание количество корреляционных связей (табл. 6 автореферата). Что лежит в основании такого подхода?

Синяковой Марины Геннадьевны, доктора психологических наук, доцента, заведующей кафедрой государственной службы и кадровой политики ФГБОУ ВО «Уральский институт государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» (г. Екатеринбург). Задан вопрос: предлагаемая автором

технология, включающая тренинг, проводимый по определенному сценарию, с одними и теми же лицами реализуется однократно? Либо рассчитана на пролонгированную реализацию?

Сокольской Марины Вячеславовны, доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры психологии, социологии, государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Российский университет транспорта» (г. Москва). Сделаны замечания: 1. С нашей точки зрения, целесообразно включить в исследование жителей других муниципальных образований, а не только Екатеринбурга и Свердловской области. 2. Также представляется важным при исследовании благополучия обращать внимание на физическое самочувствие испытуемых и состояние их здоровья.

Шленкова Алексея Владимировича, доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры педагогики и психологии экстремальных ситуаций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий». Заданы вопросы: 1. Почему в начале работы речь шла о типах эмоционально-личностного благополучия, а при описании лонгитюдного исследования автор переходит к понятию уровней? 2. Возможно ли полностью устранить последствия воздействия стрессогенных и психотравмирующих факторов чрезвычайных ситуаций на эмоциональную сферу у личного состава МЧС России и других силовых ведомств с помощью мероприятий разработанной автором технологии?

Шнейдер Лидии Бернгардовны, доктора психологических наук, профессора, заведующей кафедрой специальной психологии ИП психологии им. Л.С. Выготского ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (г. Москва). Задан вопрос: Насколько данные, по корреляционным связям, полученные для показателей методики СЭЛБ, согласуются с результатами отечественных и зарубежных исследований,

полученными при использовании других инструментов изучения благополучия?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается общими исследовательскими интересами, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях по темам, близким к диссертационной теме Карапетян Л.В., в частности, связанных с исследованиями в области психологии состояний, позитивной психологии, психологии благополучия.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концепция эмоционально-личностного благополучия человека, основанная на интеграции гедонистического и эвдемонистического подходов, включающая теоретический конструкт, уровневую и структурную модели, типологию, технологию поддержания и гармонизации; разработана авторская исследовательская методика для оценки эмоционально-личностного благополучия;

предложена оригинальная гипотеза об эмоционально-личностном благополучии как комплексной динамической, гетерархически организованной системе, включающей три структурных компонента – два позитивных (эмоциональный и личностный) и один негативный и три уровня функционирования;

доказана перспективность использования концепции эмоционально-личностного благополучия для исследования различных групп респондентов, дифференцированных по социально-демографическим признакам (пол, возраст, образование, профессиональная принадлежность) и по психологическим характеристикам, а также для практики гармонизации эмоционально-личностного благополучия в случаях его снижения;

введено новое понятие «эмоционально-личностное благополучие», которое эксплицируется как целостное экзистенциальное переживание состояния гармонии между внутренним и внешним миром, возникающее в

процессе жизни, деятельности и общения человека;

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что: **доказаны** положения, вносящие существенный вклад в расширение теоретических представлений о феноменологии, структуре, строении и детерминации эмоционально-личностного благополучия, обеспечивающие прирост теоретических знаний о его структурно-уровневой организации и психологических свойствах его типов;

применительно к проблеме диссертации результативно **использована** совокупность методологических принципов системного подхода, необходимых для изучения эмоционально-личностного благополучия как целостного психологического феномена; комплекс базовых методов исследования, в том числе многомерных (контент-анализ, подтверждающий факторный, кластерный, регрессионный анализ, а также метод моделирования структурными уравнениями);

изложены положения о типах самооценки эмоционально-личностного благополучия – «выраженная позитивная», «слабая позитивная», «слабая негативная» и «выраженная негативная», описаны психологические характеристики каждого типа, возможности дифференцированного воздействия; доказана устойчивость типов эмоционально-личностного благополучия по отношению к социально-демографическим факторам (полу, возрасту, образованию, профессиональному статусу);

раскрыты идеи понимания эмоционально-личностного благополучия как комплексной динамической системы, организованной гетерархически и функционирующей на мега, макро и микро уровнях, с определением специфики функций каждого уровня;

изучены имплицитные представления респондентов из разных типологических групп о понятиях, связанных с эмоционально-личностным благополучием; возрастные, половые, образовательные, профессиональные различия типов эмоционально-личностного благополучия;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена технология психологического сопровождения специалистов с разными типами эмоционально-личностного благополучия, имеющая целью его поддержание и гармонизацию с учетом психологического профиля типологических групп;

определены перспективы применения технологии психологического сопровождения специалистов с разными типами эмоционально-личностного благополучия в деятельности специалистов психологической службы МЧС России и других силовых ведомств;

создана авторская исследовательская методика «Самооценка эмоционально-личностного благополучия»; авторские учебные курсы для студентов департамента психологии УрФУ по психологическому сопровождению специалистов силовых структур, психологическому сопровождению пострадавших в условиях ЧС, психологии кризисных ситуаций и состояний, психологическому консультированию в условиях ЧС;

представлены методические разработки программ индивидуального психологического сопровождения, используемые психологами ряда государственных структур и силовых ведомств с целью психологической профилактики и коррекции эмоционально-личностного неблагополучия личного состава.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что достоверность результатов исследования обеспечивалась системным построением методологии исследования на общенаучном и конкретно-научном уровнях, теоретическим анализом методологических проблем психологии благополучия, опорой на фундаментальные теории зарубежной психологии и современные исследования отечественных психологов, научной обоснованностью и непротиворечивостью исходных положений, дизайном эмпирического исследования, адекватным целям, задачам,

гипотезам исследования; использованием валидного и надежного инструментария для сбора эмпирических данных;

концепция эмоционально-личностного благополучия **базируется** на обобщении результатов современных исследований в области благополучия человека (Н. Бредбурн, Э. Динер, К. Рифф, Н.А. Батурин, О.А. Идобаева, Р.М. Шамионов, Т.Д. Шевеленкова, П.П. Фесенко и др.);

идея гармонизации эмоционально-личностного благополучия основана на представлении о психологическом сопровождении как комплексном методе, обеспечивающем создание условий для принятия оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора;

установлено, что полученные в исследовании эмпирические данные согласуются с разработанными в рамках концепции эмоционально-личностного благополучия моделями; обнаружено совпадение результатов исследования с данными, представленными в научной литературе, в частности, согласуются с полученными в диссертации результатами положительные взаимосвязи благополучия с успешностью профессиональной деятельности, качеством труда, его оценкой со стороны экспертов, оптимизмом, отрицательные – с эмоциональным выгоранием (С. Любомирски, Л. Кинг, Э. Динер).

использованы современные отечественные и зарубежные научные информационные источники для изучения особенностей благополучия человека;

Личный вклад соискателя состоит в непосредственной организации и реализации всех этапов создания концепции эмоционально-личностного благополучия: создании теоретического фундамента, разработке дизайна эмпирического исследования и его проведении, анализе и изложении результатов исследования, подготовке основных публикаций по теме исследования.

На заседании 11 марта 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Карапетян Л.В. ученую степень доктора

психологических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

NS

Глуханюк Наталья Степановна

Ученый секретарь
диссертационного совета

МН

Юртаева Марина Николаевна

11 марта 2019 г.