

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.16,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕРВОГО
ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 02.04.2019 г., №17

О присуждении Кочневу Антону Владимировичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Политика России в отношении Хивинского ханства в начале XVIII – второй половине XIX в.» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 18.12.2018 г. (протокол заседания №43) диссертационным советом Д212.285.16, созданным на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; созданного приказом Минобрнауки России № 105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Кочнев Антон Владимирович, 1990 года рождения.

В 2014 г. соискатель окончил ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по направлению подготовки 030600 История; в 2017 г. окончил очную аспирантуру ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология (Отечественная история);

работает в должности ассистента кафедры теории и истории международных отношений Уральского гуманитарного института ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре истории России ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Минобрнауки России.

Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент **ГАНИЕВ Рустам Талгатович**, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Уральский гуманитарный институт, департамент «Исторический факультет», кафедра истории России, доцент.

Официальные оппоненты:

ЛЫСЕНКО Юлия Александровна, доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (г. Барнаул), кафедра востоковедения, профессор.

АНДРЕЕВ Артем Алексеевич, кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», факультет политологии, кафедра этнополитологии, доцент.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук, г. Екатеринбург, в своем положительном отзыве, подписанном **ЗУБКОВЫМ Константином Ивановичем**, кандидатом исторических наук, заведующим сектором методологии и историографии, указала, что Антон Владимирович Кочнев представил актуальное, завершённое исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне, имеющем теоретическую и практическую значимость, которое полностью отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует п. 9 «Положения о

присуждении ученых степеней» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Другие публикации представлены в виде 2 статей и 3 тезисов докладов, опубликованных в научных журналах (2), материалах международных (1) и всероссийских (2) научных конференций. Общий объем работ, опубликованных по теме диссертации, составляет 1,9 п. л. / 1,8 п. л. – авторский вклад. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы:

Публикации в рецензируемых научных журналах:

1. Кочнев А. В. Проблемы торгово-экономических взаимоотношений Российской империи в начале XVIII в. со странами Средней Азии «в Бухарию и в прочие города или провинции к ней принадлежащие, како ж в Хиву и другие места» // Вестник Томского государственного университета. 2016. №408. С. 78–84. (0,4 п. л.). WoS;
2. Кочнев А. В. Хивинский фактор во внешней политике Российской империи в XVIII – первой половины XIX в. // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Серия гуманитарно-общественных наук. 2017. Т. 51. №2. С. 26–31. (0,3 п. л.);
3. Кочнев А. В. Российские подданные в хивинском плену в конце XVIII – начале XIX в.: пути решения проблемы и последствия / А. В. Кочнев // Вестник Томского государственного университета. 2017. №423. С. 100–104. (0,3 п. л.). WoS.

На автореферат поступили положительные отзывы:

кандидата исторических наук, доцента кафедры востоковедения ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

ДАНКОВА Артема Георгиевича. Отзыв содержит следующие замечания: автор в историографическом обзоре указывает явно публицистические работы зарубежных авторов (например, Meyer K. E., Brysac S. B. *Tournament of Shadows: The Great Game and the Race for Empire in Central Asia*. Washington, 1999). В то же время труды крупных зарубежных историков (например, Д. Ливен «Российская империя и ее враги», Москва, 2007) не нашли свое отражение в автореферате.

доктора исторических наук, директора Института истории Академии наук Республики Узбекистан (г. Ташкент) **АБДУЛЛАЕВА Равшана Маджидовича.** В качестве замечания он отметил, что автореферат написан излишне академическим стилем, а также рекомендовал соискателю уделить больше внимания особенностям, присущим современному этапу межгосударственных отношений Российской Федерации и Республики Узбекистан.

кандидата исторических наук, научного сотрудника Института иранистики Академии наук Австрии (г. Вена) **АБДУРАСУЛОВА Улфатбека Абдувохидовича.** В качестве замечания была отмечена необходимость обратить внимание на недавние исследования узбекистанских и российских исследователей, достаточно детально затрагивающих различные аспекты исследуемой проблемы: работы Х. Г. Гуломова, М. Ниязматова, М. Имашевой.

Выбор официальных оппонентов обоснован тем, что они являются высококвалифицированными и общепризнанными специалистами в области изучения истории Центральной Азии. Официальный оппонент Ю. А. Лысенко является одним из ведущих в отечественной исторической науке специалистом по истории Центральной Азии, истории казахов (киргизкайсаков) и внешней политике России в Туркестане в XVIII – нач. XX вв. Официальный оппонент А. А. Андреев является известным специалистом по изучению деятельности князя А. Бековича-Черкасского, исследованию политики России в Центральной Азии в XVIII в., а также специалистом по

межэтническим процессам в государствах Центральной Азии. Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук (г. Екатеринбург) является одним из крупнейших центров изучения внешней политики Российской империи в отношении национальных окраин в XVIII – XIX вв.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея о сдерживающей роли Хивинского ханства в расширении влияния и укрепления позиций России в Центральной Азии в XVIII – XIX вв.;

предложена научная гипотеза о том, что в Российской империи в XVIII – XIX вв. отсутствовала разработанная внешнеполитическая стратегия в отношении Хивинского ханства;

введена подробная авторская классификация отечественной и зарубежной историографии, посвященной политике России в отношении Хивинского ханства;

доказана обоснованность выделения основных этапов внешней политики России в отношении Хивы;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:
доказаны положения об определяющей роли Хивинского ханства в среднеазиатском внешнеполитическом курсе России и важной роли Хивы в выстраивании отношений с Бухарой и Кокандом, а также о значении Хивы в контексте российско-британского противостояния

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплексный подход, а также концепция многофакторного равновесия (А. Д. Воскресенский), позволяющая рассмотреть внешнюю политику России и проанализировать противостояние в Центральной Азии, где региональные отношения интерпретируются в контексте международной подсистемы, имеющей несколько факторных измерений (среди которых

присутствуют и внутривосточные) и отличающейся множественностью акторов;

изложены основные тенденции развития дипломатических и военных отношений России и Хивы;

раскрыто влияние британской дипломатии на политику России в отношении Хивинского ханства;

изучены планы и проекты по присоединению Хивы (В. Н. Татищева, Г. С. Волконского, П. К. Эссена), а также причины, помешавшие их реализации;

проведена модернизация существующего в науке представления о роли Хивинского ханства в политике России в период первой половины XVIII – второй половины XIX в.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена модель внешнеполитических интересов Российской империи в отношении Хивинского ханства;

создана научно-теоретическая база для дальнейшего изучения политики России в Центральной Азии;

определены перспективные направления (военно-стратегический и интеграционный аспект) политики России в регионе во второй половине XIX – начале XX вв.;

представлены практические рекомендации по изучению международных отношений в центральноазиатском регионе;

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на широком круге архивных источников из государственных архивов Санкт-Петербурга, Ташкента, Оренбурга;

использованы материалы, существенно дополняющие сложившиеся в исторической науке представления об особенностях российской политики в отношении Хивы;

идея базируется на обобщении передового опыта исторической науки в области изучения Туркестанских походов, центральноазиатской политики России, российско-британских противоречий и национальной политики государств бывшего СССР;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике, для изучения роли Хивы как одного из ключевых акторов политики России в Центральной Азии в первой половине XVIII – второй половине XIX в.;

установлено совпадение данных, полученных автором диссертации при анализе источников, с результатами, полученными рядом других исследователей, изучающих проблемы внешней политики России в отношении азиатских ханств в XVIII – XIX вв., что позволяет осуществить верификацию полученных выводов;

Личный вклад соискателя состоит в:

личном участии в выявлении источникового и историографического материала по теме исследования в рамках гранта академической мобильности фонда М. Прохорова; проведении историографического исследования оценок политики России в отношении Хивы; обработке, интерпретации и апробации результатов проведенного исследования;

введении в научный оборот источников из фондов Российского государственного исторического архива (Санкт-Петербург), архива РАН (Санкт-Петербург), архива Института истории РАН (Санкт-Петербург), Центрального государственного архива Республики Узбекистан (Ташкент), Государственного архива Оренбургской области (ГАОО): более 40 дел и 1500 листов с делопроизводственной документацией, отчетами, перепиской, статистическими данными, аналитическими и военными заметками.

проведении анализа, обобщения и систематизации более 300 документов и мемуаров о становлении и развитии политики России в отношении Хивинского ханства, оценке роли Хивы в среднеазиатской политике России;

подготовке 8 научных публикаций по выполненным исследованиям, в том числе 3 в рецензируемых научных журналах;

Диссертационная работа Кочнева Антона Владимировича является самостоятельным, законченным научным исследованием, отвечающим требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, как научно-квалификационная работа, содержащая решение научной задачи о значении Хивинского ханства в политике России в первой половине XVIII – второй половине XIX в. Диссертация имеет значение для развития исторической науки в целом и отечественной истории нового времени, в частности. Работа вносит существенный вклад в изучение процессов осуществления внешней политики, а полученные результаты позволяют расширить и значительно дополнить существующие в современной историографии представления о роли Хивинского ханства в политике России в центральноазиатском регионе.

На заседании 02 апреля 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Кочневу А. В. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 18, против 2, недействительных бюллетеней нет.

Председатель

диссертационного совета

Дмитрий Алексеевич Редин

Ученый секретарь

диссертационного совета

Андрей Васильевич Шаманаев

02 апреля 2019 г.