

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.16,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА», МИНИСТЕРСТВО
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 02 апреля 2019 г., № 17

О присуждении РАГОЗИНУ Герману Сергеевичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Австро–прусский дуализм в Германии, 1763–1866 гг.: идеологический аспект» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история) принята к защите 15 января 2019 г. (протокол заседания № 2) диссертационным советом Д 212.285.16, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19, созданного приказом Минобрнауки России №105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель, Рагозин Герман Сергеевич, 1992 г. рождения.

В 2014 г. соискатель окончил Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» по специальности 030401 История; в 2017 г. окончил очную аспирантуру Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (всеобщая история); работает в должности эксперта Центра международной академической мобильности Управления международного

сотрудничества Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей истории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент **БОЛДЫРЕВ Роман Юрьевич**, ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова» (г. Архангельск), кафедра всеобщей истории, доцент.

Официальные оппоненты:

РОСТИСЛАВЛЕВА Наталья Васильевна – доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (г. Москва), кафедра всеобщей истории, профессор;

БУТ Юлия Евгеньевна – кандидат исторических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург), кафедра новой и новейшей истории, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет», г. Кострома, в своем положительном отзыве, подписанном Новиковым Алексеем Валентиновичем, кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой истории, указала, что диссертация является самостоятельным, комплексным, актуальным, оригинальным научным исследованием, представляющим большое значение для развития отечественной

германистики, соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 4 статей, опубликованных в сборниках материалов всероссийских конференций (2), сборнике научных работ (1), в иностранном научном журнале (1).

Общий объем публикаций по теме – 5,72 п. л. / 5,02 п. л. – авторский вклад. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы. Статьи в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК:

1. Болдырев Р. Ю., Рагозин Г. С. Репрезентация власти в архитектуре Берлина, 1701 – 1806 // Вестник Северного (Арктического) Федерального Университета имени М. В. Ломоносова. Серия «Гуманитарные и социальные науки». – 2016. – №3. – С. 5–12 (0,75 п. л. / 0,5 п. л.).
2. Болдырев Р. Ю., Рагозин Г. С. Репрезентация власти в архитектуре Берлина, 1815 – 1888 // Вестник Северного (Арктического) Федерального Университета имени М. В. Ломоносова. Серия «Гуманитарные и социальные науки». – 2017 – Вып. 1. – С. 16–24 (0,75 п. л. / 0,5 п. л.).
3. Рагозин Г. С. Йозеф фон Хормайр: у истоков австрийского консерватизма, 1803–1809 годы // Интеллигенция и мир. – 2017 – № 3. – С. 99 – 117 (1,12 п. л.).

4. Рагозин Г. С. Идеология и проекты реформ в Пруссии 1807 – 1814 гг.: позиция государственных деятелей // Вестник Тверского государственного университета. Серия «История». – 2017. – № 2. – С. 110 – 122 (1,05 п. л.).

Другие публикации:

5. Рагозин Г. С. Борьба королевства Пруссия за дипломатическое признание в Европе, 1701 – 1792 // Германия: государство, общество, человек: сборник научных статей / отв. ред. Л. Н. Корнева. – Кемерово: «Кузбассвузиздат», 2015. – 286 с. (Серия «Германские исследования в Сибири». Вып. 9). – С. 16 – 28 (0,75 п. л.).

6. Ragozin G., Boldyrev R. “Für Gott, Kaiser und Vaterland!”: Newspaper Vaterländische Blätter für Österreichischen Kaiserstaat as an organ of propaganda against Napoleon in 1805–1809 // Studia Historica Brunensia – 2016 – No. 2. P. 45 – 55 (0,8 п. л. / 0,6 п. л.). DOI: 10.5817/SHB2016–2–3

На автореферат поступил положительный отзыв:

ПОПОВА Ивана Дмитриевича, кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры всеобщей истории и социально–экономических дисциплин ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет». Отзыв содержит следующие критические замечания:

Историография проблемы чаще представлена скорее в виде описи научной литературы, нежели анализа степени изученности темы. Автор не подводит читателя к мысли о том, какие же исследовательские пробелы и проблемы наличествуют в изучении идеологического аспекта австро–прусского дуализма и тем самым не подводит к новизне и важности своей работы. Формулировка научной новизны представлена в довольно сумбурном виде. В методологическом разделе почему–то не указывается, что автор опирается на признание концепта австро–прусского дуализма; и даже не упоминается, откуда возникла эта дефиниция и насколько бесспорной она является, особенно применительно к эпохам «Старого порядка» и наполеоновских войн.

Вызывают вопросы и обоснование хронологических границ. В частности, ведя начало австро–прусского дуализма с окончания Семилетней войны, автор не дает понять читателю, являлось ли оно точкой оформления прусского идеологического позиционирования, или же это просматривается в более ранних эпохах, связанных с восхождением Прусского королевства. Выбор нижней хронологической границы является вполне обоснованным. Мало того, большим достоинством работы является представление процесса отстранения Австрии от общегерманских проблем как длительного и постепенного, берущего начало ещё с момента «Весны народов» 1848–1849 гг. Вместе с тем, идеологемы враждующих сторон в Австро–прусской войне почти не находят отражение; не проводится четкая констатация идеологической трансформации в обоих государствах после 1866 г., хотя это было бы логичным обоснованием завершения феномена австро–прусского дуализма не только в политическом раскладе, но и в разбираемой автором идеологической сфере.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются высококвалифицированными специалистами в области изучения истории Германии и Австрии нового времени. Исследования Ростиславлевой Н. В. посвящены истории Германии XVIII – первой половины XX вв., истории германского либерализма и истории образования в Германии XIX – начала XX вв. Бут Ю. Е. является специалистом по истории Германии XVIII–XIX вв., политической организации Священной Римской империи XVIII – начала XIX вв. и истории образовательной политики в монархии Габсбургов XIX в.

Выбор ведущей организации определен тем, что ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет» является признанным центром изучения истории Германии нового времени, и располагает специалистами по истории Германии нового времени, в т. ч. интеллектуальной истории и взаимодействия власти и общества в Германии периода XVIII – XIX вв.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработана концепция биполярной системы отношений в Германии 1763–1866 гг., которая взаимодействовала с социальной и политической реальностью своего времени, в том числе на международном уровне и применительно к германскому вопросу;

предложена периодизация борьбы монархии Габсбургов и королевства Пруссия за господство в Германии, учитывающая совокупности идеологий, идей, учений и их практического преломления в политике обоих государств;

доказано существование австро–прусского дуализма в Германии как системы с 1763 г. в связи с формальным закреплением династических противоречий между государствами Габсбургов и Гогенцоллернов Губертусбургским мирным договором и ослаблением других претендентов на лидерство в Германии;

введено уточненное определение терминов «австро–прусский дуализм» и «германский вопрос». Первое представлено автором как биполярная система отношений в Германии 1763–1866 гг., которая трансформировалась из междинастического противостояния в межгосударственное. «Германский вопрос» интегрировался в эту систему, а именно – в ее идеологическую составляющую и оказал влияние на политическую интеграцию германских государств.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что идеологическая составляющая австро–прусского дуализма оказала значительное влияние на решение германского вопроса XVIII – XIX вв. и процессы оформления немецкой национальной идентичности и национального государства, отразилась в ряде сфер социального и политического взаимодействия;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы подход социального конструктивизма, применимый к оформлению немецкой национальной идентичности, в том числе посредством конструирования национальной мифологии и исторического нарратива; концепт исторического мифа как нарратива с социальной функцией; концепция социальной репрезентации власти, государства и идеологии; комплекс существующих базовых методов исторического исследования: историко-сравнительный метод, метод моделирования.

изложены аргументы, доказывающие, что функционирование системы австро-прусского дуализма в Германии следует отсчитывать с 1763 г., и что за это время практика противостояния между королевством Пруссия и державой Габсбургов находилась под постоянным влиянием идеологического фактора, подкрепляемого как поддерживаемыми государством учениями и идеологиями, так и получавшими хождение в обществе;

раскрыты существенные противоречия между государством и обществом в части разрешения германского вопроса и оформления суверенитета нации в Германии. Они встроились в систему австро-прусского дуализма после его восстановления и оказали влияние на развитие и распад биполярной системы отношений в Германии. В этом процессе королевству Пруссия удалось путем переосмысления консервативной и национальной идеологий представить и реализовать свой вариант оформления немецкого государства, и устранить из этого процесса Австрию;

изучены основные идеи, тезисы и идеологии, оказавшие влияние на трансформацию государственной и социальной практики, германской политики обоих участников биполярной системы отношений в Германии в период 1763–1866 гг.;

проведена модернизация существующих в науке представлений о процессе формирования диалога власти и общества в процессе оформления общности, в т. ч. политической нации в Германии XVIII–XIX вв.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена модель биполярной системы отношений в рамках отдельного региона и относительно однородного культурного пространства, основанной на совокупности идеологии и практических средств;

определены перспективы и направления дальнейшего изучения процессов оформления национальных государств в Европе; исследования динамики развития поликультурных и полиэтничных империй, в т. ч. компаративного; дальнейшего изучения монархии Габсбургов и ее места в развитии германской и австрийской государственности;

создана модель эффективного применения знаний о процессах государственного строительства и оформления политической нации в Центральной Европе на примере немецкой идентичности;

представлены рекомендации для более высокого уровня исследований истории формирования национального государства в Германии, истории общественного движения с учетом всего комплекса следствий противостояния в регионе и взаимодействия власти и общества по германскому вопросу;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на репрезентативных, верифицируемых данных, исторических фактах, широком круге исторических источников различной видовой принадлежности, обобщении результатов научных исследований по проблемам оформления немецкой национальной идентичности, политического развития германских государств и общественного движения.

идея базируется на обобщении передового опыта зарубежной, в т. ч. германской и австрийской историографии по истории политической и межгосударственной борьбы в Германии выбранного периода, противостояния между монархией Габсбургов и королевством Пруссия;

использованы сравнение авторских данных и данных, полученных исследователями ранее по рассматриваемой тематике;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, полученными другими исследователями идеологии и практики политического противостояния за лидерство в Германии, в т. ч. между двумя сильнейшими участниками этого процесса;

использован компаративный метод, позволивший критически переосмыслить представления об идеологическом факторе и его преломлении в политической практике Пруссии и монархии Габсбургов и их борьбе за лидерство в Германии 1763–1866 гг.;

Личный вклад соискателя состоит в:

проведении комплексной оценки взаимодействию идеологии и государственной практики в германской политике королевства Пруссия и державы Габсбургов, и его влиянию на развитие биполярной системы отношений в Германии и последующее оформление немецкого национального государства;

осуществлении комплексного историографического анализа зарубежных и российских публикаций, посвященных истории борьбы за политическое господство в Германии и оформлению немецкого национального государства;

введении в научный оборот репрезентативного комплекса материалов Государственного Архива Австрии (фонды *Diplomatie und Außenpolitik. Presseleitung (Literarisches Büro) (1864–1918). Akten; Kabinettsarchiv (1523–1918). Staatsrat (1758–1849). Staatsrat Präsidialakten, Organisierung und Instruktionen*

(1760–1849); Ministerkonferenzbureau (1858–1865); Reichsarchive (14–19 Jh.), Reichskanzlei. Religionsakten (72) 1802–1806.) Династического, придворного и государственного архива. Это позволило расширить представления о процессе формирования немецкого национального государства глазами органов власти монархии Габсбургов;

непосредственном участии в организации исследования, обобщении имеющихся исследовательских наработок по выбранной теме в немецкоязычной и мировой историографии, подборе источников для анализа, интерпретации полученных данных, апробации результатов исследования в ходе подготовки научных публикаций и материалов научных мероприятий, выработке концепции;

подготовке 8 научных публикаций по теме выполненного исследования, включая четыре публикации в изданиях, рекомендованных ВАК.

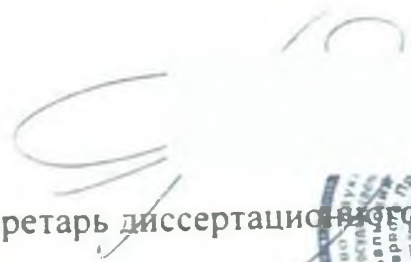
Диссертация полностью соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача изучения идеологической борьбы за лидерство в Германии и оформление немецкого национального государства, а также ее практического преломления в германской политике королевства Пруссия и державы Габсбургов. Диссертационная работа имеет культурно-историческое значение, а полученные результаты позволяют расширить и дополнить существующие в современной историографии представления об идеологии и практике борьбы за лидерство в германском мире XVIII–XIX вв., взаимодействии власти и общества по германскому вопросу в 1763–1866 гг.

На заседании 02 апреля 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Рагозину Г. С. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации,

участвующих в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета
проголосовали: за 17, против 1, недействительных бюллетеней нет.

Председатель диссертационного совета



РЕДИН Дмитрий Алексеевич

Ученый секретарь диссертационного совета



ШАМАНАЕВ Андрей Васильевич

02.04.2019 г.