

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.14,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б. Н. ЕЛЬЦИНА»,  
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 25.04.2019, № 5

О присуждении Пыриной Марии Владимировне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Онто-гносеологические основания субъекта права» по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания принята к защите 05 февраля 2019 года, (протокол заседания № 2) диссертационным советом Д 212.285.14, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19, приказ Министерства образования и науки Российской Федерации о создании совета № 717 / нк от 09.11.2012.

Соискатель Пырина Мария Владимировна, 1990 года рождения. В 2013 г. окончила ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по направлению подготовки 030100 – Философия; в 2016 окончила очную аспирантуру ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России

Б.Н. Ельцина» по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания; работает в должности специалиста по учебно-методической работе в отделе проектирования и развития образовательных программ и старшего преподавателя кафедры онтологии и теории познания (по совместительству) ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре онтологии и теории познания ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Бряник Надежда Васильевна, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», кафедра онтологии и теории познания, профессор.

**Официальные оппоненты:** Пантыкина Марина Ивановна – доктор философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», Гуманитарно-педагогический институт, заместитель директора по учебно-методической работе; Дидикин Антон Борисович – доктор философских наук, кандидат юридических наук, ФГБУН Институт государства и права РАН (г. Москва), сектор философии права, истории и теории государства и права, ведущий научный сотрудник – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБУН Институт философии и права УрО РАН, г. Екатеринбург, в своем положительном отзыве, подписанном Васечко Вячеславом Юрьевичем, доктором философских наук, доцентом, ведущим научным сотрудником и Русаковой Ольгой Фредовной, доктором политических наук, профессором, заведующей отделом философии, указала, что диссертация Пыриной Марии Владимировны «Онто-гносеологические основания субъекта права» является научно-квалификационной работой, в

которой содержится актуальный в теоретическом и практическом планах комплексный анализ онто-гносеологических оснований субъекта права. Диссертация вносит заметный вклад в исследование субъекта права и его проявлений в основных формах человеческой жизнедеятельности, содержит необходимые в научном плане элементы новизны.

Представленная к защите диссертация отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Пырина Мария Владимировна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания.

Соискатель имеет 33 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 6 статей и 1 тезисов докладов, опубликованных в сборниках научных статей (4), в научных журналах (1) и материалах научных конференций (2). Общий объем публикаций по теме диссертации – 5,52 п.л. / 5,52 п.л. – авторский вклад. Публикации по теме диссертации выполнены автором единолично. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

#### **Наиболее значительные работы.**

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК РФ:

1. Пырина М. В. Взаимосвязь сущностных начал человека и феномена прав человека / М. В. Пырина // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, – 2015. – № 7. Ч. 1. – С. 142-144. (0,3 п.л.).
2. Пырина М. В. Философский подход в определении субъекта права и его статуса / М. В. Пырина // Социум и власть. – 2016. – №3 (59) – С. 91-97 с. (0,7 п.л.).

3. Пырина М. В. Онто-гносеологические основания субъекта права в их историческом развитии / М. В. Пырина // Известия Уральского государственного университета. Серия 3: Общественные науки Екатеринбург, Изд-во: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, – 2016. – №2 (152). – С.140-151. (0,9 п.л.).

4. Пырина М.В. Онто-гносеологические аспекты формирования субъекта права / М. В. Пырина // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2018. – № 2 (19). – С. 38-41. (0,5 п.л.).

На автореферат поступило 4 положительных отзыва:

1. Денисова Любовь Владиленовна, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теории и методологии государственного управления ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации» г. Москва. В качестве замечания отмечается неудачная формулировка отдельных задач диссертационного исследования. Так на с. 8 под номером 2 сформулирована чрезмерно широкая задача «раскрыть место и роль права в структуре человеческого бытия».

2. Глушкова Светлана Игоревна, доктор политических наук, доцент, заведующая кафедрой прав человека Юридического факультета Автономной некоммерческой организации высшего образования «Гуманитарный университет» г. Екатеринбург, предлагает прояснить авторские аргументы о взаимосвязи онто-гносеологических оснований субъекта права и феномена прав человека. На эту взаимосвязь в автореферате указано, но как это вписывается в авторскую концепцию не совсем понятно.

3. Максимов Сергей Иванович, доктор юридических наук, кандидат философских наук, профессор кафедры теории и философии права Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого (г. Харьков), член-корреспондент Национальной академии правовых наук

Украины. Выводы и положения диссертации М. В. Пыриной, изложенные в автореферате, в значительной мере являются убедительными. В то же время формулируются следующие замечания, или дискуссионные положения, требующие дополнительной аргументации: 1) Остается неясным, понимает ли автор под правом систему норм, которую человек «воспринимает» и которой «следует» (с. 5), «дозволенно-должную нормативную систему» (с. 10), или правовой опыт, «способ человеческого бытия» (с. 5). 2) Сомнительным является утверждение о том, что право как нормативная система «содержит в себе все атрибуты человеческого бытия» (с. 10). Как объяснить тогда существование наряду с правом политики, морали, религии и т.д.? 3) Что делает субъекта высказывания и субъекта действия субъектом права?

4. Мусаелян Лёва Асканазович, доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии философско-социологического факультета ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет». Заданы следующие вопросы: 1) Какова позиция диссертанта. Субъект права (человек) является сущим, или сущим выступает право, а субъект формой его бытия? 2) Возникает вопрос, относит ли диссертант ответственность к индикаторам, определяющим статус субъекта права или нет? 3) Каково онтологическое основание концепта искусственного субъекта права?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в рамках исследуемой проблемы и соответствием их научных интересов и публикаций заявленной теме диссертационной работы.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– **разработаны** онто-гносеологические основания субъекта права, которые формируют и влияют на становление статуса субъекта права: *дух, разум и*

*любовь*, что позволило впервые определить философско-теоретический статус данного феномена;

– **предложены** критериальные признаки субъекта права через установление возможностей и одновременно границ правового способа бытия человека как частного проявления человеческого бытия в целом;

– **обоснованы** культурно-исторические формы статуса субъекта права и динамика онто-гносеологических оснований данных форм в доклассический (Античность, Средневековье и Возрождение) и классический (Новое время) периоды европейской культуры;

– **введена** система онтологических категорий, идущая от онтологии бытия в целом через онтологию человеческого бытия и правовую онтологию собственно к онтологии субъекта права;

- **выявлены** особенности статуса субъекта права в неклассической философии и современном правоведении.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– **доказано** обращение к методологическим подходам таких областей философии, как философия права, исследующая субъекта в границах правоотношений, и онтология и теория познания, выступающая в качестве теоретической части философии, которая обнаруживает взаимосвязь деятельности субъекта права в политическом, экономическом, социокультурном и собственно правовом аспектах его существования и позволяет взять данные аспекты в их целостности;

– **представлены** сущностные основания субъекта права, раскрыты возможности и одновременно границы, связанные с правовым способом бытия человека как частного проявления человеческого бытия в целом;

– **выявлена и раскрыта** с помощью системы онтологических категорий укорененность права в онтологии человеческого бытия;

– **проведен анализ** значимых этапов формирования субъекта права на примере таких исторических эпох, как Античность, Средневековье, Возрождение (доклассический этап) и Новое время (классический этап),

которые представляют культурно-исторические формы субъекта права и предваряют современное его состояние (неклассический этап);

– **показана** роль онто-гносеологических критериев: свободы, истины, справедливости, взаимоотношения индивида и государства, экономических и политических факторов, связанных с развитием права, соотношение субъекта права и субъекта культуры, а также положение преступника в обществе и характер наказания за преступление.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- **разработан** онто-гносеологический подход в исследовании субъекта права;
- **введены** критериальные признаки определения субъекта права в рамках онто-гносеологического подхода;
- **определены** новые возможности для анализа правовой культуры;
- **представлено** определение субъекта права как субъекта высказывания и субъекта действия в неклассической философии, утверждающего себя в многообразии социальных практик.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

- гипотеза исследования построена на известных, проверяемых научных данных, адекватной методологической платформе современной философии с применением соответствующих исследовательских методов;
- идея онто-гносеологических оснований субъекта права базируется на анализе и обобщении положений классических и современных работ по онтологической и гносеологической проблематике, философско-правовых исследованиях;
- использованы сравнения авторского подхода с существующими классическими и современными теоретическими конструктами;
- установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в самых разнообразных источниках, посвященных проблеме определения субъекта права на неклассическом этапе;

– установлено, что выводы диссертации уточняют общую картину определения статуса субъекта права с учетом требований философского подхода к рассматриваемому феномену.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

- определении основных идей и структуры исследования, самостоятельном анализе культурно-исторических форм статуса субъекта права и динамики онто-гносеологических оснований данных форм, персональном исследовании всех значимых аспектов предмета работы;
- личной подготовке публикаций по теме диссертационного исследования в научных журналах и сборниках.

На заседании 25 апреля 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Пыриной М. В. ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19; против – нет; недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Ученый секретарь

диссертационного совета

Перцев Александр Владимирович

Черепанова Екатерина Сергеевна

25.04.2019 г.