

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА», МИНИСТЕРСТВО
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30 мая 2019 г. г. № 6

О присуждении Климашевой Анастасии Александровне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Оценка результативности технологической модернизации предприятий и отраслей промышленности» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность) принята к защите 06.03.2019 г. (протокол заседания № 4) диссертационным советом Д 212.285.01, созданным на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России; 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира 19; созданным приказом Минобрнауки России № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель, Климашевская Анастасия Александровна, 1992 года рождения. В 2014 г. окончила ФГБОУ ВПО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» по специальности 080502 Экономика и управление на предприятии промышленности строительных материалов; в 2017 году окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» по направлению подготовки 38.06.01 Экономика (Экономика и

управление народным хозяйством); работает в должности специалиста по сопровождению корпоративных клиентов в ПАО «Мегафон» (г. Белгород).

Диссертация выполнена на кафедре стратегического управления Института экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор, Дорошенко Юрий Анатольевич, ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», Институт экономики и менеджмента, директор.

Официальные оппоненты:

Романова Ольга Александровна, доктор экономических наук, профессор, ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, г. Екатеринбург, Отдел региональной промышленной политики и экономической безопасности, главный научный сотрудник;

Веселовский Михаил Яковлевич, доктор экономических наук, профессор, ГБОУ ВО Московской области «Технологический университет», Московская область, г. Королев, кафедра управления, заведующий кафедрой дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону – в своем положительном отзыве, подписанном Никитаевой Анастасией Юрьевной, доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой информационной экономики, указала, что диссертация Климашевской А.А. является законченной научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные экономические разработки в области оценки результативности технологической модернизации предприятий и отраслей промышленности, имеющие существенное значение для развития страны. Диссертация соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней,

предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Климашевская Анастасия Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ.

Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 8 статей, опубликованных в Белгородском экономическом вестнике (5) и сборниках материалов международных научных конференций (3). Общий объем публикаций 5,11 п.л., авторский вклад – 4,27 п.л. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Дорошенко, Ю.А. Технологическая модернизация предприятия как фактор повышения его конкурентоспособности / Ю.А. Дорошенко, А.А. Климашевская // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2016. – №4. – С. 186-190. – 0,3 п.л. / 0,24 п.л.

2. Дорошенко, Ю.А. Анализ научно-технического потенциала предприятий промышленности строительных материалов в контексте оценки необходимости проведения технологической модернизации в отрасли / Ю.А. Дорошенко, А.А. Климашевская // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2017. – № 1. – С. 214-218. – 0,3 п.л. / 0,22 п.л.

3. Климашевская, А.А. Особенности и направления технологической модернизации предприятий промышленности строительных материалов белгородской области / А.А. Климашевская // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2017. – № 2. – С.222-227. – 0,38 п.л.

4. Климашевская, А.А. Оценка потенциала интеграции российской промышленности в мировую технологическую среду / А.А. Климашевская // Креативная экономика. – 2017. – № 11. – С.1209-1218. – 0,62 п.л.

5. Климашевская, А.А. Методический инструментарий оценки результативности технологической модернизации промышленных предприятий / А.А. Климашевская // Вопросы инновационной экономики. – 2018. – Том 8. – № 3. – С. 487-498. - 0,75 п.л.

На автореферат поступили положительные отзывы:

1. Авиловой Вилоры Вадимовны, доктора экономических наук, профессора, заведующей кафедрой экономики ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», г. Казань. Содержит замечания: 1) проведенный анализ направлений инвестирования в промышленности позволяет сделать вывод о замедлении темпов модернизации в 2012-2016 гг., что не дает объективной оценки в настоящее время; 2) диссертант предлагает инструментарий оценки технологической конкурентоспособности субъектов промышленности, не аргументируя выбор показателей.

2. Владыки Марины Валентиновны, доктора экономических наук, профессора кафедры экономики и моделирования производственных процессов, заместителя директора Института экономики и управления по научной работе ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород. Содержит замечания: 1) разработав методический подход к оценке результатов технологической модернизации предприятий, автор не показал степень своего авторства при создании данных моделей; 2) автору стоило более детально обосновать использование именно показателей технологичности и инновационности в своей методике оценки результативности технологической модернизации.

3. Беркович Маргариты Израйлевны, доктора экономических наук, профессора, академика РАН, эксперта РАН, директора Института управления, экономики и финансов ФГБОУ ВО «Костромской государственный

университет», г. Кострома. Содержит замечание: в автореферате не представлено подробное и развернутое описание категорий «модернизация» и «технологическая модернизация», расширенной классификации технологической модернизации.

4. Снитко Людмилы Тарасовны, доктора экономических наук, профессора, заведующей кафедрой экономики АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права», г. Белгород. Содержит замечания: 1) возможно ли использование предложенных показателей научно-технического потенциала промышленного предприятия для оценки предприятий различных отраслей промышленности (стр. 12-13)? Данные показатели являются специфическими для отрасли ПСМ? 2) автор отметил только три дефицитных аспекта инструментов государственной поддержки технологического развития промышленности (стр. 16), что в сегодняшних реалиях недостаточно полно отражает данную проблематику.

5. Шевченко Игоря Викторовича, доктора экономических наук, профессора, декана экономического факультета ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар. Содержит замечания: 1) в работе автор утверждает, что технологическая модернизация имеет множество не всегда положительных последствий. Такое утверждение вызывает противоречие; 2) отсутствуют детализированные этапы в методике оценки технологической конкурентоспособности в четкой и понятной форме; 3) в автореферате не раскрыт методический подход к оценке научно-технического потенциала как основы проведения модернизации предприятия.

6. Табурчака Алексея Петровича, доктора экономических наук, профессора, декана факультета экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)», г. Санкт-Петербург. Содержит замечания: 1) диссертант дает классификацию типов технологической модернизации по уровню и характеру взаимодействий (с.10), не подкрепленную достаточными научными

обоснованиями; 2) отсутствует исчерпывающее обоснование стимулирующих и тормозящих факторов технологической модернизации (с. 21).

7. Соловьевой Ирины Александровны, доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры финансов, денежного обращения и кредита ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск. Содержит замечания: 1) в автореферате (с. 9) не конкретизировано, в чем состоит принципиальное отличие авторской трактовки термина «технологическая модернизация» от существующих в научной литературе; 2) при описании системы показателей оценки научно-технического потенциала предприятия в автореферате не раскрыты частные показатели.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью, компетентностью и достижениями в области технологической модернизации и инноваций, способностью определить научную и практическую ценность диссертации. **Романова О.А.** является признанным ученым в области промышленной политики, научные интересы которого связаны с изучением особенностей конкурентного, технологического и инновационного развития промышленных предприятий. **Веселовский М.Я.** является ведущим ученым в области исследования проблем инновационного и технологического развития промышленных предприятий и отраслей, занимается изучением теоретико-методологических подходов к развитию регионального государственно-частного партнерства. Сотрудники кафедры информационной экономики **ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»** занимаются изучением вопросов регулирования взаимодействия государства и бизнеса в инновационной сфере, определением механизмов промышленного развития регионов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан методический подход к оценке научно-технического потенциала предприятия, на основе которого выявлены новые закономерности,

получившие отражение в матрице «внутренние возможности-ориентация на рынок»;

предложена методика оценки результативности технологической модернизации предприятия, позволяющая на основе измерения уровня технологичности и инновационности производства в статике и в динамике оценить результативность процессов модернизации на производстве как на уровне предприятий, так и в масштабах отрасли;

доказана необходимость определения технологической конкурентоспособности отрасли на основе интеграции показателей технологической инновационности, уровня развития информационно-коммуникационных технологий, вовлеченности во внешнюю торговлю, объема инвестиций в отрасль, экологичности бизнеса, степени концентрации бизнеса с использованием предлагаемого методического инструментария ее оценки;

введены дополнительные показатели оценки и критерии выбора совместных проектов государственно-частного партнерства в сфере технологической модернизации предприятий, предложены приемлемые для предприятий промышленности строительных материалов формы и ключевые направления государственно-частного партнерства.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана целесообразность и представлена расширенная классификация типов технологической модернизации на основе обобщения и детального анализа традиционно встречающейся в научной литературе классификации технологической модернизации, что позволило дополнить перечень классификационных признаков и типов технологической модернизации промышленных предприятий;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы систематизация теоретических основ, комплекс существующих базовых методов и приемов исследования на основе системного, ситуационного и структурного подхода, в частности сравнительный анализ, экспертные

оценки, экономико-статистический анализ, индексный метод, метод анализа динамики;

изложены базовые условия технологической модернизации на основе обоснования сдерживающих и стимулирующих факторов, действующих на макроуровне и на уровне предприятий и отраслей промышленности;

раскрыто обоснование организационных моделей технологической модернизации: консервативной (инерционной), инвестиционной (активной), инновационной, инвестиционно-инновационной;

изучены виды технологической модернизации, что позволило обобщить и расширить классификацию типов технологической модернизации на основе учета степени обновления используемых технологий, охвата процессами трансформации, изменения производимой на предприятии продукции, влияния на объемы выпуска, а также уровня и характера взаимодействий, типа выбранной компанией стратегии изменения;

проведена модернизация существующей методики оценки результативности технологической модернизации предприятия, отличающейся от известных способов измерения уровня технологичности и инновационности производства, позволяющая группировать субъекты промышленности по уровню результативности технологической модернизации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в деятельности ООО «Губкинский завод железобетонных изделий» предложения по проведению технологической модернизации на основе оценки научно-технического потенциала предприятия и исследования технологической конкурентоспособности отрасли строительных материалов;

определены перспективы практического использования методического инструментария, разработанного в диссертации, в части развития научно-технического потенциала предприятия на основе матрицы степени реализации внутренних и рыночных ориентиров, оценки эффектов технологической

модернизации, учитывающие темпы роста производительности труда и инвестиций в основной капитал, темпы роста объема инновационных товаров и наличия основных фондов;

создана система практических рекомендаций группировки отраслей промышленности по их технологической конкурентоспособности в глобальных производственных системах и построен профиль технологической конкурентоспособности, позволяющий выявить резервы преодоления современных вызовов, стоящих перед отраслью;

представлены методические рекомендации по использованию инструментов государственной поддержки технологической модернизации промышленных предприятий, внедрению и оценке практики государственно-частного партнерства в проектах технологической модернизации предприятий промышленности строительных материалов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных проверяемых данных, фактах и согласуется с существующими разработками в опубликованных исследованиях по теме диссертации, содержащими результаты совершенствования теоретико-методических основ оценки результативности технологической модернизации предприятий и отраслей промышленности;

идея базируется на результатах исследований признанных отечественных и зарубежных ученых в области управления и развития конкурентоспособности на основе модернизации производства, а также на анализе практики управления процессами технологического развития в промышленности;

использованы данные Федеральной службы государственной статистики, прогнозы социально-экономического развития России, разработанные Минэкономразвития РФ, стратегия развития отрасли промышленности строительных материалов РФ, данные экономической и бухгалтерской отчетности предприятий, авторские разработки по исследуемым проблемам;

11

установлена согласованность авторских результатов с содержанием исследований и основными положениями, представленными в независимых источниках по тематике исследования;

использованы современные методики сбора и обработки информации, репрезентативные совокупности данных для исследования, собственные исследования автора, результаты апробации предложенных методик и механизма управления.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии соискателя на всех этапах научного исследования – от получения исходных данных, их анализа и обобщения, до апробации полученных результатов и подготовки публикаций по выполненной работе.

Диссертационная работа Климашевской А.А. соответствует требованиям, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, является завершенной научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные экономические решения в области оценки результативности технологической модернизации предприятий и отраслей промышленности, имеющие существенное значение для развития страны.

На заседании 30 мая 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Климашевской А.А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 15; против – нет; недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Криворотов Вадим Васильевич

Стародубец Наталья Владимировна

«30» мая 2019 года