

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.16,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА», МИНИСТЕРСТВО  
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 21 мая 2019 г., № 20

О присуждении БИБНЕВУ Андрею Александровичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Эволюция региональных институтов в Латинской Америке и Карибском бассейне (конец 1980-х – середина 2010-х гг.)» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новая и новейшая история) принята к защите 19 марта 2019 г. (протокол заседания № 15) диссертационным советом Д 212.285.16, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; созданного приказом Минобрнауки России №105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель, Бибнев Андрей Александрович, 1992 г. рождения.

В 2015 г. окончил Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по направлению подготовки 46.04.02 Документоведение и архивоведение. В 2018 г. окончил очную аспирантуру Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по направлению 46.06.01 – Исторические науки и археология (История международных отношений и внешней политики); работает в должности ассистента кафедры зарубежного регионоведения

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре новой и новейшей истории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент **БАРАНОВ Николай Николаевич**, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», кафедра новой и новейшей истории, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

**ХЕЙФЕЦ Виктор Лазаревич** - доктор исторических наук, профессор РАН, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра теории и истории международных отношений, профессор;

**КОСТОГРЫЗОВ Павел Игоревич** – кандидат исторических наук, ФГБУН Институт философии и права УрО РАН (г. Екатеринбург), отдел права, старший научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБУН Институт всеобщей истории РАН, г. Москва в своем положительном отзыве, подписанном Осиповым Евгением Александровичем, кандидатом исторических наук, руководителем отдела региональных исследований, указала, что диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой, написанной на актуальную тему и содержащей новые для науки положения, диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук п. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской

Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новая и новейшая история).

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 1 главы в монографии, 1 статьи и 2 тезисов докладов, опубликованных в сборниках материалов международных конференций.

Общий объем публикаций по теме – 3,9 п.л. / 3,75 п.л. – авторский вклад. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы. Статьи в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК:

1. Бибнев А. А. Режим ядерного нераспространения в Латинской Америке и Карибском бассейне. История и современность // Международные отношения. 2017. № 4. С. 42–54 (1 п. л.).

2. Бибнев А. А. Эволюция региональной концепции Симона Боливара // Исторический журнал: научные исследования. 2017. № 6. С. 121–133 (0,8 п.л.).

3. Бибнев А. А. Эволюция боливарианского регионализма // Genesis: исторические исследования. 2018. № 4. С. 44–57 (1,2 п.л.).

4. Бибнев А. А. Актуальные вызовы для Unasur. Интервью с Эрнесто Сампером Писано // Латинская Америка. 2018. № 7. С. 56–58 (0,2 п.л.).

Другие публикации.

Глава в монографии:

5. Бибнев А. А. Современный латиноамериканский регионализм: столкновение двух моделей интеграции // Асимметрии региональных интеграционных проектов XXI века / под ред. В. И. Михайленко. —

Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2018. С. 387 – 401 (0,7 п.л.).

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются высококвалифицированными специалистами в области изучения истории Латинской Америки и Карибского бассейна, региональных институтов и государственно-правовых систем региона. Исследования В.Л. Хейфеца посвящены компаративному анализу региональных институтов Латинской Америки и Карибского бассейна и внешней политике Мексики, Венесуэлы и Кубы в конце XX – начале XXI в. П. И. Костокрызов является специалистом в области государственно-правового устройства, а также анализа механизмов региональной деятельности по решению социальных проблем и оценке их эффективности.

Выбор ведущей организации определен тем, что ФГБУН Институт всеобщей истории РАН (г. Москва) является одной из наиболее авторитетных организаций в области латиноамериканских исследований. Научная деятельность института затрагивает такие вопросы, как история Латинской Америки, развитие либерализма и левых течений в регионе, изучает деятельность латино-карибских региональных институтов как форму организации внешнеполитического диалога.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** авторская концепция эволюции региональных институтов в Латинской Америке и Карибском бассейне в конце 1980-х – середине 2010-х гг. как сложного и противоречивого явления, которое характеризуется столкновением различных политических и экономических интересов и тенденций;

**предложена** периодизация эволюции региональных институтов в рассматриваемый период: неолиберализм (конец 1980-х – начало 2000-х гг.) и пост-неолиберализм (начало 2000-х – середина 2010-х гг.);

**доказана** перспективность изучения опыта регионального взаимодействия в Латинской Америке и Карибском бассейне, что позволяет расширить подходы к изучению истории региона, а также актуализировать практические знания в области управления политическими, экономическими и социальными процессами на наднациональном уровне;

**введена** уточненная, по сравнению с преобладающей в историографии, трактовка понятий «интеграция» и «кооперация» в контексте регионального взаимодействия, что уточняет типологизацию различных видов латино-карибских региональных институтов.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказано** – увеличение числа региональных институтов в Латинской Америке и Карибском бассейне не влечет за собой повышение их эффективности, напротив, это приводит к дублетности системы региональных институтов и развитию бюрократии;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплексный подход, позволивший исследовать развитие системы латино-карибских региональных институтов в период конца 1980-х – середины 2010-х гг.;

**изложены** аргументы доказывающие, что в Латинской Америке и Карибском бассейне в период с конца 1980-х – середины 2010-х гг. сформировалась система региональных институтов, характеризующиеся дублетностью, бюрократизмом, конкурентностью, противоречивостью и низкой эффективностью в достижении поставленных задач;

**раскрыты** существенные противоречия в развитии системы региональных институтов в Латинской Америке и Карибском бассейне, связанные с параллельным существованием леворадикального, левоцентричного и правого политических течений на уровне региона, что вместо сближения стран приводит к их поляризации;

**изучены** факторы, которые предопределили трансформацию системы региональных институтов в Латинской Америке и Карибском бассейне в начале 1990-х и в начале 2000-х гг.;

**проведена модернизация** существующего в науке представления об эффективности работы латино-карибских региональных институтов, благодаря анализу на их историко-функциональной эффективности.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработана и внедрена** система оценки эффективности латино-карибских региональных институтов, исходя из наиболее острых региональных проблем данного периода;

**определены** перспективы и направления дальнейшего изучения латино-карибских региональных институтов, которые заключаются в развитии сравнительно-исторических исследований и выявлении общих закономерностей развития с другими регионами мира;

**создана** эффективная модель для анализа региональных институтов;

**представлены** предложения по дальнейшему совершенствованию системных исследований региональных институтов, что предполагает анализ политических и экономических трендов, и их сравнение с другими региональными объединениями.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на репрезентативных, верифицируемых данных, исторических фактах, широком круге исторических источников различной видовой принадлежности, обобщении результатов научных исследований по истории, политике, экономике и региональным институтам Латинской Америки и Карибского бассейна;

**идея базируется** на систематизации отечественной и зарубежной (северно- и южноамериканской) историографии по латино-карибской региональной тематике в период с конца 1980-х по середину 2010-х гг.;

**использованы** сравнение авторских результатов и данных, полученных ранее в исследованиях по рассматриваемой тематике, а также сравнение с экспертным мнением бывших и действующих дипломатов, причастных к работе латино-карибских региональных институтов;

**установлено** качественное совпадение авторских результатов с данными других исследований по латино-карибской региональной тематике;

**использованы** современные методики сбора и обработки информации: интервью, работа в электронных архивах, статистический анализ.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

**введении** в научный оборот новых источников – материалов (документы, отчеты, стенограммы заседаний) различных региональных институтов Латинской Америки и Карибского бассейна, национальных парламентов, правительств, центральных банков, министерств иностранных дел, экономики, юстиции стран Латинской Америки и Карибского бассейна;

**проведении** семи интервью с бывшими и действующими дипломатами из Колумбии, Чили, Уругвая и Эквадора;

**осуществлении** классификации отечественной и зарубежной историографии, посвященной региональным институтам Латинской Америки и Карибского бассейна, что было проведено впервые;

**составлении** двадцати таблиц, в которых проводится сравнительный анализ латино-карибских региональных институтов;

**подготовке** 8 научных публикаций по теме выполненного исследования, включая четыре публикации в изданиях, рекомендованных ВАК.

Диссертация полностью соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача изучения эволюции региональных институтов в Латинской Америке и Карибском

бассейне в конце 1980-х – середине 2010-х гг. Диссертационная работа имеет важное научное значение, а полученные результаты позволяют расширить и дополнить существующие в современной историографии представления о системе региональных институтов в Латинской Америке и Карибском бассейне.

На заседании 21 мая 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Бибневу А.А. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвующих в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета проголосовали: за 15, против 1, недействительных бюллетеней нет.

Заместитель председателя диссертационного совета

 **КУЗЬМИН Вадим Александрович**

Ученый секретарь диссертационного совета

 **ШАМАНАЕВ Андрей Васильевич**

21.05.2019 г.

