

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**диссертационного совета Д 212.285.20, созданного на базе
Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Уральский федеральный
университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»,
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, по
диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27.05.2019 г. № 5

О присуждении Голомидовой Ольге Юрьевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Туризм как феномен городской культуры» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры принята к защите 25 марта 2019 г. (протокол заседания № 4) диссертационным советом Д 212.285.20, созданным на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Минобрнауки России, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, д. 19, созданным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 744 н/к от 05 ноября 2013 г.

Соискатель Голомидова Ольга Юрьевна, 1985 года рождения. В 2007 г. окончила НОУ ВПО «Гуманитарный университет» (г. Екатеринбург) по специальности «Социально-культурный сервис и туризм»; в 2017 г. соискатель окончила очную аспирантуру АНО ВО «Гуманитарный университет» по направлению 47.06.01 – философия, этика и религиоведение (Философская антропология и философия культуры); работает в должности старшего преподавателя кафедры социально-культурного сервиса и туризма АНО ВО «Гуманитарный университет», Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре социально-культурного сервиса и туризма АНО ВО «Гуманитарный университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Мясникова Людмила Анатольевна, АНО ВО «Гуманитарный университет», кафедра социально-культурного сервиса и туризма, профессор.

Официальные оппоненты:

Замятин Дмитрий Николаевич, доктор культурологии, доцент, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (г. Москва), Высшая школа урбанистики им. А. А. Высоковского, главный научный сотрудник;

Порозов Роман Юрьевич, кандидат культурологии, доцент, ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург), институт психологии, кафедра акмеологии и психологии среды, доцент,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный институт культуры», г. Тюмень, в своем положительном отзыве, подписанном Акуличем Евгением Михайловичем, доктором социологических наук, доцентом, заведующим кафедрой социально-культурной деятельности, культурологии и социологии, указала, что диссертация «Туризм как феномен городской культуры» соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», которое утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (пункты 9-14), а ее автор Голомидова Ольга Юрьевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01– Теория и история культуры.

Соискатель имеет 29 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 22 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 7 статей, 8 тезисов научных докладов, опубликованных в научных журналах (7), материалах международных (5), всероссийских (1) конференций, материалах конкурсов научно-практических работ студентов и

аспирантов (2); параграфов в монографиях (4). Общий объем публикаций – 17,45 п. л./14,85 п. л. авторский вклад. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На автореферат поступило 4 положительных отзыва: кандидата культурологии, директора МБУК «Музей истории Екатеринбурга» **Каменского Сергея Юрьевича**; кандидата педагогических наук, доцента кафедры туристического бизнеса и гостеприимства ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (г. Екатеринбург) **Киселева Евгения Анатольевича**; кандидата философских наук, доцента, доцента кафедры философии и политологии Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (г. Екатеринбург) **Чернова Леонида Сергеевича**; кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры географии, методики географического образования и туризма ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург), экскурсовода первой квалификационной категории **Фишелевой Аллы Ивановны**. Основные замечания и вопросы, высказанные авторами отзывов, сводятся к уточнению введенного автором понятия «имманентный туризм» (Чернов Л. С., Киселев Е. А.), пояснению практической значимости исследования (Фишелева А. И.), уточнению роли музея и музейных практик в развитии городского туризма (Каменский С. Ю.).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен их компетентностью в области вопросов особенностей городской культуры, развития городского и регионального туризма, а также наличием публикаций в соответствующих сферах исследований, способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

исследована взаимосвязь смены типов города, городской культуры и туризма;

обозначены основные подходы к исследованию феномена современного туризма: туризм как познавательная практика, как форма поиска идентичности, как потребительская практика, как маркер социального статуса и как форма эскапизма;

выделены три основные типы урбанизма (высокий, левый, хипстерский) как рамка, через которую можно увидеть порождение и смену основных этапов развития туризма;

выявлены особенности градостроительных концепций и подходов к пониманию города, развивавшихся в рамках высокого урбанизма (город как «машина роста», с характерным для него культом плотности, скорости и контроля), левого урбанизма (осознание роли городских сообществ, удобства и безопасности города) и хипстерского урбанизма (город как «машина развлечений и зрелищ», отдельное внимание городским общественным пространствам и новым способам коммуникации в них);

прослежена эволюция городских исследований соответственно сменяющимся типам урбанизма. Особенности современного города изучались в рамках социальной философии, философской антропологии, представителями Чикагской социологической школы и др. В рамках левого урбанизма формируются городская экология, гуманистическая география, социология мобильностей, исследования городской повседневности. Развитие семиотики, топологии и культурной географии положило начало хипстерскому урбанизму;

доказано, что городская культура является порождающей основой туризма. Предпосылками становления туризма в рамках городской культуры стали: наличие в городах особого образа жизни; специфической среды обитания и социально-экономических особенностей, дающих возможность путешествовать; особого типа людей – горожан с их специфической ментальностью; инфраструктуры туризма и предприятий-организаторов туристских поездок;

определены ключевые особенности разных исторических типов городской культуры (традиционная городская культура доиндустриального

периода, городская индустриальная культура, урбанистическая культура, городская культура постурбанистического общества);

доказано, что городская культура является воспроизводящей основой туризма. Для этого выявлены характерные особенности развития туризма в рамках сменяющихся типов городской культуры. В рамках городской индустриальной культуры, где одним из главных мотивов путешествий являлось стремление сбежать от необустроенности и конфликтов современного города, зарождается индустрия туризма. Урбанистическая культура – развитие туризма как потребительской практики и маркера социального статуса; превращение туризма в бизнес. Городская культура постурбанистического общества демонстрирует разнообразие новых форм туризма и использование нетрадиционных для туризма прошлого ресурсов;

доказано, что город как «культурная лаборатория» является основой развития туризма. Для этого прослежена эволюция туризма от субкультуры к транссубкультуре;

аргументировано понимание туризма как городской субкультуры через анализ субкультурного габитуса и обозначение основных идентифицирующих элементов (субъект, вид деятельности, ценности, ритуалы, нормы поведения, одежда, аксессуары и т.д.) субкультуры «людей с рюкзаками»;

проведено исследование мотивационных факторов формирования советского туристского движения в середине XX века: конфликт с идеологией «отцов», контроль, распространявшийся на все сферы жизни, стремление забыть тяжелое послевоенное прошлое, разорванность социальных связей, ощущение отчуждения от природы, неискренность отношений, избыточная надежность и детерминированность социального уклада;

произведен анализ современного туризма как «транссубкультуры», для которой характерно большое разнообразие видов, целей, мотивов туризма, проникновение в туристскую субкультуру элементов других субкультур;

предложен новый тип классификации современных туристов в зависимости от их отношения к городской культуре: 1) эскаписты (искатели

спокойствия, искатели душевного комфорта, искатели свободы, искатели «экзотики»); 2) Поклонники «цивилизации»; 3) «Коллекционеры впечатлений»; 4) «Глубокие» туристы;

предложена типология городов в зависимости от их соответствия понятиям «центра туризма» и «туристского центра»: 1) узкоспециализированные туристские города, напрямую зависимые от туристского рынка; 2) города, в которых туризм не выполняет градообразующей функции, но является важной и неотъемлемой частью городской экономики; 3) города, не являющиеся центрами туризма и не претендующие на это; 4) города, которые исторически не были ориентированы на развитие туристской индустрии, но в настоящий момент стремятся реализовать себя как туристский центр;

выявлена противоречивость влияния туризма на городскую культуру в зависимости от ориентированности того или иного населенного пункта на развитие туризма и его роли в экономике и культуре города;

введено в научный оборот понятие «имманентный туризм» - путешествие горожан внутри своего города;

проанализировано позитивное воздействие социально-культурных практик массового туризма на городскую среду и культуру: визуальное преобразование городов; приобретение городами свойства соразмерности горожанину и туристу; «оживление» целых городов или отдельных городских пространств; улучшение историко-культурной «ткани» города и проведение работы по идентификации элементов уникальности его облика; социализация людей из т. н. социально уязвимых групп населения; стимуляция креативности и предпринимательской активности горожан; повышение уровня социальной ответственности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

Впервые в российской культурологии глубоко и комплексно изучена взаимосвязь смены типов города, городской культуры и развития туризма и доказано, что городская культура является порождающей, воспроизводящей и развивающей основой туризма. Предложен новый тип классификации

современных туристов в зависимости от их отношения к городской культуре. Также впервые проведено детальное изучение роли городской культуры в трансформации туризма XX – XXI вв. от субкультуры к транскультуре. В научный оборот впервые введено понятие «имманентного туризма» (путешествия горожан по своему городу), расширяющее понятийный аппарат туристики, культурологии туризма и культурологии города.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

материалы исследования могут быть использованы в различных учебно-методических комплексах и при подготовке спецкурсов: культурологических (культурология города, культурология туризма), социологических, урбанистических, географических, а также при подготовке бакалавров и специалистов по туризму.

полученные результаты могут быть полезны для разработки концепций в области развития туризма на региональном и муниципальном уровнях, а также в экскурсионной работе и создании туристических программ крупными туроператорами.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретическую новизну и практическую значимость диссертационной работы, идея которой базируется на комплексном исследовании взаимосвязи и взаимовлияния туризма и городской культуры, что обусловлено адекватной методологической оснащённостью работы, соответствием структуры и содержания исследования его цели и задачам, использованием междисциплинарного подхода, связанного с обобщением опыта разных наук (культурологии, истории, философии, социологии), обращением к широкому кругу источников, позволяющих осветить различные аспекты исследуемого вопроса.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении теоретических результатов исследования, личном участии в сборе, обработке и анализе эмпирического материала, апробации основных положений

диссертационной работы в ходе обсуждения на научно-практических конференциях международного и всероссийского уровня. Личный вклад соискателя состоит также в подготовке публикаций по теме диссертационного исследования.

На заседании 27 мая 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Голомидовой О. Ю. ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 18 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Кириллова Наталья Борисовна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Лихачева Лилия Сергеевна



27 мая 2019 г.