

ОТЗЫВ

доктора философских наук, профессора кафедры философии
ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет»

Рыбина Владимира Александровича

на автореферат диссертации Чашегородовой Натальи Александровны
«Становление и развитие интуитивизма в истории европейской и
русской философии»,

представленной на соискание ученой степени

кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История
философии

Представленная работа обладает несомненной значимостью — не только специфически философской, но и (на этой основе) общекультурной. Кризисы, переживаемые современной техногенной цивилизацией, в контекст которой вольно и невольно включены все регионы и культуры интенсивно глобализируемого человечества, наглядно демонстрируют ограниченность тех критериев рационализма, которые были заложены в основу опытной новоевропейской науки и всей культуры Запада. Объективная достоверность, понятийная ясность, логическая корректность и прочие характеристики сугубо научного подхода к миру, столь безупречные доселе, ныне все больше демонстрируют свою рассудочную ограниченность, обозначая себя как духовно-теоретические предпосылки сциентизма, узкого прагматизма, корыстолюбия и иных пороков, неотъемлемых от прогресса в его сложившемся — западном — варианте. Что, в свою очередь, порождает «попятное» стремление отбросить рационализм и все его производные вообще, погрузиться в мистику, магию, эзотерические откровения и т.д. Проблема интуиции, интуитивистского мироотношения и рефлексивных способов постижения данного феномена лежит как раз на пересечении данных, столь остро обозначившихся тенденций, и в этих условиях крайне важно одновременно удержаться и от ограниченно-критического подхода к интуиции и интуитивизму с позиции сциентизированного гносеологизма позитивистского толка, и от погружения в их безоглядную апологетику с позиции внеинтеллектуальных интенций как философского, так и религиозного, а также общемировоззренческого порядка.

Диссертант Н.А. Чашегорова удачно избегает обеих крайностей, выбирая наиболее перспективную в историко-философском и научном отношении исследовательскую линию, приводящую к продуктивному

творческому результату. Хотелось бы отметить ряд способствующих этому результату теоретико-методологических аспектов.

Первый аспект — *исторический*: в работе эффективно используется историко-генетический подход, заявленный как одна из базисных методологий проводимого исследования. Автор рассматривает интуитивизм не как совокупность изолированных историко-философских прецедентов, а как *единую философскую традицию*, непрерывно развивающуюся и обогащающуюся в истории европейской культуры и теоретического мышления, начиная с Античности и вплоть до нашего времени. Таким образом возникает целостная и объемная картина, рисуемая с единой точки зрения и саму проблему интуиции, и ее рефлексивное осмысление в трудах разрабатывавших эту проблему теоретиков.

Второй аспект хотелось бы обозначить как *географически-цивилизационный*. Диссертант подробно прописывает соотношение тех версий интуитивизма, которые сложились в западно-европейской и русской философии, при этом не только демонстрируя их взаимное отличие (что до сих пор преобладает в историко-философских исследованиях), но и выработывая общую плоскость их сопоставления. Это позволяет не просто констатировать их несхожесть, но сначала доказательно обосновать ее, а затем выявить более высокое теоретическое качество концепций интуитивизма в трудах русских философов по сравнению с западными, включая даже самых выдающихся представителей зарубежной философии.

Третий аспект характеризуется как *мировоззренческий*. В диссертации последовательно обосновывается взгляд на интуитивизм как явление не только философского, но и общекультурного порядка, сыгравшее значительную роль как в формировании научного познания, так и в выработке внерациональных, «непосредственных», собственно интуитивных способов постижения мира, без которых творческие составляющие познавательного процесса, а следовательно и все достижения техногенной цивилизации с ее минусами и плюсами, просто не могли бы реализоваться.

В то же время работа не лишена и определенных недостатков. В частности, автор совсем не затрагивает психоаналитические концепции, в которых интуитивистские интенции играют немалую роль. Вызывает удивление, что в представленной историко-философской работе обойден вниманием Э. Гуссерль, в феноменологии которого эйдетическая интуиция — одно из основных средств познания.

Тем не менее, если судить по автореферату, диссертация Н.А. Чащегоровой является результатом серьезного, качественного исследования в области истории философии. Автореферат диссертации «Становление и

развитие интуитивизма в истории европейской и русской философии» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Чащегорова Наталья Александровна заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии.

Доктор философских наук,
доцент,
ФГБОУ ВПО
«Челябинский государственный
университет»,
кафедра философии,
профессор кафедры философии

Рыбин Владимир Александрович

ВР

Почтовый адрес:
454001, г. Челябинск,
Ул. Бр. Кашириных, 129, ЧелГУ,
кафедра философии
Телефон: 89193547449
E-mail: wlad@csu.ru

Подпись удостоверяю
Начальник отдела кадров
Т.Б. Смашикова



2014

22.08.2014