

Отзыв на автореферат диссертации

Чащегоровой Натальи Александровны

**«Становление и развитие интуитивизма в истории европейской
и русской философии», представленной**

**на соискание ученой степени кандидата философских наук по
специальности 09.00. 03 – История философии**

Диссертационная работа Н. А. Чащегоровой посвящена исследованию процесса формирования представлений об интуиции, начиная с античных учений о созерцании и заканчивая наиболее яркими философскими концепциями начала XX века, в том числе, и в России. Актуальность подобных работ, на наш взгляд, проявляется в том, что автор попытался уйти от одностороннего рассмотрения процесса формирования представлений об интуиции, выходя за рамки только гносеологического анализа, включив в исследовательское поле и этический, и эстетический, и религиозный аспекты, объединив их в понятии онтологии человеческого бытия.

Особая смысловая нагрузка связана с русской религиозной философией, которая, как известно, стремилась к целостному знанию в попытке поиска тех методов познания, которые могли бы преодолеть чрезмерную акцентированность многих западноевропейских учений на рационализм. К числу таких методов относится интуиция. Новый ракурс в изучении процесса становления интуитивизма, безусловно, дает «приращение смысла»: судя по автореферату, есть все основания считать, что предложенный Н. А. Чащегоровой подход, обладает концептуальной новизной.

Н. А. Чащегорова демонстрирует хорошее знание истории зарубежной и русской философии. Автор попыталась охватить все сколько-нибудь значимые для развития идей интуитивизма учения, и проанализировать позиции тех мыслителей, которые релевантны в отношении темы исследования: если они и не прямо исследовали проблему интуиции, то, во всяком случае, «предвосхищали» ту или иную версию интуитивизма, внутренне близкую к ней.

В связи с этим хотелось бы отметить и некоторую уязвимость данного пути исследования: попытка исследовать проблему всеобъемлюще, часто уводит автора от конкретики (полагаю, что эта конкретика представлена в тексте диссертации): анализируются зачастую не представления об интуиции, а то, на основе чего происходил процесс формирования этих представлений. Не хватает также анализа тех форм, в которых проявляет себя интуиция, и прояснения того, как это связано с тем или иным типом мировоззрения, и, в конечном счете, раскрытия того, как это все повлияло на развитие интуитивизма. Отсутствие подобного анализа придает исследованию описательный характер, что, впрочем, не снижает общего положительного впечатления о работе.


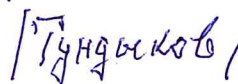
В целом диссертация Н. А. Чащегоровой, если судить по автореферату, является логичным, законченным, самостоятельным исследованием, имеющим научную новизну и практическую значимость.

Выводы, сформулированные автором, достаточно обоснованы. Основные положения диссертационного исследования отражены в 14 публикациях, все они носят самостоятельный характер, без соавторства, 3 из которых – в рецензируемых изданиях ВАК, представлена монография.

Автореферат соответствует всем требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемых к кандидатским диссертациям, а соискатель искомой степени, Чащегорова Наталья Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09. 00.03 – История философии.

Доктор философских наук, профессор,
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный
университет путей сообщения»,
кафедра философии и истории, профессор

Российская Федерация
620034, Екатеринбург, б-ль Колмогорова, 66


Тундыков
Юрий
Никифорович


Подпись _____
завярю.
Начальник отдела документационного
обеспечения УрГУПС



Ю. Я.
2

15. 08. 2014

