

Бейлина Елена Николаевна,  
главный редактор информационно-аналитического журнала «Университетская книга»

Уважаемые коллеги, добрый день,

Позвольте приветствовать всех экспертов и зрителей сегодняшнего круглого стола и, конечно же, всех участников и победителей IX Общероссийского конкурса Университетская КНИГА. Отдельно хочу выразить слова благодарности нашим партнерам из Уральского федерального университета, на площадке которого в 2020 году проходил конкурс и поздравить коллег со 100-летием вуза.

Очевидно, что 2020 год стал серьезным испытанием и для книжного рынка, и для всей системы образования, и для библиотечного сообщества. До сих пор редкие мероприятия проводятся офлайн, большинство носят гибридный или онлайн формат. Тем не менее, отрасль пытается восстановиться, несмотря на тяжелые последствия кризиса. Отмечу некоторые итоги, которые характеризуют сегодняшнее состояние дел:

1. Падение книжного рынка эксперты оценивают в 15-17%, это около 15 млрд рублей
2. Наиболее пострадала книжная розница – традиционные магазины, вынужденные закрыться на несколько месяцев, потеряли более 10 млрд рублей
3. Фиксируется серьезное сокращение бюджетов покупателей. Люди экономят. Многие читатели, перешедшие в онлайн уже оттуда не возвращаются.
4. Драйвером рынка являются электронные и аудиокниги. За два месяца самоизоляции более 5 тыс наименований вышли эксклюзивно в электронном виде. Общая доля э-книг по итогам года превысит 8%.
5. Книга эволюционирует: из статичного объекта она превращается в мультипродукт: черновики, проды, аудиоспектакли и пр. Совершенно иначе выстраивается работа автора и сообщества читателей. Появляются принципиально иные механизмы и инструменты влияния и продвижения книг.
6. Книжная отрасль была признана пострадавшей, но более 30% участников рынка не смогли воспользоваться антикризисными мерами в силу разных причин (несоответствие ОКВЭД, отказы банков и пр.)

Что касается вузов, вузовских издательств и библиотек, очевидно, что стресс-тест выявил слабые и сильные стороны вузов в отношении информационной инфраструктуры, качества контента, готовности оперативно переходить в онлайн и реагировать на запросы пользователей и студентов.

И сейчас я бы хотела остановиться на нескольких ключевых вызовах, которые необходимо решать уже сегодня. Я очень надеюсь, что наши эксперты будут говорить о них подробнее.

1. **Онлайнизация и технологии.** Плохо это или хорошо, уже не обсуждается, это наше настоящее (а возможно и вчерашнее), к которому необходимо адаптировать все процессы вузовского издательства (начиная от внутреннего электронного документооборота, созданием э-книг (а не pdf печатных изданий), заканчивая взаимодействием с внешними партнерами (интернет-площадками, агрегаторами, издателями и другими вузами). Я уже не говорю об интеграции и включения издательского контента в ЭИОС вуза.
2. **Оптимизация расходов.** Сокращение бюджетов вузов – уже объективная реальность. 1 октября мы завершили исследование по ЭБС, представители

ведущих университетов и библиотек (более 70%) говорят о сокращении расходов в 2021 году на комплектование, приобретение э-ресурсов, внутри издательские расходы. Очевидно, что встанут вопросы инвентаризации сервисов, иначе будут оценивать эффективность всех процессов. И здесь вопрос: какие технологии и контент будут востребованы пользователями завтра? И готовы ли вузовские издательства удовлетворить этот запрос?

**3. Кадровая политика и компетентность персонала.** Очень сложный вопрос, и проблема, которая отчетливо выявилась в период дистанта. После карантина ряд руководителей пересмотрели должностные обязанности. До 30% были персонала компаний оставлены в дистанте (для Москвы это сегодня просто обязанность), от 10 до 20% были сокращены, до 30% были снижены зарплаты. Важнейшей ценностью являются компетенции и умение оперативно адаптироваться к ситуации. Для учебного и научного контента это важно вдвойне. Учебная книга, ее формат, условия доступа и использования меняются. Особенно это касается образовательного контента, когда он начинается встраиваться в онлайн-курсы, становится частью электронной образовательной среды. Насколько специалисты вузовских издательств готовы к этому? С другой стороны, существенно меняются каналы реализации и требования к оформлению книги и усилению ее видимости в общем онлайн-ассортименте. Этому тоже нужно учиться.

**4. Качество контента.** Очевидно, что в онлайн нет компромиссов и это важно помнить и авторам, и издателям. Вопросы качества и достоверности контента, уникальности материала, плагиата – все это на поверхности. Я сейчас не буду касаться темы открытой науки и вузовских репозиториев, но тенденции очевидны.

### **5. Взаимодействие с партнерами**

Период самоизоляции дал активный толчок появлению новых проектов по взаимодействию с читателем и библиотеками, рекомендательным сервисам, мобильным приложениям, «модулям помощника», «подсказкам читателям, сопровождающих их в навигации по системе», видеоинструкциям. Активные изыскания ведутся в направлении искусственного интеллекта. Очевидно, что появятся новые модели взаимодействия с агрегаторами контента, интернет магазинами? Важно знать и учитывать эти тенденции.

Именно поэтому в сложившейся ситуации очень важна консолидация отрасли и в отношении законодательных инициатив, и в отношении деловых активностей, и просто человеческой поддержке. Именно сегодня возникают отраслевые инициативы и по созданию Национальной книжной платформы, которая позволит объединить ассортиментную, ценовую, библиографическую информацию, создания национальных рейтингов, библиографических ресурсов и пр.

Вузы, издатели, книгораспространители, библиотеки. Сегодня мы находимся в разных ведомствах, но решение вопросов и задач, о которых я говорила, несомненно, зависит друг от друга и от наших общих решений. Мы в одной лодке.

Желаю содержательной работы круглого стола и удачи нам всем!