

Министерство образования и науки Российской Федерации
Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина
Зональная научная библиотека
Зональное методическое объединение библиотек
государственных вузов и ссузов Уральского региона

Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы

Научно-практический сборник

Выпуск 13

**Политика социальной ответственности университета
как стратегический ориентир деятельности библиотеки**

По материалам научно-практической конференции
(Екатеринбург, 30 сентября – 1 октября 2014 г.)

Екатеринбург
2014

УДК 025
ББК Ч73
Б 59

Б59 Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы : науч.-практ. сб. / ЗНБ УрФУ ; отв. ред. Г. Ю. Кудряшова ; науч. ред. Г. С. Щербинина. – Екатеринбург : УрФУ, 2014. – Вып. 13. – 210 с.

Выпуск содержит материалы научно-практической конференции «Политика социальной ответственности университета как стратегический ориентир деятельности библиотеки», которая прошла 30 сентября – 1 октября 2014 г. в Екатеринбурге. Данный выпуск включает материалы о реализации социальных практик в деятельности библиотек вузов, библиотек других ведомств.

Научно-практический сборник издается с 2002 г. Зональной научной библиотекой Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина по материалам научно-исследовательской и практической деятельности библиотек высших учебных заведений Уральского региона. Адресуется специалистам, студентам и всем заинтересованным читателям.

Редколлегия: канд. пед. наук Г. Ю. Кудряшова (отв. ред.),
канд. пед. наук Г. С. Щербинина, А. К. Дубленных

УДК 025
ББК Ч73

© ЗНБ УрФУ, 2014

Содержание

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ И БИБЛИОТЕКИ ВУЗОВ

- **Кудряшова Г. Ю.** Политика социальной ответственности университета как стратегический ориентир деятельности библиотеки 6
- **Гришина С. М.** Социальная ответственность: взгляд на современное развитие библиотек 14
- **Зеленина Г. Н.** Проекты АРБИКОН в развитии информационного пространства вуза 19
- **Свиридова М. Ю.** Библиотека вуза как основа информационной поддержки в эффективном управлении наукой 29
- **Гриценко С. В., Кукьян В. Н.** Информационная составляющая качественного и ответственного образования 41

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ. РЕСУРСЫ И СЕРВИСЫ

- **Гильфанова И. А., Арсентьева В. В.** ЭкстрАбилити как социально ориентированная модель библиотечного обслуживания инвалидов 48
- **Бачурина И. А.** Проектная деятельность библиотеки вуза культуры как пример социально ориентированного подхода в обслуживании пользователей 54
- **Морковина Н. П.** Библиотека университета: меняемся вместе с вузом 58
- **Слугина Е. А.** Интеграция ЭБС собственной генерации в учебный процесс вуза 63
- **Иванова Е. Н.** Электронные ресурсы в образовательной среде аграрного университета 65
- **Самошина С. Н.** Социально-культурная деятельность библиотеки вуза как элемент зоны социальной ответственности 70

IT-ТЕХНОЛОГИИ В БИБЛИОТЕКЕ

- **Михайлова Е. В.** Мобильные технологии в современной библиотеке: выбираем лучшее 75

ДОКУМЕНТНЫЕ ФОНДЫ. КНИЖНЫЕ ПАМЯТНИКИ И КОЛЛЕКЦИИ

- **Воробьев А. М.** Редкие книги как культурный объект в контексте политики социальной ответственности университета 81
- **Костицина А. В.** Экслибрисы в книжных собраниях Фундаментальной библиотеки ПГГПУ 85
- **Шарафутдинова Э. Т.** Работа с фондом редкой книги в библиотеке ОГАУ 90
- **Тетерина И. Б., Барина Т. В.** Социальная ответственность библиотеки вуза: формы и способы реализации 93
- **Бурдинская И. А.** Книги Поликсены Соловьевой в Фундаментальной библиотеке ПГГПУ 97

КАТАЛОГИЗАЦИЯ

- **Мотовилова Т. В.** Электронные каталоги библиотек: развитие, проблемы, перспективы каталогизации (по материалам профессиональной печати) 104

ПРОСТРАНСТВО БИБЛИОТЕКИ

- **Яблокова И. В.** К вопросу о новой концепции современной вузовской библиотеки: архитектурный и образный аспекты 116

МАРКЕТИНГ. СВЯЗИ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ

- **Щербинина Г. С.** Публичный отчет библиотеки: за и против 126
- **Охорзина Н. А.** Знать потребности – работать на опережение 131
- **Воронская И. Г.** Зона социальной ответственности библиотеки в свете социологических практик 136

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА

- **Дубленных А. К.** Документирование как технология управления изменениями в деятельности библиотеки: факторы влияния 142
- **Блимготова Н. Б.** Полет методиста в «облаках», или Зарисовки в стиле Google 148

БИБЛИОТЕКИ УРАЛЬСКОГО РЕГИОНА

- **Володина В. П.** Из истории Библиотечно-издательского комплекса Тюменского государственного нефтегазового университета 155
- **Шишова О. А.** С первых шагов до наших дней: к 85-летию Научной библиотеки Оренбургского государственного аграрного университета ... 162
- **Смирнова В. Ю.** Диалог с читателем длиной в 70 лет: к 70-летию библиотеки Нижнетагильского технологического института (филиала) УрФУ 167
- **Бурлакова Е. А.** История в лицах: к 75-летию библиотеки Шадринского государственного педагогического института 175
- **Сединкина В. А.** Юбилей как точка отсчета для новых планов: к 55-летию Научной библиотеки Государственного аграрного университета Северного Зауралья 182
- **Показатели деятельности библиотек вузов Уральского региона за 2013 г.** (составила И. Г. Воронская) 186
- **Поздравляем коллективы библиотек с юбилеями!** 193

ЛЮДИ. СОБЫТИЯ. ФАКТЫ

- **Кудряшова Г. Ю.** Профессиональное единство библиотек вузов Урала 194
- **Итоги** научно-практической конференции «Политика социальной ответственности университета как стратегический ориентир деятельности библиотеки» (Екатеринбург, ЗНБ УрФУ, 30 сентября – 1 октября 2014 г.) 195
- **Итоги II Уральского межрегионального конкурса «Университетская**

книга» (Екатеринбург, УрФУ, 1 апреля – 9 июня 2014 г.)	196
• Итоги семинара «Изменение парадигмы информационного общества: возможности АРБИКОН и библиотек» (Екатеринбург, ЗНБ УрФУ, 15–18 декабря 2014 г.)	196
• Уральский центр проектов АРБИКОН начинает свою работу!	198
ИЗДАНИЯ БИБЛИОТЕК РЕГИОНА	
• Литературная карта Свердловской области	201
• Библиогид по Свердловской области	202
• Заводчиков Николай Дмитриевич : биобиблиогр. указ.	202
• Петрова Галина Васильевна : биобиблиогр. указ.	202
• Титков Вячеслав Иванович : биобиблиогр. указ.	203
• Оперетта в России и СССР в XX веке : библиография.	203
• Итак, мы начинаем! : библиогр. указ.	203
• Библиотека и формирование информационной культуры общества : материалы конф.	204
• Корепанов Н. С. Первый век Екатеринбурга : аудиокнига + fb2	204
• Игнатьев Игорь Алексеевич : биобиблиогр. указ.	205
• Ивлева Любовь Дмитриевна : биобиблиогр. указ.	205
• Жемчужина земли Оренбургской	205
• Всеволод Семенович Кортон : биобиблиогр. указ.	206
• Социальные проекты новой эпохи: инновации через интеграцию : материалы конф.	206
Сведения об авторах	207

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ И БИБЛИОТЕКИ ВУЗОВ

УДК 027.7

Обоснована социальная позиция библиотеки вуза в условиях инновационных изменений высшего образования. Изложены основные подходы и принципы к реализации концепции социальной ответственности в библиотеке. Рассмотрена практика внедрения системы менеджмента социальной ответственности библиотеки по отношению к ее заинтересованным сторонам.

Ключевые слова: библиотеки вузов, социальная ответственность, библиотечный менеджмент, сервисный подход, принципы социальной ответственности.

Г. Ю. Кудряшова, канд. пед. наук

ЗНБ УрФУ, Екатеринбург

Политика социальной ответственности университета как стратегический ориентир деятельности библиотеки

В современном мире все большее влияние на репутацию организации оказывает занимаемая ею социальная позиция. Одним из основных трендов в постановке библиотечно-информационного обеспечения научно-исследовательского и учебного процессов в мировых университетах является видоизменение модели библиотеки: от библиотеки как материального ресурса для обеспечения образовательного процесса, модели книгохранилища, пассивной организации к библиотеке как источнику доступа к информационным потокам, провайдеру информационных услуг, активной организации, работающей на опережение. Эти прогрессивные изменения выражаются в осмыслении новых возможных подходов к реализации социальных функций библиотек, являются обоснованием актуальности темы социальной ответственности применительно к библиотекам. Между тем, прослеживая историю вопроса, можно обратиться к материалам Межправительственной конференции по планированию национальных инфраструктур в области документации, библиотек и архивов, которая состоялась по инициативе ЮНЕСКО в Париже в семидесятые годы прошлого века. На этой конференции были сформулированы рекомендации по созданию национальных информационных систем (NATIS). В документах ЮНЕСКО концепция NATIS формулируется следующим образом: «Конкретная форма и характер национальной информационной системы, состоящей из ряда подсистем, могут быть различными, но конечной целью должна оставаться координация всех ее элементов. Элементами, составляющими структуру NATIS, являются службы, участвующие в информационном обеспечении всех секторов общества и всех категорий потребителей. Задача NATIS состоит в том, чтобы все лица, занятые политической, экономической, научной, просветительской, социальной и культурной деятельностью, получили необходимую им информацию, что повысит общественную отдачу их работы» [5, с. 43]. Иначе говоря, концепция NATIS может быть выражена в четырех взаимосвязанных идеях: ответственность правительств за развитие информационного обслуживания, государственное планирование развития информационного обслуживания, единая система информационного обслуживания, всеобщая доступность информа-

ции. В концепции NATIS детально изложена и ответственность библиотек за защиту права всех людей на доступ к информации, а также ответственность за:

- точность и новизну предоставляемой пользователю информации;
- предоставление избыточной информации;
- качество и стандарты информационного обслуживания;
- уровень подготовки библиотекаря и информационного работника, поддержание необходимых знаний, навыков, опыта;
- поведение библиотечного и информационного работника («кодекс этики»);
- соответствие библиотеки потребностям общества;
- разумное расходование средств;
- участие в работе профессиональных организаций и передачу накопленного опыта следующим поколениям.

Современная действительность внесла свои коррективы в понимание социальной ответственности. Общемировая тенденция – при реализации социальных программ стремление бизнеса реабилитировать себя в глазах общества, снизить социальную напряженность, одновременно надеясь улучшить свой имидж, и, естественно, увеличить прибыль. Появилось относительно новое понятие для российской действительности – корпоративная социальная ответственность (КСО). В последние годы отечественные компании стали одна за другой заявлять о формировании новых социальных стратегий, политик, основная цель которых – не только рост прибыли, но и разработка определенных подходов к взаимодействию с обществом. Эту же цель преследуют и университеты, для которых социальная ответственность является инструментом повышения конкурентоспособности, укрепления репутации брендов, важным фактором сближения приоритетов развития университета, общества и государства.

В современном понимании социальная ответственность (СО) – это комплекс обязательств, которые организация должна выполнить, чтобы укрепить общество, в котором она действует. Современные реалии таковы:

- социальная ответственность в отличие от юридической подразумевает определенный уровень добровольного отклика на социальные проблемы со стороны организации;
- направления социально ответственной работы должны вписываться в стратегию организации и не противоречить ее ценностям;
- эффективность социально ответственных инициатив необходимо измерять, грамотно использовать свои достижения на этом поприще.

Инновационные изменения в высшем образовании способствуют постановке университетами амбициозных целей, в достижении которых задействованы все вузовские структуры. Например, задачи Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (УрФУ, Екатеринбург) – *войти в элиту мировой высшей школы, изменить образовательные методы работы, активизировать научные исследования, использовать возможности информационно-коммуникационных технологий, в том*

числе и в библиотечно-информационном обслуживании. Современная система высшего образования в качестве социального заказа выдвигает библиотеке определенные требования: стать не только привычной структурой хранения и распространения информационных ресурсов, но и обеспечить свободный доступ к информации независимо от социально-экономического статуса и местонахождения, стать органической частью национальной и мировой информационных систем. Можно сказать, что это социальная ответственность за право всех людей на доступ к информации библиотек в новом звучании. Современные университеты декларируют свою социальную ответственность, разрабатывают ее политику и цели. Так, например, в документе «Политика социального развития УрФУ» определены «добровольно взятые университетом дополнительные обязательства по развитию внутренней и внешней среды, учету интересов всех заинтересованных сторон, соблюдению этики и правовых требований к выполнению социальных обязательств в соответствии со стратегическими целями и миссией университета, а также ответственность за экономические, социальные и культурные последствия своей деятельности» [6].

Поскольку положения Политики социальной ответственности распространяются на все подразделения университета, Зональная научная библиотека (ЗНБ) берет на себя определенные обязательства по реализации принципов СО. Это предусматривает определенные управленческие действия ЗНБ в соответствии с политикой СО университета:

1. Модернизация системы менеджмента библиотеки, которая предполагает:

- изменение поведения библиотеки в отношении всех вовлеченных в ее деятельность сторон – работников, потребителей (пользователей), поставщиков информационных ресурсов;
- формирование системы менеджмента социальной ответственности (СМСО) библиотеки;
- преобразование управления библиотекой на современном этапе развития информационной среды общества и динамичного роста информационных потоков.

2. Соответствие документам:

- международным стандартам по социальной ответственности на основе IQNet SR 10 и ISO 26000;
- российскому стандарту ГОСТ Р ИСО 26000–2012 «Руководство по социальной ответственности»;
- документам федерального и регионального законодательства.

Таким образом, существенной задачей библиотечного менеджмента становится управление социальной ответственностью с учетом человеческих и социальных аспектов воздействия деловой активности библиотеки на работников, потребителей, позитивный вклад в решение социальных проблем в целом. Приоритетными для библиотеки являются три подхода к управлению

социальной ответственностью с различных позиций. Первый подход – с позиции стейкхолдеров, т. е. заинтересованных сторон, групп людей, имеющих непосредственное отношение к деятельности библиотеки или косвенно связанных с ее деятельностью; второй – с позиции этических и моральных норм, и третий – с позиции связей с общественностью. Кроме того, ЗНБ руководствуется следующими принципами СМСО:

1. соответствие миссии и стратегическим целям университета. Распространение СМСО на библиотечно-информационную деятельность;
3. постоянное изучение и идентификация интересов и потребностей заинтересованных сторон, открытость и уважение в общении с ними;
4. интеграция СМСО библиотеки в существующие системы управления вуза и менеджмента качества;
5. адресность реализуемых социальных проектов и программ.

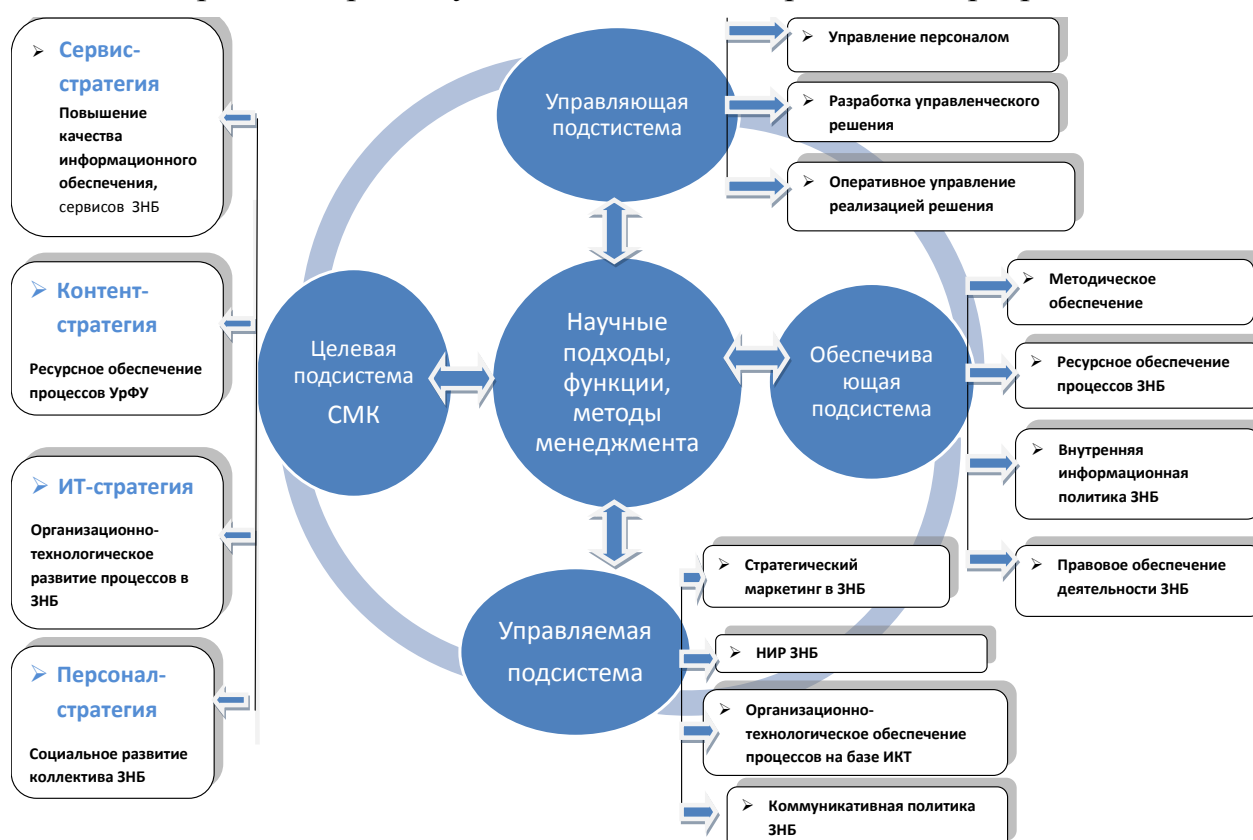


Рис. 1. Структурная модель системы менеджмента в ЗНБ

Изначально система менеджмента ЗНБ основана на формальных правилах, которые упорядочивают ключевые вопросы взаимодействия, разделения функций, полномочий и ответственности, обеспечивают структурно-функциональную согласованность. Исходя из того, что современная система менеджмента университетской библиотеки должна обеспечивать эффективное управление всеми процессами, в том числе и процессом СО, была разработана структурная модель системы менеджмента ЗНБ, ориентированная на опережающее удовлетворение информационных потребностей пользователей (рис. 1).

В структуре менеджмента ЗНБ базовыми являются научные подходы, функции, методы менеджмента, которые предполагают реализацию деятельно-

сти на основе постановки целей, стратегического планирования и организацию деятельности в русле мировых тенденций стандартизации. Так, например, для реализации управления социальной ответственностью с позиции стейкхолдеров была выстроена целостная модель ЗНБ как сервисной организации (рис. 2).



Рис. 2. Сервисная модель ЗНБ (по Ф. Котлеру)

Модель построена на основе четырехкомпонентной сервисной модели организации сферы услуг – «сервисного треугольника Котлера». Четыре компонента (ИТ-стратегия, сервис-стратегия, контент-стратегия и персонал-стратегия) предполагают реализацию стратегических задач с позиций социальной ответственности перед заинтересованными сторонами. Под сервисной моделью качественного библиотечно-информационного обслуживания пользователей понимается такая организация деятельности ЗНБ, которая обеспечит удовлетворенность заинтересованных сторон уровнем предоставляемых информационных сервисов и социальных услуг, проявится в росте узнаваемости и посещаемости библиотеки УрФУ. Позиционирование ЗНБ как сервисной организации позволяет реализовать социальную ответственность, выполнять социальный заказ системы высшего образования на обеспечение свободного доступа к информации. Основными направлениями при этом являются:

- достижение мирового уровня обеспечения информационными ресурсами научного, инновационного и образовательного процессов университета;
- ориентация информационного обслуживания на приоритетные направления, предусмотренные Программой развития УрФУ, информационные потребности разных групп пользователей;
- сервисный подход к организации информационно-библиотечного обеспечения научно-исследовательского и образовательного процессов;
- технологические решения по созданию единого информационного пространства УрФУ, Уральского федерального округа, России;
- управление информационными потребностями пользователей, использование библиометрических методов оценки научных исследований и исследователей;

- продвижение ресурсов и сервисов пользователям ЗНБ, создание, размещение и хранение электронных ресурсов в общероссийских и мировых информационных системах;
- международное сотрудничество в библиотечно-информационной сфере.

Реализацию принципов социальной ответственности можно проиллюстрировать примерами из практики ЗНБ УрФУ.

Так, например, следуя принципу необходимости соответствия миссии и стратегическим целям университета, распространение СМСО на библиотечно-информационную деятельность, была проведена большая работа по разработке Стратегии развития ЗНБ на период до 2020 г., ориентированной на Программу развития УрФУ и ключевые задачи университета. При этом идеи СО интегрированы в стратегию библиотеки с целью создания ее долгосрочных и конкурентных преимуществ. В ЗНБ состоялась стратегическая сессия, направленная на разработку и принятие стратегических решений, распространение СО. В работу сессии были вовлечены заинтересованные стороны: сотрудники и партнеры ЗНБ, руководство университета. К инициативам СО относится работа ЗНБ по изменению и расширению репертуара библиотечно-информационных услуг в соответствии с мировой практикой. При этом сервисный подход к деятельности ЗНБ предполагает безусловный приоритет потребностей пользователей, направленность всей работы на удовлетворение этих потребностей, использование рекламы как одного из самых действенных инструментов маркетинга.

Ориентируясь на следующий принцип СО – постоянное изучение и идентификацию интересов и потребностей заинтересованных сторон, открытость и уважение в общении с ними, – ЗНБ организует взаимодействие с многочисленными партнерами.

Примером такого взаимодействия на уровне России является организация в Екатеринбурге Уральского центра проектов (УрЦП) АРБИКОН, о чем было заявлено на последней конференции АРБИКОН [3]. Центр организован на базе ЗНБ в партнерстве с тренинг-центром АРБИКОН Санкт-Петербургского политехнического университета. Деятельность УрЦП нацелена на повышение квалификации и предметное компетентностно-ориентированное обучение специалистов библиотечно-информационной сферы Уральского федерального округа и России, оказание квалифицированной научно-методической поддержки библиотекам в работе с проектами АРБИКОН. Профессиональный состав обучаемых – от директоров библиотек, их заместителей и руководителей отделов до технических специалистов и библиотекарей – исполнителей работ как в проектах АРБИКОН, так и выполняющих в библиотеках конкретные технологические операции. В качестве еще одного примера работы с заинтересованными сторонами на уровне России можно привести организацию на базе ЗНБ УрФУ II Уральского межрегионального конкурса «Университетская книга–2014». В конкурсе приняли участие 58 издательств, в том числе 48 вузовских и 10 коммерческих. Это пример взаимодействия не

только с внешними партнерами, но и с сотрудниками самой библиотеки, которые приняли непосредственное участие в конкурсе и получили две грамоты за издания 2013 г.: в номинации «Лучшее библиографическое издание» – за библиографический указатель «Всеволод Семенович Кортков» и в номинации «Лучшее издание научных сборников» – за научно-практический сборник «Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы».

Во внешнем окружении, на уровне города и региона, ЗНБ взаимодействует с библиотеками государственных вузов Урала как зональный методический центр, реализуя инициативы социальной ответственности посредством консультирования, проведения конференций, семинаров и т. д. К практике СО на этом уровне можно отнести также ИТ-проекты ЗНБ, ориентированные на внешних потребителей, в том числе модуль экспорта и подготовки данных для ЭКБСОН, сводный каталог и разрабатываемый сервис МБА в рамках регионального консорциума «Consensus Omnium: корпоративная сеть библиотек Урала».

На уровне университета в ЗНБ проводится систематическое исследование удовлетворенности потребителей информационно-библиотечным сервисом. Проведен уже не один этап масштабного социологического исследования «Библиотечно-информационный сервис для пользователей университетской библиотеки», организуется регулярное анкетирование студентов на сайте ЗНБ и сбор отзывов заинтересованных сторон о мероприятиях в библиотеке. Можно сказать, что пользовательская удовлетворенность является индикатором практического управления социальной ответственностью библиотеки.

С позиций третьего принципа – интеграции СМСО библиотеки в существующие системы менеджмента университета – деятельность ЗНБ нацелена на реализацию бесплатного для пользователей и легитимного удаленного доступа к информационным ресурсам, к любому виду интеллектуального контента. Кроме того, обеспечивается интеграция СМСО ЗНБ в систему управления учебным процессом и в систему управления научным процессом университета. В первом случае библиотека как ситуационный центр ведет планомерное наблюдение за выполнением лицензионных требований в части информационного обеспечения в соответствии с Законом об образовании в Российской Федерации и требованиями ФГОС. Во втором случае библиотека организует квалифицированную консультативную помощь пользователям при обращении ко всем видам информационных ресурсов, используя разные форматы – семинары, тренинги и др.

Реализация четвертого принципа СО – адресности реализуемых социальных проектов и программ для целевых групп – базируется на накопленном опыте использования такого вида социального проектирования, как создание целевых комплексных программ для различных групп пользователей.

Так, например, для студентов 1-го курса реализован комплекс обновленных как по форме, так и по содержанию информационно-ознакомительных мероприятий с информационными ресурсами и сервисами ЗНБ, нацеленных на развитие информационной культуры. Комплексная программа для этой группы пользователей включает в себя сценарий организации и проведения таких ме-

роприятий, как «День ЭБС в библиотеке», библиоквест, занятия со студентами по основам информационно-библиографической культуры. На сайте ЗНБ в разделе «Студентам» предоставляются разнообразные информационные сервисы, в том числе и новый сервис «Электронная запись на выдачу учебников», который дает возможность студентам самим записаться через сайт библиотеки и выбрать удобное время для получения группой комплекта учебников в начале учебного года. Кроме того, на сайте ЗНБ для пользователей организованы специальные разделы со всеми необходимыми им сервисами, в том числе для мобильных приложений, ведется страница в социальной сети ВКонтакте «Доступная наука». В настоящее время разрабатывается комплексная социальная программа по обслуживанию студентов с ограничениями по здоровью, предусматривающая организацию специально оборудованных рабочих мест.

Не меньшая ответственность лежит на библиотеке за реализацию социальных проектов и программ для удовлетворения информационных потребностей ученых, преподавателей УрФУ. Современным ключевым индикатором научной состоятельности вуза является публикационная активность. В ЗНБ разработана информационная система «Карта науки УрФУ», обеспечивающая агрегацию данных о публикационной активности и цитируемости сотрудников УрФУ из четырех источников: Scopus, WOS, РИНЦ, отчеты сотрудников (кафедр). Кроме того, реализуются обучающие программы по культуре использования информационных баз данных, информационно-консультационное сопровождение деятельности ученых УрФУ по отбору изданий к публикации на основе библиометрических показателей.

Социальная ответственность ЗНБ предполагает также морально-этическую ответственность перед персоналом библиотеки, реализацию социально-ориентированной политики в сфере управления персоналом, решение его социальных проблем. Уровень внутренней социальной ответственности ЗНБ предполагает определение требований к персоналу в обязательных официально-правовых документах, развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы повышения квалификации, материальное и нематериальное поощрение, стимулирование профессионального роста, обеспечение работников адекватными условиями работы, охрану труда и обеспечение безопасности на рабочем месте, дополнительные социальные льготы и гарантии сотрудникам УрФУ (детские лагеря, новогодние подарки и т. п.).

Таким образом, управление социальной ответственностью – это задача библиотечного менеджмента, решаемая посредством специфических инструментов управления (стратегическое проектирование, социальный диалог, социальные проекты и программы). Библиотечные проекты университетских библиотек представляют собой социальные некоммерческие проекты в области обеспечения более полного и качественного доступа к информации. Социально ответственное поведение библиотеки – это источник возникновения конкурентных преимуществ за счет возрастающей способности к созданию, развитию и оптимальному использованию информационных ресурсов.

Библиографический список

1. Брежнева В. В. О задачах информационного менеджмента в современных информационных службах организаций и предприятий / В. В. Брежнева // Науч.-техн. информ. Сер. 1: Организация и методика информ. работы. – 2009. – № 3. – С. 1–5.
2. Грузинова Л. Б. Библиография в зарубежных странах. Конспект лекций [Электронный ресурс] / Л. Б. Грузинова. – URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook022/01/part-003.htm>.
3. Кудряшова Г. Ю. Уральский центр проектов АРБИКОН: партнерское взаимодействие в обучении [Электронный ресурс] : [докл. на XII Междунар. науч.-практ. конф. и выставке «Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации» (дек. 2014 г., Санкт-Петербург)] / Г. Ю. Кудряшова, Г. Н. Зеленина. – URL: <http://dl.unilib.neva.ru/dl/2/4502.pdf>.
4. Мотульский Р. С. Библиотека как социальный институт : монография / Р. С. Мотульский. – Минск : Бел. гос. ун-т культуры, 2002. – 374 с.
5. Планирование национальных библиотечных систем : междунар. семинар библиотечных работников стран Азии, Африки и Латинской Америки, Москва – Алма-Ата, 4–11 сент. 1975 г. Материалы. – М., 1977. – 259 с.
6. Политика социального развития УрФУ [Электронный ресурс]. – URL: <http://urfu.ru/ru/about/today/socialnaja-otvetstvennost>.
7. Тульчинский Г. Л. Корпоративная социальная ответственность (социальные инвестиции, партнерство и коммуникации) / Г. Л. Тульчинский ; Экспертный ин-т РСПП, С.-Петерб. филиал Гос. ун-та «Высшая школа экономики», Каф. менеджмента и экономики СПбГУКИ [и др.]. – СПб. : Справочники Петербурга, 2006. – 104 с.
8. Шевченко Т. П. Международные руководства, стандарты и отчетность в сфере корпоративной социальной ответственности / Т. П. Шевченко // Молодой ученый. – 2014. – № 6. – С. 525–528.

УДК 02

Рассмотрено понятие социальной ответственности организации с точки зрения основных подходов к ее деятельности и позиций менеджмента. Поставлены вопросы соответствия деятельности современных библиотек идеям социальной ответственности.

Ключевые слова: библиотеки, социальная ответственность, корпоративная социальная ответственность, подходы к ответственности организации.

С. М. Гришина, канд. пед. наук
БМКУК «ЦБС», Березовский

Социальная ответственность: взгляд на современное развитие библиотек¹

Если ради интереса посмотреть в Интернете, что такое *социальная ответственность*, то вряд ли найдется что-то напрямую относящееся к библиотекам. Основная масса ссылок отправит к теме «социальная ответственность бизнеса», или «корпоративная социальная ответственность». Значит ли это, что данный вопрос для библиотечного сообщества не актуален? Попробуем разобраться.

¹ Тезисы доклада по этой теме были также представлены на IV Всероссийском форуме публичных библиотек (Санкт-Петербург, 3–5 декабря 2013 г.).

Соответствующий международный стандарт отмечает, что социальная ответственность – это «ответственность организации за воздействие ее решений и деятельности на общество и окружающую среду» [4]. Википедия определяет это понятие как концепцию, «в соответствии с которой организации учитывают интересы общества, возлагая на себя ответственность за влияние их деятельности на заказчиков, поставщиков, работников, акционеров, местные сообщества и прочие заинтересованные стороны общественной сферы. Это обязательство выходит за рамки установленного законом обязательства соблюдать законодательство и предполагает, что организации добровольно принимают дополнительные меры для повышения качества жизни работников и их семей, а также местного сообщества и общества в целом» [2].

Существует множество научных концепций, рассматривающих социальную ответственность (СО) в различных аспектах. Ведутся и научные споры. Исторически термин *ответственность* появляется во времена Аристотеля, который определял ответственность как одно из проявлений свободы, а свободу – как одно из условий ответственности: человек вправе принимать решения и совершать действия согласно своим мнениям и предпочтениям, но он должен отвечать за их последствия и не может перекладывать вину за негативные результаты своих решений и действий на других.

Социальная ответственность – это своеобразный контракт между организацией и обществом, в котором она функционирует. Выделяют четыре основных подхода к определению ответственности бизнеса.

1. Любые действия в рамках юридической законности считаются социально ответственными. Сторонники этого подхода убеждены, что бизнес играет в обществе исключительно экономическую роль, и долг менеджера – с помощью производства конкурентоспособных товаров и услуг обеспечить акционеров наиболее высокими прибылями от их инвестиций. При этом они считают, что не несут каких-либо особых этических обязательств и ответственности за предотвращение чьего-либо ущерба или за продвижение тех, а не иных товаров и услуг. Они не видят никакой необходимости отступать от закона, чтобы предотвратить нанесение ущерба кому-либо. С точки зрения сторонников этой позиции ответственность предпринимателя отождествляется с юридической ответственностью, т. е. любые действия в рамках юридической законности считаются социально ответственными.

2. Другой подход можно охарактеризовать девизом: «Максимальная прибыль – единственная обязанность бизнеса». Сторонники этого подхода утверждают, что они могут преступить закон, преследуя чью-либо пользу, например, получение прибыли. Таким образом, социальная ответственность в этом случае сводится к профессиональной ответственности, которая диктуется нормами взаимодействия профессионала и нанимателя. Любые действия в рамках указанных норм считаются социально ответственными.

3. Сторонники третьего подхода допускают, что в бизнесе есть место социальной ответственности, но понимают ее как инструмент или условие, которое менеджеры используют для достижения целей корпорации в эконо-

мике. Социальная ответственность должна вести к успеху и сохранять успех. А если она не выдерживает этой проверки сейчас или когда-нибудь в будущем, то она может быть по прагматическим соображениям отброшена. Таким образом, сторонники этого подхода признают, что можно говорить о специфической социальной ответственности предпринимателей не только в рамках юридической или профессиональной ответственности, но и в более широком аспекте. Но это возможно только в том случае, если эта деятельность ведет к успеху. Если этого нет, то социальная ответственность не приносит пользы, поэтому от нее необходимо отказаться. Это своего рода экономическая ответственность.

4. Четвертый подход представляет социально ответственной ту организацию, которая считает себя морально ответственной как перед людьми, которые в ней работают, так и перед всеми, кто оказывается под воздействием ее деятельности. Ответственность компании регулируется морально-этическими нормами. В центр ставится проблема достижения и совмещения интересов всех участников жизнедеятельности организации. Это морально-этическая ответственность.

Соответственно этим подходам выделяют и четыре основных позиции, которые может занимать организация.

1. Социальная обструкция. Компания, находящаяся на этом уровне, практически не делает или делает очень мало для разрешения социальных проблем и проблем окружающей среды. Когда она переходит границы дозволенного в своей профессиональной деятельности, типичной реакцией является отрицание и сокрытие своих действий. Характерный тип действия – обструкция – означает отказ компании от всех обязанностей, а в случае, если недобросовестные действия были замечены, – использование тактики опровержения предъявляемых доказательств, доводы о фальсификации доказательств, препятствия расследованию (если таковое проводится).

2. Социальные обязательства. Эта позиция включает действия организации, направленные только на то, что требуется по закону, и ничего более. Управляющие в таких организациях настаивают на том, что их дело – создавать прибыль. Такие организации, в основном, используют тактику защиты. Она предполагает, что организация принимает на себя ответственность за некоторые ошибки и упущения, но никак не препятствует возможным расследованиям. Менеджеры, пользующиеся такой тактикой, считают, что «такие вещи случаются, но в них никто не виноват».

3. Социальный отклик. Для такой компании характерно выполнение не только юридических и этических требований, но и добровольное участие в социальных программах. Основной тип действий – приспособление – означает, что менеджмент несет социальную ответственность за действия организации, хотя, возможно, делает это, уступая внешнему давлению. Придерживаясь этой тактики компания стремится выполнять свои экономические, юридические и этические обязанности и в случае давления внешних сил сворачивает деятельность, подвергнутую критике.

4. Социальный вклад. В этом случае компания рассматривает себя в качестве ответственного члена общества и инициативно ищет возможности внести свой вклад в развитие общества. Действия этой компании чаще всего проактивны. Проактивные действия предполагают, что компания берет на себя инициативу в социальных вопросах, самостоятельно идентифицирует общественные интересы и действует, не дожидаясь указаний или давления со стороны заинтересованных групп.

Место библиотеки как организации, несомненно, в позиции социального вклада. Библиотека как социальный институт общества, реализующий значительный ряд социальных функций, направленных, в первую очередь, на развитие общества и улучшение качества жизни его членов, не может занимать никакой другой позиции. Это на первый взгляд. Но так ли это на практике?

Возьмем самый низший уровень – уровень юридической ответственности. В настоящее время правовая база несовершенна. Зачастую принимаются законы, при применении на практике направленные против библиотек (вряд ли они таковыми задумывались законодателями). Дает ли это библиотеке право не соблюдать их ради великой цели? Нарушая их (например, выдавая компакт-диски на дом, или без разрешения правообладателя копируя и оцифровывая источники, или сохраняя платные абонементы, – примеров в современной библиотечной практике можно найти множество), не делает ли библиотека себя и своих пользователей «соучастниками преступления»? И можно ли построить правовое государство, нарушая разнообразные правовые нормы?

Если рассмотреть позицию социального отклика с точки зрения места в ней библиотек, то библиотеку можно рассматривать как организацию, активно откликающуюся на все (или почти все) инициативы общества, пытаясь найти в них свое место. При этом часто библиотека выходит за рамки не только своих функций, но и профессиональных компетенций. В качестве примера можно рассмотреть работу по профилактике наркомании, алкоголизма и т. п. Всегда ли у библиотекарей достаточно знаний и компетенций, чтобы вести эту работу правильно, достаточно ли они ответственны, распространяя знания по этой проблеме, и руководствуются ли они при этом медицинским принципом «не навреди». Или чаще делаются эти мероприятия «для галочки», чтобы заполнить строчку в отчете, используя те материалы, которые есть под рукой.

Или еще один аспект: сегодня большинство публичных библиотек в своей работе руководствуется спросом своих пользователей, идя вслед за ним. В результате полки библиотек заполнены развлекательной литературой как для детей, так и для взрослых. Если говорить о социальной ответственности перед обществом, вправе ли библиотекам транслировать в общество подобную информацию, и чем тогда библиотека отличается от осуждаемого всеми телевидения, которое в погоне за рейтингом создает один за другим детективные и любовные сериалы сомнительного качества. Они в погоне за рейтингом, библиотека в погоне за читателем.

Библиотечные специалисты говорят о том, что взрослое население не ходит в библиотеку, что органы власти не понимают значимости библиотек... Но

те, кто сегодня занимает важные посты, в большинстве своем еще из того – литературоцентристского – поколения, те, кто достаточно регулярно ходил в библиотеку. Почему сегодня библиотека оказалась вне их интересов? Может быть, именно современная библиотека сделала (точнее, помогла сделать) их такими?

Много лет назад, когда публичные библиотеки задыхались от читателей-студентов и школьников, нуждающихся в помощи для написания разнообразных домашних заданий, детские библиотеки спорили о том, что для них важнее: удовлетворять потребность в деловом чтении или в так называемом свободном. На одном из совещаний Н. В. Бубекина, зав. научно-методическим отделом Республиканской государственной детской библиотеки (Москва), рассуждала о сущности понятий *образование* и *просвещение*. В ее изложении задача образования – создать, закрепить образ личности, соответствующей имеющимся стандартам общества. Именно поэтому деятельность органов образования жестко регламентирована. Задача просвещения – найти и зажечь в личности свет, т. е. сделать человека личностью, а не просто членом общества. И именно просвещением, по ее мнению, и должны были заниматься библиотеки (детские в контексте Н. В. Бубекиной, но мы предлагаем рассматривать влияние данного термина шире). Скорее всего, библиотеки плохо справились с этой задачей.

Самая большая проблема современного общества в целом и библиотечного сообщества в частности, как нам кажется, заключается в отношении к социальной ответственности организации. Библиотеки, решая сиюминутные задачи, предпринимают (или позволяют предпринимать) шаги, не просчитывая даже их минимальные последствия в будущем, ссылаясь на обстоятельства непреодолимой силы. Чаще всего эти обстоятельства преодолимы, просто для этого нужны дополнительные усилия, которые не прикладываются по самым разным причинам. Библиотечное сообщество до сих пор не является значимой общественной силой в стране, библиотеки с точки зрения корпоративности слабо организованы. Возьмем за это ответственность на себя?

И, может быть, в лозунге советских времен «Я отвечаю за все!» больше смысла, чем кажется на первый взгляд?

Библиографический список

1. Братющенко С. В. Социальная ответственность предпринимательства (обзор концепций) / С. В. Братющенко // Актуальные проблемы социально-экономического развития: взгляд молодых ученых. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2005. – С. 166–178.
2. Корпоративная социальная ответственность [Электронный ресурс]. – URL: <http://ru.wikipedia.org>.
3. Кутузова М. КСО : мифы и реальность [Электронный ресурс].– URL: http://www.ruseconomy.ru/nomer20_200511/ec18.html.
4. Руководство по социальной ответственности [Электронный ресурс] : ISO 26000. – URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/ISO26000>.
5. Щербинина Г. С. Социальная ответственность: реалии университетской библиотеки / Г. С. Щербинина // Библиотеки вузов Урала : науч.-практ. сб. – Екатеринбург, 2012. – Вып. 11. – С. 22–30.

Рассмотрена информационная среда вуза, ее нормативно-правовое обеспечение, роль информационных ресурсов библиотеки и проектов АРБИКОН в ее наполнении. Представлены цели проектов АРБИКОН и возможности каждого проекта для участников.

Ключевые слова: библиотеки вузов, информационно-образовательная среда, проекты АРБИКОН, документационное обеспечение.

Г. Н. Зеленина

Челябинск

Проекты АРБИКОН в развитии информационного пространства вуза

Информационное пространство – это совокупность банков и баз данных (БД), технологий их сопровождения и использования, информационных телекоммуникационных систем, функционирующих на основе общих принципов и обеспечивающих информационное взаимодействие организаций и граждан, а также удовлетворение их информационных потребностей.

Основными компонентами информационного пространства являются [9]:

- информационные ресурсы;
- средства информационного взаимодействия;
- информационная инфраструктура.

Исходя из этого определения, под информационным пространством вуза будет пониматься совокупность баз и банков данных, информационно-телекоммуникационной среды их создания, ведения и использования, функционирующих на основе единых принципов и обеспечивающих информационное взаимодействие всех структурных подразделений вуза для осуществления учебной, научной, финансовой и административно-хозяйственной деятельности. Основной задачей информационного пространства вуза можно назвать удовлетворение информационных потребностей студентов, аспирантов, преподавателей и сотрудников, а также управленческого персонала в целях оптимального управления и осуществления всего комплекса образовательной деятельности.

Библиотека является составной частью информационного пространства вуза, так как их задачи полностью совпадают. Главная задача современной вузовской библиотеки – «поддержка обучения и научных исследований в университете путем создания необходимых условий для доступа к информации и библиотечным услугам» [5]. Эта задача в последние несколько лет закреплена законодательно, причиной чего стали глобальные процессы информатизации, затронувшие все формы образования.

В частности, Закон об образовании в Российской Федерации впервые закрепляет требование государства использовать в образовании библиотечные ресурсы, в частности, электронные: «В организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в целях обеспечения реализации образовательных программ формируются библиотеки, в том числе цифровые (электронные) библиотеки, обеспечивающие доступ к профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам, а также иным информационным ресурсам. Библиотечный фонд должен быть укомплекто-

ван печатными и (или) электронными учебными изданиями (включая учебники и учебные пособия), методическими и периодическими изданиями по всем входящим в реализуемые основные образовательные программы учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям)» [11, ст. 18].

Кроме этого, Указ Президента РФ № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» от 07.05.2012, способствующий организации научной деятельности вуза в целом, является одним из важнейших ориентиров развития ресурсов и технологии информационно-библиотечного обслуживания вузовских библиотек [10, пп. 1в и 2г]. Результатом выполнения данного Указа служат новые нормативные показатели оценки лицензионной деятельности вузов, которые действуют с 2013 г. в соответствии с Приказами и Письмами Минобрнауки. В частности, форма № 1-Мониторинг [3, п. 3.2.4] содержит список мировых научных ресурсов, которые являются эталонами для оценки научной деятельности вуза.

Еще один документ – Приказ Рособрандзора № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и формату представления на нем информации» от 29.05.2014, в котором отмечается, что в рамках материально-технического обеспечения и оснащенности образовательного процесса вуз обязан на своем сайте приводить описание информационных систем и электронных образовательных ресурсов, к которым будут иметь доступ обучающиеся [7, п. 3.7]. Комплектовать подобные образовательные ресурсы, скорее всего, – функция библиотеки.

Нельзя не отметить в этом плане ранее действующий и ныне отмененный Приказ Минобрнауки № 1953 [6], оказавший существенное влияние на формирование современного комплекса информационных образовательных ресурсов библиотеки, в том числе ЭБС, и обеспечение к нему круглосуточного доступа обучающихся.

Кроме того, продолжают действовать требования федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО).

Последняя форма статистического наблюдения за деятельностью образовательных организаций [9] требует констатации факта наличия на сайте вуза в перечне электронных ресурсов ссылок на электронные версии справочников, энциклопедий, словарей, электронных учебников по отдельным специальностям. Возможно, однако, что скоро потребуются указывать полные списки источников для всех специальностей и уровней подготовки.

Все вышеуказанные документы в совокупности определяют фактическое ресурсное обеспечение образовательной и научной составляющих информационного пространства вуза, технологию его создания и формы работы библиотек по их продвижению.

Таким образом, перед библиотекой встают стратегические цели предоставления возможностей использования информационных ресурсов удаленного доступа, возникает неизбежность решения текущих задач по опреде-

лению для вуза их необходимого ассортимента, выбора партнеров и поставщиков этих ресурсов.

В общей системе информационных ресурсов страны для образования и науки трудно переоценить устойчивость и стабильность проектов АРБИКОН, направленных на наполнение распределенной информационной системы образования качественным контентом.

АРБИКОН – некоммерческое партнерство «Ассоциированные региональные библиотечные консорциумы» – возник в 2002 г. как организационное завершение различных программ автоматизации библиотек, осуществляемых в России начиная с середины 1990-х гг. Целями деятельности партнерства с самого начала его основания были оказание содействия российским библиотекам:

- в предоставлении качественного информационного обеспечения пользователей на основе внедрения современных библиотечно-информационных технологий;

- модернизации управления библиотечными ресурсами;
- оперативном использовании ресурсов библиотек на основе Интернета.

Это, пожалуй, и есть форма социальной ответственности, которая пронизывает всю деятельность АРБИКОН. Основные принципы, которые лежат в ее основе, тоже неизменны:

- философия открытых систем – возможность прозрачного взаимодействия с российскими и зарубежными библиотеками и библиотечными консорциумами;

- распределенная информационная система – информационные ресурсы располагаются в библиотеках, входящих в консорциумы; не создается центральный узел, объединяющий все ресурсы;

- региональный подход – консорциумы организуются по региональному признаку, при создании каждого консорциума учитываются особенности библиотечных систем региона;

- Интернет-технологии – взаимодействие библиотек осуществляется через глобальную сеть, пользователь имеет возможность обращаться к консорциумам для поиска, заказа и доставки информации через web-браузер;

- масштабируемость – добавление новых участников (библиотек и/или библиотечных консорциумов) без изменения основных принципов организации распределенной сети консорциумов.

С 2007 г. АРБИКОН перешел на проектную деятельность, в основе которой лежат следующие принципы:

- интеграция через специализацию – каждая организация обеспечивает качественно подготовленный ресурс и/или сервис в пределах своей зоны ответственности;

- специализация через интеграцию – каждая организация использует ресурсы и/или сервисы партнеров для формирования полного виртуального фонда и/или совершенствования обслуживания пользователей;

- однократный ввод и многократное использование – минимизация дублирования при создании, вводе и описании ресурсов.

Суть проектной работы АРБИКОН – организация совместной деятельности библиотек по реализации конкретного сервиса или решения конкретной проблемы.

В настоящее время в АРБИКОН работают 7 проектов:

- МАРС – Межрегиональная аналитическая роспись статей;
- МБА – Межбиблиотечный абонемент;
- ЭПОС – Электронное полнотекстовое объединенное собрание;
- КОРСАР – Сводный издательский план учебной и методической литературы;
- СКПБР – Сводный каталог периодики библиотек России;
- ФЕДУРУС – Федерация доступа к удаленным ресурсам учебной среды;
- РУАЭСТ – Русскоязычный архив электронных статей периодических изданий.

Каким образом эти проекты могут расширить информационное пространство вуза?

Результатом *проекта МАРС* является политематическая БД библиографических записей на статьи из более 2 тыс. названий журналов на русском языке, 45 % которых входит в список ВАК. Хронологический охват БД – от 1 года до 14 лет.

Трудно переоценить роль БД МАРС в списке информационных ресурсов любой библиотеки. Примерно 75 % общей подписки библиотек полностью расписываются проектом, причем, записи на 10–15 % журналов поступают в БД раньше, чем физические номера журналов в фонды библиотек. Содержание почти 50 % журналов полностью отражается в течение первого месяца после их поступления в библиотеку. Сегодня БД МАРС – это востребованный национальный информационный ресурс, на основе которого в библиотеках строятся многие информационные сервисы. Для вузов это могут быть различные формы опережающего информационного обслуживания от выпуска тематических бюллетеней полных аннотированных оглавлений выписываемых библиотекой изданий до различных видов ИРИ и ДОР.

Кроме ресурсно-информационной БД МАРС выполняет аналитические функции для принятия решения, стоит или нет выписывать в конкретную библиотеку тот или иной журнал. Имеются примеры того, когда работа в проекте позволяла библиотеке значительно экономить на подписке. Кроме этого представление в БД полной аналитической росписи содержания вестников вузов дает возможность «продвигать» научные работы своего учебного заведения в российское информационное пространство. В настоящее время проектом расписывается почти 250 вестников различных вузов.

Результатом *проекта МБА (ДД)* является оперативное выполнение заказов пользователей на необходимые полные тексты изданий из фондов раз-

ных библиотек – участниц проекта. Причем, время выполнения заказов составляет менее суток. А поскольку в проекте МБА участвует 176 библиотек, то это фактически означает соответствующее расширение фондов одной конкретной библиотеки. Участники проекта выполняют заказы не только на поставку статей из российских журналов. В числе выполненных заказов – статьи из иностранной научной периодики, страницы книжного фонда или сборников научных работ, которые бывают недоступны по традиционным каналам комплектования или из-за отсутствия финансирования.

Уверенность в том, что в кратчайшие сроки читателям гарантированно будет доставлена нужная статья из непрофильного, а поэтому не выписанного, журнала позволяет расширить фонды для обслуживания читателей, провести анализ «внешней» востребованности журнала для сторонних пользователей. Работа в проекте позволяет существенно снизить финансовые затраты на традиционную и электронную подписки на периодические издания. Вместе с тем наличие в фондах библиотек уникальных изданий дает возможность зарабатывать деньги на исполнении заказов от участников и пользователей проекта.

Проект СКПБР является технологическим расширением проектов МАРС и МБА. Его результат – автоматизированная система наличия в фондах библиотек-участниц конкретных номеров периодических изданий – представляет собой ценный информационный ресурс, который также может значительно расширить информационное пространство вуза. БД проекта – это информация о местонахождении почти 8 тыс. наименований журналов. Она позволяет получить адрес точного местонахождения конкретного номера журнала в стране, что значительно сокращает время на доставку из него сканкопии полной статьи по проекту МБА. Информационная система проекта формирует сводные каталоги периодики по городам, что позволяет проанализировать подписку библиотек какого-либо города, тем самым значительно сократить объемы финансирования на подписку, а также место для хранения фонда периодических изданий.

Иногда игнорируется значение информационной системы СКПБР. Всем известно о требованиях ФГОС, которые обязывают иметь в наличии определенный набор периодики по каждой специальности. Зная, что в городе точно выписывается необходимое издание, уверенность, что проект МАРС предоставит полное аннотированное содержание любого номера, а с помощью проекта МБА – пользователь получит любую статью из журнала, можно смело подавать этот информационный ресурс в перечень для аккредитации практически любой специальности.

В рамках СКПБР любая библиотека имеет возможность оперативно представить в Интернете собственный фонд периодики с 1995 г., причем технология внесения данных незатратна по времени.

Результатом *проекта ЭПОС* является единая точка входа для осуществления поиска в распределенной системе полнотекстовых коллекций 15 российских университетов, которые представляют собственные работы на легитимной юридической основе, получая взамен доступ к полнотекстовым кол-

лекциям партнеров. Для библиотек-участниц это является важным моментом расширения фондов обслуживания пользователей, продвижения в глобальной сети электронных коллекций университета, расширением доступности к их малоизвестным, в том числе неизданным документам. Но не все вузы придают большое значение участию в этом проекте. Возможно, это связано с тем, что поиск в БД проекта осуществляется по метаданным – библиографическому описанию включенных в нее документов, однако некоторые библиотеки не очень внимательно относятся к соблюдению технологии представления своих коллекций и размещают в проекте документы, доступ к которым ограничен, поэтому в адрес проекта раздается много критики.

Рынок электронных ресурсов активно отреагировал на появление требований к образовательному контенту, о которых говорилось выше. Многие компании стали предлагать размещать на своих платформах внутривузовские полнотекстовые ресурсы взамен на льготные условия доступа к своему контенту. Иногда получается, что отдав в такое издательство свои работы, вуз затем платит деньги за доступ к своим же работам, подписываясь на конкретную ЭБС или коллекцию тематического ресурса. Зачем же отдавать свой контент коммерческой организации, когда есть возможность работать в корпоративной цифровой среде в рамках того же проекта ЭПОС?

Стоит отметить, что для АРБИКОН готово новое программное обеспечение, осуществляющее поиск по полному тексту документа с учетом морфологии и семантики расширения форматов метаданных, использования различных протоколов доступа к коллекциям для поиска и извлечения. Эти меры позволяют объединять в единый информационный массив самые разнообразные электронные документы. На нескольких проектах уже отработано его внедрение. Так, 11 вузов Уфы договорились на основе этой технологии объединить в Ассоциацию образовательных ресурсов Башкирии свои электронные ресурсы (<http://e-library.ufa-rb.ru>). Помимо вузов в ближайшем будущем в нее войдут также средние специальные учебные заведения и школы. На базе этой же технологии создается консорциум аэрокосмических университетов России, участники которого договорились создать распределенную тематическую коллекцию учебных материалов по своим специальностям.

Что участие в подобных проектах может дать вузу? Результатом этого может стать представление о ресурсах, отражающих специфику учебного заведения в целом и преподаваемых в нем учебных дисциплин в частности, возможность продвижения образовательных услуг университета или региона в рамках страны, а также в рейтингах. Наконец, это еще один распределенный полнотекстовый образовательный ресурс и единое окно доступа к нему.

Проект ЭПОС ждет своеобразная «перезагрузка», когда в одной точке можно будет производить поиск в распределенной системе полнотекстовых ресурсов университетов. Если вуз хочет участвовать в этом проекте, то стоит начинать приводить в порядок свои полнотекстовые ресурсы, выделить среди них те, которые могут быть представлены в полнотекстовом виде в корпоративной среде на законном основании.

Проект КОРСАР своей целью ставит оперативное выявление потребностей библиотек страны в переиздании учебных, методических, в основном, малотиражных и давно не переиздававшихся, но пользующихся спросом изданий. Проект активно работает, хотя не все библиотеки представляют его возможности. Участие в проекте гарантирует пополнение библиотечного фонда необходимым количеством изданий, обеспечивающих нормы книгообеспеченности вуза, позволяет экономить на приобретении небольшого количества экземпляров учебных изданий за счет льгот от участия в проекте. Фактически проект КОРСАР – это единственная возможность для библиотеки получить необходимые учебники, которые уже давно не переиздавались, но все еще относятся к активной части фонда, которые не соответствуют нормам книгообеспеченности по срокам издания. На сегодняшний день переиздано и доставлено по библиотекам страны 38 наименований учебников, которые невозможно было восполнить через традиционную систему комплектования.

На конференции АРБИКОН в 2014 г. было заявлено о новом *проекте ФЕДУРУС*, в котором также ярко проявляются основные принципы партнерства и корпоративной работы библиотек. Суть проекта – в его расшифровке: ФЕдерация Доступа к Удаленным Ресурсам Учебной Среды. Целью проекта является повышение качества работы с сетевыми электронными ресурсами, базами данных и сервисами за счет обеспечения эффективного взаимодействия их правообладателей и пользователей.

Сейчас нет таких вузов, которые бы не оформляли подписки на внешние базы данных, различного рода ЭБС, российские и зарубежные научные ресурсы, доступ к которым необходим и обязателен в соответствии с вышеуказанными документами сферы образования. На библиотеки вузов ложится ответственность не только за отбор ресурсов, но и за взаимодействие с правообладателями по их приобретению. Далее после долгожданного приобретения ресурса возникают новые проблемы – его продвижение к пользователям, увеличение показателей эффективности его использования. За все это в вузах часто отвечают библиотеки. Проект ФЕДУРУС предназначен помочь библиотекам в этой работе.

Обычно для входа в различные базы данных необходима либо персональная авторизация (в каждой БД у пользователя свои логины-пароли), либо работа с ресурсом предусмотрена лишь внутри локальной сети университета или библиотеки, так как нужна регистрация ip-сети вуза. Студенты и научные работники все чаще требуют удаленной работы с электронными ресурсами. Многие из этих ресурсов предоставляют такой сервис. Пользователи производят поиск по теме, переходя с ресурса на ресурс, несколько раз вводя разные логины и пароли.

Стоит обратить внимание, что для ФЕДУРУС используется программное обеспечение, которое позволяет единоразово производить удаленную идентификацию и потом работать с несколькими ресурсами. Программа устанавливается и настраивается на площадках университета в структурах, которые владеют базами персональных данных для пользования образовательными

ресурсами. Это обычно либо структуры типа вычислительных центров, которые выдают идентификационные данные для входа в локальную сеть и оттуда – к контенту образовательных ресурсов, либо библиотеки, которые организуют вход к перечню подписных научных ресурсов внутри локальной сети.

Если стать участником проекта ФЕДУРУС, установить рекомендуемое проектом программное обеспечение, выполнить необходимые действия по регистрации своего ресурса, например, своей электронной библиотеки в реестре ФЕДУРУС, то дальнейшее пользование всеми информационными БД будет происходить после однократного ввода логина и пароля своей организации. Таким образом, даже находясь вне локальной сети вуза, например, дома, вводя единоразово свои идентификационные данные, можно пользоваться всем репертуаром подписных ресурсов, не тратя время на дополнительные авторизации при переходе от одного ресурса к другому.

ФЕДУРУС – молодой проект. Однако пользователи одной из библиотек уже ощутили на себе все преимущества такого подхода. Так, в Пермском государственном национальном исследовательском университете после регистрации в ФЕДУРУС и организации подобного входа в вузовскую сеть количество обращений пользователей университета к БД Web of Science увеличилось почти в 2 раза, а количество загрузок полных текстов из баз EBSCO – более чем на 60 %. А увеличение чтения научными сотрудниками зарубежной периодики – это залог и успешной научной работы, и публикации новых статей, в том числе в зарубежных изданиях. Кроме всего прочего, участие в ФЕДУРУС – это один из возможных механизмов выполнения требований ФГОС.

Совсем новый проект АРБИКОН – *Русский архив электронных статей – RUAEST, или русский Jestor*. Целью проекта является создание и предоставление доступа к архивам полных текстов российских периодических изданий, начиная со дня их основания. В качестве метаданных системы будет служить аналитическая база данных, подобная БД МАРС. Технология МАРС ляжет в основу ее создания, за это будет отвечать АРБИКОН. Результатом проекта является получение пользователями в режиме online необходимых им статей из архива. Все полнотекстовые материалы и доступ к ним будут организованы в рамках российского законодательства об авторском праве. За это в проекте отвечает консорциум Контекстум.

Таким образом, если вернуться вновь к определению понятия информационного пространства и его компонентов, то все проекты АРБИКОН гармонично встраиваются в него как в ресурсной составляющей, так и в технологической. Результаты проектов позволяют значительно расширить репертуар информационных ресурсов вуза, взамен вводя в информационное пространство страны собственные образовательные ресурсы, что позволяет реально экономить финансовые вложения на комплектовании как традиционных печатных изданий, так и электронных, снижать затраты для поддержки информационных технологий высокого уровня.

Чтобы знать обо всех преимуществах, которые предлагают проекты АРБИКОН, эффективно использовать их в повседневной работе, естественно,

необходима специальная система методической поддержки. Для библиотек это, прежде всего, повышение квалификации и профессиональная переподготовка специалистов для работы в новых условиях.

Мир меняется стремительно. Меняется по всем направлениям. Меняются наши читатели – они становятся более требовательными к составу фондов и формам существующей работы библиотеки. Стремительно меняется политическая и законодательная основа образовательной политики в стране, и сегодня «библиотечно-информационным подразделениям российских вузов необходимо существенно модернизировать технологию работы с электронными ресурсами, решать широкий спектр новых задач, что требует значительного повышения квалификации персонала, его переобучения и реструктуризации некоторых технологических процессов» [1].

Чувствуя важность этих изменений и потребностей, на конференции АРБИКОН в 2014 г. впервые был организован круглый стол по проблемам современного библиотечного образования. На нем было заявлено о возобновлении системы повышения квалификации АРБИКОН на базе двух центров – Санкт-Петербургского тренинг-центра АРБИКОН и Уральского центра проектов АРБИКОН на базе Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета имени первого президента России Б.Н. Ельцина в Екатеринбурге [2].

Если ранее система обучения АРБИКОН строилась исключительно «избирательно», т. е. упор делался на технологию участия библиотеки в конкретном проекте, то сейчас подход к составлению учебных программ, форме организации обучения несколько иной. Кроме проектного направления предполагается изучение технологии сервисного обслуживания с использованием научных ресурсов и баз данных, а также вопросов комплексного управления библиотекой и отдельными библиотечными процессами.

Задачами новой системы обучения АРБИКОН является «оказание квалифицированной научно-методической поддержки библиотекам в работе с проектами АРБИКОН в целях внедрения и использования современных информационных технологий в различных видах и формах библиотечной деятельности» [4].

В основе практической направленности обучения – выработка политики развития библиотеки, определение основных приоритетов ее деятельности. Для обучения специалистов библиотек предусмотрено обучение технологиям, начиная от работы на конкретных технологических операциях или в корпоративных проектах АРБИКОН и до пользования современными программными продуктами. По окончании обучения слушатели получают удостоверение установленного образца о повышении квалификации. По сути – эту работу можно считать еще одним проектом АРБИКОН, который является профессиональным корпоративным откликом социальной ответственности на вызовы сегодняшнего дня.

Библиографический список

1. Гончаров М. В. Проблемы модернизации библиотечно-информационных подразделений российских вузов / М. В. Гончаров, Е. Н. Песчанникова // Науч. и техн. б-ки. – 2014. – № 5. – С. 11–15.
2. Кудряшова Г. Ю. Уральский центр проектов АРБИКОН: партнерское взаимодействие в обучении [Электронный ресурс] : [докл. на XII Междунар. науч.-практ. конф. и выставке «Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации» (дек. 2014 г., Санкт-Петербург)] / Г. Ю. Кудряшова, Г. Н. Зеленина. – URL: <http://dl.unilib.neva.ru/dl/2/4502.pdf>.
3. Письмо Минобрнауки России № АК-610/05 от 18.03.2014 «О проведении мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования в 2014 году» (вместе с «Порядком предоставления данных по форме "Мониторинг по основным направлениям деятельности образовательной организации высшего образования за 2013 г. (форма N 1 – Мониторинг, утв. Минобрнауки России 18.03.2014 № АК-33/05вн) "», «Методическими указаниями по заполнению формы "Мониторинг по основным направлениям деятельности образовательной организации высшего образования за 2013 г. (форма № 1-Мониторинг, утв. Минобрнауки России 18.03.2014 № АК-34/05вн.)"») [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
4. Положение об Уральском центре проектов АРБИКОН [Электронный ресурс]. – URL: <http://lib.urfu.ru/mod/tab/view.php?id=2260>.
5. Приказ Минобрнауки РФ № 1246 от 27.04.2000 «Об утверждении Примерного положения о формировании фондов библиотеки высшего учебного заведения» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
6. Приказ Минобрнауки России № 1953 от 05.09.2011 «Об утверждении лицензионных нормативов к наличию у лицензиата учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов и средств обеспечения образовательного процесса по реализуемым в соответствии с лицензией на осуществление образовательной деятельности образовательным программам высшего профессионального образования» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
7. Приказ Рособрнадзора № 785 от 29.05.2014 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
8. Приказ Росстата № 54 от 28.01.2014 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством образования и науки Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью образовательных организаций» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
9. Распоряжение Правительства РФ № 867-р от 18.05.2011 «О подписании Соглашения о создании информационной инфраструктуры инновационной деятельности государств-участников Содружества Независимых Государств в форме распределенной информационной системы и портала Содружества Независимых Государств "Информация для инновационной деятельности государств-участников Содружества Независимых Государств"» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
10. Указ Президента № 599 от 07.05.2012 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
11. Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 (ред. от 21.07.2014) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

Рассмотрена деятельность вузовской библиотеки по повышению наукометрических показателей ученых вуза, предложена программа библиотечных мероприятий.

Ключевые слова: библиотеки вузов, наукометрические показатели, библиометрические показатели, научные публикации, цитирование, индекс цитирования, библиометрические базы данных.

М. Ю. Свиридова
НБ ЮУГМУ, Челябинск

Библиотека вуза как основа информационной поддержки в эффективном управлении наукой

В настоящее время для оценки деятельности научных работников используются различные библиометрические показатели, например общее число опубликованных статей, индекс Хирша и другие. На основании расчета значений этих показателей строятся рейтинги, отражающие сравнительные характеристики значимости научного вклада различных авторов [1, с. 173]. Развитостью науки определяется в значительной степени место той или иной страны в мировой цивилизации. Количество научных организаций и работающих в них ученых, объемы финансирования являются не только государственным делом тех или иных стран, но и заботой всего мирового сообщества. На нее возлагаются надежды простых людей и правительств в разрешении многих насущных для человечества проблем, например, таких, как обеспечение энергией, развитие транспортных средств и коммуникаций, излечение до сих пор неизлечимых болезней и т. д. [5, с. 190].

Каждый год в наукометрии разрабатывается и затем проверяется на практике несколько десятков различных показателей, в том числе показателей для общественных и гуманитарных наук, технических и компьютерных наук. Особое место среди показателей наукометрии занимают количественные данные публикаций и цитирований, которые в совокупности образуют библиометрические показатели. Анализом и выявлением проблем и достоинств наукометрических и библиометрических показателей занимаются такие исследователи науки, как И. В. Маршакова-Шайкевич [13], Н. С. Редькина [20], А. В. Цыганов [27], В. Г. Горохов [5] и многие другие. Но, несмотря на возрастающий интерес к данной теме, множество спорных вопросов как теоретического, так и практического характера еще не решены, публикаций на эту тему встречается немного.

Рассмотрим вузовскую библиотеку как структурное подразделение вуза, ведущее помимо образовательной еще и значительный блок научно-исследовательской работы, и в этом плане вуз можно отнести и к научно-исследовательской организации, а более предметно – деятельность вузовской библиотеки в условиях мониторинга состояния науки в вузе.

В целях реализации приоритетных направлений развития науки, технологий и техники, научного и кадрового обеспечения потребностей отраслей экономики и социальной сферы 7 октября 2008 г. по Указу Президента РФ стартовал проект «О реализации пилотного проекта по созданию националь-

ных исследовательских университетов» (НИУ). Его целью стал отбор университетов, которые могли бы не только организовать эффективный процесс обучения, но и провести его интеграцию с научными исследованиями, проводимыми в том же университете. На сегодняшний день статус НИУ присвоен 29 университетам. Данный проект свидетельствует о возрастании роли научно-исследовательской деятельности и ее значимости в вузах страны. Это подтверждает Президент Российского государственного университета нефти и газа им. И. М. Губкина, профессор А. И. Владимиров: «вуз без науки, как и преподаватель вуза, не занимающийся научно-исследовательской работой, это нонсенс и несовместимо ни со статусом вуза, ни со статусом вузовского преподавателя. Научную работу преподавателя надо рассматривать как его инвестиции в человеческий и социальный капитал, отдача от которых может быть реализована им и в других областях деятельности, в частности, педагогической» [2, с. 3].

А. И. Владимиров считает, что научная деятельность в вузе включает:

«1) классическую научно-исследовательскую работу, состоящую из фундаментальных исследований, прикладных исследований и опытно-конструкторских разработок;

2) подготовку и разработку новых учебных курсов и соответствующих учебно-методических материалов;

3) оказание консультативной помощи представителям промышленности;

4) подготовку научно-педагогических кадров и их аттестацию» [2, с. 4].

Кроме того, рассматривая вуз как научно-исследовательскую организацию, автор отмечает, что результаты научной работы следует как можно скорее доводить до сведения соответствующих структур вуза, коллег и студентов.

В течение последнего десятилетия широкую популярность в научном сообществе приобрели рейтинги университетов. Фактически международные рейтинги университетов формируют модели и задают стандарты современного университета, которым пытаются следовать многие вузы мира. В результате появление рейтингов привело к усилению конкурентной борьбы как между отдельными вузами, так и между национальными системами высшего образования. «Важнейшим залогом конкурентоспособности современного университета и его успешной интеграции в современную, основанную на знаниях экономику, является реализация стратегий управления научной деятельностью вуза. Непредсказуемость, неожиданность возникновения возможностей для разработки и внедрения той или иной технологии требует от администрации и самих ученых гибкости, постоянства мониторинга состояния наукоемких отраслей экономики и быстроты адаптации. В то же время именно оптимизация организационной структуры и ресурсная поддержка университетской науки определяют своевременное и продуктивное практическое воплощение научно-технических разработок» [30, с. 3]. Таким образом, можно отметить, что при росте конкуренции между вузами управление научной деятельностью занимает особое место, способствует обоснованности управленческих решений.

В современной науке нет однозначного понимания категории «эффективность управления». В рамках данной статьи предлагаем использовать следующее определение этого понятия: «эффективность управления – относительная характеристика результативности деятельности конкретной управляющей системы, отражающаяся в показателях, определенных для достижения целей развития данной системы» [4, с. 41–42]. В общем виде управление научной деятельностью можно рассматривать как процесс создания всех необходимых условий для выявления потенциально эффективных потребностей в исследованиях, организации эффективного их выполнения и передачи полученных результатов потребителям (заказчикам) для дальнейшего использования [15, с. 9].

Важные управленческие функции в сфере вузовской науки выполняет Министерство образования и науки РФ. Оно является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим управление не только в сфере образования, но и в сфере научной и научно-технической деятельности образовательных учреждений, научных и других организаций в сфере образования. В число основных задач министерства входит разработка и реализация системы управления сферой научной деятельности, координация научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в учреждениях и организациях сферы образования, реализация кадровой политики в сферах образования и научной деятельности.

Характерные для XXI века тенденции развития человечества – становление экономики знаний, возникновение информационного общества – объективно поднимают роль и ответственность высшей школы во всех сферах жизни. В этих условиях особый интерес вызывает реформирование деятельности высших учебных заведений [17]. В 2007 г. в прессе стали появляться публикации о том, что в ближайшем будущем впервые работу вузов будут оценивать по вполне конкретным показателям. «По итогам такого «единого экзамена» финансирование из госказны будет перераспределено: аутсайдеры лишатся солидных сумм, которые перейдут к лидерам» [18]. Появился ряд нормативно-правовых документов, содержащих некие оценочные критерии научной деятельности¹, которые свидетельствуют о пристальном внимании к ней со стороны государства [25, с. 229].

Современная ситуация в стране характеризуется тем, что отчетливо прослеживается тенденция «штиля», а в некоторые моменты и снижения публикационной активности российских авторов, в то время как в мировом масштабе количество научных статей исследователей растет. Это можно заключить при анализе данных двух авторитетных мировых баз данных Web of Science и Scopus (рис. 1, 2).

¹ Постановление Правительства РФ № 312 от 08.04.2009 ; Приказ Министерства образования и науки РФ № 406 от 14.10.2009 ; Указ Президента Российской Федерации № 599 от 07.05.2012 ; Распоряжение правительства РФ № 2620-р от 30.12.2012 ; Приказ Министерства образования и науки РФ № 409 от 29.05.2013 ; Письмо Министерства образования и науки РФ № 13-1933 от 04.06.2013.

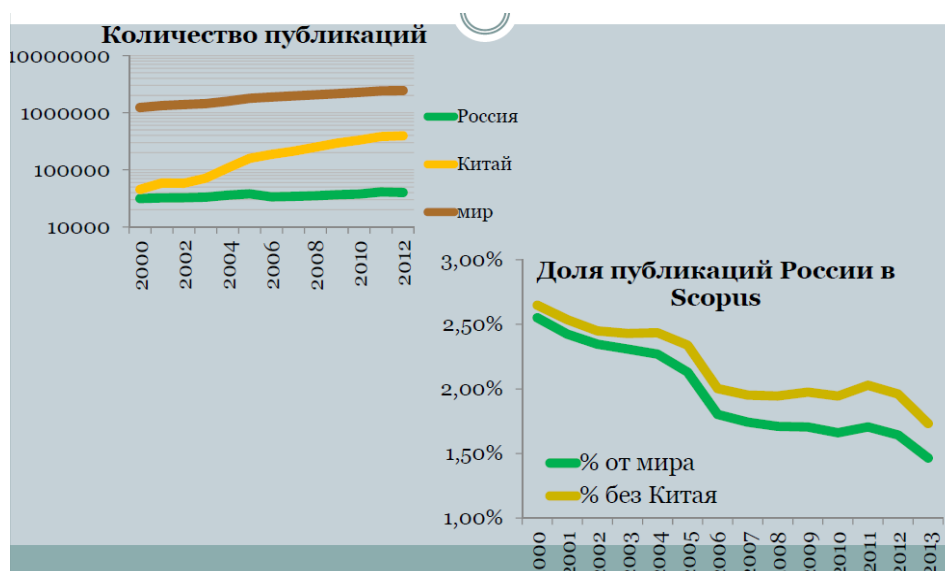


Рис. 1. Публикации в Scopus [15, с. 3]

Китай сегодня одна из динамично развивающихся стран мира, показывающая самые быстрые темпы экономического роста. Еще десятилетие тому назад никто не рассматривал Китай в качестве соперника в сфере науки [16], в настоящее время он выходит на мировую арену науки быстрыми темпами, о чем свидетельствуют данные публикационной активности из Web of Science и Scopus (рис. 1, 2).

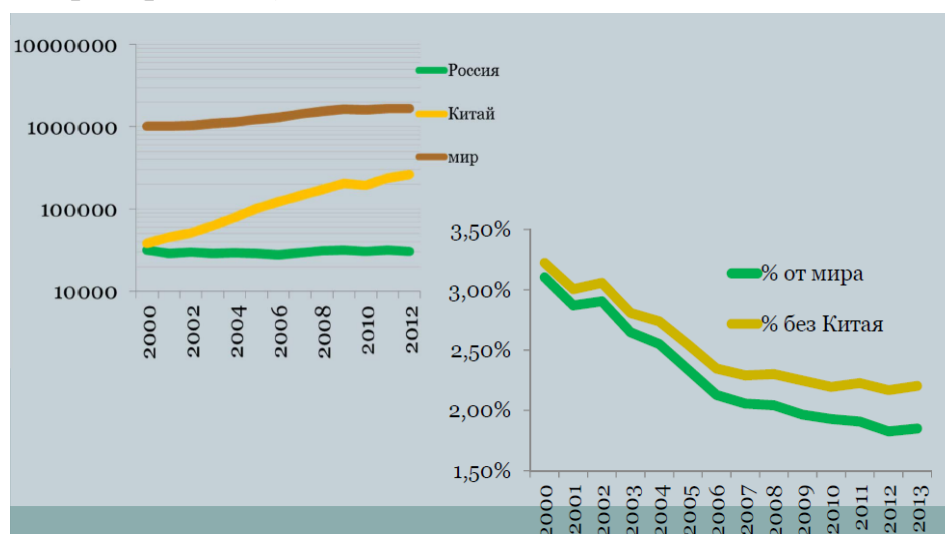


Рис. 2. Публикации в Web of Science [14, с. 4]

Как уже говорилось ранее, сегодня большую популярность приобрели международные рейтинги научно-исследовательских организаций. Эти рейтинги составляются на основе объективных и субъективных данных, получаемых от самих университетов или из общедоступных источников информации [22, с. 5]. Особое место среди критериев отбора университетов для рейтинга занимают научные публикации и цитирования (прил. 1). Публикация выступает в качестве публичной передачи полученных результатов, она считается общепринятой нормой для распространения и оценки результатов исследования и является решающим (критическим) фактором для продвижения исследователя по служебной лестнице [12, с. 29].

В связи с этим в России активизировался мониторинг вузов, научных организаций и диссертационных советов. В 2012 г. был опубликован «Перечень показателей оценки эффективности деятельности федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования и их филиалов», утвержденный заместителем Министра образования и науки РФ А. А. Климовым. Перечень разделен на пять блоков: образовательная деятельность, научно-исследовательская деятельность, международная деятельность, финансово-экономическая деятельность, инфраструктура. Особый интерес вызывает второй блок – «Научно-исследовательская деятельность» вуза. В нем собрано 17 пунктов, шесть из которых предполагают предоставление информации о количестве публикаций и количестве цитирований из Web of Science, Scopus и РИНЦ. В результате некоторые вузы при заполнении таблиц столкнулись с низкими библиометрическими показателями в этих базах данных [25, с. 229].

Web of Science и Scopus являются англоязычными базами данных международного уровня, но, к сожалению, они не дают полную картину деятельности российских ученых и научных организаций. Попастъ в Web of Science и Scopus возможно при наличии публикаций в зарубежных научных изданиях и отечественных журналах, индексируемых в них. Кроме того, при поиске в базах данных возникают трудности при транслитерации фамилий авторов и названий научных организаций, отсутствуют привязки публикаций к организациям, например публикации по запросу «Южно-Уральский государственный медицинский университет (Челябинский медицинский университет)» в Scopus можно найти лишь до 2008 г., хотя при поиске по университетским авторам выявляются их поздние публикации. Таким образом, несовершенство международных баз данных по индексу цитирования при использовании в отечественной практике очевидно. В более выгодном положении находится Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). По сравнению с Web of Science и Scopus РИНЦ – молодая база данных, но главное ее преимущество в том, что это библиографическая база данных научных публикаций российских ученых.

В 2012 г. началась активная работа по заполнению таблиц, включающих сведения о мониторинге научной и инновационной деятельности вузов, сведения о цитировании и импакт-факторе, публикациях в рейтинговых журналах и пр. У руководства челябинских вузов сразу возникло множество вопросов, связанных с библиометрическими показателями ученых. Каждая библиотека челябинских вузов имеет собственную историю вхождения в данную работу, выбрав для себя наиболее оптимальный путь.

Сравним деятельность четырех крупных вузовских библиотек Челябинска по анализу работы с библиометрическими показателями ученых вуза (табл.). Для создания сводной таблицы были использованы сайты библиотек, публикации и доклады сотрудников.

Таблица – Сводная таблица деятельности библиотек вузов

№	Библиотека	Работа с библиометрическими показателями						
		Начало работы	Сайт	Подписка (WofS/S)	ЛС с РИНЦ	Доклады	Обучение/ Консультирование	
							С	П
1	НБ ЮУрГУ	≈ 2010	+	+/+	+	+	+	+
2	НБ ЧелГУ	≈ 2012	+	-/+	+	+	+	+
3	НБ ЮУГМУ	≈ 2008	+	–	+	+	+	+
4	НБ ЧГАКИ	≈ 2012	+	–	–	–	+	+

Каждая библиотека начинала знакомство с темой с опубликованных материалов по индексу цитирования, руководствам пользователей Web of Science, Scopus, РИНЦ. После этого началось обучение пользователей – авторов научных публикаций. Одновременно с этим происходило информирование пользователей о новой услуге библиотеки через ее сайт, рекламные стенды и листовки, вузовскую печать.

Эту работу библиотек можно отнести к первому этапу. Однако каждая библиотека занималась информированием по данной теме в разное время. НБ ЮУГМУ столкнулась с индексами цитирования в 2008 г. из-за внедрения рейтинговой оценки труда сотрудников вуза. Тогда проводился лишь поиск цитирований в Scopus, а момент «обучения и разъяснения» начался в конце 2011 г. К этому времени НБ ЮУрГУ и НБ ЧелГУ уже затрагивали тему библиометрических показателей. В НБ ЧГАКИ данная деятельность активизировалась осенью 2012 г. по инициативе Т. Ф. Берестовой, доктора педагогических наук, профессора ЧГАКИ, заслуженного работника высшей школы.

По данным сайтов вузовских библиотек подписку на Web of Science Core Collection и Scopus имеет только Научная библиотека ЮУрГУ, Научная библиотека ЧелГУ – лишь к Scopus. Многие вузы не могут обеспечить финансирование на дорогостоящие зарубежные ресурсы. В бесплатном доступе с 2006 г. функционирует РИНЦ, расположенный на платформе научной электронной библиотеки eLibrary.ru. Это национальная информационно-аналитическая система, аккумулирующая более 2 млн публикаций российских авторов, а также информацию о цитировании этих публикаций из более 3 тыс. российских журналов [24, с. 22]. На платформе работают три модуля *Science Index автор*, *Science Index организация* и *Science Index издательство*. Для библиотек вузов наибольший интерес представляет второй модуль. Система *Science Index организация* рассчитана на научно-исследовательские и научно-образовательные организации, заинтересованные в систематизации и анализе публикационной активности своих сотрудников. Она позволяет проводить анализ публикационного потока и цитирований как на уровне всей организации в целом, так и на уровне ее отдельных подразделений или сотрудников. Организации в Science Index, в отличие от авторов, могут не только уточнять информацию о публикациях, уже имеющих в РИНЦ, но и добавлять новые публикации разных типов. Данный модуль является платным, но стоимость его значительно отличается от стоимости зарубежных ресурсов. Вузы постепенно начинают приобретать его, подписывая лицензион-

ное соглашение с оператором сайта eLibrary.ru. В качестве ответственных представителей организации чаще всего выступают библиотеки.

Многие вузовские библиотеки уже не первый год приобретают лицензионное соглашение, и как показала практика, библиометрические показатели ученых стали расти. Например, осенью 2012 г. на момент подписания документов индекс Хирша ЮУГМУ был 10, а через два года работы, т. е. осенью 2014 г., индекс Хирша составил 23.

Следует отметить, что эти результаты – не только следствие работы по добавлению и редактированию публикаций ученых вуза, но и целого комплекса обучающих мероприятий, направленных и на библиотекарей, и на пользователей. В рамках этого надо выделить для библиотекарей – самообучение и повышение квалификации, обмен опытом на конференциях, выступления с докладами, для пользователей – групповые и индивидуальные занятия, консультации.

Каждая библиотека самостоятельно разрабатывала методику внедрения нового вида деятельности, но в тоже время видны сходства, следуя которым можно сформировать поэтапную программу для вузовских библиотек и рекомендации для авторов научных публикаций.

Возникает ряд вопросов, связанных с выполнением Указа Президента РФ № 599, в котором сформулировано требование увеличить к 2015 г. «доли публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (Web of Science), до 2,44 процента»: что нужно сделать для увеличения количества публикаций до требуемого уровня, увеличить количество российских журналов в Web of Science и Scopus, изменить формат российских журналов и повысить их качество и международный состав авторов, публиковаться только в зарубежных журналах?

Вместе с тем понятно, что увеличение количества журналов в Web of Science или Scopus не обязательно приведет к улучшению позиции вуза в рейтингах. Необходимо изменять политику российских журналов, входящих в Web of Science или Scopus, для повышения их уровня – это медленный процесс, но он даст наиболее плодотворный эффект: если публиковаться в более рейтинговых журналах, то результат будет виден сразу. Российским ученым можно предложить публиковать результаты своих исследований в журналах открытого доступа или в рейтинговых журналах с опцией «open access», но, к сожалению, это дорогостоящий вариант, так как стоимость публикации ложится полностью на автора, а не на читателя. Данный вариант предоставляет потенциально более широкий доступ и цитирование, к тому же в случае если публикации будут доступны всем – уйдет проблема плагиата [15]. Кроме журнальных статей для рейтингов и репутации вуза при оценке его научной деятельности имеют значение и публикация монографий в хороших издательствах.

Таким образом, вузовскую библиотеку можно рассматривать как основу информационной поддержки в управлении научными исследованиями вуза. Опираясь на публикационные показатели, можно определять конкурентоспо-

способность или приоритетные направления развития для организации. При помощи аналитических инструментов можно выделять компетенции на основании анализа социотирований, укреплять и расширять сотрудничество с другими научными организациями для дальнейшей плодотворной работы и многое другое. В процессе управления научными исследованиями и в условиях мониторинга отечественной науки библиотека вуза может выступать в роли *хранителя* бумажных фондов и электронных ресурсов (предоставление доступа, например к электронно-библиотечным системам), *калькулятора* (отчетная документация), *грузчика* (загрузка по лицензионному соглашению с оператором сайта eLibrary.ru публикаций в Science Index организация), *корректора* (при работе с ошибками в публикациях и в профилях авторов в РИНЦ), *консультанта* и *эксперта* в работе с базами данных по индексу цитирования. В этой ситуации библиотека вуза способна взять на себя функции *двигателя* для повышения публикационной активности ученых вуза и *информационного помощника* для всестороннего и качественного мониторинга научной деятельности, что в дальнейшем позволит сделать управление наукой более эффективным.

Библиотека вуза может взять на себя ответственность за организацию таких мероприятий, как:

1. Информационные:

- ведение тематического раздела на сайте библиотеки вуза;
- создание и распространение методических документов;
- публикации в внутривузовских изданиях.

2. Образовательные:

- занятия со студентами – поиск информации;
- занятия с аспирантами и преподавателями – цитирование, рейтинги,

публикация.

3. Мероприятия по сопровождению публикационной деятельности ученых:

- регистрация в базах данных по индексу цитирования;
- формирование и обновление рейтингов журналов по импакт-фактору, вхождению в базы данных и т. п.;
- выявление требований издательств/журналов к публикации;
- перевод статей (связь библиотеки вуза с кафедрой иностранных языков);
- консультации по оформлению публикаций в соответствии с требованиями;
- продвижение публикаций ученых вуза (лицензионное соглашение с оператором сайта eLibrary.ru).

4. Мероприятия по мониторингу публикационной деятельности ученых:

- мониторинг показателей публикационной активности ученых в доступных базах данных по индексу цитирования;
- контроль и учет публикаций в отечественных и зарубежных журналах.

5. Мероприятия по мотивации публикационной деятельности ученых (связь с руководством вуза).

При выполнении этих мероприятий можно гарантировать увеличение библиометрических показателей отдельного ученого, а, следовательно, и вуза в целом, что в дальнейшем приведет к росту позиций российской науки в мире. Но библиотека не в состоянии справиться с такой задачей одна. Здесь необходима помощь других заинтересованных структурных подразделений вуза, например, научной части – для дальнейшего мониторинга, кафедры иностранных языков – для перевода публикаций, отдела менеджмента качества – для стимулирования публикационной активности, руководства – для административных решений, а также в обязательном порядке в этом процессе должны участвовать сами авторы научных публикаций.

Таким образом, для оценивания результативности научной деятельности совместно с экспертными заключениями все чаще используют и библиометрические показатели. Эти показатели основаны на количестве публикаций автора и на количестве ссылок на его работы. Возросший интерес к наукометрическим показателям вызван, в первую очередь, возможностью автоматизации процесса оценивания с использованием программных средств баз данных Web of Science, Scopus, РИНЦ. Кроме того, можно использовать бесплатные программы, например, Publishor Perish, работающие с данными поисковой системы научных публикаций GoogleScholar. Быстрота проверки и отсутствие человеческого фактора обуславливают популярность библиометрических показателей в экспресс-оценивании публикационной деятельности ученых. Пороговые ограничения по библиометрическим показателям представляют собой некий фильтр, который отсеивает слабых кандидатов и тем самым сокращает затраты на проведение дорогостоящего и трудоемкого экспертного оценивания качества научных результатов [28, с. 262–263].

В заключение хочется сказать, что любые наукометрические показатели – это лишь термометр, сигнализирующий о болезни или выздоровлении, но не лекарство. Диагноз термометром не поставить, нужен врач. Необходимо развивать и осуществлять научные исследования и адекватно представлять их результаты, иначе библиометрические показатели теряют смысл, к тому же в гонке за количеством неизбежно теряется качество. Проблемы измерения продуктивности ученых и основанной на этих измерениях и расчетах научной политики активно обсуждают как в России, так и за рубежом [3; 9; 10; 23]. В этих публикациях подчеркивается множество проблем, возникающих в связи с введением различных критериев подобной оценки, например, их влияние на изменение исследовательского ландшафта, которое не всегда может быть позитивным. При этом следует иметь в виду, что библиометрические исследования традиционно имеют объектом своего анализа, как правило, естественные науки (прежде всего физику и биологию) и математику, а в последнее время и такие современные области научно-технического знания, как, например, биотехнология или нанотехнология. Социально-гуманитарные науки с их спецификой часто вообще выпадают из сферы такого рода исследований.

Библиографический список

1. Алескерев Ф. Т. Оценка вклада научных работников методом порогового агрегирования / Ф. Т. Алескерев, Е. С. Катаева, В. В. Писляков // Управление большими системами : спец. вып. 44 «Наукометрия и экспертиза в управлении наукой» / ИПУ РАН. – М. : ИПУ РАН, 2013. – С. 172–189.
2. Владимиров А. И. О научной деятельности вуза / А. И. Владимиров ; Рос. гос. ун-т нефти и газа им. И. М. Губкина. – М. : Издательский дом Недра, 2011. – 69 с.
3. Глухов В. В. Экономика знаний / В. В. Глухов, С. Б. Коробко, Т. В. Маринина. – СПб. : Питер, 2003. – 528 с.
4. Головчин М. А. Образование: региональные проблемы качества управления : монография / М. А. Головчин, Г. В. Леонидова, А. А. Шабунова. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2012. – 197 с.
5. Горохов В. Г. Проблема измерения продуктивности отдельных ученых и целых институтов / В. Г. Горохов // Управление большими системами : спец. вып. 44 «Наукометрия и экспертиза в управлении наукой» / ИПУ РАН. – М. : ИПУ РАН, 2013. – С. 190–209.
6. ГОСТ 7.0–99. Информационно-библиографическая деятельность, библиография. Термины и определения. – Минск, 1999. – 24 с.
7. ГОСТ 7.60–2003. Издания. Основные виды. Термины и определения. – Минск, 2003. – 41 с.
8. Ермаков А. В. Статус научной публикации / А. В. Ермаков, Т. А. Полилова // Научный сервис в сети Интернет: поиск новых решений : тр. Междунар. суперкомпьютерной конф. (17–22 сент. 2012 г., Новороссийск). – М. : Изд-во МГУ, 2012. – С. 635–639.
9. Игра в цифирь, или как теперь оценивают труд ученого (сборник статей о библиометрике). – М. : Изд-во МЦНМО, 2011. – 72 с.
10. Измерение философии. Об основаниях и критериях оценки результативности философских и социогуманитарных исследований / Рос. акад. наук, Ин-т философии. – М. : ИФРАН, 2012. – 159 с.
11. Лазар М. Г. Этика науки / М. Г. Лазар. – Ленинград, 1985. – 125 с.
12. Маркусова В. А. Библиометрия как методологическая и инструментальная основа мониторинга развития и информационной поддержки российской науки : дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03 / В. А. Маркусова. – М., 2005. – 434 с.
13. Маршакова-Шайкевич И. В. Роль библиометрии в оценке исследовательской активности науки / И. В. Маршакова-Шайкевич // Управление большими системами : спец. вып. 44 «Наукометрия и экспертиза в управлении наукой» / ИПУ РАН. – М. : ИПУ РАН, 2013. – С. 210–247.
14. Москалева О. В. Инструменты эффективного управления научными исследованиями / О. В. Москалева. – СПб., 2014. – 83 с.
15. Новиков Д. А. Модели и механизмы управления научными проектами в вузах / Д. А. Новиков, А. Л. Суханов. – М. : Институт управления образованием РАО, 2005. – 80 с.
16. О порядке присуждения ученых степеней [Электронный ресурс] // Высшая аттестационная комиссия при Министерстве образования и науки РФ. – URL: vak.ed.gov.ru/ru/docs/?id54=4&i54=4.
17. Оценка эффективности деятельности вуза в современных условиях [Электронный ресурс]. – URL: www.market-journal.com/problemieco/4.html.
18. Правительство поручило разработать систему оценки работы институтов // Российская газета. – 2008. – 2 окт.
19. Развитие китайской науки // Вопросик. – 2013. – 4 марта. – URL: voprosik.net/razvitie-kitajskoj-nauki.
20. Редькина Н. С. Эффективность библиотечных сайтов / Н. С. Редькина // Науч. и техн. б-ки. – 2010. – № 9. – С. 56–57.

21. Сабитов Р. А. Основы научных исследований : учеб. пособие / Р. А. Сабитов ; Челябин. гос. ун-т. – Челябинск, 2002. – 138 с.
22. Саввинов В. М. Международные рейтинги университетов : информ. обзор / В. М. Саввинов, Т. И. Волкова ; Северо-Восточ. федер. ун-т им. М. К. Аммосова. – Якутск, 2011. – 42 с.
23. Свердлов Е. Д. Миражи цитируемости. Библиометрическая оценка значимости научных публикаций отдельных исследователей / Е. Д. Свердлов // Вестник РАН. – 2006. – Т. 46, № 12. – С. 1073–1075.
24. Свиридова М. Ю. Библиометрия как один из инструментов науковедения : история развития и становления / М. Ю. Свиридова // Библиотеки вузов Урала : проблемы и опыт работы : науч.-практ. сб. – Екатеринбург : УрФУ, 2013. – Вып. 12. – С. 14–24.
25. Свиридова М. Ю. Мониторинг публикационной активности ученых вуза. Что может и должна делать библиотека? / М. Ю. Свиридова // Культура – искусство – образование: научные поиски и практические решения : 35 науч.-практ. конф. профессорско-преподават. состава акад., Челябинск, 7 февр. 2014 г. – Челябинск : ЧГАКИ, 2014. – С. 228–232.
26. Управление проектами / под общ. ред. В. Д. Шапиро. – СПб. : «Два-Три», 1996. – 610 с.
27. Цыганов А. В. Краткое описание наукометрических показателей, основанных на цитируемости / А. В. Цыганов // Управление большими системами : спец. вып. 44 «Наукометрия и экспертиза в управлении наукой» / ИПУ РАН. – М. : ИПУ РАН, 2013. – С. 248–261.
28. Штовба С. Д. Обзор наукометрических показателей для оценки публикационной деятельности ученого / С. Д. Штовба, Е. В. Штовба // Управление большими системами : спец. вып. 44 «Наукометрия и экспертиза в управлении наукой» / ИПУ РАН. – М. : ИПУ РАН, 2013. – С. 262–278.
29. Щукин Ю. М. Философия / Ю. М. Щукин. – Тула : Тул. гос. ун-т, 2002. – 626 с.
30. Щучинов О. С. Современные концептуальные подходы к проблеме повышения эффективности управления наукой в западных университетах / О. С. Щучинов, Н. С. Ладыхин // Вестник Удмурт. ун-та. – 2008. – Вып. 1. – С. 3–12.

Приложение – Публикационные показатели в рейтингах

№	Название	Показатели
1	Academic Ranking of World Universities	– количество публикаций в Web of Science в предыдущем году – количество публикаций в Science&Nature за предыдущие 5 лет – количество высоко цитируемых исследователей (входящих в число 250 наиболее цитируемых по конкретной области знаний за последние 10 лет по данным Web of Science)
2	QS World University Rankings	– количество цитирований статей организации за последние 5 лет по данным Scopus в расчете на 1 научно-педагогического работника – с 2011 г. цитирования учитываются без самоцитирования
3	QS World University Subject Rankings	– количество цитирований статей организации за последние 5 лет по данным Scopus по предметной области в расчете на 1 опубликованную статью – индекс Хирша статей организации за последние 5 лет по данным Scopus по предметной области
4	The World University Rankings	– количество цитирований статей организации, опубликованных за последние 6 лет, нормализованное на область знаний, год выпуска и т. д. по данным Web of Science – порог – минимум 200 статей в год – количество статей за последние 6 лет в расчете на 1 НПП – доля статей, написанных в международном соавторстве

5	Рейтинги публикационной активности	По данным Scopus: – Рейтинг научных организаций Scimago По данным Web of Science: – Лейденский рейтинг – Performance Ranking of Scientific Papers for World Universities (Тайваньский рейтинг)
6	SCImago Institutional Ranking	– Output – общее число опубликованных научных работ – International Collaboration – международное сотрудничество (по количеству совместных с зарубежными партнерами публикаций) – Normalized Impact – среднее цитирование научных работ организации, приведенное к среднемировому цитированию – High Quality Publications – число научных работ, опубликованных в самых авторитетных журналах (издания, входящие в верхний квартиль распределения по авторитетности в соответствии с рейтингом SCImagoJournalRank SJR по научным областям) – Specialization Index – соответствие тематики научных работ специализации организации – Excellence Rate – число работ, опубликованных в изданиях, входящих в 10 % наиболее цитируемых в мире (по научным областям) – Scientific Leadership – число опубликованных научных работ, основные авторы которых (correspondingauthor) указывают свою принадлежность к организации
7	Leiden Ranking – Impact indicators	– Mean citation score (MCS) – среднее количество цитирований публикаций университета – Mean normalized citation score (MNCS) – среднее цитирование публикаций университета, нормализованное по области знаний, виду публикаций, году публикации – Proportiontop 10 % publications (PPtop 10 %) – доля публикаций университета, входящих в 10 % самых цитируемых, в общем числе публикаций
8	Leiden Ranking – Collaboration indicators	– Proportion collaborative publications (PPcollab) – доля публикаций университета в соавторстве с другими организациями – Proportion international collaborative publications (PPintcollab) – доля публикаций университета в соавторстве с двумя и более странами – Mean geographical collaboration distance (MGCD) – среднее географическое расстояние между соавторами – Proportion long distance collaborative publications (PP>1000 km) – доля публикаций университета, написанных в соавторстве с организациями, расположенными на расстоянии более чем в 1000 км
9	Performance Ranking of Scientific Papers for World Universities – основные принципы	– базируется на Essential Science Indicators (ESI) – из более чем 4000 исследовательских организаций в ESI выбирается топ-700 – из них выбираются университеты – добавляются университеты, присутствующие в рейтингах ARWU, QS, THE, U.S.News – список заново анализируется и выбираются топ-500

Рассмотрены характеристики информационного общества и информации, значение информационных ресурсов и информационно-образовательной среды вуза для обучения в вузе и формирования информационной культуры обучающихся.

Ключевые слова: библиотеки вузов, информационно-образовательная среда, информационные ресурсы, информационная культура, компетентностный подход, критерии качества образования.

С. В. Гриценко, канд. филос. наук
НБ ПГСХА, Пермь

В. Н. Кузьян, д-р филос. наук
ПГСХА, кафедра философии, Пермь

Информационная составляющая качественного и ответственного образования

Информационное общество отражает объективную тенденцию развития цивилизации. Большой вклад в формирование теории информационного общества внесли такие зарубежные ученые, как Д. Белл, Э. Тоффлер, Ю. Хаяши, М. Кастельс и др. Следует отметить вклад в эти исследования таких российских ученых, как И. Ю. Алексеева, А. Д. Еляков, К. К. Колин, И. Г. Моргенштерн, В. В. Орлов, А. Д. Урсул, И. И. Юзвизин и др.

Разработка теории постиндустриального общества проводится Пермской университетской школой с 90-х гг. XX в. Для уточнения концептуальных основ исследования представляется значимой позиция профессора В. В. Орлова, выделившего фундаментальные тенденции классической теории информационного общества и показавшего основополагающую роль интеллектуального труда в социокультурной динамике постиндустриального общества. «Возникновение производства абстрактных материальных структур», т. е. информации в системах, компьютерах, технологии превращения материального в идеальное, осознанные формы, меняющие характер культуры и порождающие новые формы культуры, требуют продвижения к созданию адекватной теории современного этапа развития цивилизации [8, с. 88].

Информационная эпоха – это не только новый этап развития, но и особый тип культуры, коммуникации, экономики, интеграции человечества в единое информационное пространство, связывающее природный мир, общество и человека в целостную систему.

Создание и развитие информационного общества нашло отражение не только в развитии новых каналов доступа к информации, появлении новых носителей, информационных сред, но и предопределило формирование новых возможностей для человека, изменило его образ мышления. Этому способствуют Интернет, социальные сети, чаты, блоги, форумы, сайты, виртуальные музеи, выставочные залы, компьютерные игры, электронные архивы, электронно-библиотечные системы, дистанционное образование и пр.

Новые технологии создали особый мир, в котором сформировалось поколение, не способное жить и общаться без подключения к всемирной сети. Очевидно, что для современных студентов наиболее важным моментом при поиске

информации являются ожидание мгновенного результата и удобство интерфейса. Легкий доступ к полным текстам статей и иным сетевым документам меняет познавательное поведение студентов. Упрощение доступа к информации сопровождается очень коротким периодом чтения материалов – электронный документ стимулирует беглый просмотр. Студенты легко заимствуют тексты из Интернета, но многие из них не способны подвергнуть эти тексты простейшему анализу. Стоит отметить также, что размываются критерии качества, утрачивается опора на предшествующий отечественный и международный опыт. Высшее образование теряет свою фундаментальность, ранее основанную на способности студентов целостного, системного видения картины мира за счет акцентированного внимания к базовым, обобщающим теориям [4, с. 26].

Более того, игнорирование роли виртуальных сообществ может привести к отчуждению родителей от детей, усилить разрыв между виртуальными и реальными связями, между качественным и формальным обучением, поэтому не следует недооценивать их роль в современном обществе. Образование в условиях виртуализации и дистанционных технологий, с одной стороны, увеличивает свободу выбора человека, позволяя ему одновременно осваивать различные программы, обучаться из дома и т. д. Благодаря дистанционному обучению предоставляется доступ к электронным учебникам, справочным системам. Очень важно, что появились реальные информационные технологии для обучения людей с ограниченными возможностями. Но, с другой стороны, Интернет ослабил мотивацию к интеллектуальному творчеству учащегося, подвиг к использованию необработанной, непроверенной, некачественной информации.

Традиционно образование существовало как передача знаний от личности к личности, и переход его к внеличностному обучению нередко приводит и привел к снижению ценности образования и возрастанию информационного шума. Информационный мусор, спам становится глобальной проблемой, поскольку влияет на формирование сетевого мира и его восприятие молодым поколением.

Поиск информации – одна из наиболее распространенных и одновременно наиболее сложных задач, с которыми приходится сталкиваться в сети пользователю. К сожалению, часто студенты не могут решить типовые информационные задачи, слабо представляют ценность специальных знаний в области информационного самообслуживания, что влечет за собой плохую организацию самостоятельной работы. В связи с чем практически во всех вузах проводятся занятия по основам информационной и библиографической культуры. Высокие технологии предъявляют высокие требования их создателю и потребителю. Важно формирование не только мощных контентов и удобных сайтов, но и развитие самой культуры восприятия этих объектов. Формирование личности и ее потребностей входит в задачи реальной сферы – системы образования и воспитания.

В основе современной модели образования лежит понятие *ключевые компетенции*, которое трактуется как способность человека мобилизовать в

ходе своей профессиональной деятельности приобретенные знания и умения, способность адекватно действовать в нестандартных ситуациях. Такая направленность обучения подразумевает владение методами поиска, отбора и аналитико-синтетической переработки различных видов информации, способность генерировать новые идеи.

Принятая в 2008 г. Министерством образования и науки РФ «Современная модель образования», ориентированная на формирование сектора инновационной экономики, официально установила, что основой современных образовательных стандартов для всех уровней образования в России должны быть 4 базовые компетенции:

- информационная (умение искать, анализировать, преобразовывать и применять информацию для решения тех или иных проблем);
- коммуникативная (умение эффективно сотрудничать с другими людьми);
- самоорганизационная (умение правильно ставить цели и приоритеты, умение планировать, полноценно использовать личностные ресурсы);
- самообразовательная (готовность конструировать и осуществлять собственную образовательную траекторию на протяжении всей жизни, обеспечивая свою успешность и конкурентоспособность).

В целях повышения роли информации в образовательном процессе и глубокого осмысления базовых компетенций необходимо введение в дисциплинарные курсы следующих характеристик информации, на наш взгляд, существенных для современного образования:

- информация как вид деятельности – экономической, научной, организационной и др.;
- информация как сущностная черта современного материального и духовного производства;
- информация как фундаментальный ресурс социальной системы;
- информация как общественное благо, потребляемое всеми членами общества;
- информация как товар, объект купли-продажи;
- информация как фактор духовного роста личности в рамках необходимой свободы личности и, наоборот, как ограничитель свободы личности в условиях информационного пространства;
- информация как действенный инструмент рыночной экономики в целях ее стабилизации, роста; в случае проявлений корыстных интересов субъектов экономической деятельности может выступать разрушителем экономики;
- информация как инструмент конкурентной борьбы, фактор риска и опасности (экономический шпионаж, вмешательство в частную жизнь, противоправные действия субъектов экономической политики с помощью информационных технологий);

- информация как мощный резерв и инструмент философии бизнеса, государственной политики в принятии решений, формировании общественного мнения и др.

Увеличение государственных затрат на развитие инновационной науки положительно скажется на подготовке в вузе специалистов – аналитиков, экономистов информационных технологий, инженеров, способных внедрять новейшие достижения математики, физики, биологии для массового использования на практике (электроника, лазерная техника в промышленности, практической медицине и др.).

Внедрение в образовательный процесс современных информационных технологий является необходимым условием для увеличения конкурентоспособности отечественных специалистов и отечественной продукции на мировом рынке. Однако экономическая и техническая база в значительном числе вузов недостаточна.

На развитие базовых компетенций в федеральных государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) третьего поколения направлено и увеличение объема часов самостоятельной работы студентов при освоении основной образовательной программы (по многим направлениям бакалавриата, прежде всего гуманитарным – до 50 % от общего количества учебной нагрузки, по гуманитарным направлениям магистратуры в некоторых случаях – до 70 %). Эффективность самостоятельной работы учащихся напрямую зависит от уровня их информационной культуры.

ФГОС ВПО рекомендует обеспечить студента не только традиционными печатными учебно-методическими материалами по всем учебным дисциплинам основной образовательной программы, но и иметь доступ к ним через Интернет или, как минимум, в локальной сети вуза. Каждый студент должен быть обеспечен доступом к электронно-библиотечной системе (ЭБС), которая содержит издания по основным дисциплинам.

Современный тип образования характеризуется возросшим объемом самостоятельной работы студентов, развитием интерактивного электронного обучения. Обязательным становится знание иностранного языка. Современные ФГОС содержат требования:

- 100 % обучающихся вне зависимости от форм обучения (очной, заочной, очно-заочной) должны быть обеспечены доступом к ЭБС;
- доступ должен быть индивидуальным и гарантироваться каждому отдельному обучающемуся с предоставлением ему собственного логина и пароля;
- доступ к ЭБС должен быть неограниченным, круглосуточным и в течение всего периода обучения в вузе;
- ЭБС должны содержать учебные, учебно-методические и иные издания по основным изучаемым дисциплинам.

Функционирование информационной среды нельзя рассматривать вне связи с информационными ресурсами – важнейшим компонентом информационного пространства. Применительно к вузу употребляется понятие *ин-*

формационно-образовательная среда, цель которой – удовлетворение образовательных (информационных) потребностей субъектов образовательной деятельности путем обеспечения доступа к информационным ресурсам. В информационно-образовательной среде вуза ресурсную и коммуникативную стороны обеспечивает библиотека.

Перед каждой современной вузовской библиотекой стоят две основные задачи: информационное обеспечение учебного и научно-исследовательского процессов на базе внедрения информационных технологий и развитие сервисной системы, направленной на наиболее полное предоставление информационных услуг.

Сервисные услуги, сервисные центры, сервисное обслуживание – эти понятия все чаще используются в деятельности библиотек. «Под библиотечным сервисом можно понимать специально организованное библиотечное обслуживание, максимально удобное для пользователей библиотеки, базирующееся на двух принципах: комфортности обслуживания, которая повышается за счет оперативности, гибкости обслуживания, удобства поиска информации, расширения системы дополнительных услуг» [9, с. 109].

От библиотеки вуза требуется активная позиция в решении расширенного круга образовательных задач. Являясь важным информационным подразделением вуза, библиотека внедряет инновационные технологии для обеспечения доступности информации и повышения качества образования и науки в вузе. Если ранее имело место понятие ресурсного обеспечения основных образовательных программ, то в настоящее время возникает требование создания информационно-образовательной среды вуза. Поэтому взаимосвязь структурных подразделений вузов и научной библиотеки крайне необходима. Электронные ресурсы, входящие в ЭБС, будут востребованы, если преподаватели включают их в учебно-методическую документацию кафедр и модульно-рейтинговую систему, станут рекомендовать при организации различных форм самостоятельной работы студентов.

Информационная функция современной библиотеки заключается в удовлетворении информационных потребностей пользователей на основе разных видов информационной деятельности с использованием информационно-коммуникативных технологий. Информационное обеспечение образования и науки – это системный процесс, ориентированный на общедоступность мировых и отечественных информационных ресурсов. Исходя из этого, многие вузовские библиотеки на своих сайтах создают раздел «Ресурсы удаленного доступа». В нем ресурсы для удобства их использования распределены на группы:

- приобретенные ресурсы;
- ресурсы в свободном доступе;
- ресурсы на иностранных языках;
- тестовый доступ к ресурсам.

Важным вопросом является вопрос интенсивности использования современных библиотечных информационных ресурсов участниками образова-

тельного процесса. С каждым годом подписка на научные ресурсы в электронной форме возрастает, в связи с чем вопросы оценки содержания ресурсов, результативности сервисов и эффективности их использования становятся все актуальнее.

Анализ статистики использования подписных электронных ресурсов крупнейшими вузами России (МГУ им. М. В. Ломоносова, СПбГУ, ВШЭ, УрФУ) показывает, что многие ресурсы, выписываемые библиотеками, востребованы, активно используются в научной и образовательной деятельности. К ним относятся ресурсы ScienceDirect Freedom Collection компании Elsevier, базы данных REAXYS, базы данных SCOPUS компании Elsevier, ресурсы EBSCO Publishing, JSTOR, РУБРИКОН, ресурсы компании EastView Information Services и др.

Информационное обеспечение научного процесса направлено на содействие повышению международной публикационной активности ученых вуза, их стимулирование к написанию научных статей, поддержке творческого научного потенциала. Кроме того, с предоставлением в вузе доступа к базам данных Scopus, Web of Knowledge, Google Scholar, Orchid, ResearcherID, Web of Science, eLibrary.ru и другим ресурсам, можно оценить научный вклад отдельных ученых, кафедр или коллективов на основе использования ресурсов и публикаций, анализа индекса цитирования и индекса Хирша.

Комплексный подход к управлению информационными ресурсами включает в себя информирование студентов, магистров, аспирантов, ученых о ресурсах через страницы и сайты научных библиотек, организацию консультаций, обучающих семинаров, тренингов по использованию электронных ресурсов, размещению публикаций в зарубежных изданиях.

В основе современной модели электронного обучения лежит постоянно обновляемая электронная образовательная среда, совокупность информационных ресурсов для науки и образования, в том числе и информационных ресурсов библиотеки – приобретаемых зарубежных, национальных, внутривузовских электронных ресурсов, электронных библиотечных систем. Ресурсная основа доступа обеспечивается созданием, размещением и хранением электронных ресурсов в информационных системах.

В российских библиотеках в последние годы активно внедряются прогрессивные технологии производства и распространения информации, разрабатываются и предлагаются их адаптированные модификации, позволяющие оперативно обеспечивать пользователей информацией в объеме и формате, соответствующей их потребностям. Будущее научных библиотек связано с информационными технологиями, их возможностями по информационному обеспечению науки и образования.

Таким образом, эффективность деятельности библиотеки по этим направлениям в новой электронной среде во многом зависит от степени осведомленности пользователей об информационных услугах и продуктах, адекватности восприятия преподавателями и студентами тех возможностей, которые дает научная библиотека.

Разрабатываемый проект «Сетевая электронная библиотека федеральных университетов» (Министерство образования и науки РФ и Московская школа управления «Сколково») позволит пользователям работать с такими сервисами, как полнотекстовый поиск, поиск по метаданным, выгрузка отчета о публикациях, загрузка данных их внешних источников заимствований, оценка качества научного текста, чтение в режиме оффлайн, просмотр видео в браузере, закладки, построение библиографического списка по набранным цитатам, построение профиля интересов пользователя, автоматически формируемого на основе его деятельности [10, с. 60].

Для обеспечения работы библиотек в новых условиях необходимы повышение образовательного уровня сотрудников библиотеки. Потребуется специализированные внутрибиблиотечные курсы по использованию новых технологий для информационно-библиотечного обслуживания, а также перераспределение нагрузки рабочего персонала отделов обслуживания с учетом необходимости обеспечения Интернет-сервисов.

Библиографический список

1. Баева Л. В. Электронная культура: опыт философского анализа / Л. В. Баева // Вопросы философии. – 2013. – № 5. – С. 75–83.
2. Гриценко В. С. Теория постиндустриального общества в современной зарубежной науке / В. С. Гриценко. – Пермь : ПГУ, 2009. – 116 с.
3. Гриценко С. В. Информационная культура личности и ее роль в современном обществе / С. В. Гриценко. – Пермь : ПГСХА, 2005. – 126 с.
4. Запесоцкий А. С. Философия образования и проблемы современных реформ / А. С. Запесоцкий // Вопросы философии. – 2013. – № 1. – С. 24–33.
5. Информационные системы и коммуникативные технологии в современном образовательном процессе : сб. науч. тр. – Пермь : ПГСХА, 2012. – 189 с.
6. Кудряшова Г. Ю. Университетская библиотека: взгляд в будущее как условие движения на поворотах / Г. Ю. Кудряшова // Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы : науч.-практ. сб. – Екатеринбург, 2012. – Вып. 11. – С. 6–12.
7. Кузьян В. Н. Знание и информация как философские основания современного общества / В. Н. Кузьян, Л. Л. Леонова, С. В. Гриценко // Актуальные проблемы науки и агропромышленного комплекса в процессе Европейской интеграции : материалы междунар. науч.-практ. конф. (Пермь, нояб. 2013 г.). – Пермь, 2013. – Ч. 3. – С. 120–127.
8. Орлов В. В. Постиндустриальное общество и Россия / В. В. Орлов // Философия и общество. – 2003. – № 3. – С. 78–88.
9. Страбыкина К. В. Информационные сервисы Библиотечно-издательского комплекса ТюмГНГУ: новые требования и возможности / К. В. Страбыкина // Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы : науч.-практ. сб. – Екатеринбург, 2012. – Вып. 11. – С. 108–115.
10. Информационное обеспечение науки и образования // Университетская книга. – 2014. – № 7/8. – С. 59–62.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ. РЕСУРСЫ И СЕРВИСЫ

УДК 027.6:364.65-056.262

Рассмотрен опыт проектной деятельности специальной библиотеки при организации информационного обслуживания инвалидов по зрению. Описаны проекты библиотеки, реализованные на основе инклюзивного подхода к культурному взаимодействию с инвалидами по зрению.

Ключевые слова: публичные библиотеки, специальные библиотеки, социальная ответственность, информационное обслуживание, пользователи, инвалиды по зрению, проектная деятельность.

И. А. Гильфанова, канд. пед. наук, **В. В. Арсентьева**
СОСБС, Екатеринбург

ЭкстрАбилити как социально ориентированная модель библиотечного обслуживания инвалидов

Слово *инвалид* по-английски звучит, как *disabled*, что означает *больной, болезненный, нетрудоспособный, недееспособный*. Между тем читатели Свердловской областной специальной библиотеки для слепых (СОСБС) чаще всего настоящие *ЭкстрАбилити* (от англ. *extra* – *сверх* и *ability* – *способность*) – люди инициативные, деятельные, креативные, ломающие существующие стереотипы и шаблоны. Сами себя они называют *позитивными инвалидами*.

ЭкстрАбилити – понятие, введенное в оборот социально активными инвалидами Екатеринбурга (его не найти ни в одном толковом словаре) и получившее широкое распространение в библиотечной практике. Библиотечные специалисты рассматривают ЭкстрАбилити как профессиональный ресурс, позволяющий развивать социальное партнерство и позиционировать библиотеку как комплексную модель социокультурной реабилитации инвалидов.

«Рассказы об ЭкстрАбилити» – ключевая тема деятельности СОСБС в контексте формирования доступной информационной среды и развития социального партнерства. «Я не больной, я просто не вижу!», – слова Олега Колпащикова, президента социального движения инвалидов по зрению «Белая трость» в Екатеринбурге, явились действенным аргументом для реализации многих социальных идей и проектов Свердловской областной специальной библиотеки для слепых.

В настоящее время в Свердловской области проживают более 7 тыс. инвалидов по зрению, созданы и работают такие общественные организации, как «Окно в мир» (организация родителей незрячих ребятишек), «Белая трость» (социально активная молодежь) и Свердловская областная организация Всероссийского общества слепых (ВОС), в состав которой входят 28 местных организаций в городах и районах области.

В Свердловской области имеются образовательные учреждения, которые дают возможность инвалидам по зрению получить общее, среднее и высшее профессиональное образование:

- три специальные коррекционные школы для детей с нарушениями зрения: школа-интернат № 78, школа «Ресурс» для слабовидящих детей (Екатеринбург) и школа-интернат для слепых и слабовидящих детей имени С. А. Мартиросяна (Верхняя Пышма);

- Свердловский областной медицинский колледж (ежегодно набирает группу инвалидов по зрению для обучения по специальности 34.02.02 «Медицинский массаж для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению»);

- Уральский институт социального образования (филиал) Российского государственного социального университета предоставляет возможность для обучения инвалидам по зрению Свердловской области на бюджетной основе по специальностям: социальная работа и социальная педагогика.

В Свердловской области работает 4 предприятия, созданные ВОС с целью социально-трудовой реабилитации инвалидов по зрению:

- ООО «Екатеринбургское предприятие "ГОФРОТЭК"» (ООО «ЕП "ГОФРОТЭК"»);

- ООО «Производственная компания "ЭПОС"» (Екатеринбург);

- ООО «Режевское предприятие "ЭЛТИЗ"»;

- ООО «Ревдинский завод светотехнических изделий».

При Свердловской областной организации ВОС работает Культурно-спортивный реабилитационный центр, который находится в Екатеринбурге (ул. Техническая, д. 23).

Информационно-библиотечное и справочно-библиографическое обслуживание незрячих и слабовидящих читателей области обеспечивается Свердловской областной специальной библиотекой для слепых, сетью филиалов (Реж, Нижний Тагил) и библиотечных пунктов (более 80). Кроме инвалидов по зрению, читателями библиотечных пунктов являются инвалиды других категорий, в том числе проживающие в Домах-интернатах для инвалидов и престарелых, специалисты системы социальной защиты населения и реабилитации инвалидов, родители детей-инвалидов, тифлопедагоги.

Опора на творческие ресурсы и позитивный настрой наших читателей – гарантия востребованности библиотечных услуг и социальной значимости библиотеки в целом.

Библиотечные «Рассказы об ЭкстрАбилити» были задуманы в рамках реализации мероприятий Года культуры–2014 и Областного межведомственного проекта «Открытая книга», стартовавшего в Свердловской области в конце 2013 г. Это еще одна возможность:

- привлечь внимание широкой общественности к чтению и литературному творчеству людей с проблемами зрения;

- содействовать преодолению стереотипов и шаблонов в отношении инвалидов;

- актуализировать решение вопросов профессионализации библиотечного обслуживания инвалидов по зрению;

- обобщить опыт интегрированного взаимодействия библиотек и общественных организаций инвалидов и оказать содействие формированию системы библиотечного обслуживания инвалидов в регионе.

«Рассказы об ЭкстрАбилити» – совместный проект СОСБС и социального движения инвалидов по зрению «Белая трость». Целями проекта стало содействие формированию новой модели взаимодействия с инвалидами – культурного подхода к инвалидности, т. е. создание условий для включения инвалидов в позитивную деятельность и установление контактов с обществом здоровых людей, просветительская деятельность среди населения, направленная на преодоление стереотипов и предрассудков.

Новая модель взаимодействия с инвалидами предлагает рассматривать проблему инвалидности как культурную – причины трудностей инвалидов, в первую очередь, социальные, и связаны они с нашей культурой. Те или иные отличия в физических или интеллектуальных возможностях становятся «инвалидностью», только если их делают таковыми культурные условия.

В связи с этим для СОСБС приоритетным направлением деятельности стало формирование данной новой модели взаимодействия с инвалидами при организации библиотечного обслуживания инвалидов по зрению Екатеринбурга и Свердловской области, основанной на культурном подходе.

В основу проекта положен *принцип инклюзии* (включения) инвалидов по зрению в среду зрячих людей. Инклюзивная среда в равной степени нужна и инвалидам, и здоровым людям. Первым – чтобы выйти из социальной изоляции, вторым – для разрушения стереотипов и формирования ряда личностных качеств, необходимых для построения коммуникаций с незрячим человеком.

Организация инклюзивных игр, мастер-классов и других мероприятий предполагает взаимодействие людей из разных социальных групп. Инклюзия позволяет быстро и творчески находить пути понимания и восприятия друг друга за счет реального взаимодействия. Инклюзия, как и пандусы, лифты и технические средства реабилитации, является основой доступной среды.

В противовес многочисленным правилам для здоровых людей о том, как правильно общаться с инвалидами, участники движения «Белая трость» при содействии специальной библиотеки разработали 10 правил о том, как правильно инвалиду строить коммуникации с обществом, ведь построение коммуникаций – это двустороннее движение.

Вот некоторые из этих правил:

- Не требуйте от здоровых людей мгновенного понимания ваших проблем, дайте время прийти в себя; помните, что с такими, как вы, здоровый человек, возможно, сталкивается впервые.

- Ни при каких обстоятельствах не пытайтесь вызвать к себе жалость.

- В разговоре не стесняйтесь использовать терминологию здоровых людей (к примеру, фильм или футбольный мяч мы смотрим, сплетни и новости – слышим, а на концерты и в кино с друзьями – ходим), иначе может возникнуть нежелательная дистанция.

- Если вы получаете помощь, не пытайтесь взвалить на оказывающего ее человека все ваши проблемы; поблагодарите и не требуйте от окружающих подвига.

Правило главное и заключительное: самый верный маркер успешности и адаптированности – это когда старинные друзья, выходя из вашей машины, забывают достать вам коляску, думая, что вы сейчас выйдете и так. Просто стоят у машины и ждут. А ваша семья нагружает на вас все свои дела, не сомневаясь, что вы сделаете их быстрее и лучше, чем они сами.

Приведем любимые фразы читателей библиотеки для слепых:

- «Инвалид на самом деле счастлив не когда он просит подачки, а когда он начинает приносить пользу окружению».

- «Незрячий» происходит от слова «не зря»!

- «Когда человек меняет свой мир, меняется реальность»!

- «Я люблю много читать. На мой взгляд, когда закрываешь книгу, ты должен встать, пойти и что-то сделать – это и есть эффективность».

- «Когда мне говорят, что я прочитал книгу и многое переосмыслил, сидя на диване, я говорю: «"Если ты в своем озарении остался сидеть на диване, то читай ее сам"»!

- «Я не больной – я просто не вижу».

Цитаты приведены из книги «Смотри шире» – фотоальбом, посвященный социально активным инвалидам по зрению Екатеринбурга и Свердловской области, подготовленный Олегом Колпащиковым и Наташей Подуновой в 2012 г. [8].

Книга стала основой выставки «Видимый/Visible», которая символично открыла Год культуры в СОСБС в конце 2013 г. и стала первым *рассказом* об ЭкстрАбилити.

Чтобы зрячие смогли побольше узнать о жизни слепых, а незрячие сумели почерпнуть для себя что-то важное, выставку решено было организовать особым образом. Уникальность ее в том, что экспозиция адаптирована ко всем посетителям: тексты – комментарии к фотографиям представлены в двух форматах – плоскпечатном и шрифтом Брайля. Просмотр фотографий сопровождался их словесным описанием, подготовленным специалистом СОСБС Н. А. Голубевой. Кроме того, «увидеть» фото помогает и звуковое сопровождение, записанное с помощью специальной программы, озвучивающей компьютеры и телефоны, привычным для слепых механическим голосом.

«Первое же знакомство с инвалидом по зрению Олегом Колпащиковым, бизнес-консультантом по профессии и заядлым путешественником по состоянию души, переменило ее [фотохудожника Н. Подуновой] представление об этих людях. Она увидела не ущербных, чего-то просящих у общества инвалидов, а людей, научившихся не воспринимать свой недуг как трагедию и жить полнокровно, насыщенно, интересно. Для нее многие вещи стали просто открытием – она узнала, что Олег занимается спортом, готовится к кругосветному путешествию, сам управляет на кухне...» [4].

Именно Олег познакомил Наташу со своими друзьями, она побывала в школе-интернате для слепых и слабовидящих детей в Верхней Пышме, в детских домах. Чем больше она наблюдала, тем явственнее осознавала – инвалидность не приговор к тусклой жизни. Тогда и созрело решение не ограничиваться серией фоторабот только об Олеге, а показать, что он не один такой продвинутый и успешный в среде слепых.

Настоящим событием Годы культуры-2014 для читателей и сотрудников библиотеки стали Молодежные инклюзивные игры, цель которых – повышение взаимного доверия в среде современной молодежи, – следующий *рассказ* об ЭкстрАбилити. На Уральском гражданском форуме в августе 2014 г. (Курган) прозвучала мысль о том, что разрушить стереотипы в сознании взрослого человека – дело очень долгое и, скорее всего, невыполнимое. Молодежная же среда восприимчива к изменениям, имеет гибкое мышление и готова к любым контактам.

Первые молодежные инклюзивные игры состоялись на площадке Дворца молодежи в Екатеринбурге. Свердловская областная специальная библиотека для слепых отвечала за площадку «Темная комната», которая была действительно темной. В темноте посетители комнаты «читали» книги для маленьких слепых детей, учились пользоваться приборами для чтения книг (тифлофлэшплееры) и даже писать по Брайлю.

Вторые игры состоялись на территории детского оздоровительного лагеря на озере Таватуй Свердловской области, который носит звание «Уральский Артек». Параллельно со спортивным праздником работало множество мастер-классов, в том числе и организованных специалистами СОСБС.

Читатель библиотеки, студент Уральского федерального университета, инвалид I группы Володя Васкевич демонстрировал возможности работы с сенсорными телефонами без участия зрения, составлял и рассылал SMS-сообщения различной сложности зрячим участникам игр (чем вызвал большой восторг у получателей).

«Волшебный карандаш» из серии книг благотворительного фонда «Иллюстрированные книжки для маленьких слепых детей» предлагал пройти по лабиринтам сказок, отгадать загадки и ответить на вопросы викторины зрячим детям, которым на глаза была надета повязка.

Проект «Паруса духа» – еще один рассказ об ЭкстрАбилити – кругосветное путешествие на яхте с участием инвалидов. С 2011 г. инклюзивные (инвалиды + здоровые) команды провели 8 тренировочных этапов в разных точках мира (в Средиземном, Андаманском, Балтийском, Карибском, Северном морях и на озере Байкал). Цель проекта – развитие международного инклюзивного взаимодействия.

В реализации проекта принимают участие и специалисты СОСБС. Библиотечная команда составлена по принципу инклюзии: специалист электронного читального зала Центра адаптивного чтения библиотеки, инвалид I группы по зрению Сергей Уймини, зрячая заведующая отделом медиа и издательских технологий Анастасия Харламцева.

В июле 2014 г. состоялось второе путешествие с гуманитарной миссией в Крым. На яхте «Буревестник», предоставленной Южным федеральным университетом, по акваториям Азовского и Черного морей участники проекта прошли 800 морских миль или около 1,5 тыс. километров.

Для представителей социальных общественных организаций и учреждений, инвалидов различных категорий и библиотечных специалистов были проведены мастер-классы «Мультимобильность» в Ялтинской центральной городской библиотеке им. А. П. Чехова и в Севастопольской центральной библиотеке им. Л. Н. Толстого.

Кроме того, для библиотеки реабилитационного центра в Симферополе яхта «Буревестник» доставила книги на русском языке, напечатанные шрифтом Брайля. В Керчи состоялась встреча с работниками керченского УПП УТОС «КРЫМ-ПАК».

И последний рассказ об ЭкстрАбилити – мастер-класс «Мультимобильность». Как в библиотеке, так и на выездных площадках на мастер-классах «Мультимобильность» участникам предлагается ряд услуг, связанных с проблемой ориентации и самостоятельного передвижения по городу и за его пределами:

- консультирование и помощь в освоении навыков ориентирования с помощью белой трости (подбор трости по параметрам человека, методика пользования белой тростью, обучение навыкам хождения с белой тростью в помещении и за его пределами);
- консультирование по GPS-навигации для незрячих (как правильно настроить в телефоне маршрут передвижения, какие поставить метки, какой телефон лучше подходит для настройки навигаций и какими программами нужно пользоваться, подготовка карт города и области);
- консультации по невизуальному восприятию информации.

Для зрячих участников мастер-классов – это еще одна возможность узнать о современной жизни инвалидов по зрению: инвалид – это не значит «беспомощность», инвалид – это «активность, мобильность, самостоятельность».

«Мультимобильность» – это «мобильность» не только в передвижении, но и в адаптации к меняющимся условиям окружающего мира. Социальная мобильность – изменение индивидом или группой социальной позиции, места, занимаемого в социальной структуре.

«Я не больной, я просто не вижу!» – знаменитая фраза Олега Колпащикова, президента Автономной некоммерческой организации повышения социальной и деловой активности «Белая Трость», стала девизом Свердловской областной специальной библиотеки для слепых при организации всех проектов, направленных на повышение социального статуса инвалидов в обществе.

А утверждение «Равенство возможностей – это реальность», в результате организации и проведения инклюзивных акций, их участниками уже не берется под сомнение.

Библиографический список

1. В Ялте побывала гуманитарная миссия «Паруса духа» [Электронный ресурс] // Ялта : офиц. сайт города. – URL: <http://www.yalta-gs.gov.ua/news/obshchestvo/item/1353-v-yalte-pobyvala-gumanitarnaya-missiya-parusa-dukha>.
2. Богомолов С. «Победы» в Крыму: в Кургане прошел VII форум социально значимых проектов УрФО / Станислав Богомолов // Обл. газета. – 2014. – 29 авг. – С. 6.
3. Кириллова О. «Незрячий» – значит НЕ ЗРЯ / Ольга Кириллова // Серовский рабочий. – 2014. – 24 апр. – С. 14, 16.
4. Литвиненко М. Смотри шире. В Екатеринбургской галерее современного искусства проходит необычная фотовыставка / М. Литвиненко // Обл. газета. – 2013. – 26 февр. – С. 19.
5. Мальгина Л. Берегов не видать! Незрячие матросы – не помеха для победы в парусной регате / Лилия Мальгина // Урал. рабочий. – 2014. – 13 сент. – С. 1.
6. Новые горизонты доступного чтения – новые возможности взаимодействия библиотеки и читателей с ограничениями жизнедеятельности : отчет о работе Свердл. обл. спец. б-ки для слепых в 2013 г. / Свердл. обл. спец. б-ка для слепых ; сост. В. В. Арсентьева ; отв. ред. И. А. Гильфанова. – Екатеринбург, 2014. – 84 с.
7. «Паруса духа» помогают адаптации инвалидов [Электронный ресурс] // НТС Севастополь. – URL: <http://www.youtube.com/watch?v=XP3GDip-jgk&list=UUMg8NbGK2p-20NovXOeVRpg&index=49>.
8. Подунова Н. Смотри шире / Н. Подунова, О. Колпашиков. – Тверь : Парето-Принт, 2012. – 94 с.
9. Шорин А. Вместо поводыря – навигатор / Александр Шорин // Обл. газета. – 2014. – 26 марта. – С. 5.

УДК 024:027.7

Рассматривается проектный подход вузовской библиотеки к обслуживанию студентов, формирование потребности чтения.

Ключевые слова: библиотеки вузов, обслуживание пользователей, проектная деятельность, чтение студенчества.

И. А. Бачурина

НБ ЧГАКИ, Челябинск

Проектная деятельность библиотеки вуза культуры как пример социально ориентированного подхода в обслуживании пользователей

В соответствии с проектом документа «Основы государственной культурной политики» содержанием культурной политики России является «создание и развитие системы воспитания и просвещения граждан на основе традиционных для России нравственных ценностей, гражданской ответственности и патриотизма посредством освоения исторического и культурного наследия России, мировой культуры, развития творческих способностей личности, способностей к эстетическому восприятию мира, приобщения к различным видам культурной деятельности» [3].

Сфера отраслей образования, культуры, здравоохранения характеризуется наличием значительных внешних эффектов, которые принято называть «благами, обладающими особыми достоинствами, или социально значимыми благами» [1]. Под эту категорию попадают библиотеки. Уделяя пристальное

внимание воспитательной работе, оказывая поддержку творческой реализации личности читателя, обеспечивая благоприятную среду для учебного процесса и научной работы, библиотека, таким образом, обеспечивает ему (читателю) основные социальные гарантии.

Понимая свою причастность и ответственность за качество подготовки будущих специалистов сферы культуры, в 2007 г. коллектив библиотеки разработал и успешно реализует «Программу поддержки и развития чтения студенчества Челябинской государственной академии культуры и искусств» под девизом «Читай, чтобы стать успешным!» [2].

Эта работа проводится в рамках Национальной программы поддержки и развития чтения. В программу входят проекты такие проекты, как «Библиотека – главная аудитория вуза», «Читай, Академия!», «Ученые-педагоги и библиотека – грани взаимодействия», «Библиотека без границ», «Умей читать правильно». Данная программа – социально значимый проект, цель которого – создание максимально комфортной и дружелюбной среды для всех категорий пользователей, формирование убежденности в важности систематического чтения для успешной учебы и профессиональной карьеры. Главным принципом, на котором основаны отдельные проекты программы, является сотрудничество и активное взаимодействие библиотеки со студентами, кафедрами, литературными клубами и объединениями, ветеранами академии.

Проект программы «Библиотека – главная аудитория вуза» предполагает организацию комфортной среды в библиотеке для получения информации и чтения, а также создание системы партнерства библиотеки с кафедрами по развитию чтения студенчества. Основными направлениями и формами работы, заявленными в проекте, являются комплектование фонда во взаимодействии с преподавателями кафедр, презентации учебников и учебных пособий преподавателей, подготовка и проведение по заявкам кафедры русского языка и литературы литературно-музыкальных часов по темам учебных занятий. Одним из основных партнеров в работе над этим проектом является отдел по воспитательной работе академии. И примером такого сотрудничества может служить проведение весной 2014 г. акции по сбору книг по вопросам культуры, искусства, библиотечного дела, педагогическим, социологическим и культурологическим исследованиям для отправки гуманитарной помощи в профильные учебные заведения и организации в Крыму. Важно, что книги, переданные в качестве гуманитарной помощи в библиотеки Крыма, стали востребованы там и в учебном процессе, и в научно-исследовательской работе.

Работа во втором проекте «Читай, академия!» также осуществляется совместно с кафедрами, руководителями литературных клубов и объединений, отдельными преподавателями. В читальном зале библиотеки регулярно проходят творческие встречи студентов с писателями. Удачным сотрудничеством можно считать работу факультета документальных коммуникаций и туризма (инициатор – доктор филологических наук, профессор В. Я. Аскарова) и научной библиотеки в рамках педагогического марафона «Открытая книга». В течение 2013/2014 учебного года состоялось несколько встреч с рос-

сийскими литераторами, писателями, журналистами. Среди них – М. Елизаров, С. Шаргунов, З. Прилепин, Е. Водолазкин, С. Беляков. Писатели ответили на вопрос аудитории о своем приходе в литературу, высказали свои взгляды на острые социальные проблемы современной России и ее историческое развитие, озвучили свою позицию по ряду политических вопросов, волновавших студенческую аудиторию, затронули вопросы «продвижения» книги и чтения.

Другим примером работы в проекте является тесное сотрудничество с клубом любителей миниатюрной книги «Жемчужина», которые проходят в Музее книги библиотеки. В 2013/2014 учебном году академия культуры несколько раз принимала членов клуба в своих стенах. В 2014 г. клуб отметил 30-летие. Почетными гостями «Жемчужины» и Музея книги являются профессора, доктора наук, выдающиеся деятели академии – В. Я. Рушанин, Т. Д. Рубанова, С. С. Соковиков и др. Библиотека осуществляет информационную поддержку и принимает активное участие в проведении традиционных исторических студенческих игр – «Война 1812 года», «Вставай, страна огромная», «Мир Л. Толстого» и др.

Ежегодным итогом работы в проекте «Читай, академия!» становятся мероприятия в рамках Общероссийского дня библиотек. Среди студентов проводятся конкурсы «Самая читающая группа» и «Самый читающий студент». Победители получают дипломы по различным номинациям от ректората академии. В ответ читатели дарят библиотеке книги, становятся постоянными участниками проводимых библиотекой мероприятий, привлекают к чтению сокурсников.

Цель следующего проекта «Ученые, педагоги и библиотека – грани взаимодействия» – осуществление совместных мероприятий с ректоратом, кафедрами и другими структурными подразделениями академии по формированию читательской культуры студентов. Работа библиотеки в проекте направлена и на привлечение внимания преподавателей академии к проблемам чтения студенческой молодежи. В качестве средства «продвижения» книги и чтения стало традицией размещение в каждом номере газеты «Академгородок» небольших заметок о прочитанных преподавателями книгах в рубрике «Я прочитал и Вам советую». Проект предполагает совместное планирование тематики практических занятий, курсовых и дипломных работ факультетов и кафедр академии с учетом потребностей библиотеки. Это относится, например, к разработке фирменного стиля библиотеки, проведению ее рекламных кампаний, созданию видеороликов о библиотеке. Немаловажное значение для библиотеки имеют рекомендации по улучшению качества библиотечной работы, зафиксированные в научных работах студентов, а также прохождение практики на базе библиотеки студентами профильных специальностей. Результаты проведенных студентами работ, с одной стороны, имеют практическое значение для библиотеки и, с другой, – приносят пользу студентам при освоении профессии.

Фонд редких книг является базой обучения и практики, основой для научных исследований и студентов, и преподавателей. Будущие специалисты учатся создавать музейные экспозиции, проводить презентации выставок,

обеспечивать особый режим хранения экспонатов. Результаты проводимой работы позволяют понять студентам ее социальную значимость и приносят реальную пользу библиотеке и академии. Ежегодно при использовании фонда Музея книги организуются выставки книг, сценариев, музыкальных произведений, документов, посвященных памятным датам в истории России, проводятся литературные часы, готовятся вспомогательные указатели разной тематики, оказывается помощь кафедрам академии, отделу по воспитательной работе в проведении мероприятий по патриотическому воспитанию студенческой молодежи.

Отдельно хотелось бы выделить общеакадемический проект «Чтение как искусство». Презентация проекта состоялась в рамках форума «Чтение на евразийском перекрестке – 2013». Проект осуществляется силами преподавателей и студентов факультета театра, кино и телевидения и факультета документальных коммуникация и туризма. Ежемесячно студенты готовят «громкие чтения» произведений разных жанров в аудиториях академии. Чтение вслух способствует дальнейшему развитию сюжета услышанного произведения, созданию образных представлений, воздействует на эмоциональную сферу восприятия, вызывает у слушателя желание продолжить чтение самостоятельно, приучает к осмыслению текста. Студенты же профильных специальностей получают опыт проведения «литературных часов».

Использование новых информационных технологий для удовлетворения познавательных и коммуникационных потребностей студентов осуществляется в рамках проекта «Библиотека без границ». В сфере социальной ответственности библиотеки – расширение спектра библиотечно-информационных услуг, обеспечение доступа к ведущим отечественным и зарубежным электронным ресурсам. Существуют проблемы, связанные с отсутствием у пользователей навыков, умений, а иногда и потребности работать с ними. Сотрудники библиотеки прикладывают немало усилий, обучая студентов на библиотечных занятиях основам информационной культуры, проводят «Дни кафедры» для преподавателей. Обеспечение доступности документов с размещением информации на сайте является конкретным социальным результатом деятельности библиотеки, позволяет сделать работу с информацией максимально комфортной.

Сложились и стали традиционными основные направления и формы работы в рамках проекта «Умей читать правильно»: создаются и обновляются рекламные и информационные буклеты для всех категорий читателей по разным направлениям работы библиотеки, путеводители по библиотеке для абитуриентов. Проводятся экскурсии по библиотеке и Музею книги не только для студентов академии, но и для других учебных заведений города. Ежегодно проводимая «Декада первокурсника» способствует социальной адаптации студентов не только в стенах академии, но и в городе: иногородние и иностранные студенты получают возможность познакомиться с изданиями из краеведческого фонда.

Способствуя формированию традиций академии, Научная библиотека знакомит студентов всех курсов с деятельностью преподавателей академии, а

также известных деятелей культуры и искусства Челябинской области. С этой целью библиотека реализует проект «Личные коллекции деятелей культуры Урала в фонде НБ ЧГАКИ». Постоянно действуют экспозиции из личных коллекций профессора А. И. Лазарева, профессора И. Г. Моргенштерна, народного артиста России главного режиссера Челябинского драматического театра Н. Ю. Орлова, народного артиста России В. И. Милосердова, коллекция миниатюрной книги известного библиофила Л. Н. Шадымовой. Экспонаты таких выставок являются бесценным иллюстративным материалом при изучении отечественной истории и культуры, они оказывают большую помощь в изучении курсов «История и теория библиофильства», «Антикварное дело», «Научное проектирование музейных экспозиций», «Атрибуция и экспертиза музейных экспонатов». НБ ЧГАКИ с 2005 г. участвует в реализации проекта «Академия культуры: ведущие ученые, педагоги, творцы», создавая биобиблиографические указатели их работ. За этот период в серии выпущено свыше двадцати указателей. Главная цель проекта – не только стимулировать преподавателей к научной работе, но и знакомить студентов с трудами педагогов академии.

Восьмой год НБ ЧГАКИ работает в рамках данной «Программы...». Приходят и уходят сотрудники библиотеки, меняются руководители, изменяется состав читателей. Но несмотря на это сохраняется преемственность в работе по продвижению чтения. Значит это кому-нибудь нужно?

Библиографический список

1. Горшков Ю. А. Введение в политэкономии библиотечно-информационной деятельности / Ю. А. Горшков. – М., 2004. – С. 57–58.
2. Моковая Т. Н. Программа поддержки и развития чтения студенчества в научной библиотеке ЧГАКИ / Т. Н. Моковая ; сост. Г. И. Боруля // Национальная программа продвижения чтения: уральский вариант : материалы Урал. библ. ассамблеи (Челябинск, 1-2 нояб. 2008 г.). – Челябинск, 2008. – С. 31–41.
3. Основы государственной культурной политики : проект [Электронный ресурс] / Министерство культуры РФ. – URL: <http://mkrf.ru/open-ministry/public-discussions/detail.php?ID=498935>.

УДК 025.2:027.7

Рассмотрена в историческом аспекте деятельность библиотеки по оптимизации библиотечного фонда и комплекса электронных ресурсов.

Ключевые слова: библиотеки вузов, история библиотеки, информационные ресурсы, формирование библиотечного фонда.

Н. П. Морковина

НБ ПГНИУ, Пермь

Библиотека университета: меняемся вместе с вузом

1 октября (14 по новому стилю) 1916 г. состоялось открытие Пермского отделения Петроградского университета. Уже в следующем учебном году университет стал самостоятельным высшим учебным заведением. Это был 13-й университет в России и первый университет на Урале. При организации

университета библиотеке уделялось такое же внимание, как и оснащению факультетских кафедр. Ядро библиотечного фонда было собрано «всем миром» из книжных пожертвований других университетов, научных учреждений, музеев, общественных организаций и частных лиц. В отчете ректора К. Д. Покровского об открытии университета и его деятельности в 1916–1917 г. неоднократно указывается о выделении денежных сумм на приобретение книг и оборудования для библиотеки: «...удалось купить ряд ценных собраний книг, главным образом библиотек известных ученых. Много книг прислано в дар как отдельными лицами, так и различными учреждениями». Кроме основного мецената Н. В. Мешкова, выделившего средства в целом для университета, Пермская Губернская Земская Управа передала на пополнение библиотеки 5 тыс. руб., некоторые суммы были переданы общественными организациями. Главное Управление России по делам печати выслало библиотеке 182 ящика книг, Петроградский университет предоставил дубликаты научных и периодических изданий. Крупные книжные подарки были получены от Императорской Академии наук, университетов: Московского, Казанского, Харьковского, Юрьевского, Томского, Императорской археологической комиссии, института князя Безбородько, Демидовского юридического лицея, Русского географического общества и др. Таким образом, уже в первые годы существования Пермского университета библиотека обладала обширным уникальным фондом. Несмотря на почти вековую историю, интерес к «начальным» изданиям фонда библиотеки не ослабевает, и книги редкого фонда являются предметом не только музейного хранения, но и археографического изучения: представляют интерес как источники научных, исторических, краеведческих знаний, выполняют образовательные и научные функции, оставаясь гордостью книжной коллекции университета.

Глубокий след в истории библиотеки оставили годы реформы высшего образования в стране. В 1930–1931 гг. на базе университета было организовано пять новых вузов: в Перми – педагогический, медицинский, сельскохозяйственный, в Березниках Пермской области – химико-технологический и в Троицке Челябинской области – ветеринарный. Вместе с оборудованием новым вузам передавался и книжный фонд. Библиотека университета осталась с одной третью своего фонда.

Значительные потери принесли библиотеке и годы Великой отечественной войны. Освобождая площади для Наркомата угольной промышленности, эвакуированного в Пермь, библиотечный фонд складировали в дощатый сарай на улице. Неизвестными лицами сарай был вскрыт и часть изданий похищена. Кроме того, из библиотеки университета формировались библиотечки санитарных поездов. Фонд библиотеки снова сократился на одну треть, исчезла почти вся художественная литература.

Несмотря на социальные катаклизмы и войны библиотеке удалось сохранить ядро фонда, а в дальнейшем достаточно быстро восстановить в объеме, необходимом для качественной образовательной и научной деятельности университета. В 30-90-х годах прошлого века библиотека Пермского го-

сударственного университета была единственной вузовской библиотекой города, получавшей обязательный экземпляр. Фонд библиотеки, сформированный в середине XX в., остается востребованным до сих пор. В начале XXI в. библиотеки страны охватил «бум сканирования», однако большая часть научных изданий фонда НБ ПГНИУ хотя и не представлена в БД ресурсов открытого доступа и ЭБС, но активно используется в научно-исследовательской деятельности не только учеными и студентами ПГНИУ, но и сторонними пользователями. Принятие Государственной Думой РФ Федерального закона «О внесении изменений в части вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» ведет к расширению прав библиотек и возможностей доступа читателей к научным и образовательным информационным ресурсам. Теперь библиотекам разрешено оцифровывать произведения научной и образовательной литературы, изданные в России не позднее десяти лет назад. Перед библиотеками открываются новые возможности и перспективы организации работы с фондами.

В двухтысячные годы благодаря участию библиотеки в ряде университетских проектов, начался новый этап в ее развитии: интенсивное внедрение инновационных технологий в различные направления деятельности. Библиотека стала первой в Пермском крае, где реализованы RFID-технологии.

Создание цифровых копий изданий редкого фонда, трудов ученых университета, предоставление доступа к ведущим российским и зарубежным научным базам данных – новые направления деятельности библиотеки. Перед библиотекой встала задача найти оптимальное соотношение между традиционными и электронными научными и образовательными ресурсами. В связи с постоянно растущими ценами на печатную продукцию и базы данных значительно выросла ответственность библиотеки за грамотную организацию информационной составляющей образовательной и научной деятельности университета. Сотрудниками библиотеки были проведены исследования по ряду направлений:

- анализ востребованности традиционных периодических изданий;
- анализ рынка электронных периодических изданий;
- анализ ресурсов свободного доступа;
- соотношение стоимости традиционных и электронных изданий;
- мониторинг ЭБС.

В ходе мониторинга ресурсов свободного доступа выяснилось, что 9 % изданий от подписки прошлых лет в настоящее время представлено в свободном доступе на сайтах издательств. Еще 13 % были исключены из подписки по причине низкой статистики книговыдачи и отказа кафедр. Было принято решение подписку на востребованные издания, представленные в Научной электронной библиотеке eLibrary.ru, осуществлять через этот портал. Не все пользователи библиотеки положительно отнеслись к такому решению, однако статистика показывает растущую популярность этого ресурса (табл. 1).

Таблица 1 – Статистика использования портала Elibrary пользователями НБ ПГНИУ в 2012–2013 гг.

Год	Количество журналов (назв.)	Количество «книговыдач»
2012	134	5 032
2013	140	11 014
01.10.2014	198	9 693

Большую роль в определении приоритетов при выборе печатных или электронных документов играет их стоимость. В 2013 г. сотрудниками отдела комплектования проведен анализ распределения финансовых затрат библиотеки на комплектование и определения средней стоимости одного традиционного и электронного издания (рис. 1).

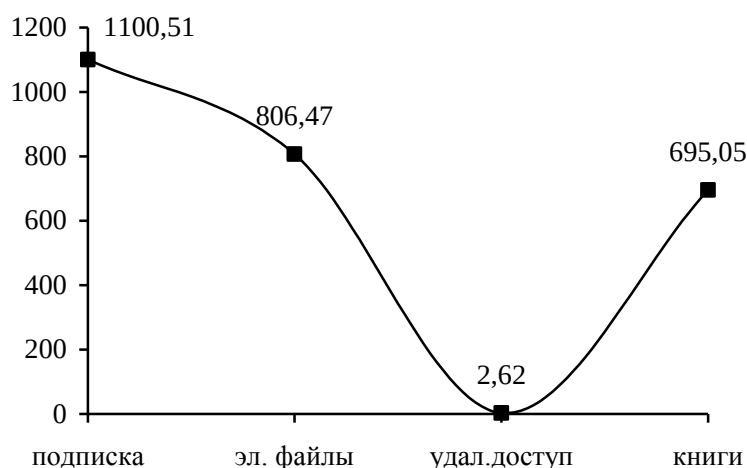


Рис. 1. Средняя стоимость документа в 2013 г.

Был сделан ряд выводов. К примеру, наибольший объем финансирования был затрачен на оформление традиционной подписки на отечественную и зарубежную периодику, а также приобретение доступа к удаленным сетевым ресурсам. При этом приобретение удаленных сетевых ресурсов занимает лидирующие позиции в вопросе распределения финансовых средств на комплектование фондов НБ ПГНИУ.

Самым дорогостоящим документом в 2013 г. является экземпляр традиционного периодического издания. Это связано с приобретением зарубежной периодики. Средняя стоимость одного номера зарубежного периодического издания в 2013 г. составила 2 214,21 руб., в сравнении: отечественная периодика – 890,44.

Полученные данные подтверждают обоснованность отказа библиотеки от подписки на печатные зарубежные периодические издания в пользу приобретения удаленного доступа к ресурсам зарубежных издательств. Часть ресурсов университет получает бесплатно благодаря участию в конкурсах на право получения лицензионного доступа к полнотекстовым международным базам данных.

При выборе ресурсов библиотека руководствуется:

- показателями статистики обращений к доступным ранее ресурсам;

- стоимостью ресурсов;
- соответствию содержания ресурса научным интересам университета, программе развития национального исследовательского университета «Рациональное природопользование: технологии прогнозирования и управления природными и социально-экономическими системами».

Библиотека тесно сотрудничает с научно-исследовательской частью университета, которая аккумулирует информацию о направлениях научной деятельности ученых ПГНИУ. Решение о подписке на тот или иной ресурс принимается с учетом мнений научных лидеров университета, показателей эффективности научной деятельности факультетов, в том числе публикационной активности (табл. 2).

Таблица 2 – Показатели публикационной активности сотрудников ПГНИУ

Виды деятельности	Годы				
	2009	2010	2011	2012	2013
Статьи в журналах из перечня ВАК	451	933	961	982	874
Публикации в зарубежной печати (Scopus)	238	210	230	328 127	318 152
Публикации в российской печати	3448	4909	3328	3746	3416
Монографии	65	66	126	112	115
Сборники научных трудов и тематические журналы	97	110	126	116	117
Учебники и учебные пособия	95	102	106	127	111

Работа с электронными ресурсами становится приоритетной в деятельности библиотеки. Появляются новые ресурсы, расширяется спектр научных интересов ученых университета, меняются приоритеты пользователей библиотеки. Невозможно охватить весь репертуар традиционных и электронных изданий даже по основным направлениям научной деятельности университета. В связи с этим многократно увеличивается роль библиотеки как посредника между научным сообществом университета и информационными источниками.

Помимо информационной и финансовой составляющей переход на электронные документы частично решает и такую актуальную для всех крупных библиотек проблему, как недостаток площадей для размещения фондов и позволяет оптимизировать библиотечное пространство, создать более комфортные условия для читателей. В библиотеке решена одна из основных задач, стоящих перед современными библиотеками, – предоставление максимально полного свободного доступа к научным и образовательным информационным ресурсам как традиционным, так и электронным.

Кроме того, по примеру ведущих зарубежных библиотек в читальных залах оборудуются зоны тишины, которые организуются в отдельных помещениях или отделяются от общего зала перегородкой из звукоизолирующего стекла. Еще одно нововведение, призванное расширить функции библиотеки, – создание проектных комнат на базе отраслевых читальных залов. Проектные комнаты, оборудованные магнитно-маркерными досками, раздвижной перегородкой, проекторами, используются для совместной деятельности студен-

тов по разработке инновационных проектов, для проведения творческих встреч, дискуссий, поэтических вечеров.

Эти инновации внедрены в читальных залах библиотеки в конце 2012 – первой половине 2013 г., но уже можно подвести некоторые итоги: в 2013 г. посещаемость читального зала гуманитарной литературы выросла на 33 %, книговыдача – на 10 %, на 38 % увеличилась книговыдача читального зала научной литературы. Учитывая общую тенденцию последних десятилетий к снижению интереса к библиотекам, значительный рост посещаемости указывает на правильный выбор стратегии открытости, доступности, комфортности, реализуемой библиотекой ПГНИУ.

УДК 025.2:027.7

Рассмотрен опыт создания вузовской библиотекой собственной ЭБС на платформе «Руко-конт» с применением технологии «Контекстум».

Ключевые слова: библиотеки вузов, информационные ресурсы, генерация ресурсов, ЭБС, Руко-конт, Контекстум.

Е. А. Слугина
НБ ОГПУ, Оренбург

Интеграция ЭБС собственной генерации в учебный процесс вуза

Одно из требований Приказа № 588 Минобрнауки России – «Обеспечение образовательного процесса электронно-библиотечной системой, необходимой для реализации заявленных к лицензированию образовательных программ»¹. Выполняя данное требование, в Оренбургском государственном педагогическом университете (ОГПУ) приобретен доступ к двум сторонним электронно-библиотечным системам (ЭБС) и начато формирование собственной ЭБС трудов преподавателей вуза.

Процесс интеграции собственной ЭБС в учебный процесс вуза начался в 2011 г. после заключения договора об использовании технологии «Контекстум». Первоначально шло накопление материала – преподаватели очень неохотно приносили свои работы в библиотеку, не приветствовалось создание полнотекстовой электронной библиотеки и редакционно-издательский отдел университета. К концу 2011 г. в ЭБС вуза было всего 40 работ, среди которых – статьи и тестовые задания, вышедшие из печати в начале 2000-х гг.

Как известно, вода камень точит. При составлении вузовских отчетов в 2011 г. часть сведений была затребована из библиотеки, в том числе и о наполнении собственной ЭБС, которые оказались далеко не такими радостными, как ожидалось. Стало очевидным, что данная форма работы – необходимость сегодняшнего дня. Но для того, чтобы ЭБС пополнялась новыми изданиями, потребовалась серьезная работа с администрацией вуза и факультетов.

¹ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 588 от 7 июня 2010 г.

На заседания каждой кафедры приглашался сотрудник библиотеки, освещающий суть собственной ЭБС вуза, ее задачи и возможности. На ученом совете университета три выступления директора библиотеки и заместителя директора библиотеки по автоматизации библиотечных процессов были посвящены одному и тому же вопросу – необходимости создания подобной ЭБС. Так, на протяжении почти двух лет, капля за каплей, библиотека смогла подточить тот камень недоверия, который почему-то в вузе возник.

В настоящее время в собственной ЭБС представлены порядка 350 работ более чем 60 авторов – преподавателей вуза. Особенно актуальной стала электронная библиотека в преддверии аккредитации университета.

Ни для кого не секрет, что книгообеспеченность любого вуза далека от рекомендуемой. Дорожают печатные книги, сторонние ЭБС, предоставляющие доступ к своему контенту, далеко не всегда удовлетворяют потребности в изданиях по всем дисциплинам, читаемым в университете. Во время самообследования кафедр выяснилось, что в библиотеке их не хватает по многим дисциплинам, особенно таким, как «Плавание», «Теннис», «Библиография», «Выразительное чтение» и т. п.

Таким образом, иметь в фонде труды преподавателей, работающих в университете, стало выходом из затруднительного положения, – учебное пособие в электронном виде дает 100 % книгообеспеченности. Дисциплины, по которым учебные издания в библиотеке отсутствуют (не были приобретены, были изданы ранее 2004 г. или просто не издавалась по данной специальности), можно обеспечить учебными изданиями, вышедшими из-под пера сотрудников университета.

Как правило, изначально в электронную библиотеку попадали те учебные издания, которые когда-то выходили из печати и поступали в библиотеку ранее, но по объективным причинам в настоящее время в фонде почему-либо отсутствовали. Начиная с 2014 г. в ЭБС «Рукопт» изменились правила работы с авторами. За публикации последних трех лет вдвое выросло авторское вознаграждение. Эта новость стала хорошим стимулом для многих авторов и оказалось, что у большинства из преподавателей есть новые, интересные учебные пособия. Именно этими пособиями в настоящее время и пополняется цифровая коллекция ОГПУ на платформе «Рукопт».

Однако материальное вознаграждение автора далеко не всегда является главной причиной для размещения работы в «Рукопте». Многие преподаватели передают свои работы в ЭБС безвозмездно, мотивируя это разными причинами, среди которых – «я уйду на пенсию, а свои труды оставляю», «студенты-заочники из отдаленных районов области должны иметь доступ к моим работам» и даже такая экстравагантная причина как «моя жена уже передала свои работы безвозмездно, и я тоже поступаю также».

Нельзя не отметить позицию администрации вуза по отношению к созданию собственной ЭБС. Лицензионный договор, заключенный на размещение учебного издания в «Рукопте», дает преподавателю право на получение стимулирующей доплаты.

И еще один положительный момент, который нельзя не отметить. Студентам вуза предоставлена возможность использовать электронные учебники в том виде, в каком их создает автор, – с использованием фото- и видеoinформации, гиперссылок и специального программного обеспечения. Эти учебные издания пользуются спросом как у студентов нашего вуза, так и у сторонних пользователей.

После перехода на новое программное обеспечение в библиотеке было принято методическое решение – для удобства пользователей создать два электронных каталога – на традиционные книги и на электронные издания. Записи в формате RUSMARC для каталога электронных изданий в библиотеку передали из Руконта по запросу программиста библиотеки. Кроме того, в этом каталоге представлена информация как о книгах, доступных из подписных ЭБС, так и о книгах в собственной ЭБС.

Таким образом, собственная ЭБС – не дань моде, не прихоть библиотеки, а необходимость сегодняшнего дня. И создавать собственную ЭБС легче и проще с использованием технологии «Контекстум».

УДК 027.7:004

Изложены результаты исследования вузовской библиотеки об использовании электронных ресурсов в учебном процессе университета.

Ключевые слова: библиотеки вузов, информационно-образовательная среда, электронные ресурсы, социологические методы, опросы пользователей.

Е. Н. Иванова
НБ ОГАУ, Оренбург

Электронные ресурсы в образовательной среде аграрного университета

«В условиях информатизации современного общества, в котором информация становится ... стратегическим ресурсом государства, значительно изменились роль и функции библиотек в качестве основных источников хранения и распространения информационных источников».

А. Н. Воронаев

Согласно Концепции модернизации российского образования в Российской Федерации стратегической целью государства является переход системы образования на новый качественный уровень. В современных условиях библиотека занимает одно из важнейших мест в информационно-образовательной среде вуза. В период всеобщей компьютеризации библиотека является не только хранителем книжных документов, но и расширяет границы фондов благодаря электронно-библиотечным системам, сама создает собственные электронные ресурсы. С помощью них библиотека может выполнять такую важнейшую функцию, как информационное обеспечение учебного процесса и научных исследований вуза. Самые сложные запросы

пользователей можно удовлетворить, используя возможности Интернета, электронно-библиотечных систем, компьютерной техники, которые позволяют быстро предоставить нужные сведения, факты.

Электронные ресурсы обладают многими преимуществами в сравнении с традиционными источниками: возможность удаленного доступа, одновременное использование одного полнотекстового документа несколькими пользователями, дополнительные сервисы. Электронные ресурсы помогают повысить мотивацию учебной деятельности у студентов. Наличие полнотекстовых учебных изданий дает возможность преподавателям университета включать их в рабочие программы по дисциплинам. В условиях дефицита учебных изданий это особенно актуально.

Одна из важнейших задач в системе организации работы с электронными ресурсами – обучение сотрудников библиотеки, студентов, преподавателей. Навыки работы с информационными ресурсами библиотечные специалисты получают на занятиях по повышению квалификации. Процесс обучения проходит в различных обучающих форматах: это и лекции, и практические занятия, и индивидуальные и групповые консультации. Опыт библиотеки показывает, что эффективно работает и метод взаимного обучения, когда сотрудник, отвечающий за работу с внешними электронными ресурсами, обучает работников других отделов. Последнее зависит от ситуации, когда возникает срочная необходимость заменить отсутствующего работника на другого, не имеющего достаточного объема знаний.

С целью обучения студентов разработан курс лекций «Основы информационной культуры» для студентов первого курса. Студенты регистрируются в электронно-библиотечных системах, знакомятся с сайтом библиотеки, изучают его поисковые возможности. По запросам преподавателей университета проводятся обучающие занятия со студентами старших курсов, аспирантами, магистрантами.

В 2013 г. по инициативе факультетов сотрудники отдела электронных ресурсов библиотеки посещали ученые советы факультетов университета, заседания кафедр, на которых представляли полную информацию об электронных ресурсах, условиях регистрации в них, тестовых доступах. Эти встречи имели положительные отзывы, за ними следовало продолжение – практически сразу после мероприятий наблюдалась повышенная активность преподавателей в посещении библиотеки.

В продвижении электронных ресурсов для профессорско-преподавательского состава большую роль играют индивидуальные консультации, которые способствуют усвоению новой, незнакомой информации. Кроме того, предлагается информация на сайте университета и библиотеки, оформляются рекламные листы, доступные пользователям на стендах библиотеки и в корпусах университета.

Следует отметить, что именно сайт библиотеки является связующим звеном между пользователями и электронными ресурсами. Практически все сведения о библиотеке Оренбургского государственного аграрного универ-

ситета (ОГАУ), ее деятельности и ресурсах можно найти на сайте. Информация постоянно пополняется и обновляется. Наблюдается следующая тенденция: количество обращений к сайту по сравнению с физическими посещениями библиотеки с каждым годом увеличивается. В 2013 г. зарегистрировано около 300 тыс. обращений.

В профессиональных журналах довольно активно обсуждается вопрос обслуживания пользователей в условиях развития новых информационных технологий. Для библиотеки ОГАУ важным является удовлетворение информационных потребностей всех категорий читателей, в том числе специалистов сельскохозяйственной сферы, не только традиционными документами, но и электронными информационными ресурсами.

Научная библиотека ОГАУ располагает солидной базой электронных ресурсов, которая включает в себя как электронный каталог библиотеки, так и подписные электронные ресурсы, локальные электронно-библиотечные ресурсы. В электронных залах со всех автоматизированных рабочих мест пользователям доступны подписные полнотекстовые ресурсы: электронно-библиотечные системы «Книгафонд», Издательства «Лань», НЭБ «eLibrary.ru», Терминал удаленного доступа ЦНСХБ, НЭИКОН. Под общим логином и паролем доступна оригинальная коллекция университета, размещенная в национальном цифровом ресурсе «Руконт».

Следует сказать особо о локальных электронных ресурсах библиотеки, которые установлены на автоматизированных рабочих местах пользователей. Это «Электронная библиотека студента», «Справочно-правовая система КонсультантПлюс», а также ресурс собственной генерации – полнотекстовая база данных «Краеведение», созданная на основе программы «Colibre», которая была протестирована и установлена в локальной сети библиотеки сотрудниками Центра информационных технологий университета. БД «Краеведение» создавалась с начала летней студенческой практики в 2011 г., когда студенты отделения АСОИ начали работу по ее наполнению за счет размещения сканкопий актуальных статей из областных периодических изданий. Отбор материала проводился сотрудниками отдела справочно-библиографического обслуживания библиотеки. По своему содержанию база данных уникальна, пользуется большим спросом.

Доступ студентам, аспирантам, преподавателям к ресурсам электронно-библиотечных систем открыт со всех компьютеров университета и его филиалов. В зале интернет-ресурсов и зале мультимедиа организованы места пользователей для работы с электронными сетевыми ресурсами. Для оказания помощи по поиску в залах дежурят опытные консультанты. Каждый желающий, пройдя регистрацию в локальной сети университета, имеет возможность работать в ЭБС с домашних компьютеров. Библиотека предоставляет комфортные условия работы, в том числе и удаленный доступ к электронным ресурсам.

Одним из основных средств удовлетворения информационных потребностей пользователей является электронный каталог НБ ОГАУ (ок. 70 тыс. записей). Электронный каталог размещен на сайте библиотеки и доступен

всем пользователям глобальной сети в режиме on-line. Кроме того, библиотека является участником Сводного электронного каталога библиотек Оренбурга и Оренбургской области, созданного в 2010 г. Наиболее востребована библиографическая база электронного каталога «Роспись статей журналов ОГАУ». Она оказывает большую помощь в подготовке научных и учебных работ пользователям, так как позволяет найти информацию по самым узким вопросам, связанным с образовательной спецификой университета. Библиотека участвует в двух проектах консорциума АРБИКОН. Это МАРС (Межрегиональная аналитическая роспись статей) и ЭДД (Электронная доставка документов), благодаря которым пользователи вуза имеют возможность получать копии статей из журналов, отсутствующих в фонде библиотеки.

С 2013 г. в университете началась работа по созданию полнотекстовой базы данных собственной генерации «Электронная библиотека студента». Учебно-методические документы, подготовленные профессорско-преподавательским составом университета и обработанные в Издательском центре ОГАУ в формате PDF, передаются в библиотеку для размещения в базе данных.

Важным направлением в профессиональном обслуживании электронными ресурсами специалистов сельскохозяйственной сферы является Терминал удаленного доступа ГНУ ЦНСХБ Российской сельскохозяйственной академии. Пользователи этого терминала имеют возможность работать с полнотекстовыми и реферативными базами данных, а также электронными версиями библиографических и реферативных изданий.

Эффективность деятельности в электронной среде во многом зависит от степени осведомленности пользователей об информационных услугах, сервисах и продуктах, которые имеет университетская библиотека. В 2014 г. проведено анкетирование пользователей на сайте для изучения их мнения и среди пользователей зала интернет-ресурсов (в традиционном формате). Цель опроса – изучение степени удовлетворенности потребителей качеством деятельности и предлагаемых услуг библиотеки, совершенствование дальнейшей работы по формированию электронных информационных ресурсов и услуг, анализ активности их использования и востребованности.

Исследование показало, что 41 % респондентов часто используют электронный каталог библиотеки, 59 % – редко. Это наводит на мысль, что современные студенты в большинстве случаев желают пользоваться полнотекстовой информацией, а не библиографической записью. Основным местом и источником удовлетворения информационных потребностей указан домашний компьютер – 59 %, в библиотеке с электронными ресурсами работают 34 % опрошенных, оставшиеся 7 % работают по локальной сети на кафедральных ПК. Главным фактором является удобство, экономия времени и личный комфорт.

Чтобы выяснить, насколько продуктивна работа консультантов в залах с доступом к электронным ресурсам, респондентам задали следующий вопрос: «Часто ли Вы обращаетесь за помощью к библиотекарю-консультанту при работе с электронным каталогом и базами данных?». Ответы соответст-

вуют наблюдениям сотрудников: часто – 50 %, редко – 43 %, 7 % ориентируются самостоятельно. Если на предыдущий вопрос студенты ответили утвердительно, мы предложили им оценить работу консультанта. 90 % опрошенных оценили эту работу на 5 баллов. Это еще раз подтверждает факт хорошего знания электронных ресурсов сотрудниками.

Большое количество респондентов, как показал опрос, оценили свой уровень владения электронным каталогом как хороший – 62 %, 38 % из них хотели бы пополнить свои знания. Это можно объяснить растущей информационной грамотностью наших потребителей, умением самостоятельно вести поиск литературы в электронном каталоге, благодаря библиотечным занятиям и индивидуальным консультациям. Подтверждением являются ответы на следующий вопрос о том, где студенты получили навыки работы с электронным каталогом: 63 % ответили – на библиотечных занятиях, 25 % – во время индивидуальных консультаций, 12 % – освоили поисковую систему электронного каталога самостоятельно.

Относительно ЭБС следует отметить, что 59 % респондентов активно пользуются ими, 37 % – иногда, оставшиеся 4 % оставили вопрос без ответа. Выяснилось, что наибольшую популярность имеют ЭБС «Книгафонд» – 40 %, НЭБ «eLibrary.ru» – 32 %, ЭБС Издательства «Лань» – 28 %. К сожалению, слабое знание иностранных языков является одной из важных причин, по которой зарубежные электронные ресурсы практически не используются. Справедливо будет заметить, что в ответы опроса не вошел Национальный цифровой ресурс «Рукопт» (оригинальная коллекция ОГАУ, пополняемая с 2013 г.). Представленные в «Рукопт» учебно-методические пособия, подготовленные преподавателями университета и доступные в полнотекстовом формате, быстро стали популярными среди пользователей библиотеки.

Подобные опросы позволяют изучать и выявлять потребности пользователей, внедрять новые формы обслуживания, находить пути повышения спроса на электронные ресурсы. Ответы респондентов говорят о том, что сегодня пользователи хотят и готовы работать с ресурсами библиотеки в удаленном режиме. Подобные исследования необходимо продолжать, так как от их результатов зависит эффективность использования и качество обслуживания пользователей библиотеки.

Время диктует свои условия. Активное продвижение электронных ресурсов является гарантом их эффективного использования студентами, аспирантами, профессорско-преподавательским составом университета.

Библиографический список

1. Анохин А. А. Электронные информационные ресурсы библиотеки в образовательном пространстве вуза / А. А. Анохин // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. – 2007. – № 4. – С. 49–52.
2. Воропаев А. Н. Электронная книга и электронно-библиотечные системы России : отраслевой доклад / А. Н. Воропаев, К. Б. Леонтьев. – М. : Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, 2010. – 60 с.
3. Фалалеева И. А. Библиотека как посредник между ЭБС и пользователями / И. А. Фалалеева, Т. Ю. Шорец // Университетская книга. – 2013. – № 11. – С. 66–67.

Рассмотрена организация социально-культурной деятельности библиотеки вуза, реализованная посредством проектов для читателей.

Ключевые слова: библиотеки вузов, информационное обслуживание, социальная ответственность, проектная деятельность.

С. Н. Самошина

ИИЦ – НБ УрГПУ, Екатеринбург

Социально-культурная деятельность библиотеки вуза как элемент зоны социальной ответственности

Социальная ответственность – добровольно принятые на себя обязательства перед людьми и данными им обещаниями. Это самое распространенное понимание социальной ответственности, а при строгом рассмотрении любые другие виды ответственности являются формой социальной ответственности. Для России создание системы социальной ответственности – новый этап в развитии делового сознания и философии управления.

«Библиотека как социальный институт общества, нацеленный на реализацию целого комплекса социальных функций, <...> как нельзя лучше адаптирована к целям системы социальной ответственности» [15, с. 24], а именно: к укреплению репутации и имиджа организации, повышению эффективности производства услуг организации, повышению инвестиционной привлекательности организации.

Социальная задача библиотеки – собирать, хранить и аккумулировать интеллектуальное наследие в полной мере отвечает задачам общества, независимо от того, на каком историческом этапе своего развития оно находится. И поэтому сегодня, когда электронные технологии видоизменили все сферы деятельности библиотеки, социальные задачи, выполняемые ею, остались по-прежнему актуальными для социума (общества) [15, с. 24].

Во всех сферах влияния библиотеки система социальной ответственности может принимать разные формы и может быть представлена как пирамида, состоящая из четырех видов ответственности, которые должны рассматриваться одновременно:

- экономическая – производство услуг;
- правовая – определяет практику ведения дел и рассматривается как инструкция;
- этическая – ответственность в общем виде;
- благотворительная – активная причастность организации к действиям, увеличивающим благосостояние людей или нематериальный капитал.

Согласно программе развития ООН выделяют внутреннюю и внешнюю социальную ответственность (табл.). Социокультурная деятельность библиотеки, как одна из форм социальной ответственности, наглядно демонстрирует возможности внешней социальной ответственности. Наиболее показательными в этом ключе являются такие элементы, как ответственность перед потребителями услуг, взаимодействие с местным сообществом и местной властью [1].

Таблица – Социальная ответственность

Внутренняя	Внешняя
• безопасность труда	• спонсорство и корпоративная благотворительность
• стабильность заработной платы	• содействие охране окружающей среды
• поддержание социально значимой заработной платы	• готовность участвовать в решении кризисных ситуаций
• дополнительное медицинское и социальное страхование сотрудников	
• развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации	• ответственность перед потребителями товаров и услуг
• оказание помощи работникам в критических ситуациях	• взаимодействие с местным сообществом и местной властью

Основными элементами социально-культурной деятельности библиотеки являются культурно-досуговые программы, программы продвижения чтения, проектная деятельность.

Культурно-досуговая специфика работы библиотеки, во-первых, ориентирована на отдельные категории читателей, и, во-вторых, соединяет в себе важность групповой и индивидуальной практики. Формы культурно-досуговой деятельности можно разделить на диалоговые, рекламно-информационные и игровые [6].

Эффективность библиотеки в культурно-досуговой деятельности во многом зависит от степени вовлеченности членов трудового коллектива в процесс управления, навыков и опыта самоорганизации и самоуправления.

Социальные функции культурно-досуговой деятельности таковы, что для их осуществления вовлекаются значительные группы людей: организаторы, члены различных кружков, любительских объединений и клубов по интересам, сами зрители и участники мероприятий. Оказывая влияние на внутренний мир и образ действий большого количества людей, культурно-досуговая деятельность влияет тем самым и на окружающую действительность, становится важным звеном социальной жизни. При этом формирующее воздействие культурно-досуговой деятельности следует специально организовывать и вести по определенно разработанной программе.

В ИИЦ – Научной библиотеке Уральского государственного педагогического университета (ИИЦ–НБ УрГПУ) разработаны и осуществляются две такие программы – «Кросс-Культ-Фест» и «ART+TEA=неслучАЙные встречи».

В рамках Года культуры в России была создана программа «Кросс-Культ-Фест». Программа призвана показать не только культуру, культурное наследие отдельных стран, но и разные направления в культуре. Мероприятия, включенные в эту программу, как разноцветные фрагменты мозаики складываются в единую мировоззренческую концепцию.

Среди уже состоявшихся мероприятий можно выделить «Неделю японской культуры», которая проходила в отделе художественной литературы

библиотеки. Участникам были показаны художественные фильмы «Токийская невеста» (реж. Ясуаиро Одзу) и «Токио – га» (реж. Вим Вендерс), носителями языка проведены мастер-классы «Японский язык» и «Искусство кино», а также лекция «Японская мода на подиуме и улицах». Сотрудниками отдела была организована красочная выставка «Японская литература: истоки и современность». Гостями Недели были специалисты Екатеринбургского городского Информационно-культурного центра «Япония».

Помимо этого была представлена фотовыставка работ студентов университета «Voyage en France / Путешествие по Франции», посвященная «Неделе французской культуры». Участники представили не только фотоматериалы из собственных поездок по Франции с описанием тех мест, которые изображены на снимках, но еще и порекомендовали книги французских авторов, раскрывающие грани культуры Франции, особенности национального характера и природы.

Планируются и такие мероприятия в библиотеке, как «Неделя испанской культуры» и «Неделя британской культуры».

Литературный клуб «ART+TEA=неслучАЙные встречи» формирует пространство библиотеки как место для обмена идеями.

В 2013/2014 учебном году в клубе были проведены встречи, посвященные знаменательным событиям:

- 125-летию со дня рождения Томаса Элиота. Участники встречи обсудили творчество американского поэта и посмотрели мюзикл «Кошки».
- Истории буквы «Ё». Участники встречи обсудили современную тенденцию отказа от данной буквы и новаторскую идею Е. Р. Дашковой.
- Конкурсам видео-презентаций «Все вместе – визуальная поэзия». Участники конкурса попробовали себя в новом жанре литературно-художественной презентации. Перед ними ставилась задача – донести до зрителя собственные стихи или поэтические произведения современных авторов при помощи визуальных средств. Визуальная поэзия, поэтроника как современные экспериментальные синтетические жанры включают в себя поэтическое творчество, представленное любыми форматами. Они являются способом самовыражения и объединения читателей.

- 180-летию сказок А. С. Пушкина и В. Ф. Одоевского. Жанр литературной сказки происходит от сказки народной, фольклорной. Сказка привлекает своей естественностью, органичностью. Участники встречи вспомнили такие знаменитые произведения, как «Сказка о рыбаке и рыбке», «Сказка о мертвой царевне» А. С. Пушкина, «Пестрые сказки» В. Ф. Одоевского. Поучаствовали в викторине по произведениям-юбилеям.

Следующий элемент социально-культурной деятельности библиотеки – это программы продвижения чтения, так как надо постоянно стремиться быть интересными, привлекательными для пользователей библиотеки.

Этому во многом способствуют конкурсы, проводимые библиотекой. В ИИЦ – НБ проведение конкурсов для читателей – регулярная практика. Можно отметить несколько наиболее интересных и востребованных читате-

лями. Среди них – конкурс «Живые строки войны», посвященный 67-летию Победы. В конкурсе приняли участие учащиеся 1–11 классов школ и гимназий Екатеринбурга и Свердловской области, студенты УрГПУ и Екатеринбургского государственного театрального института.

Состоялся конкурс мультимедийных и видеопрезентаций по произведениям русских писателей и поэтов. Библиотекари пригласили читателей в увлекательное путешествие по сказочному миру, и участники конкурса ощутили на себе все очарование зимних сказок. Всего в конкурсе участвовало более 100 авторов творческих работ из школ, гимназий, вузов города. Лучшие работы были размещены на сайте ИИЦ – НБ.

К юбилею Владислава Петровича Крапивина был организован конкурс иллюстраций «Паруса мечты». В конкурсе приняли участие более 70 работ учащихся школ и студентов.

Участники конкурса, посвященного 200-летию М. Ю. Лермонтова, должны были создать тематический ресурс с применением Интернет-технологий и/или мультимедийных средств на основе любого произведения поэта. Подобные конкурсные задания призваны синтезировать умения и навыки работы с традиционной и электронной книгой, показать необходимость и востребованность традиционной книжной и информационной культуры.

Среди программ продвижения чтения можно отметить мероприятия историко-культурного экскурса «Урал на литературной карте России». Мероприятия были разработаны в целях воспитания любви к родному краю, гражданских качеств личности, направлены на формирование культурно-исторического сознания молодежи.

Знакомство с краеведческим фондом ИИЦ – НБ началось с серии виртуальных обзоров «Хребет России» и краеведческих уроков «От истоков к будущему...». К 160-летию уральского писателя Дмитрия Наркисовича Мамина-Сибиряка была подготовлена праздничная программа «Жить тысячью жизней, страдать и радоваться тысячью сердец». В рамках данного экскурса читателям были представлены виртуальные материалы «Литературная карта Свердловской области» и «Прогулка по литературному кварталу».

Кроме того, библиотекой запланированы и находятся в стадии осуществления мероприятия из цикла «Через книгу – к будущему», посвященные Году культуры в России (2014) и Году литературы в России (2015), которые включают в себя проведение семинаров и круглых столов, способствующих развитию интереса к чтению.

Проектная деятельность библиотеки – важный элемент социально-культурной деятельности в рамках социальной ответственности.

Сегодня существует множество определений понятия *проект*, проектом можно назвать любую совокупность мероприятий, направленных на достижение определенной, четко сформулированной цели.

Среди наиболее интересных проектов ИИЦ – НБ хотелось бы отметить:

- Проект «70 лет Уральскому добровольческому танковому корпусу». В рамках этого проекта были созданы буклет и блог с одноименным названи-

ем. В реализации проекта приняли участие студенты и преподаватели УрГПУ и ветераны танкового корпуса. Среди участников проекта можно назвать Окружной дом офицеров и музей истории УЗТМ. Проект награжден грамотой Совета ветеранов 10-й Гвардейской добровольческой танковой дивизии.

- Проект «Драгоценные грани Урала» организован в рамках Всероссийского конкурса «Библиотеки и музеи в современном мире». Цель проекта – краеведческое просвещение и информирование читателей о различных краеведческих материалах. Среди задач проекта – сохранение традиций и ценностей региональной и национальной культуры. Проект отмечен сертификатом участника.

- В стадии осуществления находится проект Интернет-радио «Книжное эхо: книги и судьбы». Интернет-радио создается для вещания на территории ИИЦ – НБ УрГПУ с целью расширения репертуара библиотечно-информационных услуг и повышения привлекательности образа вузовской библиотеки. В рамках проекта запланированы радиопередачи, посвященные знаменательным календарным датам и краеведческим событиям, встречи-интервью с интересными людьми университета, района и города. Предполагается, что в эфире будут звучать литературные произведения, к декламации которых планируется привлечь творчески активных студентов, преподавателей и сотрудников университета. Отдельная рубрика в таких формах как радиосправки, радиообзоры литературы на актуальные темы, анонсы библиотечных мероприятий, будет посвящена библиотечной работе. Данный проект осуществляется при грантовой поддержке фонда Михаила Прохорова.

В заключение отметим, что социальную ответственность библиотекарей правомерно считать одной из ценностей российского общественного сознания и рассматривать ее с позиции социокультурной деятельности как характеристика профессионализма библиотечных работников.

Библиографический список

1. Аврамова Е. С. Корпоративная социальная ответственность как управленческая прибыль компании / Е. С. Аврамова // Мотивация и оплата труда. – 2009. – № 4 – С. 254–257.
2. Александрова Т. Л. Профессиональное образование и социальная ответственность на рабочих местах в России и в Германии / Т. Л. Александрова, Г. Е. Зборовский, В. Лемперт. – Екатеринбург : Изд-во РГПУ, 1996. – 247 с.
3. Барановская Л. А. Формирование социальной ответственности студента в социокультурном образовательном пространстве : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Л. А. Барановская ; Забайкал. гос. гуманитар.-пед. ун-т им. Н. Г. Чернышевского. – Чита, 2012. – 42 с.
4. Горелик С. Л. Корпоративная социальная ответственность: аспект коммуникации с социумом / С. Л. Горелик // Маркетинговые коммуникации. – 2010. – № 6. – С. 352–356.
5. Горелик С. Л. Корпоративная социальная ответственность: три концептуальных подхода / С. Л. Горелик // Стратегический менеджмент. – 2010. – № 4. – С. 250–255.
6. Жаркова Л. С. Методика организации работы библиотеки в сфере социально-культурной деятельности: науч.-практ. пособие / Л. С. Жаркова. – М. : Литера, 2009. – С. 13–28.

7. Коршунова Н. Л. Социальная ответственность педагога / Н. Л. Коршунова // Педагогика. – 2007. – № 8. – С. 83–93.
8. Кочетова И. Д. Социальная ответственность как предпосылка социального партнерства / И. Д. Кочетова // Высшее образование сегодня. – 2009. – № 5. – С. 51–56.
9. Кочетова И. Д. Социальная ответственность как составляющая профессиональной компетентности будущих специалистов / И. Д. Кочетова // Высшее образование сегодня. – 2011. – № 1. – С. 38–41.
10. Подшивалов В. Н. Социальная ответственность личности: философско-антропологический аспект : автореф. дис. ... канд. филос. наук / В. Н. Подшивалов. – Челябинск, 2009. – 26 с.
11. Сидоркина С. Л. Формирование социальной ответственности у подростков посредством социально значимой деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / С. Л. Сидоркина. – Нижний Новгород, 2010. – 29 с.
12. Смагарский Ю. Формы корпоративной социальной ответственности / Ю. Смагарский // Менеджмент сегодня. – 2005. – № 6. – С. 21–24.
13. Суслова И. М. Проектная деятельность библиотек : науч.-практ. пособие / И. М. Суслова, З. И. Злотникова. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2005. – 176 с.
14. Танирбергенова А. Ш. Социальная ответственность высших учебных заведений / А. Ш. Танирбергенова, К. К. Базарбаева // Аккредитация в образовании. – 2013. – № 5. – С. 66–67.
15. Щербинина Г. С. Социальная ответственность: реалии университетской библиотеки / Г. С. Щербинина // Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы : науч.-практ. сб. – Екатеринбург : УрФУ, 2012. – Вып. 11. – С. 22–30.

ИТ-ТЕХНОЛОГИИ В БИБЛИОТЕКЕ

УДК 027:004

Рассмотрен мировой и российский опыт по применению мобильных технологий в библиотечной практике, которые занимают лидирующие позиции среди средств доступа к информации.

Ключевые слова: библиотеки, мобильные технологии, мобильные приложения, мобильные сайты, qr-код, аудиогиды.

Е. В. Михайлова
ЗНБ УрФУ, Екатеринбург

Мобильные технологии в современной библиотеке: выбираем лучшее

Информационные коммерческие организации, являющиеся прямыми конкурентами библиотек в информационном поле, способствовали возникновению ситуации, в которой обладание большим информационным потенциалом не становится единственным условием успешности. Современная библиотека обязана не только соответствовать мировому уровню в обеспечении доступа к профессиональной информации, но и предоставлять ее в комфортных для читателя условиях. Знание особенностей целевой аудитории, предоставление информации в удобном формате за счет использования современных технологий, реализующих удаленный и мобильный доступ к ресурсам, позволяет организации оставаться конкурентоспособной.

Существуют явные предпосылки к тому, что будущее компьютерных технологий находится в сфере мобильных устройств и беспроводной связи [17]. Мобильные технологии активно завоевывают лидирующие позиции среди средств передачи информации, включая в себя ассортимент портативных устройств и стандартов связи. Мобильные устройства, изначально простые пейджеры, очень быстро эволюционировали до современного мобильного телефона с функциями GPS навигации, встроенным веб-браузером, клиентом мгновенных сообщений и даже играми.

Исследование Cisco, ведущей транснациональной компании по разработке и продаже сетевого оборудования, подтверждает выход мобильных устройств на передовые места среди устройств, имеющих доступ в Интернет. Прогнозы по количеству трафика мобильной передачи данных на период с 2013 по 2018 гг. обещают 11-кратный рост [6].

Помимо этого среди тенденций преобразования глобальной информационной экономики ИФЛА называет переход к мобильному устройству как основному средству доступа к информации, тем самым подчеркивая неминуемость использования мобильных технологий библиотеками, в нашей стране в том числе [1]. Таким образом, можно сделать вывод, что мобильные технологии являются перспективным инструментом предоставления доступа к информации.

Достоинства мобильных устройств получили признание на этапе реализации смс-информирования в целях обслуживания и информирования читателей. В отечественной практике сервис может быть реализован различными способами, например, через систему дистанционного информирования путем смс-запросов, «Sms-Library» [11].

Учитывая появление новых идей, можно выделить следующий ряд использования мобильных технологий в библиотеках: qr-коды для создания интерактивных библиотек и выставок книг, мобильные аудиогиды, электронная выдача книг на устройство пользователя и др. Кроме того, меняется и способ предоставления информации о библиотеке в мобильной среде – появляются мобильные версии сайтов и мобильные приложения библиотек. Рассмотрим из детальнее.

В опыте библиотек можно встретить активное внедрение технологии qr-кодирования, которая представляет собой двумерный штрихкод, разработанный японской фирмой Denso-Wave, хранящий разнообразную информацию [13]. Возможности мобильного Интернета и камеры телефона для считывания информации позволяют использовать эту технологию повсеместно. Библиотеками он особенно активно применяется для предоставления доступа к справочной информации, электронным книгам и другим материалам. Кроме того, существуют проекты создания мобильных qr-библиотек по определенной тематике, предоставляющих возможность скачать на мобильное устройство книгу посредством qr-кода [3]. Так, мобильная qr-библиотека была подготовлена для выставки, посвященной экспедиции Общероссийского народного фонда «Россия-2014». Каждый желающий имеет возможность выбрать книгу наиболее известных авторов, писавших о путешествиях по Рос-

сии, всего лишь считав ее qr-код [2]. Популяризацией чтения в рамках городского фестиваля в Ижевске занялась компания МТС, презентовав свой социально-образовательный проект «Мобильная библиотека». Все желающие могли ознакомиться с произведениями отечественных и зарубежных классиков, считав qr-код со ссылкой для скачивания. Данный проект уже реализован более чем в 20 регионах [3].

Интересным решением проблемы ориентации пользователей на территории библиотеки, активно применяющимся за рубежом, является использование мобильного аудиогuida, который позволяет реализовать индивидуальные экскурсии. Такие возможности пока чаще встречаются в крупных зарубежных университетах. Например, Гарвард предоставляет мобильное приложение с экскурсией по всем корпусам университета и библиотеке, описанием их особенностей, внутреннего обустройства, истории создания и технических достижений [16]. В отечественной практике такой опыт распространен не столь широко, но в отдельных библиотеках уже встречается [9]. Библиотека истории русской философии и культуры «Дом А. Ф. Лосева» предлагает своим пользователям скачать приложение и в режиме беспроводного Интернета, желающие могут ознакомиться с историей и достопримечательностями Арбата и Приарбатья, узнать об уникальных изданиях книжного собрания А. Ф. Лосева, прогуляться по экскурсионному маршруту. В Екатеринбурге тоже отмечается рост инициативы в данном направлении, но пока применительно для деятельности музеев с привлечением местных знаменитостей [5].

Реализация электронной выдачи документов на устройство пользователя с соблюдением всех лицензионных обязательств активно применяется за рубежом, но в отечественной практике такая услуга еще не имеет массового использования. Некоторые библиотеки идут по направлению сотрудничества с коммерческими организациями, например, компания ЛитРес разработала специальный проект «ЛитРес. Библиотека» [4], который позволяет государственным и частным организациям предоставлять выдачу электронных изданий на устройство читателя при сохранении авторских прав и лицензионных соглашений с издательствами. Среди библиотек, сотрудничающих с организацией ЛитРес, – Российская государственная библиотека, Центральная городская детская библиотека имени А. П. Гайдара, Новосибирская государственная областная библиотека, Иркутская областная государственная универсальная научная библиотека им. И. И. Молчанова-Сибирского, Волгоградская областная универсальная научная библиотека им. М. Горького, Российская государственная библиотека для молодежи. Другая электронно-библиотечная система – «Университетская библиотека online» – предоставляет программу для чтения на мобильных устройствах с возможностью скачивать студентам до 5 книг в месяц.

Отдельное внимание стоит уделить вопросу использования мобильных технологий для оптимизации работы пользователя с ресурсами библиотеки. Все вышеназванное может быть использовано для решения конкретных за-

дач. Но если говорить об имидже современной библиотеки, то важно предусмотреть все варианты представления организации в Интернет-среде.

Мобильный Интернет дает возможность обращаться на сайт библиотеки из любой точки при условии, что он удобен в использовании на малоформатных дисплеях. К сожалению, большинство сайтов библиотек перегружены большим объемом информации и отображаются в крайне неудобном формате. Соответственно, мобильные решения предусматривают вариант создания специальной версии сайта, адаптированной для мобильных устройств. Сторонниками такого решения являются создатели баз данных компаний ProQuest, Taylor&Francis, Annual Reviews, Cambridge Journals, The Psychoanalytic Review и др., большинство библиотек крупных зарубежных университетов. Современные сайты библиотек зачастую уже включают в себя адаптацию под различные виды экранов, соответствуя тенденции адаптивного дизайна, за который активно высказывается известный дизайнер Артемий Лебедев, оценивая мобильные версии сайтов как изначальную недоработку дизайна сайта в целом [7]. Под адаптивным дизайном подразумевается отображение всех элементов сайта в корректном виде вне зависимости от размера экрана используемого устройства. Кроме того, концепция «5 экранов», широко обсуждаемая в СМИ с 2012 г., подразумевает, что контент должен распространяться на все виды экранов – на ноутбуке, смартфоне, планшете, телевизоре с выходом в Интернет, мультимедийном устройстве в автомобиле [10].

Популярным решением трансляции конкретных услуг библиотеки является создание мобильного приложения. Мобильное приложение как программный продукт, разработанный специально для мобильных устройств, смартфонов, планшетных компьютеров, помогает решать различные прикладные задачи: от приема электронной почты до узкоспециализированных функций, от доступа к информации о библиотеке до реализации личного кабинета в мобильном формате.

Примерами использования такого решения можно назвать продукты компаний arXiv, ARTstor, JSTOR, SciFinder, Emerald, Royal Society of Chemistry, Oxford University Press, Wiley, Association for Computing Machinery, American Chemical Society, American Mathematical Society и др.

Интерес к таким решениям активно растет и в отечественной практике. К примеру, РГБ в 2013 г. выступила с инициативой создания мобильного приложения [8]. В ходе переписки автора данной статьи с разработчиками приложения было установлено, что библиотека запускает уже вторую версию приложения. Первой версией был проект «eRSL» в сентябре 2013 г.: это была программа для бесплатного чтения книг на мобильных устройствах. В качестве базовых операционных систем выступили Android и iOS. Сотрудники РГБ отмечают, что первая версия программы была создана с целью оптимизации просмотра документов, а для реализации поиска по электронному каталогу ее необходимо дорабатывать.

В настоящее время ведутся подготовительные работы по организации мобильного доступа к фондам ведущих библиотек России, входящих в программу Национальной электронной библиотеки (НЭБ). Предполагается, что к 2015 г. фонды будут доступны по электронному читательскому билету [12].

Анализ зарубежного опыта по созданию библиотечных мобильных приложений позволяет выявить наиболее часто транслируемые услуги: доступ к электронному каталогу и базам данных, бронирование мест для занятий, режим работы библиотеки, адрес, контактные данные, виртуальная справочная служба, доступ к личному аккаунту, новостям библиотеки.

Создатели мобильных приложений EBSCOHost, Taylor&Francis и Jstor позволяют связать мобильное устройство пользователя и его аккаунт в конкретном программном продукте (базе данных, например), получая, таким образом, доступ к ресурсу в удобное время и месте (обычно от 90 до 180 дней с момента активации, в зависимости от политики владельца ресурса).

Среди перспективных идей мобильных приложений, которые находятся в процессе реализации, можно выделить следующие:

- 3D-моделирование расположения отделов, центров и залов библиотек, подключение GPS-навигации и т. д. Проект приложения с 3d-технологиями «Мобильная 3D карта библиотеки» для платформ iOS и Android был создан в библиотеке Политехнического университета Наньянг в Сингапуре [14; 15].

- Использование оптического распознавания символов. Иллинойский университет в Урбане-Шампейне разработал приложение, позволяющее студентам сканировать библиотечные документы и находить во всем фонде документы похожей тематики. Существуют также идеи усовершенствования приложения – создание поиска документов по названию предмета (курса), распознавания qr-кодов за счет применения свободного программного обеспечения.

В качестве примера использования мобильного приложения для продвижения услуг Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (ЗНБ УрФУ) было создано приложение справочного характера (рис.), которое можно рассматривать и как электронный рекламный продукт. Доступ к нему обеспечен через сайт ЗНБ УрФУ и страницу на сайте для разработчиков на базе свободных программных продуктов sourceforge.net. Планируется усовершенствовать данный программный продукт и реализовать другие востребованные услуги в мобильном формате.



Рис. Внешний вид мобильного приложения ЗНБ УрФУ

Таким образом, варианты использования мобильных технологий в библиотеке могут варьироваться в зависимости от тактических и стратегических потребностей. Опираясь на зарубежный опыт при создании собственного проекта для мобильных устройств, отечественные библиотеки могут выбирать, какие из услуг они хотят приблизить к своему пользователю в каждый конкретный момент времени и использовать наиболее подходящее решение.

Библиографический список

1. Аналитический обзор по материалам Отчета ИФЛА о тенденциях развития. – URL: http://lib.urfu.ru/file.php/78/Metodicheskie_materialy/Metodicheskie_materialy/ifla_11.04.2014.pdf.
2. Библиотеки ЮБАО – QR-код читальня на дизайн-заводе «Флакон» от Библиотек ЮБАО // Университетская книга. – URL: <http://www.unkniga.ru/company-news/3433-qr-kod-chitalnya-na-dizajn-zavode-flakon.html>.
3. Букреева А. На улицах Ижевска появились «Мобильные библиотеки» от МТС / А. Букреева // IzhLife. – URL: <http://izhlife.ru/business/46332-na-ulicah-izhevskaya-poyavilis-mobilnye-biblioteki-ot-mts.html>.
4. Дмитриев В. Библиотека в одно касание / В. Дмитриев // ЛитРес. – URL: <http://www.litres.ru/o-kompanii/smi-o-nas/biblioteka-v-odno-kasanie>.
5. Екатеринбургские звезды создадут аудиогид для музейных экспозиций // Новый регион. – URL: <http://urfo.org/ekb/511449.html>.
6. Компания Cisco прогнозирует почти 11-кратный рост мирового трафика мобильной передачи данных с 2013 по 2018 гг. – URL: <http://www.cisco.com/web/RU/news/releases/txt/2014/02/020714c.html>.
7. Лебедев А. Мобильные версии сайтов / А. Лебедев. – URL: <http://www.artlebedev.ru/kovodstvo/sections/177>.
8. Ленинка выпустила приложения для iPad и Android [Электронный ресурс] // Novate. – URL: <http://www.novate.ru/news/1933>.
9. Мобильный аудиогид. Библиотека истории русской философии и культуры «Дом А. Ф. Лосева». – URL: <http://www.losev-library.ru/?pid=7307>.
10. Сахарова Н. 5 прогнозов Кена Доктора: что изменит медиа до неузнаваемости / Н. Сахарова. – URL: <http://theoryandpractice.ru/posts/4983-5-prognozov-kena-doktora-cto-izmenit-media-do-neuznavaemosti>.
11. Тлюстен В. Ш. Применение мобильных сервисов в системе библиотечно-библиографического обслуживания пользователей вузовских библиотек / В. Ш. Тлюстен, Ф. К. Тлюстен // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2010. – № 2. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-mobilnyh-servisov-v-sisteme-bibliotечно-bibliograficheskogo-obsluzhivaniya-polzovateley-vuzovskih-bibliotek>.
12. Фонды российских библиотек станут доступны через смартфоны // Лента.ру. – URL: <http://lenta.ru/news/2014/08/27/biblio>.
13. Что такое QR-код. – URL: http://readerlounge.blogspot.ru/2013/09/blog-post_17.html.
14. Chia W. Y. Mobile 3D Library Map: an innovative wayfinding tool for library users on the move / Wai Ying Chia // Library Hi Tech News. – 2014. – Vol. 31, № 3.
15. Hahn J. Mobile augmented reality applications for library services / Jim Hahn // New Library World. – 2012. – Vol. 113, № 9/10. – P. 429–438.
16. Harvard. Audio tours. – URL: <http://www.harvard.edu/visitors/audio-tours>.
17. Mobile technology. What is mobile technology and what are the benefits? – URL: <https://www.nibusinessinfo.co.uk/content/what-mobile-technology-and-what-are-benefits>.

ДОКУМЕНТНЫЕ ФОНДЫ. КНИЖНЫЕ ПАМЯТНИКИ И КОЛЛЕКЦИИ

УДК 09:025

Рассмотрены направления работы с редкими книгами в условиях современного понимания социальной ответственности вузовской библиотеки.

Ключевые слова: библиотеки вузов, библиотечный фонд, фонд редких книг, редкие книги, объекты культуры, социальная ответственность.

А. М. Воробьев
ЗНБ УрФУ, Екатеринбург

Редкие книги как культурный объект в контексте политики социальной ответственности университета¹

Понятие *культурного объекта* широко применяется в культурологии. Оно включает в себя понятие *культурного памятника*, но является более широким. А. Я. Флиер определяет культурные объекты как «<...> дискретные (локализованные в своих внешних формах) <...> продукты, способы и процессы человеческой деятельности <...>» [3, с. 137]. Среди продуктов человеческой деятельности как культурных объектов А. Я. Флиер предлагает различать материальные объекты и *культурные тексты*. Если для материальных объектов значимостью обладает план выражения, то значение *культурных текстов* заключается в плане содержания. Очевидно, что подобное деление довольно условно и на практике с трудом поддается разделению, так как каждый текст имеет материальный носитель, а любой материальный объект, который имеет культурную значимость, обладает нематериальной аксиологической характеристикой. Однако такое деление помогает определить наиболее важные аспекты функционирования того или иного культурного феномена. В случае с книгой культурным текстом будет информация, содержащаяся в ней, а материальным объектом – носитель, т. е. сама книга.

Под социальной ответственностью понимается ответственность организации за воздействие ее решений и деятельности на общество и окружающую среду через прозрачное и этическое поведение [2]. Это явление зародилось еще в XIX в. и было тесно связано с филантропией и благотворительностью. Книга Э. Карнеги «Евангелие богатства» (1899) заложила основу современного понимания концепции корпоративной ответственности, которая на начальном этапе понималась как ответственность предпринимателей перед рядовыми сотрудниками своих предприятий [1, с. 37]. Окончательно данная концепция оформилась в середине XX в. и подразумевала следование политике и принятие решений, соответствующих целям и ценностям общества [1, с. 50]. В немалой степени развитие данной концепции имело целью смягчение социальных противоречий, которые являются неизбежным следствием развития капиталистической модели общественного уклада. Одной из

¹ Статья включает результаты исследования ЗНБ УрФУ в рамках темы НИР №2772 «Русская и иностранная книга XVII–XIX вв. Сохранение и изучение».

важнейших характеристик корпоративной социальной ответственности является добровольность принятия корпорацией данной формы ответственности. Современный международный стандарт социальной ответственности делит все ее виды на восемь модулей [2, с. 196–210]:

- Модуль А. Социальные права персонала;
- Модуль Б. Социальные гарантии персонала;
- Модуль В. Качество продукции, услуг и работ;
- Модуль Г. Удовлетворение интересов потребителей;
- Модуль Д. Охрана окружающей среды;
- Модуль Е. Экономное расходование ресурсов;
- Модуль Ж. Поддержка местного сообщества;
- Модуль И. Менеджмент социальной ответственности.

Дальнейшее развитие концепции социальной ответственности позволило распространить ее не только на организации, имеющие своей целью получение прибыли, но и на некоммерческие организации социальной сферы. В контексте данной темы интерес, прежде всего, представляет отражение концепции корпоративной ответственности (КСО) в деятельности библиотеки. Корреляция идей КСО проходит практически по всем основным аспектам функционирования вузовской библиотеки [3]. Однако в ходе экстраполяции концепции КСО на организации, имеющие некоммерческие цели, возросла и несколько видоизменилась роль такого модуля, как поддержка местного сообщества. Так как деятельность подобных организаций в принципе имеет социальную значимость, то происходит совпадение этого аспекта с модулем ответственности за качество продукции. Кроме того, зачастую воздействие таких организаций, как вузы (особенно федерального уровня) выходит далеко за пределы местного сообщества. Их деятельность имеет значение, по меньшей мере, в масштабах страны, следовательно, и данный модуль перестал быть ориентированным только на местное сообщество. Естественно, данные изменения отражаются и на деятельности библиотек, в том числе библиотек вузов федерального уровня.

Имея главной целью своей деятельности обеспечение доступа к информации, библиотека выступает одновременно и как катализатор, и как индикатор развития общества. Деятельность университетской библиотеки имеет свою специфику. Для университетской библиотеки целевой группой являются студенты и преподаватели. Однако целью деятельности университета является создание высококвалифицированных специалистов, которые должны, в том числе иметь высокий уровень развития общекультурных компетенций. Любой вуз несет ответственность перед обществом за уровень подготовки своих выпускников. Данная ответственность распространяется и на библиотеку. При этом важным аспектом становится не только предоставление учебной и научной базы, но и расширение общекультурных компетенций обучающихся и преподавателей.

Среди форм социальной ответственности модуля поддержки местного сообщества применительно к Отделу редких книг Зональной научной биб-

лиотеки УрФУ (ОРК ЗНБ) наибольшую стратегическую роль играют поддержка усилий власти в развитии территорий, где размещена организация, а также поддержка культурных организаций и мероприятий. При этом ОРК имеет свою специфику по сравнению с деятельностью других подразделений библиотеки. Специфичность заключается в том, что важнейшим требованием к деятельности ОРК является обеспечение сохранности фонда. Хранение фонда является главной задачей отдела и, фактически, накладывает ответственность перед обществом за сохранность редких книг. Однако забота о сохранности приводит к затрудненности доступа к данным книгам для пользователя, что, в свою очередь, входит в противоречие с функцией библиотеки по обеспечению гражданам доступа к информации. При рассмотрении данной проблемы стоит учитывать то, что сохранность фонда не является самоцелью. Она необходима для того, чтобы обеспечить будущим поколениям доступ к информации, содержащейся в редких книгах. Фактически заботу о сохранности можно рассматривать как стремление сделать книгу доступной не только современникам, но и потомкам.

Редкие книги представляют ценность не только как носители текста, но и как материальный объект со значимыми особенностями конкретного экземпляра. В частности, речь идет о тех уникальных чертах, которые объект приобрел в ходе бытования: читательских пометах, владельческих признаках и т. п. Подобные признаки зачастую становятся более важными, чем сам текст, так как помогают реконструировать интеллектуальное развитие общества, составы библиотек прошлого, круг чтения тех или иных лиц. Именно уникальность каждого экземпляра, которую невозможно воспроизвести при переиздании, заставляет заботиться о сохранности конкретных книг, в том числе о сохранности приобретенных в ходе бытования признаков. Кроме того, ранние издания даже часто переиздающихся текстов могут служить источником для понимания того, как исторически изменялся текст, и, следовательно, ложиться в основу критики текстов, необходимой для их научного исследования.

Индивидуальные особенности экземпляра диктуют необходимость такой деятельности, как научное описание и исследование книг. Данная деятельность имеет целью выявить те индивидуальные особенности, которые составляют ценность того или иного экземпляра. При этом необходимо следовать принципу систематического исследования коллекций как целого. Такой подход позволяет представить книги не как набор отдельных уникальных экземпляров, а как комплекс памятников, ценность которых определяется не только индивидуальными особенностями каждой книги, но и ее связями с другими экземплярами коллекции, а также очертить круг чтения тех или иных лиц, этапы формирования библиотек, коллекции которых вошли в состав фонда ОРК, и т. п.

Научное описание и сканирование книг нацелено на их доступность для современников. Выявление и научное описание редких книг позволяет формировать у пользователя (в том числе и потенциального) понимание образовательных и научных возможностей, которые предоставляет фонд ОРК.

Эта деятельность позволяет пользователям получать доступ к редким книгам как к источникам информации для научных исследований и в тоже время облегчает ориентирование в фонде ОРК. Таким образом, научное описание, систематизация, изучение фонда ОРК и предоставление этой информации пользователям способствует развитию базы для дальнейших исследований.

Важную роль в деятельности ОРК в контексте поддержки культурных организаций и мероприятий становится выставочная деятельность. Она может проводиться как на базе самого ОРК, так и в виде сотрудничества с другими культурными организациями. Подобная деятельность позволяет формировать начальный интерес к фонду, а также демонстрировать особенности книги и как носителя текста, и как уникального историко-культурного объекта в контексте определенного социального явления. Фактически выставочная деятельность дает возможность достичь трех целей:

1. Расширение общекультурных компетенций у посетителей (в данном случае совсем не обязательно последует их дальнейшее обращение к фонду ОРК).

2. Углубление профессиональной компетентности посетителей, так как они узнают особенности развития той или иной области человеческой деятельности.

3. Формирование научной компетенции за счет предоставления посетителям возможностей ОРК как базы для научных исследований.

В связи с этим к выставочной деятельности можно выдвинуть следующие требования:

- тщательный подготовительный этап, который включает в себя разработку концепции выставки, отбор экспонатов, изучение индивидуальных и видовых особенностей экспонатов, оформление выставки в соответствии с концепцией и местом каждого экспоната в контексте темы, выбранной для выставки;

- разработка нескольких вариантов экскурсионного сопровождения выставки в соответствии с возможными запросами посетителей. При разработке экскурсий необходимо учитывать возрастной, образовательный, профессиональный состав групп, а также ряд других параметров. Экскурсионное обслуживание, построенное с учетом особенностей и потребностей каждой группы, становится стержнем для формирования компетенций у посетителей;

- удобство выставочного пространства, включающее в себя правильную освещенность объектов экспонирования, возможность хорошего обзора этих объектов, комфортность помещения для посетителей;

- соблюдение требований к обеспечению сохранности экспонатов: определенного температурно-влажностного режима, освещенности и т. д.

Фактически выставочная деятельность помогает повышать эффективность образовательного процесса. Стоит отметить, что подобные выставки посещают не только учащиеся вуза, поэтому организация выставок увеличивает эффективность воздействия вуза на общество в целом.

Подводя итог, можно сказать, что социальная ответственность проявляется в следующих видах деятельности ОРК:

- в обеспечении сохранности редких книг как едином процессе обеспечения сохранности объектов, имеющих культурную ценность, и обеспечения доступности данных текстов для будущих поколений;
- каталогизации и систематизации фондов;
- выставочной деятельности, которая дает немалый общественный резонанс и служит, с одной стороны, формированию положительного имиджа библиотеки, а с другой, – научно-просветительским целям.

Безусловно, перечисленные здесь направления деятельности не являются принципиально новыми, однако КСО позволяет по-новому оценить цели этой деятельности и, как следствие, придать ей аксиологическое измерение. Таким образом, можно говорить о том, что концепция социальной ответственности выступает как ориентир при работе с редкими книгами.

Библиографический список

1. Зарецкий А. Д. Корпоративная социальная ответственность: мировая и отечественная практика / А. Д. Зарецкий, Т. Е. Иванова. – Краснодар : Издательство КСЭИ, 2012. – 231 с.
2. Социальная ответственность организаций. Требования. Международный стандарт IC CSR-08260008000 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Всероссийской организации качества по вопросам социальной ответственности. – URL: <http://ksovok.com/standarts.php>.
3. Флиер А. Я. Культурология для культурологов : учеб. пособие для магистрантов и аспирантов, докторантов и соискателей, а также преподавателей культурологии / А. Я. Флиер. – М. : Академический Проект, 2000. – 496 с.
4. Щербинина Г. С. Социальная ответственность: реалии университетской библиотеки / Г. С. Щербинина // Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы : науч.-практ. сб. – Екатеринбург : УрФУ, 2012. – Вып. 11. – С. 22–30.

УДК 097

Рассмотрены книжные знаки на книгах, выявленные в процессе исследования и описания редкого фонда вузовской библиотеки.

Ключевые слова: библиотеки вузов, библиотечный фонд, фонд редких книг, редкие книги, книжные знаки, экслибрисы.

А. В. Костицина
ФБ ПГГПУ, Пермь

Экслибрисы в книжных собраниях Фундаментальной библиотеки ПГГПУ

Экслибрис (от лат. ex libris – из книг) – книжный знак, свидетельствующий о принадлежности данной книги определенному владельцу, неразрывно связанный с книгой, он способен выполнять функцию документального источника при изучении истории книги и библиотек. С помощью изучения книжных знаков можно проследить судьбу отдельного экземпляра издания на всем протяжении его бытования [7; 9].

Существуют шрифтовые экслибрисы (ярлыки), в которых обозначены только имя и фамилия владельца, и художественные – в виде рисунка. Среди художественных различают гербовые, вензелевые, сюжетные экслибрисы. По технике исполнения книжные знаки могут быть простыми штемпельными, в виде типографского набора, цинкографическими и выполненными в определенном материале [7; 9].

В редком фонде библиотеки ПГГПУ имеется множество частных коллекций, на многих изданиях из этих коллекций есть книжные знаки, различные по виду и технике исполнения. Специальное их исследование не проводилось, книжные знаки выявляются в процессе описания книг. В настоящий момент при составлении библиографического описания документа в него включается и описание книжных знаков, встречающихся в нем. Основываясь на описаниях, можно отметить, что наиболее часто встречаются шрифтовые экслибрисы – штемпельные и типографские.

Это, прежде всего, простейшие книжные знаки, представляющие собой бумажные ярлыки, а также штемпели с именами владельцев книг на изданиях из личных коллекций: профессора механики Санкт-Петербургского университета Дмитрия Константиновича Бобылева, историка философии Эрнеста Львовича Радлова, профессора кафедры биологии педагогического факультета Пермского государственного университета Павла Васильевича Сюзева, доктора Павла Николаевича Серебренникова, протоиерея Пермской Духовной семинарии Михаила Задорина и многих других.

Начало книжному собранию библиотеки было положено двумя крупнейшими поступлениями от Главного управления по делам печати и Петроградского университета. В составе последнего встречаются экземпляры с книжными знаками, подаренные этому университету частными лицами: профессора философии Ивана Ивановича Лапшина, профессора древней истории и классической филологии Федора Федоровича Соколова, профессора по кафедре церковного права юридического факультета Владимира Николаевича Бенешевича, преподавателя латыни и библиотекаря Ильи Петровича Мурзина, магистранта Николая Павловича Ижевского и др.

Кроме знаков на книгах частных владельцев на книгах из редкого фонда имеется множество ярлыков и штемпелей различных организаций – учебных и общественных учреждений, музеев, библиотек, дары которых легли когда-то в основу библиотечного фонда. Это штемпели Библиотеки Пермского отделения Императорского петроградского университета, Главного управления по делам печати, Пермского литературно-театрального музея, Частной прогимназии Циммерман, Пермского научно-промышленного музея, Музея древностей при ПГУ, Пермской женской учительской семинарии и т. д.

Подробнее хотелось бы остановиться на нескольких экслибрисах, которые были найдены в процессе изучения редкого фонда библиотеки пока лишь на единичных экземплярах.

Первый был найден на форзаце книги английской писательницы Джейн Марсет «Беседы о физике» (1829) и позволяет сделать предположение, что это

издание входило в состав библиотеки Сергея Григорьевича Строганова. Гербовый экслибрис относится ко второй половине XIX в., на нем изображение – в тонкой линейной рамке на овальном щите герб, увенчанный графской короной, под тремя коронованными шлемами. Внизу надпись «Графъ Сергій Строгановъ». Принадлежит экслибрис графу С. Г. Строганову (1794–1882) – попечителю сыновей императора Александра II, основателю Строгановского училища в Москве, книгоиздателю и писателю, коллекционеру книг, икон, монет. К Сергею Григорьевичу перешли знаменитые коллекции Строгановых, в том числе и богатейшая библиотека, включавшая в себя собрание рукописных материалов, в нее он добавил собранную им нумизматическую и археологическую библиотеку с множеством рукописей, иностранных книг и других материалов [1]. В библиотеку ПГГПУ издание поступило от Пермского музея.

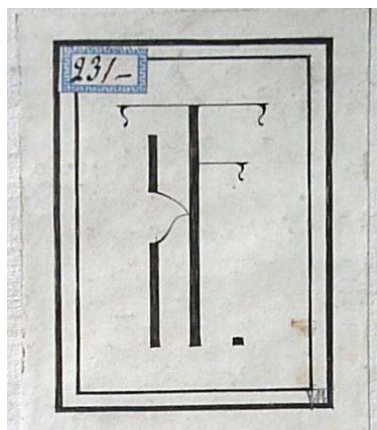


Рис. 1. Экслибрис
Т. С. Гагариной

Сразу два экслибриса, принадлежащих княжескому роду Гагариных, наклеены на форзаце редчайшего издания начала XVII в. – «Атлас городов земного мира» («Civitates Orbis Terrarum», [1612]) Георга Брауна (1541–1622) и Франца Хогенберга (до 1542–1592). Один из них конца XIX в. принадлежит княжне Татьяне Сергеевне Гагариной (1834–?), выполнен в технике литографии, на нем в двойной линейной рамке изображен вензель «КТГ» (рис. 1). Рисунок экслибриса был создан князем Николаем Викторовичем Гагариным [1, с. 191]. Николай Викторович (1873–1925) – художник-любитель, коллекционер и библиофил – унаследовал прекрасную библиотеку отца – Виктора

Николаевича, которую продолжал пополнять. Ему принадлежит второй экслибрис, вклеенный в «Атлас» (рис. 2). На литографированном книжном знаке – герб, увенчанный княжеской короной, в овальной рамке с надписью «Князя Николая Викторовича Гагарина», ниже – «№» [1, с. 190]. На форзаце стоит также штамп «Народный Комиссариат / по Просвещению / Книжный / фонд / при Отделе Науч. / Библиотек», это позволяет сделать вывод, что издание было реквизировано. В ноябре 1918 г. Советом народных комиссаров был принят декрет о порядке реквизиции библиотек и книжных складов. В соответствии с ним реквизиция проводилась только с ведома и согласия Наркомпроса. Через месяц Наркомпрос утвердил инструкцию о порядке реквизиции частных библиотек. По этой инструкции все частные библиотеки, содержавшие свыше 500 томов и принадлежавшие гражданам, не нуждавшимся в этих книгах по работе, объявлялись государственной собственностью и изымались для системы государственных библиотек. Затем изъятые книжные сокровища направлялись в специально созданный в январе

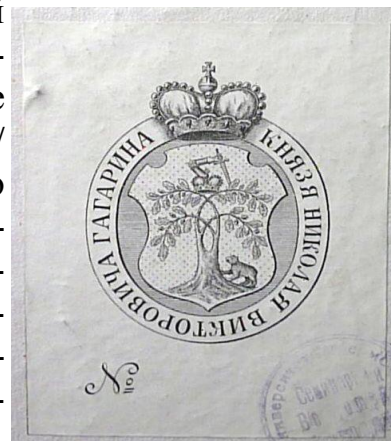


Рис. 2. Экслибрис
Н. В. Гагарина

1919 г. при Библиотечном отделе Наркомпроса Государственный книжный фонд, который пополнял за их счет государственные книгохранилища [3; 4]. По-видимому, такая же судьба постигла и «Атлас» Хогенберга.



Рис. 3. Герб рода Всеволожских

Следующий книжный знак был найден на книге шотландского математика и астронома Джеймса Фергюсона (Fergusson; 1710–1776) «The Art of Drawing in Perspective Made Easy to Those who Have No Previous Knowledge of the Mathematics» (London, 1775). Он представляет собой штамп красного цвета – в линейной рамке герб рода Всеволожских (рис. 3) с изображением щита горизонтально разделенного на две части: в верхней – Ангел, в нижней – пушка, на которой сидит Райская птица. Щит покрыт мантией и княжеской шапкой, внизу под щитом – камергерский ключ и два ордена, по окружности надпись «Библиотеки В. А. Всеволожскаго 1815»

[1, с. 180; 11]. Всеволод Андреевич Всеволожский (1769–1836) – астраханский вице-губернатор, действительный камергер, устроитель первого на Волге парохода. Он был одним из самых богатых людей в России и удивительным оригиналом своего времени. В аристократическом кругу он слыл настоящим русским барином, хлебосолом и театралом, но никаких упоминаний о том, какой библиотекой владел Всеволод Андреевич, не найдено. В инвентарной книге указано, что издание поступило в библиотеку ПГГПУ «Из архивного фонда».

Выяснить, кому принадлежат два других экслибриса, было непростой задачей, так как оба не содержат фамилии владельцев. Первый – вклеен в двухтомный труд адъютанта Наполеона, графа Филиппа-Поля де Сегюра «История Наполеона и Великой армии в 1812 г.» (L'Histoire de Napoleon et de la Grande Armee pendant L'annee 1812. Paris, 1826). На заштрихованном фоне экслибриса – овал, в котором изображен герб – щит, разделенный диагональю, с правой стороны – звезда, с левой – полумесяц рогами вверх, на середине горизонтально положена сабля, внизу – подкова. Щит увенчан дворянскими шлемом и короной с выходящей рукой в латах с саблей. В овал также вписан «п.°_». В результате проведенных поисков описание этого знака было найдено в исследовании «Описание русских книжных знаков» выдающегося книговеда, коллекционера экслибрисов Удо Георгиевича Иваска (1878–1922) [6, с. 199]. Экслибрис относится к середине XIX в. Книга, судя по вклеенному в нее книжному знаку, принадлежала граверу и коллекционеру Мосолову Семену Николаевичу (1812–1880) (рис. 4). Мосоловы были страстными собирателями картин и гравюр, собирали они и книги. Основателем художественного собрания и богатейшей библиотеки был Николай



Рис. 4. Экслибрис С. Н. Мосолова

Семенович Мосолов-старший (1775–1859). Затем его коллекции перешли по наследству к единственному сыну, Семену Николаевичу, который стал истинным продолжателем дела отца. Затем традиции отца и деда продолжил гравер-офортист Мосолов Николай Семенович-младший (1846–1914) [11]. Именно ему принадлежит второй экслибрис, найденный в книге виконта, военного комиссара в Смоленске – Луи Гийома де Пюибюска «Письма о войне с Россией в 1812 году; о городе Санкт-Петербурге, нравах и обычаях жителей России и Польши», вышедшем в Париже в 1816 г. (Puibusque M. L.G. Lettres sur la guerre de Russie en 1812, sur la ville de Saint-Petersbourg, les moeurs et les usages des habitants de la Russie et de la Pologne. Paris, 1816). Литографированный экслибрис относится ко 2-й половине XIX в. – в двойной линейной и фигурной рамке надпись «N. M. | №». В каталоге С. И. Богомолова указано, что свои редкие художественные богатства и обширную библиотеку по вопросам искусства Николай Семенович-младший завещал Румянцевскому музею в Москве [1, с. 529]. А в библиотеку ПГГПУ, судя по записи в инвентарной книге, экземпляры с экслибрисами Мосоловых поступили из первого в городе Перми книжного магазина Ольги Петровской.

Еще один книжный знак, владельца которого было сложно установить, был найден в книге историка литературы Афанасьева Александра Николаевича (1826–1871) «Русские сатирические журналы 1769–1774 годов».



Рис. 5. Вензель
А. А. Половцова

Это гравированный вензелевый экслибрис второй половины XIX в. с надписью «Половцев» в нижней части декоративной рамки в стиле рококо размещена помета «№ томъ» (рис. 5). Выполнен экслибрис знаменитым русским художником-гравером Иваном Петровичем Пожалостиным [1, с. 656]. Принадлежит вензель Александру Александровичу Половцову (1832–1909) – государственному и общественному деятелю, меценату, промышленнику. За счет его личных средств с 1896 г. издавался «Русский биографический словарь». Половцов владел обширной библиотекой, состоявшей в основном из книг исторического содержания, в которую вошла частично при-

обретенная им библиотека графа Н. А. Кушелева-Безбородко. Издание с его экслибрисом поступило в библиотеку ПГГПУ из Петербурга, оно было приобретено в антикварном книжном магазине Ивана Федоровича Косцова.

Книжные знаки являются важным источником информации при изучении различных коллекций книг, они дают возможность установить владельцев отдельных экземпляров, а иногда и целых собраний, узнать историю их бытования, выявить книги из разрозненных книжных собраний. Изучение книжных знаков – интересная и сложная задача, которая служит толчком к поиску сведений о владельцах книг, их судьбе и судьбе их книжных коллекций, и иногда приводит к новым открытиям, позволяя при этом лучше узнать историю формирования книжного фонда библиотеки.

Библиографический список

1. Богомолов С. И. Российский книжный знак, 1700–1918 / С. И. Богомолов. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М. : Минувшее, 2010. – 959 с.
2. Гербовые книжные знаки в фонде редкой книги Гатчинского дворца-музея [Электронный ресурс]. – URL: http://gatchinapalace.ru/special/heraldic_bookplate_in_the_fund_of_rare_books_of_the_gatchina_palace_museum.php.
3. Декрет СНК о порядке реквизиции библиотек, книжных магазинов и складов и книг вообще. 1918, 26 ноября [Электронный ресурс] // Открытый текст : электрон. период. изд. – URL: <http://www.opentextnn.ru/censorship/russia/sov/law/snk/1917/?id=594>.
4. Добренко Е. Формовка советского читателя: социальные и эстетические предпосылки рецепции советской литературы / Е. Добренко. – СПб. : Академический проект, 1997. – 321 с.
5. Иваск У. Г. Описание русских книжных знаков (Ex-Libris). Т. 1. Ч. 1 [Электронный ресурс] / У. Г. Иваск. – М. : [б. и.], 1905. – 152 с. – URL: <http://www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=75110>.
6. Иваск У. Г. Описание русских книжных знаков (Ex-Libris). Т. 1. Ч. 2 [Электронный ресурс] / У. Г. Иваск. – М. : [б. и.], 1905. – 173 с. – URL: <http://www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=75113>.
7. Книжные знаки [Электронный ресурс] // Бородаев С. Ю. Эклибрис. Коллекция книжных знаков. – URL: <http://www.geol.msu.ru/deps/ore/borodaev/bookmark.html>.
8. Крупцева О. В. Эклибрисы в книжном собрании графа Г. А. Строганова в Томске / О. В. Крупцева // Вестник Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение. – 2013. – № 2. – С. 78–86.
9. Минаев Е. Н. Эклибрис [Электронный ресурс] / Е. Н. Минаев. – М. : Советский художник, 1968. – URL: <http://www.ljpoisk.ru/archive/7970349.html>.
10. Общий гербовник дворянских родов Всероссийския империи, начатый в 1797 году [Электронный ресурс]. – [СПб. : Сенат. тип., 1799–1840]. – URL: <http://gerbovnik.ru>.
11. Под знаком Рембрандта. Художественное собрание семьи Мосоловых [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.museum.ru/N47599>.

УДК 09:027.7(470.56)

Рассмотрена история создания и работа с фондом редких книг библиотеки сельскохозяйственного вуза.

Ключевые слова: библиотеки вузов, библиотечный фонд, фонд редкой книги, книжные памятники.

Э. Т. Шарафутдинова

НБ ОГАУ, Оренбург

Работа с фондом редкой книги в библиотеке ОГАУ

В мае 1930 г. был организован сельскохозяйственный вуз в Оренбурге. Одновременно с институтом создавалась и библиотека, формировался фонд. Все книги, которые легли в основу первичного фонда, стали ядром фонда редких книг библиотеки. В 70-х годах прошлого века по инициативе членов Библиотечного совета на основе отобранных изданий из общего фонда библиотеки и привлечения даров был создан фонд редкой книги.

Большую часть фонда составляют книги, подаренные различными общественными организациями и библиотеками. Часть фонда привезена из Мо-

сквы, Самары, Казани, из библиотек опытных станций, Почвенно-ботанического бюро, других учебных заведений России, из частных библиотек, из Оренбургской женской гимназии. Кроме того, включались дары преподавателей института и их наследников, например, книги из личных библиотек профессоров института Баталина А. Х., Садовского Н. В., Вигдорчика В. М., Погореловой Л. Г., Вострикова Н. И. и др.

В фонд редких книг вошли книжные коллекции, уникальные издания, рукописи и старопечатные книги – иностранные издания первой четверти XIX в., отечественные издания гражданского шрифта первой четверти XIX в.: Линней К. «Философия ботаники, изъясняющая первые оной основания», «Марфа, посадница новгородская» и многие другие. Информация, содержащаяся в этих изданиях, и сейчас актуальна, интересна, поучительна, располагает глубоким научным потенциалом, не всегда изученным. Редкие книги – лучший способ почувствовать ту эпоху, в которую они были созданы. Многие книги передают достижения российской дореволюционной высшей школы. Наличие редкого фонда в библиотеке вуза является одним из гарантов сохранения изучения и популяризации источников знаний не за десятки, а за сотни лет существования различных наук. На сотрудников отдела книгохранения налагается обязанность обеспечивать преподавателей, аспирантов и магистрантов источниками, а в идеале – первоисточниками в целях поддержки их образовательной и научно-исследовательской работы.

Исторически сложившийся фонд редкой книги насчитывает ок. 4 тыс. единиц хранения и включает в себя рукописные и репринтные книги XIX–XX вв., книги конца XVIII в., например, среди которых книжный памятник Палласа П. «Путешествие по разным провинциям Российского государства» 1788 г., труд Амбодика-Максимовича Н. «Ботаники первоначальные основания» 1796 г., Левшина В. «Конский врач» 1819 г. и т. д.

Хочется упомянуть о чудных переплетах, гравюрах, экслибрисах и о многом другом. Библиотека богата книгами с автографами и экслибрисами выдающихся ученых и общественных деятелей России, экслибрисами российских и западноевропейских книготорговых фирм, частных и общественных библиотек, изданиями, оформленными и проиллюстрированными выдающимися художниками. Имеются также издания с автографами и экслибрисами владельцев ветеринарных клиник и личных библиотек ветеринарных врачей Иванова Н. А., Руженцова П. П., Умрихиной К. Д.

Часть книг в фонде имеет историческую направленность. Коллекцию украшают труды крупных историков XVIII в. Васильева А. В. «Исторический очерк русского образования в Тургайской области и современное его состояние», Вермана К. «История искусства всех времен и народов», Норманна М. «История Земли».

Фонд редких книг включает также издания таких выдающихся деятелей культуры, как собрания сочинений Островского А. Н., Гоголя Н. В., Толстова Л. Н., Салтыкова-Щедрина М. Е., Ибсена Г. и др.

Часть коллекции составляют книги первых лет советской власти (1917–1924) и книги периода Великой Отечественной войны. Эти издания также входят в состав фонда, так как в свое время они издавались малыми тиражами.

На протяжении нескольких лет в рамках Национальной программы «Свод книжных памятников Оренбургской области» проводилась работа по обследованию редкого фонда и созданию базы данных, разработанной Федеральным центром консервации библиотечных фондов Российской национальной библиотеки. Работа проводилась в два этапа. Первый этап – выявление книжных памятников, опубликованных до 1830 г. В результате было выявлено 9 раритетов, на каждый из них подготовлено расширенное библиографическое описание в соответствии с требованиями паспорта книжного памятника. Второй этап – сохранение книжных памятников края: выявление дореволюционных изданий, опубликованных в типографиях Оренбургской области. Из фонда редких книг библиотеки было отобрано 110 названий.

Первоначально ценный фонд был отражен в картотеке редких книг, а с 2009 г. – в базе данных редких книг «Коллекция». В настоящее время большая часть редкого фонда внесена в электронный каталог. Работа с редкими изданиями требует тщательного изучения документов для правильного определения предметных рубрик, ключевых слов, которые в полном объеме раскрывают содержания книг.

Одной из задач электронного каталога – знакомство читателей с документами фонда редких и ценных изданий библиотеки. Издания активно используются в научных целях преподавателями и аспирантами. Для раскрытия фонда, его продвижения в библиотеке университета организуются открытые просмотры и тематические выставки. Только в 2013 г. был подготовлен целый ряд экспозиций: «Исследование Оренбургской губернии», «По заслугам почтения достойны», «Посевные культуры», «В. П. Горячкин – ученый, основоположник науки о сельскохозяйственной технике». Помимо этого, материалы фонда используются при подготовке виртуальных выставок. Интерес к раритетам никогда не угаснет. Эти книги всегда найдут своего читателя. У «золотого» фонда библиотеки есть свои почитатели, которые много времени проводят среди любимых книг. Среди них профессор Гусев Н. Ф., доцент Глуховский В. Ф., старшие преподаватели Надыршин Ф. М., Акулова Т. Л., Молощенков А. Н. и др. Задачей специалистов библиотеки университета является не только сохранность редких образцов, но и обеспечение доступа к ним читателя, который бы смог прикоснуться к давно забытой старине.

И. Б. Тетерина, Т. В. Барина
НБ ПГНИУ, Пермь

Социальная ответственность библиотеки вуза: формы и способы реализации

В современных условиях особое значение в России приобретает корпоративная социальная ответственность. Появляется проблема социальной ответственности как проблема расширения функций организации с простого производства товаров и услуг для удовлетворения потребностей человека до создания более комфортной среды его существования и развития [2].

Политика корпоративной социальной ответственности характеризует отношение компании к людям и организациям, с которыми она сталкивается в ходе своей деятельности, и к обществу в целом [1].

Библиотека высшего учебного заведения, как и система библиотек в стране, с начала своего существования несет определенную социальную ответственность перед обществом.

Определяя для себя политику социальной ответственности, Научная библиотека Пермского государственного национального исследовательского университета (НБ ПГНИУ), расширяет свою сферу деятельности за счет поиска и реализации новых возможностей, обеспечивая себе устойчивое развитие и социально-культурную значимость. Относительно новым и перспективным направлением является преобразование территории библиотеки в открытую коммуникативную площадку и пространство культурно-образовательного партнерства. В рамках этого направления НБ ПГНИУ выступает инициатором, разработчиком и непосредственным участником проектов как внутри университета, объединяя свои усилия с факультетами и кафедрами, так и за его пределами, совместно с другими образовательными и культурными учреждениями города. Основными целями подобных инициатив являются следующие – развитие интереса молодежи к историко-культурному наследию России и края, повышение культурно-образовательного уровня студентов и школьников. Как открытая площадка НБ ПГНИУ принимает участие в культурной и интеллектуальной жизни города, организуя в своих читальных залах мероприятия различного характера, привлекающие внимание городской общественности.

Значительная часть реализуемых проектов связана с уникальным фондом редких и ценных изданий, входящим в состав книжного фонда библиотеки. Общий объем редкого фонда составляет около 20 тыс. экземпляров. Это рукописные издания, кириллические памятники, книги гражданской печати, дореволюционная периодика, единственная в своем роде краевая картографическая коллекция. Фонд редких и ценных изданий библиотеки универси-

тета является частью Единого фонда книжных памятников России и подлежит государственному хранению. За последние годы существенно возросло научное внимание и к редкой книге, в связи с чем стало необходимо использовать новые формы и методы ее поддержания и популяризации. НБ ПГНИУ постоянно участвует, разрабатывает и проводит сама различные мероприятия по сохранности, актуализации и включению в научный оборот редких и ценных изданий.

Так, например, в 2001 г. в Пермском крае начала действовать региональная программа «Книжные памятники Прикамья (Книга и Вера Перми Великой)». В ходе реализации Программы были выявлены, изучены и описаны книжные памятники кириллической печати во всех хранилищах Пермского края независимо от их ведомственной принадлежности и места хранения. Библиотека университета участвовала в этой программе наряду с музеями и другими библиотеками края. Завершением Программы стало издание каталогов и создание единой базы данных рукописных и печатных кириллических книжных памятников и русских рукописей, хранящихся на территории Пермского края. Кроме того, исследования письменных источников показали, что пермская книжная культура имеет исторические корни, древние традиции и является общероссийским достоянием.

Для популяризации фонда редких и ценных изданий среди студентов университета НБ ПГНИУ разработала экспериментальный проект. Суть его состояла в том, чтобы привлечь студентов ПГНИУ в рамках летней производственной практики к библиографическому описанию изданий редкого фонда и созданию записей в электронном каталоге. Конкретные задачи, которые ставились перед проектом, заключались в следующем:

1. организовать группу студентов в качестве дополнительной рабочей силы для создания записей электронного каталога редких и ценных изданий, что позволит в дальнейшем их актуализировать;
2. способствовать активному включению библиотеки в основной образовательный процесс в качестве основной базы для проведения библиографической производственной практики;
3. сформировать имидж библиотеки как союзника студентов, способного на доверительное и неформальное общение, имеющего общую заинтересованность с пользователями.

Для участия в эксперименте был выбран историко-политологический факультет университета, на котором в соответствии с учебным планом студенты дневного отделения проходят научно-библиографическую практику, предполагающую изучение и описание исторических и архивных документов. Учитывая это обстоятельство, библиотека в лице заведующей сектором редкой книги предложила деканату факультета двустороннее сотрудничество. Кроме того, выбор историко-политологического факультета объясняется еще и тем, что такое сотрудничество может стать взаимовыгодным именно историкам, так как непосредственное общение с письменными источниками, возможность их практического изучения, приобретение навыков библиографи-

ческого и элементов археографического описания, а также непосредственное общение с книжными памятниками – послужит неоценимым опытом для будущих специалистов. Это мнение организаторов проекта легло в основу предположения, выдвинутого до начала эксперимента, в дальнейшем оно полностью подтвердилось.

Работу студентов сопровождали два специалиста библиотеки: заведующий сектором фонда редкой книги и каталогизатор отдела научной обработки литературы. В ходе проведения мероприятия для непосредственных участников проекта была проведена экскурсия по фонду редких и ценных изданий НБ ПГНИУ. По окончании работы студентам было предложено ответить на несколько вопросов анкеты.

С точки зрения студентов проект был признан полезным, интересным и познавательным. В частности, студенты отметили, что фонд редкой книги библиотеки замечателен возможностью обнаружить для себя старые и редкие издания, прикоснуться к ним, поддержать в руках, полистать страницы. Как и предполагалось, особый интерес вызвали книги XVIII и XIX вв.

Среди других высказываний можно выделить и такие: «данный проект полезен не только для студентов, но и для преподавателей в их исследовательской работе, так как книги фонда редкой книги чаще всего имеются в одном экземпляре»; «пополнение ЭК изданиями фонда редкой книги дает доступ к старой (исторической) литературе и к источникам, что само по себе значимо»; «работая с историческими книгами и источниками, можно вспомнить ранее полученные знания и дополнить их»; «каждый студент-историк должен видеть источники и знать о них все». Кроме этого, было отмечено, что работа в таком проекте «учит внимательности и аккуратности».

Практиканты посчитали существенным и то обстоятельство, что работа осуществлялась непосредственно с книги, поскольку: «через каталог не всегда можно узнать о книгах редкого фонда». Это высказывание дает почву для размышления по поводу разработки других проектов в отношении более детального ознакомления студентов с изданиями редкого фонда, а также развернутого представления редких изданий в электронном каталоге и включение их в электронную библиотеку.

Проект был назван взаимовыгодным как для библиотеки, так и для студентов: с одной стороны, студенты помогли библиотеке, а с другой, – они получили полезный опыт в ознакомлении с литературой прошлых столетий. Важность проекта отмечается и с познавательной точки зрения, во-первых, знакомство с книжными памятниками, а, во-вторых, студенты, как пользователи библиотеки, лучше познакомились и с процессом каталогизации (предметизации) литературы, что, в свою очередь, облегчит им работу с электронным каталогом.

Участники проекта сошлись в общем мнении, что это мероприятие необходимо продолжать и привлекать к этой работе не только студентов-историков, но и преподавателей, а также студентов других факультетов.

Помимо научной и учебной деятельности библиотека ведет активную работу по широкой популяризации редкого фонда. Экскурсии и обзоры изданий редкого фонда стоят в числе самых интересных мероприятий библиотеки и университета в целом. Поддерживая образовательные проекты, НБ ПГНИУ сотрудничает со школами города и области, организуя познавательные мероприятия для школьников. Уже постоянными посетителями экскурсий по университету и библиотеке становятся группы ребят из летних городских лагерей отдыха. Всем желающим предоставляется уникальная возможность побывать в основном книгохранилище университетской библиотеки.

Любителей книги НБ ПГНИУ каждый год собирает на ставшее традиционным мероприятие «Ночь музеев», посвященном Международному дню музеев. Коллекция редких и ценных изданий, представленная на выставке-экспозиции, привлекает внимание своей неординарностью. Гости знакомятся с наиболее ценными с исторической и краеведческой точки зрения экземплярами, уникальными образцами высокохудожественного оформления и полиграфического исполнения, собранием книжных миниатюр. Каждое такое мероприятие сопровождается рассказом о ценнейших изданиях и беседой с читательской аудиторией. «Ночь музеев» в НБ ПГНИУ является необычным событием и выходит за пределы привычных форматов библиотечных мероприятий.

Проводимая работа и открывающиеся в связи с этим новые перспективные направления послужили возникновению идеи создания «Центра по работе с книжными памятниками» с постоянно действующей музейной экспозицией. Для осуществления этого замысла НБ ПГНИУ в 2014 г. приняла участие в ежегодном XIII корпоративном конкурсе социальных и культурных проектов, организуемом ООО «Лукойл-Пермь», и выиграла грант в номинации «Маршруты культуры» с проектом «Книжные сокровища старейшего на Урале».

Проект направлен на обеспечение сохранности, актуализацию и введение в научный оборот книжных памятников федерального и регионального значения из фонда редких изданий НБ ПГНИУ. Предполагается, что это будет осуществляться за счет проведения мероприятий различного уровня (заседания сообщества хранителей Книжных памятников Перми, семинаров, круглых столов), участия в практических конференциях; организации и проведения семинарских и научно-практических занятий; создания публикаций по материалам исследований в рамках проекта.

Создание «Центра по работе с книжными памятниками» позволит решить проблему проведения учебных и учебно-практических занятий с использованием исторических источников для студентов различных факультетов университета, обеспечит оборудованную базу музейной и научно-библиографической практики студентов-историков. Создание полнотекстовой электронной библиотеки и открытие музейно-выставочной экспозиции даст возможность сделать достоянием общественности ценнейшие исторические и краеведческие документы редкого фонда НБ ПГНИУ, будет способствовать рациональному их использованию и оказывать тем самым практиче-

скую помощь в научной работе ученым, краоведам и историкам, студентам Пермского края и всем заинтересованным читателям.

Таким образом, являясь коммуникативным и социально-культурным центром университета, Научная библиотека ПГНИУ учитывает потребности студенческого сообщества, создает творческую атмосферу для сотрудников и посетителей, поддерживает партнерские отношения с другими образовательными учреждениями и организациями социально-культурной сферы, формируя тем самым положительный имидж библиотеки.

Библиографический список

1. Бочарова А. Политика корпоративной социальной ответственности: пути реализации / А. Бочарова // Справочник по управлению персоналом. – 2010. – № 4. – URL: <http://www.pro-personal.ru/journal/218/5560>.
2. Мотивация персонала в современной организации / под общ. ред. С. Ю. Трапизына. – СПб. : Книжный Дом, 2007. – URL: <http://textb.net/117/12.html>.

УДК 099

Рассмотрена одна из владельческих коллекций фонда редких книг вузовской библиотеки.

Ключевые слова: библиотеки вузов, фонд редкой книги, поэзия, редкие книги, коллекции.

И. А. Бурдинская
ФБ ПГГПУ, Пермь

Книги Поликсены Соловьевой в Фундаментальной библиотеке ПГГПУ

Поликсена была самым младшим (двенадцатым) ребенком в семье знаменитого историка Сергея Михайловича Соловьева (1820–1879), автора «Истории России с древнейших времен» (1851–1879), ректора Московского университета. Широкую известность получили и ее старшие братья: Всеволод Сергеевич как исторический романист, Михаил Сергеевич как литературный критик. Под воздействием религиозной философии поэта Владимира Сергеевича Соловьева (1853–1900) находилось младшее поколение русских символистов. Соловьева была разносторонне талантливым человеком. Она прекрасно пела, профессионально занималась живописью (в течение нескольких лет училась у М. Пряшникова и В. Поленова), однако делом ее жизни стала литература. В историю русской культуры первой трети XX в. она вошла не только как писатель, но и как издатель.

В конце 1905 г. (совместно с Н. И. Манасеиной) Соловьева организовала детский журнал «Тропинка» (1906–1912) и одноименное книжное издательство, специализировавшееся преимущественно на издании детской литературы. К работе в журнале были привлечены лучшие писатели начала XX в. «Журнал предпринял энергичную попытку отказаться от детских писателей-ремесленников <...>, от традиционного круга образов детской литературы» [6, с. 160]. В. Пяст, характеризуя «Тропинку» как «детский журнал необычного типа», указывал на весьма «близкое участие в судьбе этого органа»

А. Блока. Он вспоминал, как А. Блок «часто "наставлял" вдвое старшую его по летам издательницу, – что видно из его "Дневников"» [8, с. 30].

По свидетельству историков книги, издательство работало и после того, как из-за финансовых трудностей прекратил свое существование журнал, «выпуск книг продолжался <...> в серии "Библиотека Тропинки", или с указанием: "Издание Тропинки", "Издания журнала Тропинка", "Книгоиздательство Тропинка"» [6, с. 160]. По наблюдениям историков книги, «Книгоиздательство «Тропинка» издавало только современные произведения. Среди иностранных авторов – Л. Кэрролл, Дж. Лондон, М. Оду, А. Франс, Т. Шторм, в числе отечественных писателей – А. Куприн, М. Безобразова, О. Белявская, Ив. и Ст. Кондурушкины». Всего в издательстве было опубликовано «около 100 наименований книг» [13, с. 644], половина из них принадлежала руководителям журнала и издательства – Соловьевой и Н. И. Манаеиной. По подсчетам исследователей, Соловьева издала в «"Тропинке"» около двадцати книг для детей, среди них такие популярные тогда, как "Жизнь Хитролиса" (перевод поэмы Гете "Рейнике-Лис"), "Крупеничка", "Куклин дом", "Приключения Кроли", "Елка"» [3, с. 50]. Она участвовала также в оформлении книг. С ее рисунками увидели свет «История одного воробья» М. М. Безобразовой (1911), «Слон: рассказ для детей» А. И. Куприна (1907), «В деревне: рассказы и сказки» И. С. Кондурушкина (1909). К сожалению, ни одной из названных книг в фонде ФБ ПГГПУ нет, зато сохранились два ее «взрослых» поэтических сборника, изданные «Тропинкой».

Соловьева писала и прозаические, и драматические произведения, но признание получила, прежде всего, как поэт. Она автор пяти поэтических сборников: «Стихотворения» (1899), «Иней. Рисунки и стихи» (1905), «Плакун-трава» (1909), «Вечер» (1914), «Последние стихи» (1923). Лирику Соловьевой принято рассматривать как звено в цепи, соединяющей золотой век русской поэзии с серебряным. Исследователи указывают на противоречивость ее художественного сознания, «отмеченного чертами переходности». С одной стороны, была очевидна приверженность Соловьевой «к классической форме стиха, к "натурфилософской" лирике Природы», сближающая ее поэзию с романтической традицией XIX в. (В. А. Жуковский – А. А. Фет). С другой, влияние старшего брата Владимира предопределило связь ее творчества с художественными исканиями символистов. Ей была близка «проблематика символистского Эроса, символистские представления «о просветляющей, преображающей грешную человеческую плоть силе "небывалой" <...> Любви» [1, с. 760].

Из пяти ее поэтических сборников в редком фонде библиотеки ПГГПУ имеются три: «Плакун-трава», «Вечер», «Последние стихи». Все они сегодня относятся к разряду редких книг: ни одна из них с момента первой публикации не переиздавалась. Дополнительную значимость они приобретают как прижизненные издания.

Сборник «Плакун-трава» (рис. 1) поступил в библиотеку педуниверситета в составе коллекции А. Н. Веселовского. Об этом свидетельствует вла-

дельческая надпись на титульном листе, указывающая на принадлежность данного экземпляра именно ему. Исследователи, комментируя название данного сборника и вслед за Вяч. Ивановым полагая, что «главная вест» стихов Соловьевой – это «вест о любви "небывалой"», обращают внимание на образ трав, «подающих разные голоса и рассказывающих свои сказки». По мнению Е. А. Калло, «говорящая природа» и сказочные сюжеты «Плакун-травы» не только связывают данный поэтический сборник с романтической традицией, но «имеют и несомненный литературный источник, а именно, сказку Льюиса Кэрролла "Алиса в стране чудес", которая вышла в Петербурге в 1909 г. в переводе П. Соловьевой» [3, с. 52–53]. Исследовательница находит прямые параллели между «Плакун-травой» и «Приключениями Алисы в стране чудес» (говорящие растения / говорящие звери; «подводные» сказочные сюжеты в стихах Соловьевой / сюжет со школой на морском дне, морской кадрили с омаром, который рассказывают Черепаха Квази и Грифон у Кэрролла) [3, с. 53]. Как видно, перевод, работа над которым протекала одновременно с созданием оригинальных произведений, питал художественное воображение Соловьевой-поэта, служил основой ее собственного творчества.

На обложку (помимо названия) вынесены имя и фамилия автора, в скобках дан псевдоним «Allegro». Это вымышленное имя было взято Соловьевой в 1895 г., им она подписала свои первые опубликованные стихи. Позднее она сетовала на то, что псевдоним был выбран ею слишком поспешно, что он неудачный, однако отказываться от него не стала, на всех своих книгах, ставя его рядом с подлинной фамилией: «Выбор в качестве псевдонима музыкального термина, обозначающего быстрый темп исполнения, Соловьева объясняла желанием восполнить природный недостаток воли и жизненной энергии, который она ощущала в себе» [1, с. 759]. По общему мнению, это вымышленное имя вполне оправдывалось «неизменной бодростью ее духа», ее природной веселостью.

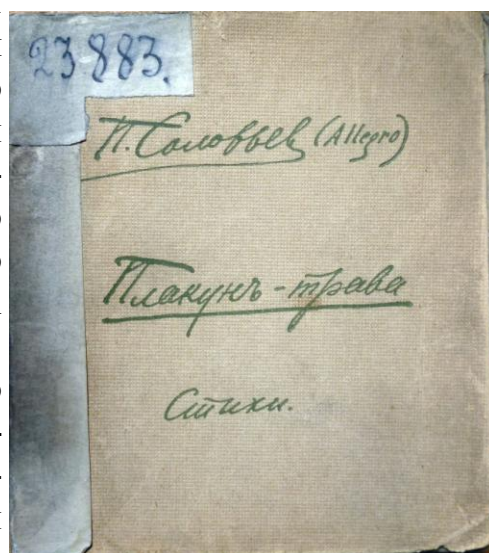


Рис. 1. Сборник
«Плакун-трава»

Все заглавные надписи на обложке «Плакун-травы» имитируют авторский почерк, напоминая автограф. Так могла выглядеть тетрадка со стихами, переписанными от руки, записная книжка, дневник. Отмеченная «рукописность» призвана подчеркнуть сугубо личный, «интимный» характер книги, посвященной близкой подруге Н. И. Манасеиной: «ТЕБЕ посвящаю и эти песни» [9, с. 5]. Ни на обложке, ни на титульном листе «Плакун-травы» год выпуска книги и название издательства не указаны. Однако в следующем сборнике «Вечер» в разделе «Книги того же автора» «Плакун-трава» значится как «издание "Тропинки"» [10, с. 63].

С «Тропинкой» (журналом и издательством) сотрудничали многие талантливые художники (Т. Гиппиус, Г. Нарбут, Д. Митрохин, В. Белкин и др.). Книги «Тропинки», хотя и выглядели «скромно», были лишены «удручающей серости» или откровенной безвкусицы, чем заметно отличались от других детских изданий своего времени [6, с. 161–162]. Данную оценку подтверждает и оформление выпущенных «Тропинкой» поэтических сборников Соловьевой, адресованных «взрослой» аудитории. Они оформлены просто, даже скупой, без каких-либо орнаментальных излишеств.

Прижизненные издания выходят в свет при непосредственном участии авторов. Участие Соловьевой в издании принадлежащих ей книг выражалось еще и в их оформлении. Например, свою первую книгу «Стихотворения» она украсила собственными акварельными виньетками, воспроизведенными в черно-белом варианте. В плане синтеза искусств несомненный интерес представляет ее вторая книга («Иней»), наполовину состоявшая из оригинальных рисунков и виньеток, вызвавших «похвалы рецензентов – в частности, И. Анненского и В. Розанова» [3, с. 45].

Нам не удалось установить, кому именно принадлежала концепция обложки «Плакун-травы». Можно лишь предположить, что заглавные надписи «воспроизводят» почерк именно биографического автора, и на этом основании сделать вывод о непосредственном участии Соловьевой в оформлении своей третьей книги стихотворений. Исследователи, знакомые с перепиской Соловьевой, определяют ее почерк как «крупный», «прямой» [3, с. 50]. Именно таким почерком «написано» заглавие, а фамилия автора больше похожа на факсимиле.

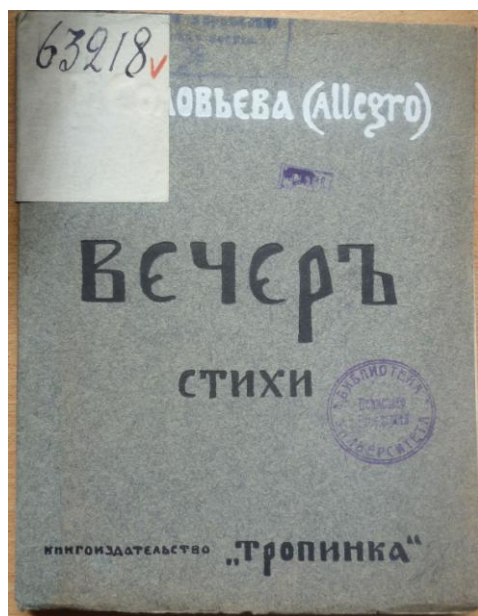


Рис. 2. Сборник «Вечер»

Сборник «Вечер» (рис. 2) считается одним из самых зрелых в творчестве поэта. Указание на то, что он выпущен «Тропинкой», имеется на его обложке. Тираж «Вечера» составлял всего 500 экземпляров. Библиофилы ценят прижизненные издания еще и за то, что они, как правило, выпускаются ограниченными тиражами и уже потому являются настоящими сокровищами, заключающими в себе дух прошлого, память культуры, истории.

Больше половины стихов печатаются в сборнике с посвящениями. В числе адресатов – Ф. Сологуб, З. Гиппиус, Н. Минский, Д. Мережковский, С. Соловьев, А. Герцык, М. Волошин, Вяч. Иванов, А. Блок, с которыми автора связывали дружеские или сугубо деловые отношения. Перечень имен свидетельствует о том, сколь широк был круг общения поэта. Обращает на себя внимание и состав адресатов: все они символисты – «старшие» и «младшие», а также поэты, близкие к ним. Указанные посвящения по-

зволяют прочесть «Вечер» как своеобразный диалог автора с поэтами-современниками.

Е. А. Калло заметила, что сборник «Вечер» вышел после широко известного «Вечера» А. Ахматовой, «эта же ситуация повторится у Соловьевой и со сборником "Последние стихи", название которого аналогично названию сборника З. Гиппиус» (Гиппиус З. Последние стихи. 1914–1918. П., 1918). Согласно наблюдениям исследовательницы, «в случае с "Вечером" повтор вряд ли мог быть авторской невнимательностью: слишком популярным был ахматовский сборник, а рассматривать это название как сознательную реминисценцию есть мало оснований. Поэтому приходится отнести эти повторы названий к некоторым другим странностям, свойственным поэзии Соловьевой: например, пристрастие к псевдониму, признанному самим автором неудачным...» [3, с. 54].

Мы согласны с Е. А. Калло в том, что считать отмеченный повтор авторским просчетом оснований нет. Однако и сводить дело только к «странностям» авторской натуры вряд ли правомерно. Вероятно, речь может идти о намеренном создании Соловьевой текстов-обращений, неких «антитекстов» известных произведений как их творческих переосмыслений.

Обложка «Вечера» темно-серая, «вечерняя», «сумеречная». На лицевой стороне перед заглавием – фамилия автора и псевдоним. Заглавие выполнено в черном цвете, фамилия автора и псевдоним – в белом. На нижней обложке – концовка, в центре черно-белого рисунка находится заходящее за горизонт солнце, лучи которого «освещают» небосклон; справа и слева от светила изображены деревья-великаны, кроны которых «упираются» в небесную «твердь»; венчает композицию словно «зависшая» над миром птица. Данная концовка служит своего рода «зримым образом», «орнаментальной метафорой» «Вечера».

«Последние стихи», скорее всего, были написаны в крымский период жизни Соловьевой (рис. 3). Летом 1916 г. вместе с Н. И. Манасеиной она приехала в Коктебель. «Нездоровье задержало их здесь на зиму – и, как оказалось, на несколько последующих революционных лет». «Крым, хотя и любимый, стал для подруг местом "заточения"» [3, с. 59]. Здесь их преследовали голод, нищета, болезни.

Книга «Последние стихи» вышла в Москве, когда писательница «находилась еще в Крыму, а значит, ее издание было результатом хлопот друзей: вероятнее всего, вернувшегося из Коктебеля в Москву Вересаева». По мнению Е. А. Калло, «вряд ли Соловьева, тяжело больная, что-то писала еще после тех стихов, которые вошли в сборник». Неизвестно также,



Рис. 3. Сборник
«Последние стихи»

«авторский ли это был вариант названия», но название сборника оказалось пророческим: оно оправдало утверждение, что "написанное – сбывается"» [3, с. 59]. «Последние стихи» стали буквально ее последними стихами, проникнутыми чувством усталости от жизни. Пессимистические настроения автора дали повод «неистовым ревнителям» зачислить книгу в разряд «контрреволюционных изданий», над которыми следовало бы устраивать «показательный суд».

«Последние стихи» вышли в свет в Государственном издательстве, их тираж составлял 7000 экземпляров. Книгу украшают многочисленные черно-белые гравюры, выполненные в кубической манере. Наиболее точными и мастерски выполненными, на наш взгляд, являются заставки к стихотворениям «Не они», «Ранняя обедня», «В ноябре». Обложку украшает орнаментальная полоса, а также изображение японской куклы, отсылающее к стихотворению «Фарфоровый рай», согласно концепции художника, являющемуся смысловым центром сборника. Ни в самой книге, ни в одном из ее библиографических описаний имя художника мы не встретили, что, конечно, не означает, что «художник не известен». Чтобы в полной мере оценить значимость имеющихся в нашем распоряжении «книжных редкостей», поиск следует продолжить.



Рис. 4. Книга «Бородатик»

Из детских книг Соловьевой в библиотеке ПГГПУ имеется лишь стихотворная сказка «Бородатик» (рис. 4). Она представляет собою сказочное «ассорти»: в ее основе лежат сразу нескольких сказочных сюжетов («Аленький цветочек», «Сказка о двух Иванах», «Сестрица Аленушка и братец Иванушка» и др.). «Бородатик», как и другие сказочные произведения Соловьевой, демонстрирует предельно уважительное отношение автора к широко известным народным и литературным первоисточникам. Сохранившееся в библиотеке ПГГПУ издание сказки вышло в петроградском издательстве «Огни» в 1917 г. Иллюстрировал сказку художник В. П. Белкин: его иллюстрации подписаны инициалами «В. Б.». В 1900-е гг. В. П. Белкин учился в Москве и в Париже, был бли-

зок к «Миру искусства», сотрудничал с журналами «Аполлон», «Лукоморье», занимался книжной иллюстрацией (например, ему принадлежит обложка книги А. Н. Толстого «За синими реками», 1911). В. П. Белкин иллюстрировал также издания «Тропинки». Художник был родом с Урала; сегодня его работы хранятся в том числе и в Пермской художественной галерее. Для «Бородатика» он выполнил ряд заглавных букв, а также рисунков (в цвете и черно-белых). Оформление «Бородатика» демонстрирует черты, присущие и другим книжно-графическим работам художника, такие, например, как

«приземистость, твердость в начертании, простота и какая-то связь с русской печатной книгой XVIII века» [4, с. 131].

«Путешествие» по редкому фонду – занятие весьма увлекательное, и предпринятый нами обзор прижизненных сборников стихотворений Поликсены Соловьевой – лишнее тому подтверждение. Библиотека ПГГПУ располагает настоящими «книжными редкостями», которые необходимо не только читать. Подобные книжные раритеты полезно рассматривать как культурные артефакты, такое знакомство с книгой – дело нужное, даже необходимое для подготовки квалифицированного читателя.

Библиографический список

1. Глебов Ю. И. Соловьева Поликсена Сергеевна / Ю. И. Глебов, С. В. Сапожков // Русские писатели 1800–1917 : биограф. слов. – М., 2007. – Т. 5. П–С. – С. 759–762.
2. Голубева О. Д. «Забытые певцы! Безвестные поэты!» / О. Д. Голубева // Голубева О. Д. Автографы заговорили... – М. : Книжная палата, 1991. – С. 178–182.
3. Калло Е. А. Четыре имени в русской поэзии / Е. А. Калло // «Sub rosa»: Аделаида Герцык, София Парнок, Поликсена Соловьева, Черубина де Габриак. – М., 1999. – С. 3–74.
4. Корнилов П. В. П. Белкин / П. В. Корнилов // Искусство книги. – Вып. 2. – 1956–1957. – М., 1961. – С. 131–133.
5. Кузнецов А. Поэтесса, художница, издательница / А. Кузнецов // Альманах библиофила. – М., 1986. – Вып. 20. – С. 239–257.
6. Кузнецов Э. Д. Оформление детской книги предреволюционных лет (1901–1917) / Э. Д. Кузнецов // Книга. Исследования и материалы. – М., 1963. – Сб. 8. – С. 135–167.
7. Поэты 1880–1890-х годов / вступ. ст. [с. 5–64] и общ. ред. Г. А. Бялого; сост., подгот. текста, биогр. справки и примеч. Л. К. Долгополова и Л. А. Николаевой. – Л. : Сов. писатель. Ленингр. отд-ние, 1972. – 724 с.
8. Пяст В. Встречи / сост., вступ. ст., науч. подгот. текста, коммент. Р. Тименчика. – М. : Новое литературное обозрение, 1997. – 416 с.
9. Соловьева П. С. Плакун-трава : стихи / П. Соловьева (Allegro). – СПб. : скл. у авт., [1909]. – 76 с.
10. Соловьева П. С. Вечер : стихи / П. Соловьева (Allegro). – СПб. : Тропинка, 1914. – 63 с.
11. Соловьева П. С. Последние стихи / П. Соловьева (Allegro). – М. : Гос. изд., 1923. – 32 с.
12. Спендель Д. Поликсена Соловьева. На рубеже веков / Д. Спендель // Спендель Д. Строительницы струн. Женщина, творчество, литература. – СПб. : Петербург – XXI век, 2007. – С. 39–53.
13. Юниверг Л. И. «Тропинка» / Л. И. Юниверг // Книга : энциклопедия. – М. : Большая Российская энциклопедия, 1998. – 800 с.
14. «Sub rosa»: Аделаида Герцык, София Парнок, Поликсена Соловьева, Черубина де Габриак / вступ. ст. Е. А. Калло, сост., коммент. Т. Н. Жуковской, Е. А. Калло. – М. : Эллис Лак, 1999. – 768 с.

КАТАЛОГИЗАЦИЯ

УДК 025.3

Рассмотрены на основе материалов профессиональной печати этапы развития отечественных и зарубежных электронных каталогов библиотек.

Ключевые слова: библиотеки вузов, электронные каталоги, развитие каталогов, каталоги нового поколения, поисковые возможности, международный опыт, описание ресурсов, правила RDA.

Т. В. Мотовилова

ЗНБ УрФУ, Екатеринбург

Электронные каталоги библиотек: развитие, проблемы, перспективы каталогизации (по материалам профессиональной печати)

2014 год – стал юбилейным для электронного каталога ЗНБ УрФУ, а также ряда других вузовских библиотек страны. Два десятилетия назад, в 1994 г., библиотека Уральского политехнического института приступила к автоматизированной обработке новых изданий и созданию электронного каталога. Начало и середина 1990-х гг. – это время, когда вузовские библиотеки России стали активно осваивать и внедрять новые технологии и повсеместно создавать электронные каталоги (ЭК).

Стоит отметить, что первые попытки создания ЭК в России относятся к началу 1970-х гг. Они были связаны с исследованиями ГПНТБ в области форматов по обмену библиографическими записями. Примерно в то же время в Государственной библиотеке имени В. И. Ленина (ныне РГБ) на основе USMARC был создан внутренний формат машиночитаемой записи. Вскоре после этого информационные учреждения (ВИНИТИ, ИНИОН и др.) начинают деятельность по созданию и распространению библиографических записей на магнитных носителях.

Начало процесса создания ЭК относится к 1960–1962 гг., когда ряд средних и малых библиотек США, преимущественно в учебных заведениях, независимо друг от друга приступили к разработке систем машиночитаемых каталогов и средств доступа к ним. В 1963 г. с принятием программы MARC (MAchine-Readable Cataloguing – машиночитаемая каталогизация) в Библиотеке Конгресса США этот процесс приобретает упорядоченный и направленный характер. Решения, полученные в ходе реализации первых этапов программы MARC, de-facto становятся не только национальным, но и международным стандартом автоматизированных библиотечных систем.

Появление и распространение машиночитаемой формы каталога было обусловлено переходом общества на новую ступень развития и явилось закономерным отражением перемен, происходящих в нем. Стремительное развитие информационных технологий и технических средств стало необходимой предпосылкой для широкого распространения электронных каталогов.

Электронный каталог открыл огромные возможности в работе библиотек, повлиял на все: читателей, библиотекарей, формы, методы и качество обслуживания.

За свою 50-летнюю историю библиотечные электронные каталоги от поколения к поколению претерпевали существенные изменения.

Самое *первое поколение* ЭК (середина 1960-х гг.) в области структуры библиографической записи, ее содержания и набора поисковых элементов формировалось по модели карточного каталога. Техника поиска и поисковые интерфейсы определялись возможностями автоматизированных поисковых систем. В области поиска применялось два различных подхода: «карточная» модель поиска и модель поиска с использованием логических операторов. Параметры поиска в этих моделях были ограничены основными элементами библиографического описания – существовала возможность поиска по автору, заглавию, а также по контрольному номеру записи. Первые ЭК позволяли вести поиск с использованием лишь отдельных слов, многословный поиск можно было проводить только при условии точного определения логических операторов для четкого обозначения комбинации слов. Результат поиска представлялся в виде кратких списков библиографических записей. Таким образом, по поисковым возможностям ЭК первого поколения в большинстве случаев не превосходили карточные каталоги [7].

Второе поколение ЭК (начало 1980-х) характеризуется тем, что две предыдущие поисковые модели были объединены, увеличилось количество точек доступа, расширились возможности поиска и вывода информации, кроме поиска по основным и факультативным элементам библиографического описания добавился поиск по языку публикации, типу издания, по ключевым словам, отдельным фразам с возможностью системы самой комбинировать слова. Появилась функция просмотра результатов поиска (в виде краткого, полного или форматного представления описания) с возможностью их выбора, детального просмотра и выгрузки. Появились интерфейсы, ориентированные на определенный уровень компьютерной и информационной грамотности пользователей – для новичков и опытных пользователей. Именно системы второго поколения стали известны как online public access и были ориентированы на общий доступ для массового потребителя [7].

Для *третьего поколения* ЭК (конец 1990-х) и автоматизированного поиска характерно появление средств помощи пользователям, в доступной форме раскрывающих возможности поиска, просмотра, отбора и вывода результатов. Обеспечены возможности доступа к встроенным словарям и авторитетным файлам.

Четвертое поколение ЭК (2000–2005 гг.) характеризуется представлением ЭК в сетевой среде. В это время ЭК рассматривается в тесной взаимосвязи с другими процессами библиотечной технологии:

- заказом изданий;
- комплектованием;
- контролем и обработкой текущих поступлений;
- каталогизацией, систематизацией;
- определением местоположения документа в книгохранилище;

- информационным обслуживанием пользователей;
- подготовкой различных информационных изданий;
- учетом и контролем состояния библиотечных фондов;
- контролем циркуляции документов;
- обеспечением внутрибиблиотечных технологических процессов (формированием читательского требования, передачей заказа и т. п.);
- ведением учета и статистики;
- контролем за технологическими процессами обработки документов и обслуживания [7].

По мнению ряда библиотечных специалистов, ЭК позволил достичь целей, поставленных в начале XX в., и обеспечить:

- экономическую эффективность с учетом затрат – прямых и косвенных;
- оперативность отражения динамики фонда (динамичность, гибкость дополнения сведений о текущих поступлениях, исключение, исправления, замена, перемещение фондов и т. д.);
- компактность, портативность, минимальная потребность площади;
- доступность и максимум удобств для пользователей и каталогизаторов (возможности дистанционного доступа к каталогу);
- многоаспектность отражения содержания документов;
- снижение дублирования работ в пределах одной библиотеки и/или системы библиотек (в национальных и международных масштабах);
- совместимость с каталогами других библиотек и возможность объединения усилий по каталогизации с другими библиотеками и организациями.

Однако одно из самых важных требований – обеспечение надежности и сохранности (исключение утечки, хищения) информации, ее контроль, долговечность, легкость восстановления – все еще остается большой проблемой и для ЭК [7].

Начиная с 2003 г. за рубежом стали проводиться различные исследования, касающиеся степени удовлетворенности пользователей поисковыми возможностями библиотечных ЭК. Так, например, в исследовании OCLC (2003) отмечалось, что хотя университетские библиотеки и проделали большую работу по предоставлению доступа к своим информационным ресурсам через Интернет, прогресс в средствах поиска и доступа к этим ресурсам был очень незначительным [3]. Еще один опрос OCLC в 2006 г. показал, что 84 % участвовавших в нем студентов считают обращение к поисковым машинам Интернета более простым и удобным, чем посещение библиотеки; 71 % – более эффективным; 89 % студентов и аспирантов начинают свой информационный поиск с поисковых машин Интернета и только 2 % – с веб-сайта библиотеки [3].

Некоторые зарубежные исследователи [7] отмечают, что онлайн-каталог был прогрессивным на определенном этапе, но к настоящему времени исчерпал себя. Используемость ЭК в последние годы стала намного ниже по сравнению с другими инструментами поиска (прежде всего Интернетом).

Повсеместно наблюдается процесс отчуждения читателей от библиотек и их электронных каталогов в пользу поисковых средств Интернета.

Рассмотрим факторы, влияющие на ЭК библиотек в настоящее время.

1. Веб-среда и широко распространенное наличие персональных компьютеров и других мобильных устройств в личном пользовании. Это создает мощную конкуренцию для онлайн-каталогов. Интернет предоставил простые и быстрые пути нахождения информации, даже если пользователи были начинающими и не имели ни хороших навыков поиска информации, ни знаний о том, как работают поисковые системы. Сервисы Интернета становились все более «утонченными» по мере того, как поисковые машины и сайты приобретали необходимые характеристики. Пользователи приучились к поиску на естественном языке и написанию многих поисковых терминов в виде простой последовательности без применения булевых операторов. Они начали ожидать от библиотечных каталогов таких же функциональных возможностей, как от поисковых машин и книжных онлайн-магазинов. Поскольку поисковые возможности ЭК проигрывают, доля использования ЭК библиотек во всемирном объеме научной информации постоянно уменьшается [7].

2. Появление полнотекстовых баз данных (БД), позволяющих обращаться непосредственно к необходимому тексту, тем самым избегая необходимости обращения к ЭК [7].

Учитывая эти факторы, библиотечные и IT-специалисты заговорили о необходимости разработки ЭК нового поколения, которые могли бы конкурировать с Интернет-поисковиками.

Среди возможных способов повышения привлекательности и полезности библиотечных ЭК специалисты выделяют следующие пожелания к каталогам нового поколения:

- добавление дополнительной информации к традиционным кратким библиографическим описаниям изданий в формате MARC – гиперссылок на аннотации, содержание документов, изображения обложек, включение рецензий, непосредственно полных текстов документов, рекомендуемую литературу и даже комментарии читателей;
- создание и предоставление доступа к более обширным и авторитетным коллекциям электронных ресурсов путем сбора метаданных с использованием протокола Open Archives Initiative Protocol for Metadata Harvesting (OAI-PMH). Библиотеки стремятся перейти от устаревающих форматов представления записей к стандарту XML для описания своих коллекций с целью облегчения обмена данными между библиотеками, депозитариями электронных ресурсов и другими участниками информационной индустрии;
- оптимизация электронных каталогов и веб-сайтов библиотек для облегчения их индексирования бесплатными поисковыми системами Интернета. В этом случае списки результатов поиска популярных поисковиков могут включать также и гиперссылки на записи в ЭК с подсказкой о ближайшей библиотеке, в которой можно найти соответствующую книгу;

- внедрение круглосуточных справочно-библиографических услуг по электронной почте и через веб-сайты библиотек.

В январе 2006 г. в библиотеке Государственного университета Северной Каролины появился первый ЭК нового, *пятого, поколения*, работающий в системе Endeca. Именно университетские библиотеки США сыграли решающую роль в формировании и практической реализации концепции каталогов нового поколения [3].

В настоящее время ЭК нового поколения успешно функционируют во многих зарубежных библиотеках.

В российских библиотеках тоже предпринимаются попытки улучшить поисковые возможности ЭК за счет внедрения новых инструментов и сервисов. Так, например, в библиотеках стал внедряться сервис удаленного заказа изданий из библиотечного фонда и онлайн-заказ журнальных статей с последующей электронной доставкой нужной статьи пользователю. Кроме того, ЭК в некоторых библиотеках становятся единой точкой доступа, обеспечивающей единовременный поиск ресурсов сразу по нескольким БД, в том числе электронно-библиотечным системам.

Электронные каталоги нового поколения обычно «надстраиваются» над существующими в библиотеках АБИС. При этом возникают проблемы, которые могут касаться многих составляющих технологического процесса библиотеки.

Однако согласно проведенному в США исследованию [3], в котором участвовали представители академических библиотек, уже внедривших каталоги нового поколения, либо еще только внедряющих, большая часть проблем связана с каталогизацией ресурсов.

Укажем наиболее типичные проблемы:

- наличие противоречий, некорректных и отсутствующих значений в кодах полей MARC-формата, по которым строятся фасеты и их значения;
- интеграция контролируемых (LCSH, MeSH) и неконтролируемых словарей (например, ключевых слов);
- интеграция и преобразование описаний с разными схемами метаданных;
- взаимодействие и обмен данными между АБИС библиотеки и каталогом нового поколения [3].

Кроме того, внедрение каталогов нового поколения должно способствовать появлению нового типа каталогизаторов, которые смогут наполнить новым содержанием проверенные временем технологии каталогизации. Каталогизаторы должны больше интересоваться тем, как их данные предоставляются пользователям и оценивать свою работу с позиций пользователей.

Таким образом, отметим, что каталогизация сильнее любой другой сферы библиотечного дела отражает международные тенденции и очень тесно связана с зарубежной практикой. Именно поэтому российские каталогизаторы должны быть в курсе происходящих в библиотечном мире новаций и изменений.

В течение последних лет на заседаниях секции каталогизации методического объединения вузовских библиотек Свердловской области уже рассматривались современные тенденции в описательной и содержательной каталогизации. Так, например, поднимались вопросы, связанные с разработкой и принятием таких концептуальных моделей ИФЛА, как «Функциональные требования к библиографическим записям» (FRBR), «Функциональные требования к авторитетным данным» (FRAD) и базирующемся на них новом стандарте «Описание ресурсов и доступ к ним» (RDA).

RDA – это новые правила описания ресурсов и доступа к ним, которые предназначены именно для цифрового мира. Это правила, расколовшие каталогизационное сообщество [2].

Разработчики новых правил описания ресурса стремятся придать этому документу статус международного стандарта. Присвоение этого статуса повлечет за собой переход на качественно новый уровень регламентирования процесса каталогизации. Изменения носят глобальный характер и затрагивают общую концепцию правил, структуру документа и терминологию. Если проводить аналогию с математикой, то «Англо-американские правила каталогизации» – это арифметика, а «RDA» – это высшая алгебра. Используя преимущества цифровой среды, RDA непосредственно направлены на модернизацию библиотечных электронных каталогов [2].

Приведем краткую характеристику этого стандарта.

Основные цели RDA: 1) упростить, уточнить и модернизировать правила библиографического описания и доступа к ресурсам на любых видах носителей; 2) изменить подходы к каталогизации; 3) вернуться к логичным, простым в использовании правилам, которые обеспечат большую последовательность при разнообразии содержания и физических форм ресурса.

Исключительная роль отводится *библиографическим связям* между различными категориями объектов, между произведениями и их создателями. Эта новая важная функция позволит пользователям быть лучше осведомленными о различных изданиях произведения, переводах, переработках или разных физических форматах.

Важны также интеграция в Интернет-среду и переход от класса материалов (книги, карты, ноты и т.п.) к концепции выявления элементов, необходимых для описания объектов (произведение, выражение, воплощение и т. п.). Библиотеки должны выйти за пределы библиотечно-ориентированного формата MARC к новым способам связи данных через Интернет. RDA признают, что каталогизация данных перестала быть делом отдельных библиотек, в ней заинтересована международная аудитория [2].

Терминология. Новые термины пронизывают весь текст этого стандарта. Некоторые старые термины, например, *общее обозначение материала*, заменен на три: *тип содержания, тип средства, тип носителя*.

Один из базовых принципов – представлять информацию в записи в том виде, в каком она находится на ресурсе. «Возьмите то, что вы видите» и «Примите то, что вы получите» – девизы RDA. Рекомендуется не исправлять

ошибки в основном заглавии монографий, не использовать пометки «[sic]» («[так в оригинале]»), «[i. e. ___]» («[т. е. ___]»), достаточно дать примечание, чтобы объяснить ошибку. Рекомендуются исправлять ошибки в основном заглавии сериальных и интегрируемых ресурсов, чтобы иметь стабильное заглавие. Ошибки в других элементах не исправляют, а примечание дают, если считают его важным – это право каталогизатора [2].

Сведения об ответственности. «Правило трех» больше не является базовым положением. В сведениях об ответственности записывают все имена и наименования в том виде, как они указаны на источнике информации. Если записываются все имена в сведениях об ответственности, то каталогизатор не обязан давать точки доступа для всех имен, например: 245\$a... / \$c by J. Douglas, A. Dean, C. Terry, M. Paul, L. Michaels, M. Lawrence, and J. James.

Альтернативная инструкция дает возможность опускать часть сведений: записать первое имя, если их более трех, и добавить в квадратных скобках сведения о других, при этом «[и др.]» больше не используется, а делается пояснение по форме: 245 \$a ... / \$c by J. Douglas [and six others].

Место издания. Место издания – первый из трех основных элементов, связанных с выходными данными. Только одно место необходимо и приводится в этой области: первое, связанное с именем издателя. Если мест издания больше одного, записывается только первое, при этом не нужно среди нескольких мест искать место, относящееся к своей стране. Если нет места издания на ресурсе, указывают вероятное (даже если это только страна) в интересах пользователей и самих каталогизаторов. Если нет и вероятного места, дают пояснение, например: «[Место издания не определено]», а не «[S. l.]».

Сокращения больше не будут использоваться для записи объема ресурса. Не сокращают термины, например, страницы, тома, иллюстрации, фотографии, портреты, звук, цвет, черно-белый. Эти изменения сделают библиографическую запись проще и понятнее для пользователей, считают разработчики RDA.

Изменения в MARC21. Добавлены новые поля для размещения новых элементов RDA [2].

Таким образом, приведена лишь небольшая часть нововведений, содержащихся в новом стандарте описания ресурсов.

Многие крупные библиотеки, которые хорошо оснащены технически и имеют возможности купить, обновить и использовать пакет инструментов RDA, приняли новый стандарт с энтузиазмом. Для большинства библиотек, по мнению российского ведущего специалиста Т. А. Бахтуриной, такие затраты не по средствам, поэтому они останутся на обочине прогресса. Но она считает, что руководители крупнейших российских библиотек не останутся в стороне от такого революционного события в библиотечном мире [2]. Уже сейчас те библиотеки, которые работают с форматом MARC21 поневоле вынуждены частично внедрять новый стандарт, получая с обновлениями формата новые поля, содержание которых исходит из RDA.

Разработчики RDA почувствовали волнение в библиотечном сообществе, сопротивление новым правилам даже в Библиотеке Конгресса США. По-

этому было решено протестировать RDA, в котором приняли участие три американские национальные библиотеки – Библиотека Конгресса, Национальная медицинская библиотека, Национальная сельскохозяйственная библиотека. Эти библиотеки приняли на себя обязательства по дальнейшему развитию и завершению RDA.

По завершению тестирования нового стандарта, с середины 2013 г. он начал официально внедряться в Библиотеке Конгресса США [2].

Как обстоит дело с внедрением RDA в России? В настоящее время работа по адаптации правил RDA в России ведется в Российской государственной библиотеке (РГБ), Российской национальной библиотеке (РНБ), Президентской библиотеке им. Б. Н. Ельцина и в Национальном информационно-библиотечном центре «ЛИБНЕТ». Специалистами РНБ подготовлен частичный перевод текста документа на русский язык. Однако за последние несколько лет в RDA было внесено значительное количество изменений. Сам документ объемный, более 900 страниц, и пока какой-то вариант будет переведен, в нем опять появится огромное число изменений, а изменения идут постоянно [1].

Международное сотрудничество в сфере использования новых правил RDA представляет огромный интерес для коллег из Президентской библиотеки, которые начали изучать опыт внедрения RDA в Национальной библиотеке Израиля. В январе 2014 г. обсуждалось возможное участие израильских специалистов в обучающих семинарах для российских специалистов. Была достигнута договоренность, что г-жа Рини Гольдшмидт, заведующая отделом иноязычной каталогизации Национальной библиотеки Израиля, разместит свою статью по вопросам обучения использованию RDA в пятом выпуске сборника научных трудов «Электронная библиотека», издаваемого Президентской библиотекой.

Некоторые российские каталогизаторы воспринимают новые правила критически и не стремятся их внедрять. Например, главный библиотекарь РГБ Т. А. Бахтурина существенными недостатками правил RDA считает то, что они не годятся для карточных каталогов, до сих пор ведущихся многими библиотеками нашей страны, и то, что терминология FRBR слишком абстрактна и плохо воспринимается как библиотекарями, так и читателями. По ее мнению «мы не можем отставить свои стандарты и правила, соответствующие ISBD, и перейти на RDA – это слишком тяжелое бремя. К тому же такой переход никому не сулит облегчения и пользы даже в отдаленной перспективе... Надо взять паузу. Не нужно торопиться менять свою надежную рабочую лошадку по имени "Российские правила каталогизации" на необъезженного мустанга RDA» [1].

Как бы ни складывалась ситуация с внедрением нового стандарта на описание ресурсов, каталогизаторы должны ознакомиться с основными положениями «Функциональных требований к библиографическим записям», которые вышли в печатном варианте на русском языке еще в 2010 г. Именно

в этом документе содержатся все базовые элементы RDA (объекты, атрибуты, связи).

Кроме того, специалистам-каталогизаторам следует обращать более пристальное внимание на большое число публикаций в профессиональной печати, рассматривающих новые тенденции в области каталогизации и вопросы функционирования электронных каталогов нового поколения.

Еще раз следует отметить, что все международные проекты в сфере каталогизации служат основной цели – созданию максимально комфортного и простого режима доступа к фондам библиотеки и привлечению читателей в библиотеку. А библиотечный электронный каталог в реализации этой цели играет существенную роль, его развитие в гармонии с интересами и требованиями современного пользователя становятся сегодня неотъемлемой частью прогресса и выживания библиотеки.

Могут ли наши каталогизаторы сделать что-то уже сейчас, чтобы улучшить поисковые возможности ЭК библиотек? По-мнению Н. Н. Каспаровой, одного из ведущих специалистов РГБ, могут. Но нужно стремиться давать более подробную информацию об объекте описания и активнее использовать систему связей (внутренних и внешних) в каталоге.

Например, в библиографические записи каталогизаторы могут включать аннотации на издания, размещенные на сайтах издательств. Или приводить информацию о наличии электронной версии печатного издания, как правило, на сайте издательства это бывает указано. Ссылка на электронный адрес издательства иногда позволяет получить свободный (или другой) доступ к электронной версии данного бумажного издания, нужно лишь дать связь бумажного документа с его электронной версией. В формате RUSMARC соответствующие поля предусмотрены.

Ссылки на электронные полнотекстовые версии в библиографических записях можно увидеть, например, в ЭК РГБ. Это касается только тех случаев, когда электронная копия имеется в БД электронной библиотеки РГБ, размещенной, как правило, на сайте библиотеки. Однако кликнув по ссылке на электронный адрес в онлайн-электронном каталоге, пользователь, как правило, не откроет полный текст документа, а получит лишь информацию о том, что доступ к полному тексту данного документа будет возможен только с компьютеров на территории библиотеки [6].

Конечно, для пользователя это крайне неудобно, но таковы требования российского законодательства. Однако мы не нарушим авторского права, если ссылка в библиографической записи каталога будет отсылать не к полному тексту, а к его части (фрагменту), предоставив непосредственно из каталога доступ к первым пяти страницам электронного документа (титульному листу, обороту титульного листа, оглавлению, предисловию). А далее уже можно дать ссылку на полный текст документа со словами «*Полный текст смотри...*». Даже столь укороченная модель доступа к ресурсу, по мнению Н. Н. Каспаровой, делает каталог более эффективным поисковым инструментом, дав дополнительную информацию о разыскиваемом документе [6].

Кроме того, расписывая более детально содержание сборников и указывая включенные в них произведения (поля примечаний и связей), тем самым тоже улучшаются поисковые возможности ЭК.

Особое внимание в библиографической записи необходимо уделить отображению элементов содержательного (тематического) доступа. В современном мире все большее значение придается организации содержательного доступа к информации. Обеспечение содержательного доступа объединяет в себе несколько подходов: систематический (с помощью классификационных индексов), предметный (с помощью предметных рубрик), естественный (по заголовку документа, аннотации) [5].

Содержательный доступ в информационных системах (например, библиотечных каталогах, электронных библиотеках и порталах) осуществляется с помощью метаданных. Метаданные – данные о данных. Содержательные метаданные – описывают содержание информационного объекта. Они подразделяются на *свободнотекстовые* (например, аннотации к журнальным статьям) и *метаданные контролируемой лексики* (например, предметные рубрики). Предметные рубрики в свою очередь подразделяются на типовые подрубрики: тематические, географические, хронологические, жанровые и другие и могут быть объединены в конкретной предметной рубрике в одну цепочку.

Различные исследования показывают, что в процессе содержательного поиска пользователи часто сталкиваются либо с нулевым результатом, либо с информационной перегрузкой. Зачастую эта проблема возникает из-за несоответствия между лексикой документов, их авторов и лексикой пользователей, а также лексикой каталогизаторов и системой связей между терминами, качеством содержательных метаданных (в частности предметных рубрик) и их структуры [5].

Адекватное отображение содержания документа в метаданных, необходимое для эффективного содержательного доступа, – задача весьма сложная. Предметизация, например, состоит из трех этапов: 1) анализ и определение содержания; 2) перевод на язык предметизации; 3) оформление предметных рубрик. Каждый из этих этапов сопряжен с определенными трудностями.

Дискуссионным является вопрос – *что является темой документа*. Еще в 1960 гг. некоторые специалисты утверждали, что содержание документа практически никогда не сводится к единственной теме, и поэтому каталогизаторы, пытающиеся найти и представить в библиографической записи одну тему, совершают ошибку, которая приводит к серьезному ограничению содержательного доступа. С тех пор этот подход был пересмотрен, и установившаяся практика предполагает определение и отображение нескольких характеристик содержания документа, хотя, согласно традиционным рекомендациям, в библиографической записи не должно быть больше пяти предметных рубрик.

На определение содержания документа оказывают влияние как минимум два субъективных фактора: знания или представления индексатора и его

оценка, понимание анализируемого документа. Субъективность восприятия приводит к тому, что практически невозможно предоставить индексаторам четкие инструкции о том, как определять содержание рассматриваемых документов [5].

В основных стандартах каталогизации в течение длительного времени содержательному доступу не уделялось достаточного внимания. В 1998 г. рабочая группа ИФЛА по функциональным требованиям к библиографической записи включила содержательный доступ в свою модель FRBR, которая определяет задачи пользователей: найти, идентифицировать, выбрать и получить информационные объекты. В контексте содержательного доступа эти задачи сводятся к тому, чтобы найти произведения по данной теме; идентифицировать те произведения, в которых этой теме уделено существенное внимание; выбрать произведение по его основной теме; искать произведения по смежным темам; искать произведения, которые связаны между собой через родственные темы. После пересмотра FRBR в 2008 г. была добавлена еще одна задача пользователя: исследовать.

По мнению специалистов, ни один из основополагающих документов каталогизации до сих пор не отражает в полной мере вопросы содержательного доступа [5].

Элементами содержательного доступа являются объекты, атрибуты и связи. Предметом произведения могут быть объекты, которые можно разделить на 3 группы:

1 группа: произведение, выражение, воплощение, физическая единица;

2 группа: лицо, организация;

3 группа: концепция, физический предмет, событие, место. Объекты последней группы считаются основными видами предметов.

В 2009 и 2010 г. добавились еще два объекта: семья, тема. Объект *тема* может охватывать любой из 11 объектов или любые другие объекты.

Каждый объект имеет определенное количество атрибутов. Их количество колеблется от 4 – для объекта *лицо* (атрибут *имя*) до 38 – для объекта *воплощение* (например, время проигрывания) [5].

Уточнение связей между библиографическими объектами имеет первостепенное значение при выполнении задач поиска, идентификации, выбора и получения документов и «является ключом к навигации по библиографической вселенной». Так, например, объект *произведение* может состоять в односторонней связи *имеет предмет* с другим *произведением*, *выражением*, *воплощением*, *физической единицей*, *лицом*, *организацией*, *концепцией*, *предметом*, *событием* или *местом*.

В своде правил RDA подраздел «Отображение предметных связей» включает следующие принципы: «При записи отношения между произведением и объектом, который является предметом этого произведения, включайте, как минимум, один элемент предметных связей. Содержательная точка доступа может быть сформулирована с использованием: предпочтительной формы имени, названия либо термина для объекта; классификационного ин-

декса, представляющего этот объект. Формулируйте точки доступа, представляющие содержательный объект, в соответствии со стандартами для содержательных точек доступа и классификационных индексов, принятыми в агентстве, создающем данные» [5].

Содержательными точками доступа в библиографической записи ЭК кроме классификационных индексов и предметных рубрик являются также ключевые слова. На процесс индексирования в целом распространяются требования действующих стандартов ГОСТ 7.59-2003 «Индексирование документов. Общие требования к систематизации и предметизации» и ГОСТ 7.66-92 «Индексирование документов. Общие требования к координатному индексированию». Каталогизаторы достаточно хорошо знакомы с текстами этих документов. На заседаниях секции каталогизации в Екатеринбурге вопросы, касающиеся формирования предметных рубрик, ключевых слов, также неоднократно затрагивались. Однако сейчас возникает необходимость еще раз вернуться к их положениям, чтобы уточнить, дополнить или пересмотреть сложившуюся практику формирования содержательных точек доступа под другим углом, с учетом современных требований, предъявляемых пользователями к поисковым возможностям библиотечных ЭК.

И еще хотелось бы обратить внимание каталогизаторов на действующий ГОСТ Р ИСО 23081-1-2008 «Процессы управления документами. Метаданные для документов». Этот стандарт был введен впервые, с 1 июля 2009 г. Он устанавливает основы для создания, управления и использования метаданных об управлении документами, объясняет принципы, лежащие в основе управления ими. Включает положения, касающиеся метаданных для описания ресурсов (для чего необходимы, что включают).

Таким образом, подводя итог, можно сделать следующие выводы:

- современные пользователи предпочитают библиотечным ЭК поисковые средства Интернета из-за их простоты, удобства, оперативности представления полнотекстовой информации;
- Библиотечные ЭК смогут составить конкуренцию Интернет-поисковику лишь в том случае, если оптимизируют свои поисковые возможности;
- оптимизации поисковых возможностей ЭК могут способствовать различные технические решения, внедрение новых сервисов и услуг на основе ЭК, а также изменения в принципах и подходах к каталогизации документов;
- совместные усилия каталогизаторов и ИТ-специалистов могут привести к созданию ЭК, учитывающих максимум потребностей современных пользователей;
- каталогизаторам необходимо изучать мировой каталогизационный опыт, повышать свою квалификацию, пересмотреть сложившуюся годами прежнюю практику работы, ориентируясь на интересы современных пользователей.

Библиографический список

1. Бахтурина Т. А. Будущее каталогизации в России и мире [Электронный ресурс] / Т. А. Бахтурина. – URL: http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2010/9-2010/ntb_9_3_2010.pdf.
2. Бахтурина Т. А. Новый интеллектуальный продукт в сфере каталогизации: Правила RDA «Описание ресурса и доступ» [Электронный ресурс] / Т. А. Бахтурина. – URL: http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2011/7/ntb_7_4_2011-bakhturina.pdf.
3. Дедик П. Е. Новые возможности доступа к ресурсам зарубежных библиотек: каталоги нового поколения / П. Е. Дедик // Науч. и техн. б-ки. – 2013. – № 2. – С. 65–84.
4. Дедик П. Е. Новые возможности доступа к ресурсам зарубежных библиотек: системы Web Scale Discovery / П. Е. Дедик // Науч. и техн. б-ки. – 2013. – № 3. – С. 22–37.
5. Завалина О. Л. Анализ отображения элементов содержательного доступа в моделях FRBR, FRAD, FRSD и правилах RDA / О. Л. Завалина // Науч. и техн. б-ки. – 2012. – № 11. – С. 25–38.
6. Каспарова Н. Н. Актуальные направления развития машиночитаемой каталогизации [Электронный ресурс] / Н. Н. Каспарова. – URL: http://www.nilc.ru/text/12SPC_LIBNET/12SPC_LIBNET4.1.pdf.
7. Каталогизация. Современные технологии. Тенденции и перспективы развития : курс лекций / Ю. Г. Селиванова, Т. Л. Масхулия, О. Н. Жлобинская, М. В. Стегаева ; Нац. информ.-библ. центр «ЛИБНЕТ» [и др.]. – М. : ФАИР : Центр «ЛИБНЕТ», 2007. – 216 с.

ПРОСТРАНСТВО БИБЛИОТЕКИ

УДК 022

Рассмотрен зарубежный и российский опыт реализации архитектурных решений библиотечных зданий и особенностей планирования пространства вузовских библиотек.

Ключевые слова: библиотеки вузов, архитектура библиотечных зданий, пространство библиотеки, библиотека как место, зонирование пространства, интерьер, архитектурно-художественный образ.

И. В. Яблокова

НБ ТГАКИСТ, Тюмень

К вопросу о новой концепции современной вузовской библиотеки: архитектурный и образный аспекты

Современная цивилизация стремительно усложняется с появлением новейших технологий. Это влечет за собой смену устоявшейся системы ценностей и что особенно важно – ведет к качественному изменению человеческого мышления, способности личности приобретать и накапливать знания и продуктивно их использовать. Иными словами, меняется сам носитель информации – человек. А знания и образованность так или иначе становятся главными ценностями наступившей эпохи.

Библиотеки в этом смысле – самые чуткие барометры наступивших перемен. В тех странах, где осознают, что будущее зависит от умения мыслить и от качества знаний, актуализируют роль библиотек – общественных (публичных), отраслевых, вузовских. К сожалению, в нашей стране этот процесс происходит медленнее, чем на Западе. Но более активная теоретическая и практическая деятельность в этом направлении позволит вывести отече-

венные библиотеки на новый качественный уровень и сделать их по-настоящему современными.

Роль вузовской библиотеки сегодня особенно возрастает, потому что именно студенчество является той интеллектуальной средой, где формируется новое мышление, рождаются новые идеи, складываются ценностные ориентиры. И не только сам университет, но и библиотечная среда влияют на эти процессы.

Новая концепция современной вузовской библиотеки включает целый комплекс взаимосвязанных элементов – современных методик в обслуживании посетителей, использование новейших информационных технологий, а также образное и архитектурно-планировочное решение, дизайн библиотечной среды, современные экологичные материалы. Рассмотрим актуальные решения пространства и образной составляющей вузовских библиотек, не затрагивая вопросов информационных технологий и обслуживания читателей, которые, безусловно, важны и требуют отдельного исследования.

Вузовские библиотеки могут располагаться непосредственно в зданиях учебных заведений или иметь отдельные корпуса, могут обслуживать весь контингент вуза или рассчитаны на студентов отдельных факультетов. Несмотря на различия, их объединяют расширенные функции (наряду с сохранившимися традиционными). В информационную эпоху вузовская библиотека становится, прежде всего, коммуникативным студенческим центром. Главное, что отличает такую библиотеку от ее предшественников, – качественно новое пространство, созданное не только для занятий с книжным фондом и Интернет-ресурсами, но и для неформального общения, где студенты могут обмениваться информацией, обсудить прочитанное или услышанное или создавать в пространстве библиотеки собственные проекты (аудио, видео и др.), пользуясь современным оборудованием (особенно это касается творческих вузов).

Изменившееся назначение вузовской библиотеки влечет за собой изменение ее пространственной планировки, предполагает функциональное зонирование. Это общая тенденция современных библиотек – свободная планировка и создание многофункционального пространства, когда помимо традиционных зон в библиотеке появляются и другие, казалось бы, несвойственные ее прямым функциям (например, кинозал, выставочная зона, аудио- и видеостудии, фотолаборатория, книжный магазин, кафе и т. д.) (рис. 1).

Для России такое комплексное видение библиотеки непривычно, но зарубежные архитекторы и библиотечное сообщество давно и успешно применяют такой опыт. В каждом новом проекте библиотечного здания проблема свободной планировки и зонирования решается по-своему. Привычные читальные залы приобретают иной характер: наряду с «тихими» в студенческой библиотеке появляются и «шумные» залы, где можно и книги почитать, и тут же свободно их обсудить, не боясь помешать соседям (рис. 2).



Рис. 1. Библиотека Технического университета в Дельфте. Выставочная зона



Рис. 2. Библиотека Технического университета в Дельфте. Читальный зал

Надо принимать во внимание стремление студентов к постоянному общению. Поэтому в вузовской библиотеке особую роль приобретают пространства для совместной работы (для художников, дизайнеров, актеров это насущная необходимость!). Это могут быть небольшие комнаты для занятий в группах или залы с удобной мебелью (мобильными блоками), с помощью которой студенты смогут без труда самостоятельно переустроить, изменить пространство зала (рис. 3, 4). Возможность трансформации библиотечного пространства – важная особенность студенческой библиотеки.



Рис. 3. Библиотека Технического университета в Дельфте. Зал для групповых занятий «Азия»



Рис. 4. Библиотека Технического университета в Дельфте. Зал «Улей»

Для появления таких зон, как правило, требуется дополнительная площадь, и не каждая российская вузовская библиотека может себе такое позволить. Но попытки сделать пространство многофункциональным все-таки заметны. Так, в Научной библиотеке Тюменской государственной академии культуры, искусств и социальных технологий (ТГАКИСТ) экран и специальное оборудование позволяют превращать читальный зал в кинозал во время проведения занятий киноклуба или камерных кинофестивалей, а в ее филиале (библиотеке Института архитектуры, дизайна и визуальных искусств) на небольшой площади совмещаются функции читального зала, выставочного

зала, копировального центра и творческой лаборатории (можно порисовать или поиграть в шахматы) (рис. 5). Конечно, при этом остро ощущается нехватка свободного пространства, но таковы заданные параметры помещения.

Пространство вузовской библиотеки должно строиться динамично, с введением цветовых акцентов, с минимальным количеством перегородок (особенно несущих стен) для свободной трансформации интерьера. При этом нужно учитывать количество студентов, а также характер и особенности молодежной аудитории. Для людей, активно включенных в динамичную жизнь, пространство библиотеки не может быть гомогенным, однообразным (тем более, если это студенты творческих специальностей). В нем должны чередоваться зоны спокойные и зоны более активные – с введением динамичных архитектурных мотивов спирали, диагонали, например, в форме лестниц или пандусов, расположении стеллажей, в цветовых акцентах и т. д. (рис. 6).



Рис. 5. Библиотека Института архитектуры, дизайна и визуальных искусств (филиал ТГАКИСТ)



Рис. 6. Библиотека Университета в Коттбусе (Германия)

Важную роль в формировании творческой личности в вузовской библиотеке играет открытый доступ к книжному и электронному фондам библиотеки. Он приучает студентов самостоятельно и оперативно ориентироваться в информационной среде. Например, для художников-дизайнеров важную роль в процессе обучения играет подбор изобразительного материала из разных эпох и стилей (при поиске аналогов). Пользуясь свободным доступом к альбомам и консультациями библиотекаря, они достаточно быстро находят желаемое. А возможность копирования и сканирования материала обеспечивает сохранность книжного фонда.

Новая концепция вузовской библиотеки включает в себя также современный дизайн и техническое оборудование. Даже если библиотека имеет превосходный книжный фонд, но располагает морально устаревшим и неудобным оборудованием, она не сможет привлечь молодежную аудиторию, заинтересовать ее. Когда студенты видят в библиотеке современный компьютер Macintosh, сканеры или комфортную мебель – им хочется чаще приходить туда. Кстати, образцы качественной дизайнерской мебели (столы, стулья, светильники) могут быть особенно актуальны для студентов-дизайнеров (рис. 7, 8). Кроме того, в зарубежных вузовских библиотеках стала уже нор-

мой автоматизированная система заказа, выдачи и возврата книг. Это экономит время студентов и высвобождает значительную часть времени библиотекаря, который становится активным консультантом и оказывает информационную поддержку читателям.



Рис. 7. Библиотека Технического университета в Дельфте

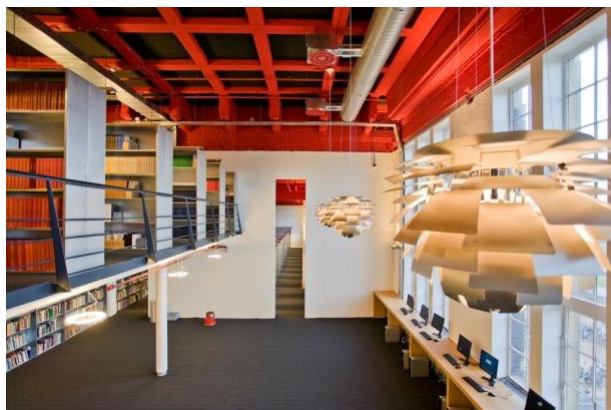


Рис. 8. Библиотека Технического университета в Дельфте

Интересно отметить, что тема современной библиотеки для молодежной аудитории вызывает интерес у самих же студентов. В 2011 г. в Институте архитектуры, дизайна и визуальных искусств (филиал ТГАКИСТ) был выполнен дипломный проект, посвященный интерьерам юношеской библиотеки (автор О. В. Ветохина). В проекте нашли отражение как современные тенденции в формообразовании, так и главные принципы создания обновленного информационного пространства библиотеки с точки зрения молодых (рис. 9–11). Автор взяла за основу реально существующую библиотеку, пространственно-планировочное и образное решение которой было устаревшим, не отвечало характеру современной эпохи и молодежной среды. Дизайнер по-новому решила проблему пространства – она зонировала библиотеку, исходя из ее традиционных функций и дополнила новыми, коммуникационными. Эти пространственные зоны плавно перетекают друг в друга благодаря отсутствию жестких (стационарных) перегородок. Свободное «перетекание» пространства поддерживается пластичным формообразованием и цветовыми заливками. Проект предполагает и «технологическую начинку» библиотеки в виде мультимедийных экранов и информационных киосков. Стремление к оригинальному мышлению, свободному от сложившихся стереотипов позволило О. Ветохиной создать привлекательный образ молодежной библиотеки, сделать ее пространство современным и динамичным.

Можно констатировать, что в нынешних условиях вузовской библиотеке, чтобы быть современной и привлекательной, необходимо изменить не только свое содержание, но и форму. Это предполагает изменение не только ее интерьера, но и экстерьера. Выразительный, запоминающийся Образ библиотеки приобретает сегодня особое значение.



Рис. 9–11. Ветохина О. Интерьеры юношеской библиотеки

Библиотека рассчитана на 5 млн единиц хранения и 1,5 тыс. читательских мест. В функциональном смысле она практически осталась традиционной – в ней имеются учебные аудитории, читальные залы, зал каталогов, книгохранилища, библиотечно-информационный центр. Кроме того, библиотека включает музей истории МГУ, архив-музей и конференц-зал на 1,1 тыс. мест [1, с. 130–131]. В смысле технологической оснащённости новую библиотеку можно считать образцовой. Однако внешний облик здания подавляет своей тяжеловесной помпезностью: грузный объем верхнего яруса давит на нижний (с большой площадью остекления). Обилие мрамора, массивных колонн и тяжелых арок в интерьере библиотеки рождает тоскливое ощущение какой-то холодной неуютности. По замечанию Н. Малинина, «больше всего здание похоже на обком брежневских времен» [5, С. XXXVI]. Сравнивая новую библиотеку МГУ с зарубежными образцами, можно заключить, что ее образ во многом проигрывает



Если говорить о российском опыте, то можно заметить, что внешний вид наших библиотек остается традиционалистским, незаметным, либо производит несколько отталкивающее впечатление. В качестве такого архитектурного примера можно рассмотреть новое здание Фундаментальной библиотеки МГУ им. Ломоносова (2005, арх. Г. Н. Цитович) (рис. 12).



Рис. 12. Новое здание Фундаментальной библиотеки МГУ (Москва)

и вызывает, скорее, негативное впечатление. К сожалению, «современность» библиотечного здания в стране, видимо, понимается совершенно иначе (можно сказать, совершенно противоположно): ни свободного планировочного решения, ни «подвижности» пространства, ни экологичности материалов.

Наличие проблемы выразительного, привлекательного образного решения российских библиотек можно объяснить отчасти традиционным русским менталитетом, особенностями мышления, в котором сильнее проявляется канон-культура, чем инновационное начало (замечено, что для русского человека содержание («начинка») всегда было важнее наружной оболочки).

По поводу важности внешнего вида библиотеки высказывается эксперт Фонда «Пушкинская библиотека» Н. Прянишников: «Привлекательность библиотеки, с точки зрения библиотекаря-традиционалиста, определяется качеством ее работы, содержанием ее деятельности. Пространство здания, архитектура библиотеки кажется делом вторичным, так как на него мы не в силах повлиять...» [10, с. 5]. Но Н. Прянишников считает, что «упорное сохранение символов и схем прошлой жизни тормозит этот процесс (модернизации). Образы предшествуют деятельности и процессам, поэтому, не сменив структуры привлекательности, нельзя модернизировать библиотеку, как организацию» [10, с. 5].

На Западе этот момент стараются учитывать. Актуально звучат сегодня слова У. Черчилля: «Мы формируем наши здания, а потом здания формируют нас». Удачно вписанное в городскую застройку (или в пространство студгородка) выразительное здание библиотеки может повлиять на образ, бренд города в целом или на его отдельную часть.

Удачным примером создания интересного образа библиотеки можно считать появившееся в 2012 г. новое здание Университетской библиотеки в Хельсинки («Kaisa»). Оно выглядит современным, сразу запоминается своим динамичным обликом и в то же время органично вписано в окружающую городскую застройку (рис. 13). Как можно заметить, финны вообще не стремятся поразить экстравагантностью облика, для них всегда более важным остается принцип органической природы здания, вписанного в ландшафт (кажется, что это сущностное качество роднит финнов с нами). И, тем не менее, они умеют придать сооружению современный и привлекательный вид. Фасад библиотеки отделан красно-коричневым кирпичом и стеклом. Цвет кирпича был намеренно подобран к цвету материала, из которого выстроены рядом стоящие здания. Кроме того, атмосферу квартала поддерживает и рисунок фасада с ритмичным остеклением – те же четкие ритмы повторяются и в оконной сетке соседних домов. Уникальность облику здания придают крупные гибкие стеклянные «арки»-вырезы (в интерьере они поддержаны мощной белоснежной спиралью этажей вокруг центрального атриума (рис. 14). Именно они делают образ подвижным, «текущим», сильным и динамичным: это образ волны, увлекающей человека в информационное пространство библиотеки. Или метафора ритмичного дыхания «интеллектуальной архитектуры»: пока библиотека «дышит» – город живет.



Рис. 13. Новая Библиотека Университета в Хельсинки

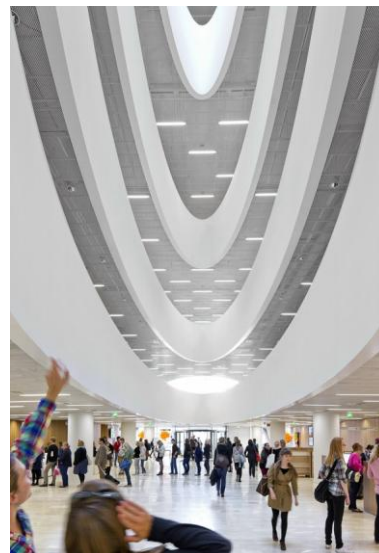


Рис. 14. Новая Библиотека Университета в Хельсинки. Атриум

Визуальный образ должен нести определенную информацию, быть «говорящим», языком метафоры выражать главную идею библиотеки. Например, основной массив здания библиотеки Технического университета Дельфта скрыт под широкой наклонной крышей, которая больше напоминает травяной склон. В центре этого склона поднимается огромный конус, «одетый» лишь наполовину (рис. 15). Возникает цепочка метафор – «настоящее знание скрыто в глубине, и когда человечество совершает научно-технические и творческие прорывы (конус – это развитие), то самым целеустремленным удастся увидеть истину (чистую конструкцию)».



Рис. 15. Библиотека Технического университета в Дельфте

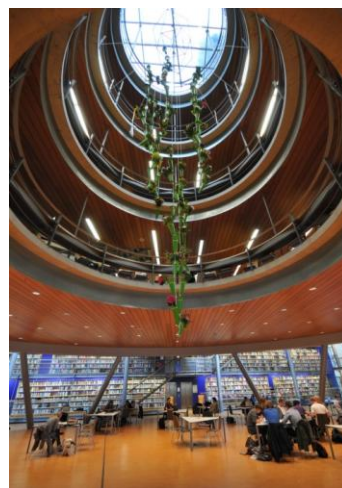


Рис. 16. Библиотека Технического университета в Дельфте. Интерьер

В закрытой части конуса находятся расположенные по спирали места для читателей, а сверху через стеклянную крышу льется поток света (так и хочется сказать «свет знания») (рис. 16). В образном решении здания выражена главная идея – именно библиотека способна дать человеку глубокое знание и необходимую информацию для развития и совершенствования.

Образ библиотеки как «интеллектуального пространства и центра культуры» (по определению В. Нефедова [8]) также своеобразно решается в здании

Библиотеки филологического факультета Свободного Университета в Берлине (арх. Н. Фостер, 2005). Немцы окрестили ее «гуманитарной ракушкой». Сам Фостер назвал эту библиотеку «Мозг Берлина», поскольку ее внутреннее пространство напоминает устройство человеческого мозга: 4 волнообразных яруса-этажа с изогнутыми галереями и лестницами по своему рисунку похожи на мозговые извилины (рис. 17). Множество окон в стенах и на потолке пропускают большое количество солнечного света; это делает пространство библиотеки легким и светлым (возникает образ «светлая голова»!) (рис. 18).



Рис. 17. Библиотека филологического факультета Свободного университета в Берлине



Рис. 18. Библиотека филологического факультета Свободного университета в Берлине. Интерьер

Рассмотренные примеры показывают, насколько важен архитектурно-художественный образ библиотеки в ее общей концепции. По большому счету, такой образ складывается из самых разных факторов: просторные залы-атриумы, «дружелюбное» пространство, открытый доступ к основной части фонда, технологическая оснащенность библиотеки, экологические материалы, комфортное освещение и, конечно, внешний облик здания. Однако все эти факторы не соединяются в единое целое в наших российских библиотеках. По мнению Т. Филипповой, «на постсоветском пространстве нет ни национальных программ, ни смелых оригинальных идей библиотечного строительства, соответствующих нашему динамичному времени» [1, с. 7]. И отнюдь не экономические факторы являются определяющими в этом процессе (вернее, в отсутствии такового).

Сравнивая зарубежный и отечественный опыт в создании современных вузовских (университетских) библиотек, приходится констатировать, что в российских библиотеках отсутствует комплексный подход в решении проблем их модернизации. Среди российских вузовских библиотек, конечно, есть такие, где заметно обновление пространства, материально-технической базы, но их пока слишком мало и они, скорее, исключение из правил (например, научная библиотека Сургутского государственного университета). Для осуществления комплексного подхода в первую очередь необходимо повысить статус библиотеки, изменить к ней отношение в обществе, сделать ее свободной, доступной и привлекательной. Иными словами, признать на государственном уровне (!) значимость библиотеки как *культурного и образовательного проекта*.

В заключение хотелось бы обратить особое внимание на меняющуюся в настоящее время роль библиотекаря в вузовской библиотеке. Помимо современных и интересных архитектуры, интерьера, технологии и дизайна библиотеки, без грамотного во всех смыслах, мобильного, энергичного и доброжелательно настроенного библиотекаря современная вузовская библиотека не состоится. Пока что сохраняется прежнее отношение к библиотечному сотруднику как к человеку, принимающему и выдающему книги. Но меняется библиотека – изменяются и функции библиотекаря. Современный библиотекарь – это универсал, знающий библиотечное дело, владеющий информационными технологиями, интеллектуал, готовый ответить на любые запросы читательской аудитории. Он является коммуникационным центром в вузовской библиотеке, так как регулирует читательские потоки в нужном направлении в соответствии с их запросами, объединяет их в контактные группы, создает предметные информационные поля для научно-исследовательской работы студентов, и одновременно поддерживает в библиотеке атмосферу творчества и дружелюбия. Поэтому задаваясь вопросами переустройства библиотек, нельзя забывать, что именно люди, а не технологии делают их комфортными и привлекательными.

Библиографический список

1. Алешин Л. И. Проектирование зданий библиотек : учеб.-практ. пособие / Л. И. Алешин. – М. : Либерия-Библинформ, 2008. – 240 с.
2. Володин Б. Ф. Явление Аалто в России / Б. Ф. Володин // Библиотечное дело. – 2003. – № 11. – С. 34–38.
3. Гениева Е. Библиотека как институт модернизации, или Ноев ковчег цивилизации / Е. Гениева // Библиотечное дело. – 2011. – № 21. – С. 2–8.
4. Дубинина О. А. Свободное формообразование современных библиотек / О. А. Дубинина // Информационный бюллетень РБА. – 2011. – № 61. – С. 155–156.
5. Малинин Н. Годзилла знаний. Новая библиотека МГУ / Н. Малинин // Проект Россия. – 2005. – № 35. – С. XXXVI.
6. Матлина С. Библиотека как метафора: методологический подход / С. Матлина // Библиотечное дело. – 2010. – № 10. – С. 2–8.
7. Матлина С. Мобильное, реальное и виртуальное...: социально-культурные аспекты модернизации библиотечного пространства / С. Матлина // Библиотечное дело. – 2011. – № 21. – С. 9–15.
8. Нефедов В. Библиотечное пространство – эволюция формы [Электронный ресурс] / В. Нефедов // Форма : электрон. журнал. – URL: www.forma.spb.ru/magazine/articles/d_009/main.shtml.
9. Пирогова Т. С. Университетский библиотекарь: особенности профессии / Т. С. Пирогова // Библиотечное дело. – 2009. – № 22. – С. 2–5.
10. Прянишников Н. Метафора библиоОбраза: образы будущего модернизируют настоящее / Н. Прянишников // Библиотечное дело. – 2009. – № 12. – С. 5–9.
11. Прянишников Н. «Умная библиотека»: от фабрики знаний к магазину идей / Н. Прянишников // Библиотечное дело. – 2011. – № 22. – С. 6–9.
12. Пурник А. А. Молодежь идет в библиотеку за ресурсами и общением / А. А. Пурник // Современная библиотека. – 2010. – № 6. – С. 22–31.
13. Черненко Г. Н. Особенности архитектурно-планировочной организации библиотек современных университетов [Электронный ресурс] / Г. Н. Черненко // Архитектон: извещения вузов. – 2010. – № 32. – URL: http://archvuz.ru/2010_4/3.

МАРКЕТИНГ. СВЯЗИ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ

УДК 027.7

Рассмотрено понятие публичной отчетности в рамках социальной ответственности библиотеки, в том числе вузовской.

Ключевые слова: библиотеки вузов, отчетность, социальная ответственность, публичные отчеты.

Г. С. Щербинина, канд. пед. наук
ЗНБ УрФУ, Екатеринбург

Публичный отчет библиотеки: за и против

Предоставлять библиотеке на общественное рассмотрение публичный отчет или не стоит этого делать – вопрос не столько в этом. Главное при этом – философское обоснование собственной позиции в отношении с разного рода заинтересованными общественными сторонами, в определении стратегии и тактики, политики, цели, принципов и методов подобного общения.

Общеизвестно, что публичные отчеты пишут в основном библиотеки системы Министерства культуры – библиотеки областные и муниципальные. Среди библиотек системы Министерства образования в этом «замечены» лишь школьные библиотеки и очень редко – библиотеки вузов. Попробуем понять, так ли необходимо библиотекам высших учебных заведений публично заявлять о себе подобным образом.

Обратимся сначала к выяснению того, что из себя представляет данная форма отчетности – публичный отчет, а также, какие факторы влияют на его «появление» в библиотеке.

Итак, что такое публичный отчет, который иначе называют отчетом социальным, открытым или творческим? Все четыре наименования – суть одного понятия, которое означает не только публичное, но и творческое изложение результатов своей деятельности за определенный период времени, к тому же и подготовленное определенным образом, и адресованное заинтересованным сторонам. В таком контексте *публичный* – это обязательное предоставление открытого (в любое время и всем желающим) доступа к отчету какой-либо организации всех заинтересованных сторон, а словосочетание *творческое изложение* говорит о том, что отчет этот, видимо, должен создаваться каким-то определенным образом с привлечением дополнительных возможностей в отличие от отчета общепринятого, который готовится для руководства вуза или вышестоящей отраслевой организации.

На самом деле в соответствии с современными тенденциями создание публичного отчета относится к сфере социальной ответственности организации¹. Вопросам социальной ответственности в мире уделяется особое внима-

¹ Круг вопросов, рассматриваемых автором в рамках социальной ответственности библиотеки, освещен в статьях: Щербинина Г. С. Социальная ответственность: реалии университетской библиотеки // Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы : науч.-практ. сб. Екатеринбург, 2012. Вып. 11. С. 22–30 ; То же: http://lib.urfu.ru/file.php/78/Nauchnoprakticheskii_sbornik_Biblioteki_vuzov_Urala_problemy_i_opyt_raboty_/Sbornik_12_2013.pdf.

ние, и регулированием этой сферы деятельности занимаются почти 100 стран и несколько десятков международных организаций. Вопросы социальной ответственности организации перед настоящим и будущим населением планеты за результаты своей деятельности в связи с общемировыми глобальными тенденциями, чаще всего имеющими негативный характер, ставятся во главу угла, требуют освещения абсолютно всех результатов деятельности – как положительных, так и отрицательных, а также тех усилий, которые направлены на устранение негативного влияния на природу и качество жизни человека. Помимо международных стандартов, которые содержат как многостраничные описания отдельных положений социальной ответственности любой организации, так и требования, предъявляемые к создаваемому организацией публичному отчету, изданы различные материалы методического плана.

Надо отметить, что Россия также не остается в стороне от рассматриваемых мировым сообществом вопросов социальной ответственности организаций. В стране принят стандарт по социальной ответственности ГОСТ Р ИСО 26000–2012 «Руководство по социальной ответственности», он утвержден 29.11.2012 приказом № 1611-ст. Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии и введен в действие с 15.03.2013. Таким образом, он действует более года, и хотя широкого знакомства общественности с ним не произошло, но библиотеки наравне с другими организациями страны все-таки должны знать о положениях, в нем заключающихся. Факт принятия национального отечественного стандарта по социальной ответственности говорит о многом, в том числе и о том, что идеи и концепцию социальной ответственности применительно к организации следует во внимание принимать, наравне с другими стандартами руководствоваться, а, может быть, уже продумывать алгоритм внедрения и уж во всяком случае – изучать вопросы, связанные с социальной ответственностью организации вообще, и публичной отчетностью, в частности.

Более того, как утверждают разработчики комплекса стандартов, приверженность организации к концепции социальной ответственности способствует повышению ее конкурентоспособности на рынке. Немало этому содействует и публичный отчет, в котором открыто и доходчиво предлагается освещать результаты деятельности. От одного публичного отчета к другому будет прослеживаться во времени динамика двустороннего процесса коммуникации субъектов – организации и общества, а именно: влияния организации на общество, а также разных требований и ожиданий заинтересованных сторон (иначе – стейкхолдеров)¹ на организацию.

Особенно хочется в связи с этим отметить появление новых, не совсем привычных библиотекарю понятий из области социальной ответственности,

¹ Пример влияния одной из заинтересованных сторон – пользователей – на деятельность библиотеки рассмотрен в статьях: Щербинина Г. С., Воронская И. Г. Внешние стейкхолдеры: анализ работы университетской библиотеки // Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы : науч.-практ. сб. Екатеринбург, 2013. Вып. 12. С. 119–128 ; То же: http://lib.urfu.ru/file.php/78/Nauchnoprakticheskii_sbornik_Biblioteki_vuzov_Urala_problemy_i_opyt_raboty/_Sbornik_12_2013.pdf.

как, например, *политика открытости, подотчетность, деловые практики, трудовые практики, устойчивое развитие*. Например, *деловые практики* – очень современный и своевременно появившийся термин, отражающий весь опыт работы библиотеки с читателями, руководством вуза, партнерами, коллективом самой библиотеки, что подчеркивает множественность направленных на них действий а, возможно, и целую систему действий. Примерами этого следует считать разнообразные проекты для читателей, в последнее время приобретшие новые формы и содержание, описанием которых активно делятся библиотеки на конференциях, страницах профессиональной печати, в глобальной сети (в том числе в своих публичных отчетах).

К примеру, движение организаций за *устойчивое развитие* – мировой тренд. Эти слова характеризуют глобальную цель организации, а также обозначают отчетность одновременно по экономическим, экологическим и социальным аспектам ее деятельности. Только устойчивое развитие организации в этом понимании позволит достичь желаемого качества жизни человека на планете, тем более, если все организации поставят перед собой такую цель и будут стремиться ее достичь.

Какие же факторы в современном мире влияют на «появление» в библиотеке публичного отчета?

Пожалуй, главным следует считать, как отмечено выше, стремление организации быть открытой для понимания и конкурентоспособной. В международном контексте это означает лишь одно – разделять и следовать идеологии систем менеджмента качества и социальной ответственности, поскольку не принимается во внимание организация, если она отчитывается о результатах своей деятельности не в соответствии с общепринятыми мировым сообществом стандартами и показателями. Что касается библиотек, в последнее время особенно страдающих от конкуренции на информационном рынке и в связи с этим теряющих былое величие, а вместе с нею и посещаемость библиотечных залов, и книговыдачу, и даже помещения, то уже очень заметна новая тенденция – стремление привлечь читателя в библиотеку не совсем свойственными для нее приемами. К ним можно отнести и «библиночь», и массовое посещение книгохранилищ, в том числе хранилищ с редким фондом, и проведение свадеб в библиотечных залах, и тому подобное.

И если приведенные примеры хоть в какой-то степени приемлемы для библиотек муниципальных, то библиотеки вузов к ним относятся осторожно, и совершенно справедливо. Каким же образом заявить о себе, напомнить, привлечь читателя, показать свою значимость, свои многочисленные и дорогостоящие ресурсы, в том числе информационно насыщенные зарубежные?

Наряду с использованием виртуальных технологий и площадок, позволяющих понятным современному студенчеству языком представить богатые фонды и новые сервисы библиотеки, следует рассматривать и организацию двустороннего диалога со всеми заинтересованными сторонами. Как лучше это сделать? Путем кратких (или пространных) сообщений в вузовских СМИ? Создать информационные письма для распространения на кафедрах?

Выступить перед студентами и преподавателями? Увеличить количество информационных мероприятий? Еще раз провести социологическое исследование? Подготовить «массовое» (в терминологии прошлых лет) мероприятие? Улучшить сайт? Конечно, «да»! Но достаточно ли этого? Ведь практически каждая библиотека уже использует этот перечень мероприятий, причем, давно. Но не все библиотеки довольны полученным эффектом, нашли дополнительные деньги и помещения, а также общее понимание со всеми заинтересованными сторонами. Какой еще действенный инструмент можно использовать? Мировое сообщество предлагает – публичный отчет.

Другое дело, подготовить действенный публичный отчет совсем не просто, а при знакомстве с технологией его подготовки обязательно выяснится, что даже сложно. И сложность эта, в первую очередь, в том, что необходимо провести значительную предварительную работу не только по объему, но потребуются применить ранее неиспользуемый библиотеками функционал. А именно: организация должна выявить стейкхолдеров, заинтересованных в ее деятельности, а также пояснить в отчете, каким образом их разумные ожидания и интересы были учтены при подготовке отчета, указать цели, способы и результаты взаимодействия с каждой стороной. Этот момент является ключевым для определения содержания и границ отчета, применения показателей и подхода к их подтверждению. Все это излагается в российском стандарте по социальной ответственности. Пугаться этого, конечно, не следует. Но надо своевременно адаптировать международный опыт, надо все-таки попробовать сделать в этом направлении хотя бы первые шаги.

Отметим, что процесс выявления стейкхолдеров (хотя, на первый взгляд, библиотека и так знает своих ключевых партнеров) и процесс составления карты заинтересованных сторон, т. е. документа, который доводится до их сведения и в котором схематично были бы изображены все заинтересованные стороны, влияющие на библиотеку и на которые она сама влияет (в долях и процентах), – могут стать камнем преткновения для библиотеки. Вопрос – почему? Ответ – никто и никогда библиотеку этому не обучал, не ставил библиотеку в такие условия, когда она сама взяла бы на себя обязательства изучить что-то помимо своей непосредственной деятельности. Так ли это на самом деле? Жизнь показывает, что библиотеке самой следует проявлять инициативу.

Подготовка публичного отчета – дело добровольное. Правда, последняя мировая тенденция – переход от отчетности добровольной к отчетности обязательной, в первую очередь, по отношению к крупным компаниям, а также к компаниям государственного сектора. Те библиотеки, которые ожидают, что их обучат, могут ждать еще долго, так как нет пока в стране созданной государственной организации, ответственной за просвещение и обучение всех желающих азам и тонкостям решения вопросов по социальной ответственности. В связи с этим каждая организация (и каждая библиотека в том числе) сама решает для себя – быть конкурентоспособной уже сегодня или следовать путем, проторенным другими, и в отдаленном будущем.

В рамках социальной ответственности еще довольно много «трудных» вопросов для самостоятельного освоения библиотекой и внедрения данной концепции в полной мере (хотя она предполагает и «постепенное» вхождение в ее поле). В этом плане можно отметить следующие аспекты: доведение до коллектива знания основных моментов и принципов социальной ответственности, методику выявления всех заинтересованных сторон, выбор показателей результативности деятельности, выработку алгоритма подготовки отчета, его границ и существенных тем.

Стоит отметить, что первый опыт коллег из российских вузовских библиотек уже есть. Например, публичные отчеты библиотек нескольких уральских вузов доступны через их сайты, причем, одна библиотека – Научная библиотека Пермского национального исследовательского политехнического университета – выкладывает в сети отчет о своей деятельности с 2009 г. Нельзя сказать, что данные отчеты идеально соответствуют методике, изложенной в стандартах, однако дискуссия на конференции в Екатеринбурге, организованной Зональной научной библиотекой Уральского федерального университета в сентябре 2014 г. по теме «Политика социальной ответственности университета как стратегический ориентир деятельности библиотеки», показала, что вузовские библиотеки Урала все время совершенствуют процедуру подготовки и структуру публичных отчетов, ищут наиболее удачные решения по их оформлению.

Библиографический список

1. Взаимодействие с заинтересованными сторонами : метод. руководство для НКО [Электронный ресурс]. – М., 2008. – 25 с. – URL: <http://nkozakon.ru/wp-content/uploads/2008/08/Vzaimodejstvie.pdf>.
2. Паршукова Г. Б. Социальная отчетность как форма пиар-технологий в библиотеках : лекция для системы повышения квалификации библиотекарей / Г. Б. Паршукова // Библиосфера. – 2006. – № 1. – С. 60–69.
3. Руководство по отчетности в области устойчивого развития. Версия 3.0. 2000-2006 GRI [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.globalreporting.org/resource/library/Russian-G3-Reporting-Guidelines.pdf>.
4. Руководство по социальной ответственности : ГОСТ Р ИСО 26000–2012 [Электронный ресурс]. – М. : Стандартинформ, 2014. – 223 с. – URL: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=181382>.
5. Серия стандартов AccountAbility (AA1000).
6. Социальная ответственность 8000. Международный стандарт : SAI SA8000®: 2001.
7. Стандарт взаимодействия с заинтересованными сторонами : AA 1000 SES. – 2005.

Рассмотрен опыт вузовской библиотеки в проведении анкетирования нескольких категорий читателей с целью выявления тенденции развития их информационных потребностей. *Ключевые слова:* библиотеки вузов, изучение потребностей, социологические исследования, опросы, анкетирование, пользователи.

Н. А. Охорзина
НБ ПНИПУ, Пермь

Знать потребности – работать на опережение

Поддержание обратной связи с читателями необходимо для развития организации, поэтому в Научной библиотеке Пермского национального исследовательского политехнического университета (НБ ПНИПУ) систематически проводятся социологические исследования. Это дает возможность оперативно учесть запросы всех категорий читателей, скорректировать имеющиеся в процессе библиотечного обслуживания недоработки, определить тенденции развития информационных потребностей и обеспечить их выполнение.

Последние исследования обусловлены изменением требований к информационным ресурсам вуза в связи с выходом федеральных государственных стандартов высшего профессионального образования. Пользователи должны быть обеспечены доступом к электронно-библиотечным системам, современным профессиональным базам данных, информационным, справочным и поисковым системам.

В данной статье приведен анализ материалов, полученных в результате проведения анкетирования обучающихся (2011) и научно-педагогических работников (НПР) и аспирантов (2012). Цель исследования – выяснить, какой информацией владеет читатель о библиотеке, как использует ее ресурсы в удовлетворении своих информационных потребностей.

Среди первой группы респондентов было распространено 500 анкет, что составляет 2 % от общего количества обучающихся. Научно-педагогическим работникам и аспирантам предложено 200 анкет, что составляет 10 % от общего количества, записанных по единому читательскому билету. Выборки в обоих исследованиях репрезентативны, что позволяет рассматривать результаты как общее мнение всех опрошенных.

В указанных исследованиях использовались единые подходы к составлению анкет. Это обеспечило возможность применения сопоставительного анализа. Анкеты состояли из 18 вопросов, содействующих рассмотрению деятельности библиотеки в целом, полноте информационных ресурсов и возможностям поиска информации. Вопросы анкет варьировались в зависимости от опрашиваемой категории читателей. Особое внимание в исследованиях уделялось изучению пользовательского уровня при работе с электронными ресурсами, разделению целевой пользовательской аудитории по степени заинтересованности в использовании электронных ресурсов, достаточности дополнительной информации пользователям о предоставляемых электронных сервисах.

Рассмотрим ответы респондентов относительно обеспечения информационными ресурсами.

На вопрос: «Удовлетворены ли Вы полнотой фонда библиотеки?» ответы респондентов распределились следующим образом (табл. 1).

Таблица 1 – Удовлетворенность полнотой фондов

Удовлетворенность полнотой фондов	Студенты	НПР и аспиранты
удовлетворен полностью	49 %	50 %
удовлетворен частично	48 %	47 %
не удовлетворен	3 %	1 %

Среди обучающихся поступательно возрастает востребованность электронных ресурсов: 25 % респондентов используют печатные и электронные источники; 3 % обучающихся предпочитают только печатную информацию; 2 % – только электронную.



Рис. 1. На учебном абонементе НБ ПНИПУ



Рис. 2. В отделе научной литературы НБ ПНИПУ

Остальные 70 % респондентов, хотя и не имеют опыта постоянной работы с электронными ресурсами, но уже не могут без них обойтись в учебном процессе.

Среди НПР и аспирантов предпочитают в равной степени печатные и электронные ресурсы 35 % респондентов; только электронные ресурсы 23 %. 32 % респондентов продолжают использовать печатные издания чаще, чем электронные. Вообще не используют электронные ресурсы в своей работе 9 %.

Более высокая степень заинтересованности электронными ресурсами объясняется, прежде всего, спецификой требований, предъявляемых этой категории читателей. А более высокие показатели невостребованности электронных ресурсов по сравнению с обучающимися объясняются, прежде всего возрастными особенностями. Тем не менее, реальные результаты, полученные при анкетировании научно-педагогических работников и аспирантов, оказались намного ниже, чем мы предполагали получить, поскольку библиотекой предоставляется большое разнообразие дополнительной информации об электронных ресурсах, проводятся информационные и обучающие мероприятия, посвященные их продвижению (тренинги, семинары и др.).

На вопрос: «Какими электронными ресурсами, имеющимися в библиотеке, Вы пользуетесь?» респонденты ответили следующим образом (табл. 2).

Таблица 2 – Электронные ресурсы библиотеки

Электронные ресурсы	Студенты	НПР и аспиранты
сайт библиотеки	25 %	65 %
электронный каталог	53 %	65 %
издания на CD-ROM	0	2 %
отечественные полнотекстовые ресурсы	2 %	27 %
иностранные полнотекстовые ресурсы	7 %	31 %

Эти показатели у обеих категорий достаточно высоки.

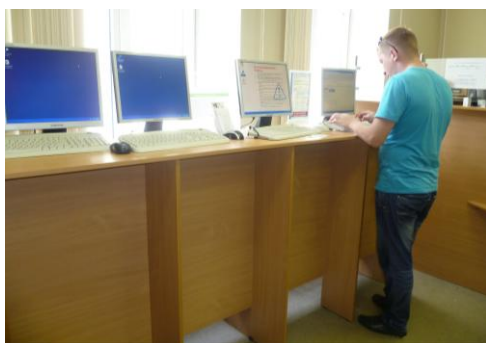


Рис. 3. В зале каталогов НБ ПНИПУ



Рис. 4. Работа с электронными ресурсами в НБ ПНИПУ

На вопрос «Удастся ли Вам найти нужную информацию в библиотеке?» 37 % обучающихся и 29 % научно-педагогических работников и аспирантов из числа респондентов ответили «практически всегда удастся»; 37 % и 40 % соответственно – «чаще всего удастся»; «обычно удастся» – 18 % и 25 % респондентов, «иногда удастся» – 7 % и 6 %.

Анкетирование подтвердило ожидаемые сложности при ведении информационного поиска (табл. 3).

Таблица 3 – Причины, затрудняющие информационный поиск

Причины	Студенты	НПР и аспиранты
нежелание библиотекарей помочь в поиске	3 %	0
нет дежурных библиотекарей в каждом отделе	4 %	0
сбои в работе электронного каталога	7 %	2 %
неудобный график работы библиотеки	8 %	1 %
неумение пользоваться каталогами	9 %	9 %
платный выход в Интернет	10 %	-
отсутствие свободного доступа к компьютерам	10 %	5 %
неумение точно сформулировать запрос	24 %	29 %
отсутствие нужной информации	37 %	36 %
нехватка личного времени	38 %	0

В ходе анализа были получены неожиданные результаты. В неумении формулировать запрос признались 29 % научно-педагогических работников и аспирантов. Количество не умеющих пользоваться электронным каталогом одинаково у обеих категорий респондентов. Нехватка личного времени является не причиной, затрудняющей поиск, а следствием неумения его вести.

Тем более что 24 % и 29 % соответственно из числа опрашиваемых не умеют формулировать запрос. В то же время, под отсутствием нужной информации следует подразумевать личную подготовленность читателей, а не отсутствие вспомогательных пособий.

При затруднениях в поиске обращаются к дежурному библиотекарю 73 % респондентов из числа обучающихся и 76 % из числа научно-педагогических работников и аспирантов, в Интернет-справочную на сайте библиотеки – 14 % и 17 % соответственно.

В связи с введением новых технологий в работу библиотеки, в анкету для научно-педагогических работников и аспирантов были включены следующие вопросы: «Пользуетесь ли Вы информацией рубрики «Преподавателю и ученому»?». Варианты ответов распределились следующим образом: «не пользуюсь» – 73 %, «пользуюсь» – 27 %. На наш взгляд, это хорошая стартовая цифра, так как рубрика появилась в 2011 г.

На вопрос «Укажите, какими новыми услугами, оказываемыми библиотекой, Вы пользуетесь?» были получены ответы: книги, выданные в электронный формуляр, постоянно отслеживают 29 % респондентов, электронным заказом литературы пользуются 12 %, продляют литературу по электронной почте – 6 %, не пользуются новыми услугами – 62 %.

Основную пользовательскую аудиторию представляют работники с трудовым стажем в университете от 5 до 20 лет – 47 %. Высокая востребованность услуг у данной читательской аудитории ожидаема и понятна, поскольку эти сотрудники являются наиболее динамично развивающейся категорией. Трудовой стаж свыше 30 лет имеют 31 % опрошенных и 22 % – менее 5 лет. Вполне естественно стремиться к тому, чтобы цифра обращения молодых преподавателей отталкивалась от рубежа 25 % и выше, поскольку, они заинтересованы более других категорий в использовании электронных технологий. Ведь очевидно, что сотрудники с большим стажем работают с электронными ресурсами меньше. На данный момент у сотрудников со стажем свыше 30 лет – перевес показателя составляет 9 %.

Если взять за основу предположение, что большая часть аудитории научно-педагогических работников со стажем до 5 лет составляют молодые специалисты, выпускники нашего вуза, то можно сделать вывод, что низкие пользовательские способности не развиты за время учебы и являются препятствием для полноценного пользования новыми возможностями, предоставляемыми научно-педагогическим работникам. Следовательно, необходимо постоянно и всеми методами повышать квалификацию обучающихся.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что библиотека была более подготовлена к новым образовательным стандартам, а по количеству предоставляемых услуг опережает не только пользовательский уровень своих читателей, но и степень их заинтересованности.

Для того чтобы оценить ассортимент предлагаемых услуг, научно-педагогическим работникам и обучающимся понадобится время и тогда услуги будут востребованы.

Библиографический список

1. Аманова А. С. Работа библиотеки – глазами читателей / А. С. Аманова // Библиотеки учебных заведений. – 2008. – № 28. – С. 10–15.
2. ГОСТ 7.73–96 Поиск и распространение информации. Термины и определения. – М., 1996. – 25 с.
3. Красикова Е. Г. Библиотека современного вуза: информационные ожидания и особенности информационного поведения пользователей / Е. Г. Красикова // Науч. и техн. б-ки. – 2010. – № 6. – С. 26–37.
4. Красикова Е. Г. Современный студент как пользователь библиотеки / Е. Г. Красикова // Науч. и техн. б-ки. – 2011. – № 3. – С. 115–124.
5. Куракова Е. В. Информационные ресурсы и услуги в электронной среде: эффективность, потребности, перспективы (по материалам прикладного исследования научной библиотеки Ульяновского государственного университета) / Е. В. Куракова // Науч. и техн. б-ки. – 2011. – № 5. – С. 32–41.
6. Масловская Н. С. Выявляем и изучаем потребности читателя / Н. С. Масловская, Н. А. Авдоница // Библиография. – 2010. – № 4. – С. 34–37.
7. Щедрина М. А. Социологический анализ как элемент системы мониторинга информационного поведения пользователей / М. А. Щедрина, Н. В. Коксина // Науч. и техн. б-ки. – 2007. – № 8. – С. 32–38.

Приложение – Отдельные вопросы анкеты

1. Удовлетворены ли Вы полнотой фонда библиотеки?

- | | |
|---------------------------|----------------------|
| 1. удовлетворен полностью | 3. не удовлетворён |
| 2. удовлетворен частично | 4. Ваш вариант _____ |

2. Какие виды информационных ресурсов Вам необходимы в работе (укажите в процентном отношении)?

1. печатные ресурсы (книги, журналы и т. д.) – _____%
2. электронные ресурсы (электронный каталог, базы данных, Интернет и т. д.) – _____%
3. Ваш вариант _____

3. Какими электронными ресурсами, имеющимися в библиотеке, Вы пользуетесь?

- | | |
|------------------------|--|
| 1. сайт библиотеки | 4. иностранные полнотекстовые ресурсы (Elsevier, Springer, Scopus, Web of Science и т. д.) |
| 2. электронный каталог | 5. отечественные полнотекстовые ресурсы (Электронная Библиотека диссертаций РГБ, КонсультантПлюс, Кодекс Техэксперт и т. д.) |
| 3. издания на CD-Rom | 6. Ваш вариант _____ |

4. Удастся ли Вам найти нужную информацию в библиотеке?

- | | |
|-------------------------------|-------------------|
| 1. практически всегда удастся | 3. обычно удастся |
| 2. чаще всего удастся | 4. иногда удастся |
| 5. Ваш вариант _____ | |

5. Назовите причины, затрудняющие информационный поиск:

1. отсутствие нужной информации
2. неумение точно сформулировать запрос
3. неумение пользоваться электронными ресурсами, каталогами
4. неудобный график работы библиотеки
5. нежелание библиотекарей помочь в поиске
6. сбои в работе электронного каталога
7. отсутствие свободного доступа к ПК
8. Ваш вариант _____

6. При трудностях в поиске нужной информации Вы обращаетесь:

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. к дежурному библиотекаря | 4. к коллегам по работе |
| 2. в Интернет-справочную на сайте библиотеки | 5. никуда не обращаюсь |
| 3. в научно-библиографический отдел библиотеки | 6. Ваш вариант _____ |

7. Укажите, какими новыми услугами, оказываемыми библиотекой, Вы пользуетесь:

- | | |
|------------------------------------|--|
| 1. просмотр электронного формуляра | 3. продление литературы по электронной почте |
| 2. электронный заказ литературы | 4. не пользуюсь |

8. Пользуетесь ли Вы информацией рубрики «Преподавателю и ученому» на сайте библиотеки?

- | | |
|-------|--------|
| 1. да | 2. нет |
|-------|--------|

УДК 027.7:31

Рассмотрены вопросы, связанные с организацией социологических исследований в вузовской библиотеке.

Ключевые слова: библиотеки вузов, социологические исследования, социальная ответственность, заинтересованные стороны, стейкхолдеры.

И. Г. Воронская

ЗНБ УрФУ, Екатеринбург

**Зона социальной ответственности библиотеки
в свете социологических практик¹**

Все чаще в публикациях упоминается термин *социальная ответственность* организации. С точки зрения соответствующих международного и отечественного стандартов социальная ответственность любой организации – это концепция ее деятельности, в соответствии с которой организация возлагает на себя обязательства учитывать интересы всех заинтересованных сторон (стейкхолдеров) в своих решениях, а также в деловых и трудовых практиках. Не исключением является и образовательная, и библиотечная среда, в том числе среда вузовской библиотеки.

Какие из «сторон» для вузовской библиотеки являются заинтересованными сторонами? Очевидно, что это ее пользователи, поставщики ресурсов, работники библиотеки, руководство вуза, местные сообщества. Для библиотеки также, как и для любого социального института, данная ответственность будет выражаться во взаимодействии с заинтересованными в ее деятельности сторонами. Каким образом строить подобное взаимодействие, чтобы определенные библиотекой заинтересованные стороны были удовлетворены? Следует ли, исходя из данного посыла, изучать и строить взаимодействие со всеми выявленными стейкхолдерами?

Ответ на данный вопрос очевиден – необходимо изучать интересы и потребности всех выявленных стейкхолдеров, а на их основе выстраивать взаимовыгодные отношения. Исходя из этого в настоящее время библиотека

¹ Статья включает результаты исследования ЗНБ УрФУ в рамках темы НИР №2770 «Изучение восприятия пользователями библиотечно-информационного сервиса».

нуждается в систематическом изучении всех заинтересованных сторон, в исследовании удовлетворенности их взаимодействия с библиотекой.

Необходимость изучения стейкхолдеров актуализировала использование библиотеками социологического знания. Известно, что социология – наука об обществе, составляющих его системах и социальных институтах, о закономерностях их функционирования и развития. Она имеет в своем арсенале большое количество различных методов и инструментов исследования.

Назначение социологического исследования – проведение анализа закономерностей развития социальных институтов, к числу которых принадлежит и библиотека. Все чаще в профессиональной печати и на конференциях появляется информация об использовании таких методов получения первичной социологической информации, как анкетирование, интервьюирование, в том числе фокус-группы, мини-опросы – т. е. социологических опросов пользователей, коллег и партнеров. Более того, многие библиотеки для проведения социологических исследований стали использовать Интернет-среду: сайты и группы в социальных сетях.

К примеру, в библиотеке Южно-Уральского государственного университета (Челябинск) проводятся опросы через сайт, группу ВКонтакте. Библиотека Южно-Уральского государственного медицинского университета (Челябинск) использует группу в социальной сети в качестве площадки для мини-опросов пользователей. Зональная научная библиотека Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (ЗНБ УрФУ, Екатеринбург) на протяжении ряда лет изучает отношение пользователей к библиотечно-информационному сервису посредством анкетирования, в том числе с размещением формы анкеты на сайте библиотеки, в группе «Доступная наука» ВКонтакте, а также транслирования информации в группу «Студент УрФУ». Таким образом, использование web-сервисов не только увеличивает количество опрошенных пользователей, но и показывает, что библиотека может разговаривать с молодежной аудиторией на понятном ей языке.

Изучение сотрудников библиотеки как группы внутренних стейкхолдеров проводится путем опросов чаще всего. В ЗНБ УрФУ это организовано с использованием шкалы компетенций, включенной в паспорт должности, т. е. документа, определяющего и подтверждающего наряду с должностной инструкцией квалификацию, полномочия и компетенции сотрудника, выполняющего определенные должностные обязанности. Шкала компетенций в данном паспорте позволяет проводить ежегодный мониторинг развития как личностных, так и деловых качеств сотрудников ЗНБ УрФУ, переводя его качественные характеристики в количественные. Это можно считать убедительным инструментом не только с точки зрения кадрового менеджмента, так как позволяет контролировать компетентностное развитие сотрудников (своевременно реагируя через систему повышения квалификации на любые «провисания» компетенций), но и с точки зрения использования социологических методов с очевидной направленностью на повышение результативности общей деятельности библиотеки. С одной стороны, использование паспорта должно-

сти – это не социологический метод, с другой, – проводимое ежегодное анкетирование с использованием компетентностной шкалы можно и нужно отнести к такому социологическому методу как анкетирование. Подобное ежегодное обследование целесообразно проводить в каждой библиотеке, но, к сожалению, разработка шкалы компетенций – довольно трудоемкое дело.

Проводя какие-либо мероприятия (семинары, конференции и т. д.) для партнеров, библиотеки стараются установить с ними обратную связь посредством таких форм как мини-опросы и интервьюирование. В ЗНБ УрФУ имеются анкеты по удовлетворенности проведенными для коллег (партнеров) мероприятиями (рис. 1).

Анкета по итогам семинара «ДЕНЬ ELSEVIER: ПОДГОТОВКА ПЛАНА УСПЕШНОЙ НАУЧНОЙ КАРЬЕРЫ» 19 ноября 2013 г., Екатеринбург, ЗНБ УрФУ Уважаемый слушатель! Для выяснения степени Вашей удовлетворенности нашим мероприятием просим Вас ответить на вопросы анкеты (обвести кружком или поставить галочку, написать свой вариант ответа). 1. Укажите, к какой категории слушателей вы относитесь А) преподаватель Б) аспирант В) магистрант Г) студент Е) сотрудник Д) иные _____ 2. Соответствует ли полученная информация вашим ожиданиям? А) да Б) частично В) нет, почему _____ 3. Какая тематика Вас интересует? О каких ресурсах / услугах Вы хотели бы услышать? _____ _____ _____ _____ 4. Удовлетворяет ли Вас организация мероприятия? А) да Б) частично В) нет, почему _____

Рис. 1. Анкета удовлетворенности мероприятием в ЗНБ УрФУ

Конечно, основной вывод об использовании социологических практик библиотеками лежит на поверхности, к нему можно прийти и без тщательного изучения вопроса – библиотеки основным предметом исследования выбирают исследование удовлетворенности пользователей библиотечными сервисами и услугами. Таким образом, изучение других заинтересованных сторон библиотеки практически не проводят, по крайней мере, в открытых источниках такая информация не встречается.

Анализ отчетов, сайтов, групп в социальных сетях и публикаций библиотек вузов Уральского региона показал, что в 2013 г. лишь 3 библиотеки Уральского региона проводили полномасштабные социологические исследования пользователей методом анкетирования, 2 – использовали метод мини-опросов на сайте и 7 библиотек проводили опросы в своих группах в соци-

альной сети. В 2014 г. осталось неизменным число библиотек, которые проводят крупные социологические исследования пользователей, однако увеличилось до 6 число тех библиотек, кто использует сайт для проведения мини-опросов пользовательской аудитории. Можно отметить, что потребность в социологических исследованиях в библиотеках возрастает, а опросы пользователей в группах в социальных сетях для библиотек не теряют своей привлекательности (рис. 2).

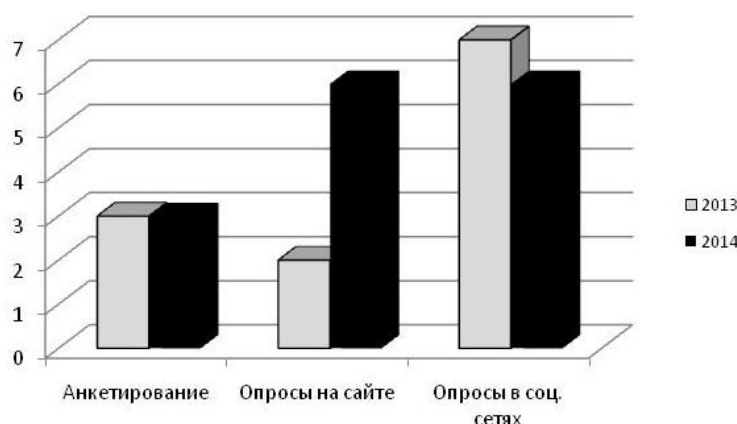


Рис. 2. Использование социологических практик в вузовских библиотеках Уральского региона

Но важно отметить и другой факт – не все исследования, проведенные в библиотеках, соответствуют требованиям их проведения с точки зрения социологической науки. Чаще всего социологические опросы сводятся к проведению разового анкетирования и, скорее всего, не могут отследить основные тенденции. Библиотеки в основном используют количественные методы исследования, отсутствуют данные об использовании качественных методов социологических исследований, которые можно получить с применением фокус-групп, исследования случая («кейс стади»), неструктурированных интервью. Некоторые библиотеки не учитывают качественную и количественную репрезентативность выборки, либо опрашивая малое количество людей, либо не учитывая все группы, которые важны для решения задач исследования. Кроме того, не все библиотечные работники оформляют программу исследования и сами анкеты согласно соответствующим социологическим правилам, а иногда и вовсе проводят исследования без наличия программы.

В связи с увеличением числа социологических практик в библиотеках все эти несоответствия стандартам вызывают определенные проблемы: во-первых, такие исследования не всегда позволяют правильно ответить на вопросы, которые ставились в ходе исследования, во-вторых, решить поставленные задачи и подтвердить или опровергнуть гипотезы, выдвигаемые в начале исследования.

Из данной ситуации может быть несколько выходов, или путей ликвидации несоответствий. Первый – более детальное изучение сотрудниками библиотек прикладных основ социологии, второй – введение в штат профессионального социолога, третий – использование сторонних социологических

организаций (аутсорсинг), а также четвертый – привлечение соответствующих специалистов вуза.

Все из предложенных путей решения данной проблемы имеют свои достоинства и недостатки. Подробнее рассмотрим каждый из них.

Изучение методов социологических практик сотрудниками библиотек. Как уже было отмечено выше, в случае когда это сводится лишь к дилетантскому использованию прикладных аспектов социологии, то зачастую приводит к ошибкам как в подготовительной части исследования, так и в части интерпретации его итогов. С другой стороны, подготовка специалистов внутри библиотеки через систему повышения квалификации или с помощью самообразования, разбирающихся в социологических методах и инструментах исследования, позволит снизить финансовые затраты библиотек при аутсорсинге, существенно расширить перечень и качество компетенций собственных сотрудников, тем более, предполагается, что сотрудник станет использовать свои умения и навыки множество раз, все время совершенствуясь. И более того, – передавая свой наработанный опыт другим сотрудникам библиотеки.

Введение в штат библиотеки социолога по образованию позволит более профессионально заниматься социологическими практиками, грамотно проводить исследования и анализировать результаты. И такой вариант, конечно, не исключается. По крайней мере, он не так плох, и им стоит воспользоваться при найме персонала. Правда, отметим, что основным минусом может быть то, что данный специалист не будет иметь достаточно профессиональных библиотечных знаний. Эксперты утверждают, что подобных специалистов в библиотечной среде мало. Многие библиотеки находят выход из сложившейся ситуации путем введения в штат методистов, либо специалистов по маркетингу, которые проводят маркетинговые исследования, являющиеся одним из видов социологических практик.

Использование сторонних социологических организаций. Данный способ также позволит более квалифицированно провести социологические исследования в библиотеках, но это слишком затратно в финансовом плане, тем более, если это мониторинг, подразумевающий многократные исследования.

Привлечение соответствующих специалистов вуза. К слову сказать, в ЗНБ анкетирование было организовано таким образом, что состав вопросов и программа исследования на стадии планирования были согласованы с ведущими университетскими специалистами этого направления. Кстати, это еще один из моментов, который следует использовать тем вузовским библиотекам, в вузах которых имеются подобные специалисты или структурные подразделения: очевидно, что качество библиотечных исследований при этом возрастет.

Итак, какой путь все-таки выберет библиотека? Решать самой библиотеке. Тем более, не возбраняется использовать и не один вариант.

Подготовка социологического исследования – процесс трудоемкий, содержащий разные виды работ, начиная от определения объекта и предмета исследования, постановки проблемы и выдвижения гипотез, составления

программы, инструментария и определения способов оценки результатов, заканчивая сбором и обработкой информации и подведением итогов.

Сотрудники библиотек понимают, что социологические практики помогают им не только получить актуальную информацию, но и найти пути решения некоторых важных проблем. Таким образом, широкое использование социологического знания в библиотеках способствует лучшему изучению процессов и явлений, позволяет действовать согласно принципу системы качества – управлять с фактами на руках.

М. М. Самохина, заведующая исследовательским центром «Библиотека. Чтение. Интернет» Российской государственной библиотеки для молодежи, отмечает, что в России отсутствует организация либо группа библиотечных специалистов-социологов, которая отслеживала бы тематику и анализировала данные многочисленных исследований, в той или иной форме ведущихся сегодня чуть ли не в каждой библиотеке [1]. Такая организация позволила бы библиотечным социологам делиться опытом с коллегами, а также существовала бы возможность составить полную картину деятельности библиотек и ключевых моментов для их модернизации.

Стоит отметить, что библиотеки вузов Уральского региона не проводят общего социологического исследования пользователей, что было бы очень полезно для их дальнейшей работы по развитию более тесных взаимосвязей с пользовательской аудиторией. В качестве примера можно взять мониторинг студенческой среды Екатеринбурга, проводимый группой уральских социологов [2]. Он проводится раз в 4 года и его можно считать уникальным в своем роде, так как продолжается уже 17 лет. Целями этого исследования было выявление динамики ценностных установок, образа жизни и поведения студентов в процессе трансформации российского общества.

В заключение хотелось бы отметить, что в настоящее время стандарты системы качества и социальной ответственности заставляют библиотечных специалистов активно применять социологические практики в своей деятельности. Таким образом, если библиотека стремится позиционировать себя как привлекательное место для посещения пользователями и построения взаимовыгодных отношений с партнерами и сотрудниками, то изучение заинтересованных сторон должно быть приоритетной задачей.

Библиографический список

1. Самохина М. М. Из жизни сегодняшних российских библиотек: заметки библиотечного социолога / М. М. Самохина // Новое литературное обозрение. – 2005. – № 74. – С. 325–343. – URL: http://www.library.ru/1/sociolog/text/article.php?a_uid=251.
2. Студент – 2012 : материалы шестого этапа социол. мониторинга, дек. 2011 – янв. 2012 / [Ю. Р. Вишневский и др. ; под ред. Ю. Р. Вишневского] ; Урал. федер. ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. – Екатеринбург : УрФУ, 2012. – 332 с.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА

УДК 025.1

Рассмотрены факторы влияния на документирование деятельности современной библиотеки с позиции управления библиотекой и ее производственными процессами.

Ключевые слова: библиотеки вузов, документирование, документы, управление, СМК, СМСО, ИТ-технологии, корпоративность.

А. К. Дубленных

ЗНБ УрФУ, Екатеринбург

Документирование как технология управления изменениями в деятельности библиотеки: факторы влияния

Современная система документирования производственной деятельности любой организации, в том числе библиотеки, подвержена постоянным изменениям, которые возникают не только в связи с развитием библиотечно-информационной сферы и внедрением ИТ-технологий, но и в силу возникновения новых подходов и методов в управлении деятельностью.

Очевидно, что управление деятельностью библиотеки – обязательный элемент ее жизнеобеспечения, причем, природа управленческой функции двойственна: она проявляется не только и не столько в непосредственной руководящей роли администрации библиотеки, а также среднего управленческого звена, сколько в управлении всеми производственными процессами. Стоит задуматься, какие средства и инструменты более всего способствуют управлению огромным библиотечным хозяйством, всеми ресурсами – человеческими (персоналом, его отбором и повышением квалификации), финансовыми (закупками, комплектованием фонда, содержанием помещений, оплатой труда), информационными (их сложным составом, включающим разнообразный электронный компонент), производственными (процессами основными, вспомогательными, сквозными, в том числе технологией информационного обслуживания пользователей), а также, какие факторы влияют на управление изменениями. Наверное, смело можно утверждать, что управленческая технология опирается на множество требований, зафиксированных в законодательных, нормативных и иных документах, причем, документах разного уровня, в том числе внутривузовских и внутрибиблиотечных.

Представляется в связи с этим важной задача не только для библиотечного менеджмента, но и для оптимизации ее производственных процессов – найти взаимосвязь управленческих технологий и решений в области документирования с физическим воплощением в разного рода документы, входящих в единую документную систему библиотеки. К тому же, видится, самое главное при этом – указать причинно-следственные связи взаимодействия и взаимовлияния конкретных управленческих воздействий на появление определенных документов, а также документов – на оптимизацию библиотечных технологий. Хорошо сформированная система документов должна отражать все содержание деятельности библиотеки, должна «высвечивать белые пятна» (документы отсут-

ствующие, но необходимые), видовой состав документов должен быть увязан с современными представлениями и постоянно актуализироваться.

Среди факторов, основанных на мировых тенденциях в менеджменте и оказывающих особенно в последние годы существенное влияние на менеджмент библиотеки и документирование ее деятельности, следует назвать несколько: технологический подход, принципы и подходы системы менеджмента качества (СМК), концепцию системы менеджмента социальной ответственности (СМСО), повсеместное распространение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), корпоративность и пр.

Итак, следуя технологическому подходу, библиотека представляет свою разностороннюю деятельность с точки зрения производственных процессов. А это значит, что она должна описать их, нормативно закрепить требования к их выполнению, а затем контролировать, чтобы этим требованиям работники следовали. Только при таком подходе можно ожидать того результата, который планировали получить по процессу. Отчеты библиотек Уральского региона подтверждают, что работа с документами активизировалась: библиотеки пересматривают состав документов, редактируют их существующие версии, разрабатывают новые инструкции. И все это ведется в меру понимания и компетенций тех специалистов, которым работа поручена. Что перерабатывается в первую очередь? Ответ очевиден – то, что требует руководство вуза, аккредитация и лицензирование и т. п. Просматривается живой интерес библиотек к документированию деятельности, этот тезис подтверждается также на любых профессиональных встречах – заседаниях секций вузовских библиотек, конференциях, при устных беседах. Вывод: библиотекари нуждаются в новом упорядоченном знании, касающемся документирования деятельности, и ожидают помощи в этих вопросах.

Помимо этого, технологический подход к деятельности тесно связан с другим фактором, в значительной степени повлиявшим на видовой состав системы документов и структуру самих технологических документов, – системой менеджмента качества. Отметим, что 8 знаменитых принципов СМК, среди которых в данном контексте наибольшее значение имеет процессный подход к управлению организацией, являются основой представления всей деятельности библиотеки в разных ее проявлениях.

Данный подход предполагает, что любая организация представляет собой систему взаимосвязанных между собой процессов, а каждый процесс, в свою очередь, представляет совокупность видов деятельности, для реализации которых необходимы те или иные ресурсы. На выходе, т. е. результатом любого процесса или подпроцесса, является определенный продукт/услуга для потребителя. Как отмечают специалисты [2, с. 71], основными принципами процессного подхода являются следующие:

1. Работа организации – это совокупность процессов, направленных на достижение заданных результатов.
2. Регламентируется выполнение процессов, а именно:
 - каждый процесс имеет потребителя;

- каждый процесс имеет владельца, работающего по циклу Деминга (регламентация управленческой деятельности руководителей, планирование улучшений, отчетность по показателям процессов и др.);

- для каждого процесса разрабатываются ключевые показатели, характеризующие результативность данного процесса.

3. Персонал организации мотивирован на постоянно улучшение процессов.

С этой точки зрения СМК оказало значительное влияние на систему документов организации в целом, а также на подходы к их составлению. Во-первых, благодаря концепции СМК появились такие новые виды документов, как политика качества организации, руководство по качеству, документированные процедуры, информационные карты процессов и др. Во-вторых, требования к составлению данных документов позволили взглянуть на традиционные представления в описании библиотечной деятельности по-новому, они значительно дополнили и разнообразили и содержание, и форму прежних документов. Особое внимание в документах стало уделяться распределению ответственности и полномочий, словесному описанию и схематическому представлению (моделированию) процессов, установлению и описанию четких вертикальных и горизонтальных информационных связей при взаимодействии подразделений и должностных лиц. Помимо этого новые требования СМК заставили обратить внимание на формулировку целей и функций, на подбор показателей результативности по процессам.

Более того, использование такого принципа СМК, как «управляй с фактами на руках», способствует изучению заинтересованных сторон и проведению социологических опросов. Исследования могут осуществляться в рамках проектов (составление проектной документации!), результаты фиксируются чаще всего в аналитических отчетах и записках – а это те виды документов, составлением которых современный библиотекарь должен владеть.

Таким образом, системный подход к менеджменту (и это как еще один принцип СМК) невозможен без внесения корректив в описание деятельности библиотеки. В качестве примера можно привести деятельность ЗНБ УрФУ по составлению стратегического плана библиотеки на ближайшие годы. В процесс работы над планом в рамках стратегической сессии был вовлечен весь коллектив (кстати, вовлечение коллектива – еще один принцип СМК), все документировалось и размещалось в открытом доступе в сетевой корпоративной папке (чтобы версии документов не множились, а всякий раз персоналом использовались бы актуализированные документы). В результате был сформирован не только сам стратегический план, но и множество проектов, а также такие документы, как обновленная миссия, политика качества и др.

Стоит отметить помимо этого, что и стратегический план ЗНБ УрФУ, и другие ее документы, включая все инструкции, в том числе должностные, а также такие основные документы, как положения об отделах, коллегиальных органах и пр., – все они сделаны по новой форме в соответствии с требованиями СМК вуза. Результат превзошел ожидания, все документы приобрели

новые черты, стали весомее, содержание (предмет) – более четким, а, главное, они способствовали представлению деятельности библиотеки в терминах и логике современных вузовских требований.

В связи с созданием согласованной системы документов библиотеке следует обратить внимание на важность размежевания в разных документах аспектов рассмотрения и описания одних и тех же процессов, ради которых документы создаются. Скажем так, что в разных *видах* документов, касающихся описания одного процесса, должны быть отражены разные аспекты работы по этому процессу (или теме) – с разной логикой и полнотой. Вопрос размежевания очень важен для создания системы документов: ведь системный подход позволяет создать целостный комплекс взаимосвязанных документов, дополняющих друг друга. Более того, при подготовке пакета документов по одной теме должны прослеживаться внутренние и внешние связи документов разных видов. Вопрос реализации связей документов друг с другом и аспектов одной темы между собой, рассматриваемых этими документами, тоже относится к сложным, требует внимательной проработки и высокой квалификации специалиста библиотеки. Таким образом, создание документов в соответствии с рекомендациями СМК положительно влияет на документационное обеспечение деятельности библиотеки, заставляет пристальнее присмотреться к некоторым важным моментам.

Еще один фактор, существенно влияющий на качество документов библиотеки, – внедрение ИТ-технологий. Это предполагает не просто приобретение технических и программных средств, а способствует выстраиванию ИТ-стратегии библиотеки с целью трансформации библиотечно-информационного сервиса и обеспечения пользователям комфортных условий по использованию информационных услуг. Построение всей информационно-обеспечивающей системы влечет за собой изменения в документации библиотеки. Опыт библиотек показывает, что данная сфера – наименее обеспечена соответствующими документами. Думается, это связано с тем, что программисты не всегда владеют навыками написания качественных документов, а библиотекари, в свою очередь, не всегда умеют излагать мысли с привлечением специфического компьютерного языка. В связи с этим документирование ИТ-деятельности осуществляется не всеми библиотеками, хотя именно она составляет основу работы библиотеки с пользователями, реализованную зачастую посредством web-сервисов.

В рамках действия данного фактора следует назвать также появление систем электронного документооборота (СЭД), который все шире используется во многих организациях. Электронные каналы при работе с документами в вузе позволяют держать на контроле прохождение документа по инстанциям, значительно сократив при этом время его согласования, оптимизировать принятие управленческих решений. Помимо этого в СЭД при прохождении документа сохраняются все его версии с комментариями сотрудников тех структур вуза, которые указаны в качестве согласующих сторон. Содержание документа и изменения в нем становятся «прозрачными», видимыми для всех сторон, и документ в результате становится завершенным в бо-

лее короткие сроки. Эта особенность становится особенно «интересной» в случае, когда разнятся требования разных структур вуза к содержанию или оформлению документов, и в таком случае последняя согласующая структура может видеть всю «историю» согласования и уже принимать соответствующее решение. Библиотеке в связи с использованием СЭД требуется изучить пакет сопровождающих материалов, а также интерпретировать их положения до алгоритма работы по отдельным видам документов, тем самым расширяя спектр управленческих инструментов.

Помимо этого в этом же контексте нельзя не отметить также использование библиотеками сетевых корпоративных папок для обеспечения по паролю открытого доступа к ним всех сотрудников библиотеки. Сетевая папка представляет собой структурированную определенным образом базу данных цифровых полнотекстовых вариантов документов – аналогов печатных документов с синими печатями и подписями. Более того, в нее выкладываются планово-отчетные документы как отделов библиотеки, так и общебиблиотечные документы. Подобная папка может структурироваться и наполняться разным контентом, это зависит от потребностей коллектива и руководства конкретной библиотеки. Непреложно одно – разные варианты документов не должны множиться, всегда и всем должен быть доступен актуализированный документ с требуемыми реквизитами. В таком случае подобная сетевая папка становится одним из мощных инструментов управления.

И еще один фактор, который стал учитываться организациями совсем недавно, – это концепция социальной ответственности [1]. В соответствии с ней организации рекомендуется построить работу с учетом интересов и потребностей всех заинтересованных сторон (стейкхолдеров), выявленных для построения коммуникации и согласованной работы с ними. Для того чтобы выявить стейкхолдеров, описать их и представить это описание в соответствующем виде, необходимо документировать эту деятельность согласно требованиям стандартов по социальной отчетности. Изучение данных стандартов, а также составление документов библиотеки в соответствии с ними – работа трудоемкая, требующая высокой квалификации библиотечного специалиста. Думается, комментарий о том, что организация может добровольно взять на себя инициативы, связанные с ее социальной ответственностью перед обществом и заинтересованными сторонами, а может не учитывать их, излишни, так как последней мировой тенденцией в этой области является переход от добровольной отчетности к обязательной, правда, в первую очередь, по отношению к крупным компаниям, а также к компаниям государственного сектора. Приверженность системе менеджмента социальной отчетности, а вместе с ней и документированию согласно ее требованиям надо понимать, как важный элемент не только управленческой культуры руководителя библиотеки, но и элемент узнаваемости библиотеки в профессиональном сообществе, мощный стимул для совершенствования ее деятельности.

В связи с этой концепцией важное значение приобретает появление нового направления в документационном обеспечении – социальной отчетно-

сти – и нового документа – публичного отчета [1, с. 153]. Такой отчет позволяет повысить информационную открытость библиотеки, показать ее социальные инициативы, выдержать конкуренцию со стороны других участников информационного сектора. Кроме того, написание публичного отчета требует выработки иного взгляда на деятельность библиотеки, ведь, как правило, отчетные документы библиотеки создаются только для самих библиотек и их ведомств и характеризуются избыточной насыщенностью специфическими терминами и значениями показателей по внутренней работе без акцентирования внимания на результативности работы библиотеки именно для пользователей, «включая достижения, неудачи и способы, которыми она будет действовать в отношении этих неудач» [1, с. 153–154].

Еще одним фактором в деятельности библиотеки, который влияет на библиотечный менеджмент в том числе, является тенденция использования корпоративной работы. Проектная работа библиотек, участие в корпоративных проектах в частности – современная составляющая деятельности библиотеки, которая накладывает отпечаток и на документирование ее деятельности. В качестве примера можно привести участие в проектах АРБИКОН, в частности, в проекте МАРС. Библиотеки, которые в нем участвуют по созданию библиографических записей аналитического уровня на статьи из выписываемых журналов, могут подтвердить, что эта деятельность сопровождается большим количеством серьезных разработок научно-методического характера в виде инструкций, памяток и т. п., которые следует также вписать в совокупность документов библиотеки. Другим примером может послужить оформление проектной документации библиотеки, поскольку опыт показывает, что библиотеки стали гораздо шире использовать эту форму работы. Оформить документацию на проект сможет не каждый сотрудник, этому необходимо учиться, так как в описании проекта есть специфические элементы, еще не совсем адаптированные библиотечными работниками.

Итак, все указанные факторы влияют на технологию управления и документирования всех аспектов библиотечной деятельности в значительной степени, тем самым обозначая границы современной актуализированной системы документов библиотеки, обозначая особенности составления их отдельных видов, определяя ответственность и полномочия сотрудников.

Таким образом, использование современных технологий и методов документирования повышает культуру делопроизводства в организации, позволяет по-новому взглянуть на производственные процессы, облегчает контроль исполнения распоряжений руководителя, повышает эффективность управления, способствует оптимизации технологии обслуживания пользователей – самого главного процесса библиотеки.

Библиографический список

1. Руководство по социальной ответственности : ГОСТ Р ИСО 26000–2012 [Электронный ресурс]. – М. : Стандартинформ, 2014. – 223 с. – URL: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=181382>.
2. Хамидова В. М. Содержание процессно-ориентированного подхода к управлению организацией / В. М. Хамидова // Вестник Астрах. гос. техн. ун-та. – 2008. – № 4. – С. 70–73.

Рассмотрен опыт вузовской библиотеки по использованию «облачных» технологий Google в части организации корпоративного доступа к создаваемым и редактируемым методическим разработкам библиотеки.

Ключевые слова: библиотеки вузов, информационные технологии, облачные технологии, научно-методическая работа, документы, Google, организация доступа.

Н. Б. Блимготова

ИИЦ–НБ УрГПУ, Екатеринбург

Полет методиста в «облаках», или Зарисовки в стиле Google

Что из себя представляют модные на сегодняшний день облачные технологии? Некоторые поставщики облачных технологий объясняют это понятие как виртуальные сервисы, доступные через Интернет. Другие утверждают, что, используя эти технологии, вы становитесь потребителем множества продуктов за пределами межсетевого экрана (в облаке).

Национальный институт стандартов и технологий США (NIST) определяет облачные вычисления (cloud computing) как модель предоставления пользователю удобного доступа по требованию к массиву настраиваемых компьютерных ресурсов, которые могут быть быстро зарезервированы и высвобождены с минимальными действиями со стороны их провайдера [1].

Это определение приводит и Википедия: облачные вычисления (англ. cloud computing), в информатике – это модель обеспечения повсеместного и удобного сетевого доступа по требованию к общему пулу (англ. pool) конфигурируемых вычислительных ресурсов (например, сетям передачи данных, серверам, устройствам хранения данных, приложениям и сервисам – как вместе, так и по отдельности), которые могут быть оперативно предоставлены и освобождены с минимальными эксплуатационными затратами и/или обращениями к провайдеру [4].

IT-специалисты, выражаясь более доступным языком, говорят следующее: «облачная технология, это когда пользователю для реализации своих целей, задач, проектов предоставляются Интернет-сервисы, различные аппаратные и программные средства, методологии и инструменты. В качестве примера можно привести gmail. Это абсолютно облачный сервис» [2].

Это значит, что пользователю больше не нужно приобретать программное обеспечение и заботиться о совершенствовании или замене оборудования на соответствующее современным требованиям. Пользователь использует не ресурсы своего компьютера или локальной сети, а мощности, предоставляемые ему как Интернет-услуга. При этом пользователю из любой точки мира и с любого устройства (ноутбук, смартфон, КПК, планшет) предоставляется доступ к своим данным и возможность работы с ними.

У облачных технологий есть и другие преимущества:

- бесплатность сервиса: веб-почта, Google Docs и другие сервисы, входящие в ряд бесплатных услуг, ориентированы на сетевое взаимодействие пользователей в режиме реального времени (совместная работа над докумен-

тами) и позволяют воплотить уже имеющиеся учетные, отчетные, методические и другие материалы в новую доступную форму;

- простота совместного использования: облачные сервисы приучают к новому стилю поведения, подсказывают педагогические и организационные решения учебных ситуаций, делают информационно-библиотечные процессы открытыми для всех его участников, предоставляя возможность в одном месте следить за самыми важными мероприятиями, публикациями статей и новостных материалов в профессиональных сетевых ресурсах, подборками интересных ссылок, а также устанавливать и поддерживать связи с теми, кому предназначены публикуемые материалы;

- надежность хранения информации: информация, хранящаяся в облачных сервисах, надежнее защищена от разного рода неприятностей;

- обеспечение безопасности: вирусы в файлах или неумелые действия пользователей на локальном компьютере не приведут к потере данных, расположенных в облачном хранилище, вся входящая информация в облачном хранилище проходит антивирусный контроль;

- стандартизованный дружелюбный интерфейс: пользоваться облачными приложениями очень легко, поскольку их интерфейсы повторяют интерфейсы локальных программ, к тому же эти программы не надо устанавливать на компьютер – они доступны через браузер и обновляются автоматически без участия пользователя;

- обеспечение коллективной работы: использование облачных сервисов позволяет организовать совместную работу над документами, дополнительное обсуждение проектов или научно-исследовательских работ, стимулирующие сотрудников на самостоятельный анализ полученной информации, является вариантом привлечения участников к обсуждению, комментированию, коррекции начальных идей по ходу подготовки проектной или исследовательской работы.

Однако кроме серьезных преимуществ имеются и возможные риски, потери при использовании облачных сервисов:

- возможность потери контроля над информацией при ограничении выхода в сеть, излишняя навязчивая реклама от поставщиков услуг;

- потеря безопасности данных: если ввести логин и пароль на компьютере, зараженном троянскими программами, то все, что находится в облачном сервисе, может стать доступным злоумышленникам;

- хакерские атаки: записи в живых журналах и в online фотоальбомах, помеченных как «приватные», могут стать кратковременно доступны всем пользователям сети Интернет из-за ошибки в серверных программах.

Основные облачные сервисы, присутствующие у всех Интернет-сервисов, предоставляющих облачные хранилища:

- создание и редактирование текстовых документов по аналогии с Microsoft Word;

- создание и работа с математическими таблицами, вычисления по аналогии с Microsoft Excel;

- создание и демонстрация презентаций (по аналогии с Microsoft PowerPoint);
- создание простых (векторных) изображений;
- редактирование графических файлов (фотографий);
- использование дискового пространства провайдера для хранения данных;
- работа с электронной почтой;
- организация и проведение совместной работы с текстовыми, табличными документами, планировщиками, другими корпоративными задачами [5].

Идея использовать облачные технологии в работе библиотеки, перенести нормативно-методическую и организационную документацию, теоретические и практические задания и материалы для повышения профессиональной культуры в Интернет буквально витает в воздухе. При использовании телекоммуникационных облачных технологий в ежедневной деятельности библиотекарей у всех участников процесса появляется возможность обмениваться сообщениями, получать консультации, подавать отчеты и планы, получить доступ к лекциям или практическим заданиям online, проводить коллективное обсуждение проектных или исследовательских работ.

С внедрением облачных технологий в деятельность библиотеки становятся важными правильная организация работы виртуального библиотечного сообщества, налаживание оперативного и удобного взаимодействия между его участниками, обмен информацией, распределение задач, отслеживание выполнения работ, формирование конечного результата.

Несмотря на то, что в сети для выполнения данных задач существует много приложений, автор данной статьи, основываясь на личном опыте, остановила свой выбор на сервисе Google Drive (Диск Google), предоставляемом популярной информационно-поисковой системой Google, <https://drive.google.com>.

Данный облачный сервис ориентирован прежде всего на пользователя, не обладающего какими-либо специализированными навыками, и предоставляет ему возможность использования лицензионного программного обеспечения и вычислительных возможностей сервера. Он позволяет синхронизировать файлы между компьютером и сетевым хранилищем, создавать документы Google и пользоваться другими функциями. Использование приложения позволяет продолжить работу с нужным документом с любого устройства (компьютера, ноутбука, планшета, смартфона и т. д.), имеющего удаленный доступ, а также обеспечивает совместную работу с одним документом для нескольких пользователей одновременно.

Экспериментальное внедрение сервисов Google в деятельность ИИЦ – Научной библиотеки Уральского государственного педагогического университета (УрГПУ) началось в 2013 г.

Перед научно-методическим отделом всегда стоит трудоемкая задача: организовать оперативный сбор информации со всех подразделений, в том числе удаленных, для создания единого статистического отчета по всем на-

правлениям (или по отдельным его составляющим) деятельности библиотеки. Этот традиционный для методических отделов процесс отнимает обычно много времени и грозит рядом ошибок, связанных с человеческим фактором, до технических сбоев при пересылке по электронной почте.

Первым шагом в этом направлении стало заведение аккаунтов на Google Mail для каждого отдела ИИЦ – Научной библиотеки и соединение всех в «Круг», что позволило воспользоваться еще и чатом Hangouts – для отправки мгновенных сообщений и видеозвонков.

Для отработки технологии первоначально на Диск было помещено несколько нормативно-методических документов с предоставлением доступа к ним руководителей отделов.

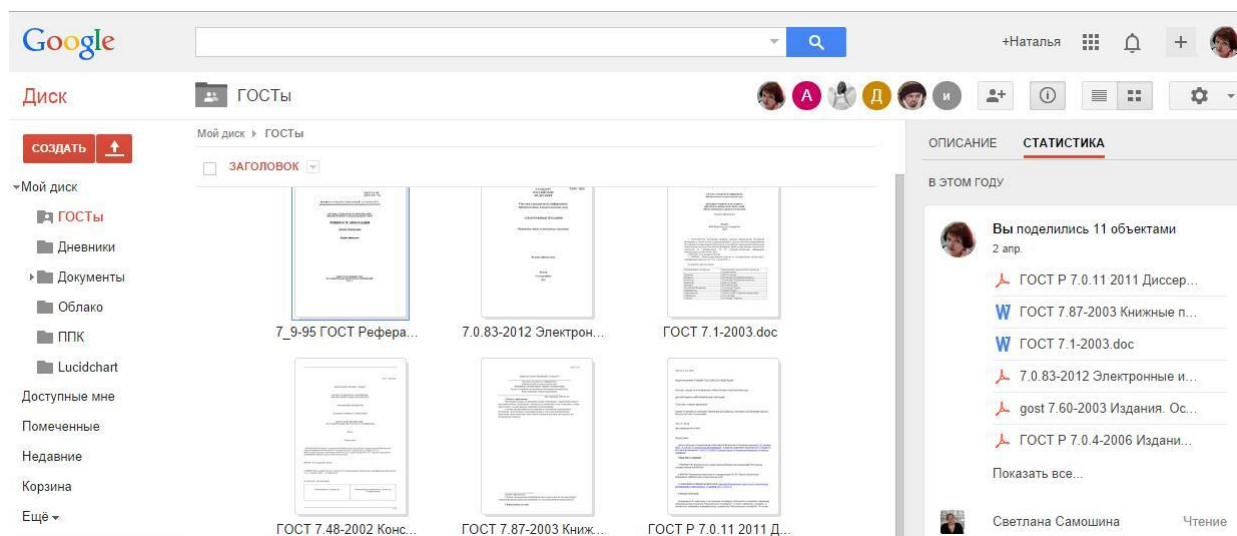


Рис. 1. Документы ИИЦ-НБ УрГПУ на Диске Google

Следующим шагом стало помещение в «облачную» среду дневников ежедневного учета работы отделов, при этом использовались возможности Диска работать с табличными редакторами. Руководителям отделов был предоставлен к ним доступ с уровнем «Редактор» (рис. 2).

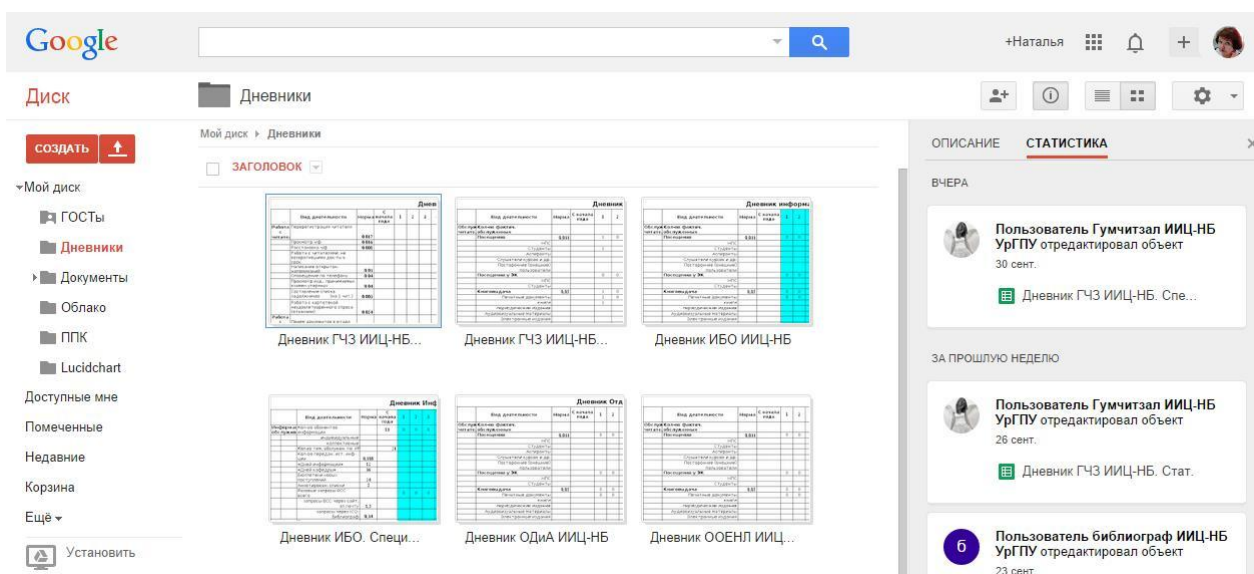
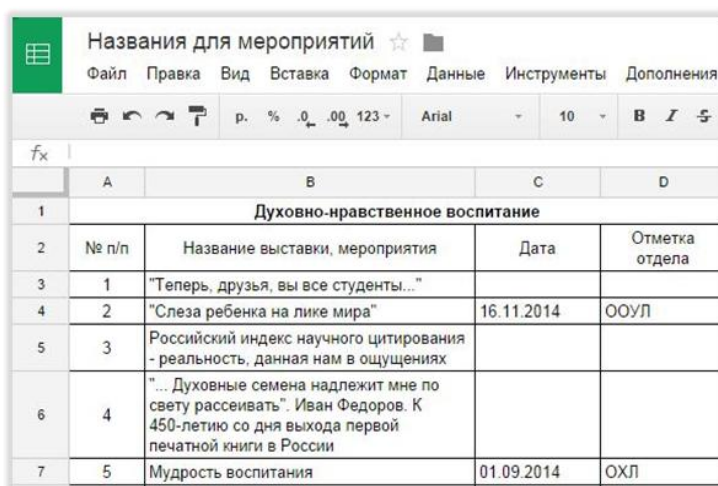


Рис. 2. Работа с табличными редакторами на Диске Google

Кроме Дневников в сервис Google Диска для помощи отделам в подготовке планов были помещены документы, которые можно отнести к «Методической копилке»: названия массовых мероприятий и новые формы работы.

Документ «Названия массовых мероприятий» содержит варианты названий, взятые из профессиональных периодических изданий, методических пособий и других источников, разделенных по направлениям: духовно-нравственное воспитание, гражданско-правовое и патриотическое воспитание, культурно-досуговое и эстетическое воспитание и эколого-валеологическое воспитание.

Руководители отделов, выбирая название мероприятия, в ячейке рядом указывают аббревиатуру своего отдела и дату планирования его проведения (рис. 6). Данный им статус «Редактор» дает возможность также предлагать свои варианты названий. Документ «Новые формы работы» предлагает отделам изучить опыт коллег из других библиотек и по возможности внедрить их в



	A	B	C	D
1	Духовно-нравственное воспитание			
2	№ п/п	Название выставки, мероприятия	Дата	Отметка отдела
3	1	"Теперь, друзья, вы все студенты..."		
4	2	"Слеза ребенка на лице мира"	16.11.2014	ООУЛ
5	3	Российский индекс научного цитирования - реальность, данная нам в ощущениях		
6	4	"... Духовные семена надлежит мне по свету рассеивать". Иван Федоров. К 450-летию со дня выхода первой печатной книги в России		
7	5	Мудрость воспитания	01.09.2014	ОХЛ

Рис. 6. Работа над документом несколькими участниками

деятельность ИИЦ – НБ УрГПУ. Таблица содержит характеристики форм работы и ссылки на источник, где опубликована информация о мероприятиях.

Это только малая толика того, как можно использовать сервисы Google. Следующим шагом эксперимента стало проведение online анкетирования с использованием Google Формы «Сотрудники ИИЦ – Научной библиотеки как объект корпоративной социальной ответственности» и «Библиотека и специалист XXI века: изучение кадрового потенциала ИИЦ – Научной библиотеки».

Сервис Blogger уже используются в деятельности библиотеки при подготовке и разработке социокультурных проектов. В научно-методической работе планируется использование другого приложения Google – сайты, позволяющего легко создавать веб-страницы для внутренних сетей или групповых проектов. Инструмент приложения позволяет выбирать, какие данные должны быть доступны для всех, а какие – оставаться личными.

С 2015 г. найдет свое применение и приложение Календарь Google, который позволит открыть общий доступ к календарям мероприятий ИИЦ – НБ.

Одновременно с внедрением «Облака Google» ведется работа и по повышению профессиональной и информационной культуры работников библиотеки. Проводятся практические семинары по каждому новому сервису и приложению, руководители отделов и специалисты выполняют задания, также используя приложения Google.

Все приложения Google обладают такими общими, чрезвычайно удобными и полезными свойствами, как:

- приглашение других пользователей для совместной работы над документом с предоставлением им прав на редактирование, добавление комментариев или просто просмотра;
- совместная онлайн-работа в реальном времени с возможностью общения с соавторами в чате;
- отправка документов другим пользователям по электронной почте в виде прикрепленных файлов;
- общение в чате в режиме реального времени с другими пользователями, редактирующими таблицу;
- создание диаграмм и гаджетов;
- встраивание таблицы или ее отдельных листов в свой блог или на веб-сайт.

Дальнейшее расширение Google и разработка новых приложений открывает множество возможностей для их применения не только в научно-методической деятельности любой библиотеки.

Умение применять облачные сервисы является неотъемлемой компетенцией представителей современного библиотечного сообщества, которое должно быть, прежде всего, мобильным, имеющим постоянный доступ к профессиональным сервисам и ресурсам: на работе, дома, в дороге.

Постепенное введение в практику обучения сотрудников облачным приложениям Google, а впоследствии и всем остальным облачным технологиям, подскажет организационные решения рабочих ситуаций, позволит обеспечить формирование нового информационного поведения, а также повысить качество информационно-библиотечного обслуживания.

Библиографический список

1. Билан И. Облачные сервисы для библиотек и образования [Электронный ресурс] / И. Билан // Университетская книга. – 2011. – № 12. – С. 56–59. – URL: <http://www.unkniga.ru/innovation/tehnology/228-oblachnie-servicy-dla-bibliotek-i-obrazovaniya.html>.
2. Буслаев С. Преимущества, возможности, безопасность облачных технологий [Электронный ресурс] / С. Буслаев // Век живи – Век учись. Блог Сергея Буслаева. – URL: <http://sergeybuslaev.ru/preimushhestva-vozmozhnosti-bezopasnost-oblachnyx-tehnologij>.
3. Гиляревский Р. С. Библиотека «в облаках» / Р. С. Гиляревский // Науч. и техн. б-ки. – 2014. – № 1. – С. 52–57.
4. Облачные вычисления [Электронный ресурс] // Википедия. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%87%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%B2%D1%8B%D1%87%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B%D0%B8%D1%8F (дата обращения: 08.09.2014).
5. Якушина Е. В. Формирование коммуникативных УДД с помощью сетевых сервисов. Приложение Диск Google [Электронный ресурс] / Е. В. Якушина // Вопросы интернет образования. – № 115. – URL: http://vio.uchim.info/Vio_115/cd_site/articles/art_4_4.htm.

БИБЛИОТЕКИ УРАЛЬСКОГО РЕГИОНА

УДК 027.7(470.56)

Представлена история развития одной из крупнейших вузовских библиотек Тюмени.

Ключевые слова: библиотеки вузов, история библиотеки, Тюменская область.

В. П. Володина

БИК ТюмГНГУ, Тюмень

Из истории Библиотечно-издательского комплекса Тюменского государственного нефтегазового университета

В июне 2014 г. Научной библиотеке Тюменского государственного нефтегазового университета (ТюмГНГУ) исполнилось 50 лет. Библиотека ТюмГНГУ имеет статус библиотеки первой категории, является областным методическим центром для библиотек вузов Тюменской области, входит в Уральское зональное объединение вузовских библиотек.

Библиотека ТюмГНГУ составной частью входит в Библиотечно-издательский комплекс университета, функционирует как координационный центр библиотечных подразделений университетского комплекса и издательства.

В августе 2003 г. библиотека получила новое здание Библиотечно-информационного центра ТюмГНГУ общей площадью ок. 3 тыс. квадратных метров, оснащенного новейшими компьютерами, принтерами, сканерами, плоттером, собственным сервером и системой автоматизации ИРБИС. Центр подключен к корпоративной сети университета и Интернету.

В вузе сформирован единый библиотечный фонд, создана единая система управления фондом. Библиотека ведет централизованное комплектование всех субъектов университетского комплекса, создает единый электронный каталог и сводную электронную картотеку книгообеспеченности учебного процесса. Для этого все библиотеки, входящие в библиотечный комплекс, подключены к АБИС «ИРБИС».

На сайте Библиотечно-издательского комплекса размещен веб-каталог, в котором для пользователей доступно более 310 тыс. записей. Пользователи могут оперативно найти нужную информацию в электронно-библиотечных системах библиотеки, в том числе с удаленных компьютеров. Все рабочие места в подразделениях библиотеки автоматизированы. В библиотеке организовано автоматизированное обслуживание читателей с использованием электронного читательского билета.

Библиотека ТюмГНГУ состоит в АРБИКОН (Ассоциированные Региональные Библиотечные Консорциумы), НЭИКОН (Национальный Электронно-Информационный Консорциум), ЭБНИТ (Международная ассоциация пользователей и разработчиков электронных библиотек и новых информационных технологий). Библиотека принимает активное участие во многих проектах АРБИКОН: Межрегиональная аналитическая роспись статей (МАРС), Электронная доставка документов (ЭДД).

60-е годы прошлого века стали поворотными для развития высшей школы в Тюменском регионе. В связи с открытием месторождений нефти и газа в Тюменской области стал вопрос о подготовке кадров высшей квалификации. В июле 1956 г. вышел приказ Министерства высшего и специального образования об организации в Тюмени учебно-консультационного пункта заочного факультета Уральского политехнического института, который разместился в здании машиностроительного техникума. 4 декабря 1963 г. было принято постановление Правительства об организации подготовительных работ по промышленному освоению выявленных нефтяных и газовых месторождений и об организации в Тюмени индустриального института. В 1964 г. в институте функционировали уже 3 факультета, 11 кафедр и более 1,6 тыс. студентов обучались по 12 специальностям.

Библиотека стала создаваться с первых дней организации индустриального института. В формировании фондов оказали помощь Уральский политехнический институт, Свердловский горный институт, Московский госуниверситет, Ленинградский технологический институт и многие другие вузы страны. Учебную литературу помогли приобрести все крупные заводы и предприятия областного центра. Всего библиотека получила помощь в формировании фонда из 120 организаций города и страны.

За два с половиной месяца до начала учебного года в библиотеке был скомплектован фонд в 75 тыс. книг, из них 30 тыс. экз. – помощь библиотеки УПИ. Приказом по институту от 4 июня 1964 г. была создана библиотека и назначена первой ее заведующей Людмила Павловна Крюкова, выпускница Московского библиотечного института, – хороший организатор, энергичный человек. Она руководила библиотекой более 20 лет (1964–1985).

Уже в начале учебного года в 1964 г. библиотека Тюменского индустриального института начала работу, в достаточной мере обеспечив студентов учебной литературой. В этот период была создана первая справка о подготовке библиотеки к началу учебного года. В ней был предоставлен отчет о выполненной работе за первые два с половиной месяца существования библиотеки, о ведении инвентарных книг (в них было отражено 30 тыс. единиц фонда) и книжных формуляров. На литературу составлены алфавитный и топографический каталоги. Готовить фонд библиотеки к учебному году помогали сотрудники, преподаватели института и будущие студенты.

В отчете библиотеки за первый год работы отмечалось, что число читателей – ок. 3,5 тыс. человек, 34 тыс. посещений, выдано ок. 80 тыс. книг, фонд – более 120 тыс. экземпляров. Были получены по подписке 173 названия журналов, в основном научные. По тем временам библиотека была одной из самых крупных среди библиотек учебных заведений Тюмени. В библиотеке работало 8 человек. Первые подразделения библиотеки – абонемент, общий читальный зал, читальный зал научной литературы, отдел комплектования и научной обработки литературы.

Штат библиотеки летом 1964 г. состоял из четырех человек, в 1968 г. в штате библиотеки было уже 36 человек. В отчете упомянуты первые библио-

текари, которые работали вместе с Людмилой Павловной в июне-августе 1964 г. – Абрамова Галина Ивановна, Теряева Ирина Михайловна, Кукуева Ирина Алексеевна, Вешкурцева Лидия Петровна. Директор библиотеки Тюменской государственной архитектурно-строительной академии Э. И. Даронина вспоминала: «С какой тщательностью она [Л. П. Крюкова] подбирала кадры! Активно и целенаправленно работала по созданию трудового коллектива своей будущей библиотеки. Случалось и так: приходила в техническую библиотеку, обращалась напрямую к нужному ей человеку и агитировала его перейти на работу в библиотеку ТИИ».

Бурный рост института в 1960-е годы положительно отразился на развитии библиотеки: расширяются ее площади, выделяются значительные ассигнования на ее содержание, создаются новые подразделения, растет число читателей (в 1968 г. – почти 9 тыс. человек).

Особое внимание библиотека всегда уделяла комплектованию своих фондов, в первую очередь, с учетом профиля вуза – документами естественной и технической тематики нефтегазового профиля. Использовались различные источники: книгообменные фонды, библиотечный коллектор, подписка на периодические издания, дары. В 1960-е гг. формировать фонд библиотеки индустриального института было сложно, так как литературы нефтегазовой тематики было немного. В 1965 г. в дар из библиотеки УПИ получено почти 38 тыс. экземпляров книг, а в 1966 г. – из других библиотек более 26 тыс. экземпляров. В эти годы в библиотеку ежегодно поступало более 40 тыс. новых изданий. На 1 января 1970 г. фонд библиотеки составил почти 320 тыс. экземпляров.

Первой заведующей отделом комплектования была Вешкурцева Лидия Петровна, затем – Клавдия Яковлевна Смиренко. В фонде наиболее полно представлена литература по геологии, гидрогеологии, геофизике, включая все виды изданий, а также уникальные издания XIX в. В библиотеке хранятся книги, переданные в дар из библиотек палеонтологов академика А. А. Борисяка, В. И. Бодышевского, геологов В. П. Ренгартена, Е. Д. Заклинской и др. В отраслевом отделе геологической литературы полно представлены отчеты научно-исследовательских работ, часть из них впоследствии была включена в фонд библиотеки ТюмГНГУ, образованного при слиянии с институтом ЗапСибНИГНИ.

Таким образом, фонд литературы нефтегазовой тематики укомплектован хорошо и включает учебную, научную литературу, периодику, диссертации, отчеты НИР, нормативно-техническую документацию и др. издания. Значительную часть поступлений учебной литературы составляют внутривузовские издания.

В фонде библиотеки изначально формировался фонд диссертаций, защищенных в диссертационных советах вуза, коллекция авторефератов диссертаций по профилю направлений научной работы и отчеты о выполненных учеными вуза научно-исследовательских работах.

В 90-е годы прошлого века фонд пополнялся из расформированных библиотек НИИ, технических библиотек, в 1998 г. была присоединена библиотека ЗапСибНИГНИ – крупнейшего научно-исследовательского института Тюмени с

более чем 70 тыс. изданий – трудами разных научных организаций, отчетами НИР и ОКР, геологическими картами и другими уникальными документами.

В настоящее время библиотека ТюмГНГУ насчитывает в едином библиотечном фонде ок. 1,4 млн документов разных видов. Особое внимание библиотека всегда уделяла и качественному составу фонда. Ведется постоянный мониторинг состояния обеспеченности учебного процесса литературой по специальностям, дисциплинам, видам изданий.

Оперативное отражение библиотечного фонда в системе справочного аппарата обеспечивает отдел научной обработки документов. Фонд библиотеки наиболее полно отражает система карточных каталогов и картотек, в которую входит генеральный служебный алфавитный каталог, читательские алфавитный и систематический каталоги, каталог сериальных изданий. Систематический каталог и алфавитно-предметный указатель к нему начали создаваться в 1964 г., алфавитный – в 1965 г. В 1966 г. создан каталог периодических изданий для читального зала научной литературы, в 1982 г. – каталог сериальных изданий.

В 1977 г. был начат перевод фондов естественнонаучной и технической литературы каталогов на таблицы УДК, а 1981 г. стал началом работы отдела по переводу фондов и каталогов на ББК. С 1969 г. систематизацией всех поступивших в библиотеку документов занималась главный библиотекарь Надежда Николаевна Цыганова.

В декабре 1995 г. в отделе научной обработки документов библиотеки был установлен первый компьютер и приобретена АБИС «Библиотека-4». Первые библиографические записи начала составлять заведующая отделом Надежда Ивановна Иванова. Через год появился еще один компьютер, а в 2001 г. их было уже четыре, что дало возможность обучать всех сотрудников отдела работе в АБИС. Была создана локальная сеть и начат ввод записей в секторе комплектования. В 2003 г. была приобретена программа «ИРБИС», которая позволила создавать более полные и качественные библиографические записи для электронного каталога. Программа «ИРБИС» дала также возможность автоматизировать систематизацию документов, для чего в ГПНТБ России было приобретено Автоматизированное рабочее место систематизатора УДК. В 2001 г. начато создание в ЭК ретрокаталога «Книги». Сегодня электронный каталог библиотеки представлен на сайте и доступен в корпоративной и глобальной сети.

В 2003 г. в библиотеке началось штрихкодирование новых поступлений, что позволило ввести автоматизацию процессов обслуживания. Обслуживание является ведущей функцией библиотеки. Благодаря разветвленной сети обслуживания, студенты и преподаватели всегда имели возможность широко пользоваться необходимой учебной, научной, художественной и справочной литературой.

В 1965 г. был создан читальный зал научных сотрудников (библиотекарь – Ирина Михайловна Теряева). Заведующей абонементом с первого дня его создания до 1989 г. являлась Кушникова Валерия Константиновна. В 1970 г.

открылся филиал библиотеки во втором учебном корпусе, которым руководила Кайгародова Мария Васильевна. Из основного фонда выделено и перемещено в новое подразделение ок. 100 тыс. изданий. Открывались новые отделы, работали читальные залы в общежитиях, были созданы библиотеки при учебно-консультационных пунктах – в городах Сургуте и Нижневартовске.

В 70-е годы прошлого века в структуре библиотеки выделяются 3 абонементов: учебной, научной и художественной литературы. Вводится в практику обслуживания единый читательский билет, в 1972 г. внедряется групповой метод обслуживания первокурсников. В 1990-е годы читательские форматы готовятся до начала учебного года по приказам.

На сегодняшний день в библиотеке пять абонементов, пять читальных залов, медиацентр, зал электронного доступа. Читателями библиотеки являются почти 32 тыс. студентов, преподавателей и сотрудников университета.

Неоценимую помощь читателям библиотеки оказывала служба межбиблиотечного абонемента (МБА). В течение многих лет МБА занималась Алевтина Михайловна Шестакова. Благодаря ее усилиям и стараниям межбиблиотечный абонемент библиотеки считался лучшим в Тюмени.

Библиографическое и информационное обслуживание учебного процесса и научных исследований вуза в университетской библиотеке традиционно считается одним из важнейших направлений ее деятельности.

Первым библиографом библиотеки была Галина Ивановна Абрамова. Она создала первую картотеку трудов научных сотрудников института за 1964–1967 гг., начала выпускать бюллетени новых поступлений. Отдел библиографии появился только в 1968 г. Заведующей отделом была в то время Галина Васильевна Старкова.

Библиографы создавали справочный аппарат отдела: в 1968 г. организованы тематическая картотека «Нефть и газ» и картотека печатных трудов сотрудников ТИИ за 1964–1968 гг., в 1970 г. начато создание ГСК – главной библиографической картотеки. В 1974 г. была организована библиографическая картотека к 10-летию института «История ТИИ».

В 1999 г. в библиографическом отделе появились первые компьютеры и открыт доступ к Интернету.

Библиографы начали создавать базы данных «Статьи», «Внутривузовские издания», «Высшая школа», «Статьи из сборников трудов ТюмГНГУ», «Библиотечное дело», «Периодические издания», «История ТюмГНГУ».

С самого начала создания библиографического отдела велась работа по информационному обслуживанию читателей: с 1972 г. выпускались информационные бюллетени новых поступлений, проводились открытые просмотры новой литературы. В 1977 г. библиографы начали проводить библиографические обзоры по институтскому телевидению. С 1978 г. библиографический отдел организовал проведение Дней кафедр.

В 1990-е годы традиционные дни кафедр переросли в Дни библиотеки на факультетах и в институтах университета. Дни библиотеки стали традиционными крупными мероприятиями, в которых участвуют все подразделения

библиотеки, приглашаются все преподаватели и научные сотрудники со всех кафедр факультета или института. Впервые такое мероприятие было проведено в 1993 г. Самый удачный день библиотеки проведен в 1994 г. для шести кафедр геологоразведочного факультета, в котором участвовали более 60 преподавателей и сотрудников факультета. Деловое мероприятие, по высказываниям участников, явилось также неожиданным и незабываемым праздником.

В конце 1970-х годов библиографы организовали обеспечение руководителей института текущей информацией по проблемам высшей школы в системе ДОР, был разработан рубрикатор тем, организовано избирательное распространение информации (ИРИ), обслуживалось 15 научных тем.

Неотъемлемой частью деятельности библиотеки является научно-библиографическая работа. В 1971 г. впервые отдел библиографии подготовил библиографический указатель «Несущая способность замороженного торфяного покрова и ледяных переправ», составителем которого была Г. В. Старкова. С 1983 г. начата подготовка библиографических указателей научных работ сотрудников ТИИ. С 1987 г. такие указатели стали публиковаться в совместном издании вуза «Научная жизнь ТюмИИ». С 2004 г. отделом библиографии начато создание биобиблиографических указателей, посвященных ученым университета.

Обучение читателей самостоятельному поиску информации является исторически традиционным направлением деятельности всех вузовских библиотек. Библиотека ТюмГНГУ имеет большой опыт обучения основам библиотечно-библиографических знаний и информационного поиска. Уже в 1970 г. впервые были проведены беседы по библиографии со студентами первого и пятого курса специальности ПГС. В 1972 г. организованы впервые библиотечно-библиографические занятия со студентами первых курсов – 150 часов в 25 группах. Объем курса и его содержание менялись с течением времени. В 2006 г. приказом по вузу и во исполнение решения Ученого совета была введена дисциплина «Информационно-библиотечная культура» для студентов первых курсов. В 2013 г. сотрудники библиотеки провели занятия по этому курсу в 169 группах более 1150 часов, была отредактирована учебная программа, внесены изменения в содержание лекций. В 1978 г. впервые проведен цикл библиотечно-библиографических занятий для аспирантов.

Гуманитарное просвещение, воспитание студенческой молодежи было и остается важнейшей частью работы библиотеки. Работа эта проводится на основе фонда художественной литературы. В 1972 г. при открытии филиала библиотеки во втором корпусе был создан и отдел художественной литературы. Для читателей проводились читательские конференции, литературные вечера, диспуты. С 1979 по 1989 г. в отделе работала Дарья Хрисанфовна Каюкова. Одно из ее мероприятий ко Дню Победы было признано лучшим среди мероприятий вузовских библиотек города.

В последние годы совместно с кафедрой культурологи было проведено несколько интересных мероприятий: театрализованное представление «Репетируем Маленького принца», вечера поэзии «Голоса серебряного века»,

«Моя душа настроена на осень» и др. Сценаристом и организатором всех мероприятий была сотрудник отдела художественной литературы Чернавских Вера Никандровна.

Методическая работа в библиотеке направлена на оказание методической помощи в разработке и освоении новых методов в библиотечной деятельности, в последние годы – на внедрение системы менеджмента качества в работу библиотеки, инновационных технологий в библиотечные процессы, на повышение квалификации сотрудников.

В библиотеке с 1970-х гг. для сотрудников проводились мероприятия в помощь повышению квалификации. Впервые занятия для сотрудников библиотеки, не имеющих библиотечного образования, были организованы в 1976 г. В настоящее время раз в два года для библиотекарей университетского комплекса университета организуется школа-практикум «Организация работы библиотеки образовательного учреждения».

В 1980-е гг. для вузовских библиотекарей города были организованы «Школа молодого библиотекаря» и «Школа управления».

В 1969 г. в отчете библиотеки появляется первое упоминание о том, что библиотека Тюменского индустриального институт, является методическим центром для библиотек вузов области. В методическое объединение в семидесятые годы входили 5 библиотек вузов города Тюмени. Сегодня методобъединение включает семь библиотек вузов города – библиотеки университетов – нефтегазового, классического, архитектурно-строительного, библиотеки академий – медицинской, сельскохозяйственной, культуры и искусств и социальных технологий, мировой экономики, управления и права.

Директором библиотеки с 1985 по 2002 г. была Галина Васильевна Старкова, Почетный работник профессионального высшего образования России. За период работы руководителем провела реорганизацию структуры библиотеки, системы обслуживания. С 1990 г. Галиной Васильевной введена коллективная форма организации труда с индивидуальным подходом с помощью коэффициента трудового участия, с 1991 г. – введена система дополнительных платных услуг. Под руководством Галины Васильевны в библиотеке стали внедряться компьютерные технологии, с 1995 г. начато создание электронного каталога.

С 2003 г. директором университетской библиотеки и председателем Совета директоров библиотек вузов города является Каюкова Дарья Хрисанфовна. Ее усилиями и стараниями созданы огромные информационные ресурсы библиотеки, высокопрофессиональный коллектив библиотекарей, поддерживается имидж современной вузовской библиотеки, одной из крупнейших и лучших научно-технических библиотек региона.

В 2005 г. библиотека приказом Федерального агентства по образованию отнесена к первой группе по оплате труда руководящих работников и специалистов. Сотрудники библиотеки (88 человек) имеют высокий образовательный и профессиональный уровень (85 % с высшим образованием).

О. А. Шишова

НБ ОГАУ, Оренбург

С первых шагов до наших дней: к 85-летию Научной библиотеки Оренбургского государственного аграрного университета

Библиотека Оренбургского государственного аграрного университета стоит на пороге своего 85-летнего юбилея. Чем дальше время уносит от момента создания библиотеки, тем больше интереса вызывает это событие. Отдаваясь с каждым годом, оно становится все более значимым и трогательным.

С первых дней существования библиотека и ее сотрудники были верными спутниками вузу и читателям. За это время через «книжную лабораторию» прошло не одно поколение библиотекарей, чьим участием, трудом, профессионализмом и энтузиазмом создавалась и развивалась библиотека. Юбилей – это всегда оценка минувшего. Более 8 десятилетий отделяют университет от знаменательного события: организации вуза и открытия библиотеки.

1930 г. был годом создания ряда сельскохозяйственных институтов, призванных готовить высококвалифицированных специалистов нового типа, когда сельское хозяйство переходило от индивидуального мелкого к коллективному хозяйству. В это время на юго-востоке страны специалистов аграрного профиля готовил Самарский сельскохозяйственный институт, но удовлетворить полностью потребности колхозов и совхозов в грамотных специалистах не мог. Назрела острая необходимость создать подобное учебное заведение на Южном Урале.

29 декабря 1929 г. по предложению Средневолжского крайкома ВКП (б) на заседании Самарского сельскохозяйственного института была рассмотрена целесообразность выделения из его состава с последующим переводом в Оренбург зоотехнического и ветеринарного факультетов. 18 апреля 1930 г. состоялось специальное заседание Оренбургского окружного исполнительного комитета, на котором обсуждались организационные вопросы создания учебного заведения. На основании приказа Наркомпроса РСФСР № 266 от 18.05.1930 в системе государственного объединения мясных хозяйств «Скотовод» Наркомзема СССР на Южном Урале был организован институт крупного мясного скотоводства и ветеринарии. Кроме факультетов, переведенных из Самарского СХИ, был организован новый факультет корموдобывания. Так началась жизнь вуза.

Большую роль в создании библиотеки, подборе сотрудников, поиске возможных путей приобретения литературы сыграл директор института Петр Дмитриевич Каширин. Первое документальное упоминание о библиотеке обнаружилось в архиве университета. Вот эта запись: «Для организации библиотеки принять тов. Каджеспирову, срочно командировав ее в г. Самару по

отбору литературы и укомплектования библиотеки института». Таким образом, 27 июня 1930 г. был принят первый сотрудник, а 2 июля на должность заведующего библиотекой был принят тов. Г. Григоркин.

Началась кропотливая работа по созданию фонда и организации библиотеки. Сложности с формированием фонда, отсутствие специалистов вызвали определенные трудности. Лишь только за первый год существования библиотеки со 2 июля 1930 г. по март 1931 г. сменилось 4 заведующих. Частые командировки, доставка литературы не только контейнерами, но и ручной кладью, высокая ответственность за своевременное выполнение поручений были следствием того, что сотрудники часто менялись, не выдерживая напряжения, нагрузки и высоких требований.

В основу фонда легли поступления от окружного земельного управления, треть которых составляли книги по почвоведению. Багажом из нескольких партий литературы поступили учебные и периодические издания, предоставленные Самарским СХИ. Часть литературы по кормопроизводству, животноводству, почвоведению (кстати, издания по почвоведению и в наши дни активно пользуются спросом) была приобретена в Москве в Почвенно-ботаническом бюро.

В 1930-х годах тиражи выпускаемой образовательной литературы, журналов, монографий, справочно-информационных пособий были весьма ограничены, но, несмотря на это, фонд библиотеки формировался полными комплектами необходимых профильных учебных, научных и периодических изданий.

Уточняя сведения о кадровом составе библиотеки в кратких записях того времени, сохранившихся в архиве университета, обнаружили следующую запись: «...количество сотрудников библиотеки на 1 августа составляли 3 человека». Постепенно состав работников был укомплектован и к моменту открытия библиотеки штат составил 12 человек. В это время была принята на работу Милутина Таисия Николаевна, ставшая впоследствии заведующей. Таисия Николаевна проработала в этой должности 30 лет. Именно она заложила тот фундамент, который стал основой, самой сутью научной библиотеки университета.

Несмотря на то, что штат библиотеки существенно пополнился, нагрузка по организации фонда была огромной. Поэтому к комплектованию фонда директором института были привлечены и преподаватели. Они просматривали поступления в книжных магазинах города и приобретали необходимые издания. На момент открытия библиотеки начальный фонд составлял ок. 23 тыс. экземпляров книжных и периодических изданий. Часть этих изданий, дошедших до нас, в настоящее время стали основой *золотого фонда библиотеки*, ядром фонда редких книг.

Первые работники библиотеки, светлая вам память! Вашим трудом, энтузиазмом и энергией разрозненные книги были приведены в систему и обрели статус библиотечного фонда.

1 октября 1930 г. в режиме двухсменной работы *библиотека-читальня* открыла свои двери для читателей. За первый месяц было обслужено *индивидуально* 750 человек и выдано немногим более 3 тыс. экземпляров литературы. С момента открытия параллельно начал работу *коллективный абоне-*

мент, обеспечивающий литературой учебный процесс на кафедрах института. Студенты занимались в библиотеке большей частью по вечерам, поэтому она обслуживала читателей в две смены: с 10 до 14 ч. и с 16 до 23 ч. По сохранившимся статистическим данным 1931–1932 гг. посещаемость составила соответственно 17 / 38 тыс., а книговыдача – 39 / 54 тыс. единиц.

Цель и задачи выполняемой работы понятны без слов, но удивительно интересным и актуальным, созвучным нашему времени и сегодняшним требованиям к созданию комфортных условий для читателей, представляется документ от 1936 г., составленный заведующей библиотекой. Таисия Николаевна обращается к директору института с просьбой: «... закупить для библиотеки 15 настольных ламп, 8 парусиновых штор на окна, 35 метров дорожек для абоне-мента, 2 «венских» дивана для абоне-мента, часы для абоне-мента, зеркало для абоне-мента». Остается только порадоваться за читателей того трудного времени, которые придя в библиотеку, могли учиться, читать, просматривать литературу в академической атмосфере, но с достаточным удобством и комфортом.

В библиотеке университета бережно сохраняются традиции, сложившиеся за многие годы существования. К одной из традиционных форм деятельности относится работа по повышению квалификации и переподготовке кадров. Безусловно, такая работа ведется давно, однако никто раньше не задавался вопросом – как давно. Изучая архивные материалы, обнаружился внутрибиблиотечный документ, датированный 1936 г., в котором отмечается следующее: «... Для подготовки, переподготовки и повышения квалификации библиотекарей организовать:

- а) 1 раз в месяц методические совещания по разным вопросам;
- б) коллективно разрабатывать статьи из текущих журналов «Красный библиотекарь»;
- в) организовать кружок по изучению иностранного языка;
- г) организовать кружок текущей политики».

Практически с момента открытия библиотеки руководство было озабочено проблемой квалификации сотрудников, от которой напрямую зависело обслуживание читателей. Шло время. Не один год потребовался коллективу библиотеки, чтобы овладеть квалифицированными навыками работы и достичь полноценного и качественного обслуживания читателей.

Научно-исследовательская работа кипела в молодом вузе. В 1939 г. институт занял первое место среди сельскохозяйственных вузов по количеству защищенных диссертаций. Немалую роль в поддержке и обеспечении научных исследований фондовыми материалами играла библиотека, изыскивая по запросам читателей необходимую литературу, в том числе выписывая издания из библиотек других городов по МБА.

Наступил 1941 г. К завершению подходила летняя экзаменационная сессия, когда началась война. Многие преподаватели, ассистенты и студенты ушли добровольцами на фронт. Но обучение в стенах института не прекращалось, а работа всех подразделений, в том числе и библиотеки, велась в режиме военного времени. В городе было сформировано несколько госпиталей. Библиотека

сельскохозяйственного института им. Андреева обслуживала три госпиталя. В двух из них работали «передвижки», а третий госпиталь размещался на территории института, и библиотекари приходили туда, как на работу. После трудового дня непосредственно в библиотеке сотрудники шли в госпиталь: проводили политинформации, устраивали громкие читки газет и художественной литературы, выпускали «Молнии», писали письма. Многие раненые специалисты – врачи, преподаватели, инженеры занимались самообразованием – просили принести литературу по своим специальностям. Некоторые готовились к поступлению в вуз. Вместе с медицинским персоналом библиотекари ухаживали за ранеными солдатами, а книга стала тем помощником, благодаря которому раненые отвлекались от тяжелых мыслей, легче переносили боль и справлялись с подавленным настроением. Библиотекарей всегда ждали и встречали с радостью. *За годы войны библиотека обслужила 781 читателя и выдала им 18 487 книг.*

Победа в войне досталась огромной ценой. Многие преподаватели, сотрудники и студенты не вернулись с фронта. Не сосчитать искалеченных судеб, не измерить глубину страданий людей того поколения, которые с честью вынесли все испытания. Так же, как и вся страна, библиотекари помнят тех, кто защищал Родину в годы войны. Библиотека гордится своими ветеранами: нашей «сталинградкой» – Нагуевской Эмилией Ивановной (Милочкой Ямборской, бойцом 70-го батальона ВНОС (воздушного наблюдения, оповещения и связи)) и тружениками тыла Крючковой Евдокией Куприяновной и Абрамушкиной Екатериной Егоровной. У каждой из них более 40 лет трудового стажа. Они для нас по сей день – безоговорочный пример героического служения Отечеству и библиотечному делу.

Восстановление «родословной» библиотеки во многом стало осуществимым благодаря документам, найденным в областном архиве, в архиве университета, а также сохранившимся и дошедшим до нас личным записям заведующей Т. Н. Малютиной и воспоминаниям ветеранов библиотеки. Эти документы помогли воссоздать события далеких 30-х и 40-х гг. прошлого века. Материалы легли в основу книги, посвященной истории библиотеки «Жизнь Замечательной Библиотеки: на все времена». В предисловии книги директор научной библиотеки Оренбургского ГАУ Тарасова Вера Борисовна сказала следующее: «...ее (историю) создавали представители разных поколений, разных профессий. Но все они своим участием, трудолюбием и энтузиазмом создали *Библиотеку!*»

В настоящее время научная библиотека университета занимает 3 этажа учебно-административного здания. Для читателей работают 4 абонементов, 6 читальных залов, зал Интернет-ресурсов и зал мультимедиа. В последнее десятилетие университет расширил свои границы за счет присоединения техникумов и колледжа сельскохозяйственного профиля Оренбургской области, которые приобрели статус филиалов вуза. Библиотека приросла пятью филиалами библиотек и, в свою очередь, взяла на себя методическое руководство ими. Благодаря этим изменениям, библиотеки ссузов заметно выросли: получили возможность для обновления направлений развития подразделений. Подключившись к программе АБИС «ИРБИС 64», на базе которой ра-

ботает библиотека университета, сотрудники библиотек филиалов, обученные специалистами центральной библиотеки, начали создавать электронные каталоги, через дополнительные соглашения получили доступ к электронным библиотечным системам и т. д. Общий объем фонда библиотеки в настоящее время составляет более 800 тыс. единиц на печатных носителях. В залах Интернет-ресурсов и мультимедиа любой пользователь может использовать многоотраслевые ресурсы глобальной сети.

С уверенностью можно сказать, что библиотека является информационным центром университета. Активно внедряются новые технологии во все сферы библиотечной деятельности. В среде пользователей широко востребованы ресурсы, представленные в электронно-библиотечных системах, как приобретенных, так и собственной генерации. Удовлетворение повышенного спроса на полнотекстовые источники стало возможным, благодаря грамотному продвижению электронных ресурсов путем обучающих занятий, которые проводятся специалистами библиотеки. Кроме того, популярным информационным посредником и путеводителем для преподавателей и студентов стал сайт библиотеки. Нет таких ресурсов, материалов, документов или информации, представленных на сайте библиотеки, которые были бы не востребованы. Виртуальная посещаемость заметно превосходит физическую посещаемость абонементов и читальных залов. Это безусловный факт качества, востребованности и информационной насыщенности материала, предлагаемого пользователям. В подготовке ресурсов специалисты ориентируются не только на запросы преподавателей, но и на современные тенденции информационного спроса в научной и образовательной среде. Ни одна виртуальная выставка не проходит незамеченной: где и когда встречается посещаемость традиционных выставок, которая бы превышала хотя бы 100 посещений за демонстрационный период? Посещения виртуальных выставок в течение года превосходят эту цифру ни на один порядок: от 6 до 20 тыс. в год.

Библиотека активно участвует в жизни университета, оказывая помощь в учебной и научной работе, в организации и проведении студенческих конференций и культурно-просветительских мероприятий.

В последнее время все чаще приходится слышать о том, что сейчас «половинные» юбилеи (65-, 75-, 85-летие и т. д.) не являются юбилеями в полном смысле слова. Не буду спорить. Пусть каждый считает, как кому угодно. Но для научной библиотеки ОГАУ это самый, что ни на есть, настоящий юбилей! Каждый год вложенного труда и усилий библиотекари, расширяя свои знания, осваивая и внедряя новое, стремятся привнести все накопленное и самое ценное на алтарь науки и университета, поднять имидж и престиж библиотеки.

Библиографический список:

1. Шишова О. А. Жизнь Замечательной Библиотеки: на все времена / О. А. Шишова ; под ред. В. Б. Тарасовой. – Оренбург : Издательский центр ОГАУ, 2013. – 76 с.
2. Лаврентьева Л. А. завтра была война [о Нагуевской Э. И.] / Л. Лаврентьева // Южный Урал. – 2000. – № 90. – 16 мая. – С. 6.

УДК 027.7(470.56)

Рассмотрена история развития одной из вузовских библиотек промышленного Урала, особое внимание уделяется роли отдельных библиотекарей в ее становлении и развитии.

Ключевые слова: библиотеки вузов, история библиотеки, библиотечны кадры, Свердловская область.

В. Ю. Смирнова

БИЦ НТИ (филиал) УрФУ, Нижний Тагил

Диалог с читателем длиной в 70 лет:

к 70-летию библиотеки Нижнетагильского технологического института (филиала) УрФУ

История библиотеки Нижнетагильского технологического института (филиала) УрФУ неразрывно связана со становлением и развитием первого технического вуза Нижнего Тагила.

В 1944 г., когда в условиях военного времени организовывался Нижнетагильский индустриальный институт, его библиотека оказалась предметом особых забот Правительства. В соответствии с Постановлением Совета Народных Комиссаров № 884 от 18.06.1944 фонд библиотеки формировался при участии Народных Комиссариатов черной металлургии, танковой промышленности, просвещения. Предприятия Нижнего Тагила также приняли участие в комплектовании фонда библиотеки нового вуза: техническими библиотеками НТМЗ, УВЗ, ВМЗ была передана часть научно-технической литературы. В 1945 г. объем фонда составил 25 тыс. книг.

Интересно, что в 1946 г. библиотека получала 86 наименований периодических изданий, из них 40 – специальные иностранные журналы. В 1947 г. Нижнетагильский индустриальный институт стал филиалом Уральского индустриального института с заочной, а с 1950 г. – вечерней формой обучения. В 1944–1948 гг. заведовала библиотекой Бородина Агриппина Ивановна.

В 60-е годы прошлого века в библиотеке велась активная работа по формированию учебного и научного фонда: к этому времени он увеличился в два раза и достигал 51,5 тыс. экземпляров. Каталогов не было, фонд был просто разделен на крупные разделы. Библиотека занимала две комнаты – в одной книги хранились, в другой – их читателям выдавали. В те годы с читателями работали Черепанова Вера Степановна, затем – Чубенко Маргарита Ивановна. 1970 г. стал вехой в истории института: было вновь открыто дневное отделение; изменились требования к библиотеке.

В 1971 г. на должность заведующей библиотекой была приглашена Меринова Антонина Ивановна, профессионал высокого класса (рис. 1). Под ее руководством в кратчайшие сроки были созданы условия для учебной и научной работы полутора тысяч читателей: проведена инвентаризация фонда, организован учет, началась сложнейшая работа по каталогизации с участием ведущих преподавателей.



Рис. 1. 1970-е гг. Зав. библиотекой
А. И. Меринова (в центре)

Тогда же, в начале 1970-х, началось создание справочно-поискового аппарата библиотеки, а в 1976 г. положено начало созданию картотеки журнальных статей по профилям выпускаемых специальностей – металлургии, резанию металлов, сварочному производству, строительству и электротехнике. С 1973 г. библиотека начала проводить занятия по основам библиотечно-библиографических знаний для студентов 1 курса дневного отделения.

Распоряжением директора филиала был создан Библиотечный совет для взаимодействия библиотеки и кафедр. Благодаря активной помощи членов Библиотечного совета строительные организации выделили 500 рублей на развитие книжного фонда библиотеки. Особую роль в формировании фонда библиотеки сыграл заместитель директора по учебной и научной работе Исак Иосифович Вендер. По его инициативе было принято решение «приобретать по экземпляру значимого издания в каждой из областей точных наук и техники». Такой подход к формированию фонда не только позволил библиотеке на протяжении долгих лет творчески вести выставочную работу, но и выручал неоднократно при открытии новых специальностей, поскольку в фонде оказывался «спасательный круг» профильной малоэкземплярной литературы.



Рис. 2. Белова Н. П., заведующая библиотекой в 1981–2003 гг.

С 1981 по 2003 г. библиотеку возглавляла Белова Нелли Петровна (рис. 2). Много усилий прилагала она для укрепления материальной базы, выделения средств на комплектование, развитие структуры библиотеки. Она успешно организовала переезд библиотеки в новый учебный корпус по адресу ул. Красногвардейская, 59. Увеличение объема обслуживания и возможности, обусловленные новыми площадями, привели к появлению новых отделов: читального зала на 150 мест, справочно-библиографического отдела, отдела комплектования и обработки литературы. На кафедре гуманитарного образования был создан кабинет гуманитарной литературы, на кафедре специального машиностроения открыт пункт выдачи профильной технической литературы. В 1982 г. организован отдел художественной литературы с открытым доступом к книгам; было внедрено групповое обслуживание первокурсников.

В восьмидесятые годы прошлого века библиотека продолжала успешно выполнять свои функции, внося вклад в подготовку инженерных кадров города и обеспечивая информацией научные разработки сотрудников филиала. Осуществлялось сотрудничество библиотеки с научно-техническими библиотеками предприятий, обслуживание технических специалистов города. С

целью информирования преподавателей и специалистов о поступлении новых документов в фонд библиотеки осуществляется избирательное распространение информации и дифференцированное обслуживание руководства. Информационное обслуживание ведется по системе групповой (дни кафедр) и массовой информации (выпуск бюллетеней новых поступлений, информационные и тематические просмотры).

Преобразование Нижнетагильского филиала УГТУ в 1996 г. в Нижнетагильский институт УГТУ, увеличение количества кафедр и числа студентов поставило новые задачи перед библиотекой. Было усилено информационное направление в работе справочно-библиографического отдела. В 1997 г. в Уральском региональном центре новых информационных технологий приобретено программное обеспечение «Библиотека 4.02». Автоматизация библиотечных процессов началась, как и в большинстве библиотек, с создания электронного каталога и собственных баз данных. Следом последовала реализация проекта «Ретроввод» (сначала фонда учебной, а вторым этапом – фонда научной литературы). Создание и развитие электронного каталога – заслуга Бессоновой Елены Алексеевны, заведующей отделом комплектования и обработки литературы, специалиста с почти 30-летним стажем. Большую помощь в работе над качеством электронного каталога БИЦ оказала Галина Степановна Щербинина, заместитель директора ЗНБ по научной работе.

В 2004 г. библиотека института стала членом Ассоциации российских библиотечных консорциумов (АРБИКОН) и участником корпоративного проекта МАРС (Межрегиональная аналитическая роспись статей), а в 2010 г. – участником проекта Электронная доставка документов. Сотрудники библиотеки создают локальную версию библиографической базы «Статьи» (на январь 2014 г. – ок. 500 тыс. названий) по направлениям образовательных программ, реализуемых в институте.

В 2005 г. в соответствии с приказом директора института библиотека реорганизована в Библиотечно-информационный центр. Для работы пользователей с информационными ресурсами разных уровней создан Отдел электронных ресурсов с 8 ПК для пользователей. Активное участие в разработке концепции отдела и ее реализации приняла Анна Львовна Сусленкова, тогда инженер БИЦ, а с 2008 г. – заведующая информационно-библиографическим отделом. Анна Львовна за десять лет работы в библиотеке стала высококвалифицированным специалистом по автоматизации библиотечных процессов и ведет несколько направлений работы в этой области.

Формат библиотеки филиала позволяет найти индивидуальный подход к каждому пользователю, в зависимости от его уровня информационной грамотности. Такой стиль работы заложила и воспитывала в молодых коллегах Александра Михайловна Львовна, проработавшая заведующей отделом обслуживания читателей с 1980 по 1994 г. Личное отношение к каждому читателю было не просто сохранить в «нулевые» годы нынешнего столетия – с 2001 по 2007 г., когда в институте училось максимальное количество студентов (около 4,5 тыс.). Пришлось изобретать новые формы диалога с читателя-

ми. Все отделы БИЦ включились в процесс разработки печатной продукции, стали размещать материалы в студенческой газете «Next», готовить выпуски «Информационного листка БИЦ», адресованного профессорско-преподавательскому составу института. Тогда же коллектив библиотеки включился в работу по поддержке чтения, причем акцент делался на лучшие образцы художественной литературы.

Совместно с профкомом студентов и отделом по работе со студентами в течение нескольких лет проводилась «Литературная гостиная». Проект «Круг чтения» (2007) был адресован не только читателям, он реализовывался силами молодых сотрудников библиотеки с целью повышения их уровня квалификации. Ежегодное поздравление читателей в форме презентации «В Новый год – с новой книгой», демонстрируемой на плазменной панели в фойе института, знакомил с новинками художественной литературы.

Выставочная работа с уральской и тагильской книгой переросла в проект «Исторические штудии» – устный краеведческий журнал, подготовленный совместно с сотрудниками Нижнетагильского музея-заповедника «Горнозаводской Урал» (рис. 3, 4) у же в третий раз.



Рис. 3. Исторические штудии-2009. Тагильский писатель-краевед Б. Телков представляет книгу по истории фотографии в Тагиле «Человек под темной накидкой»

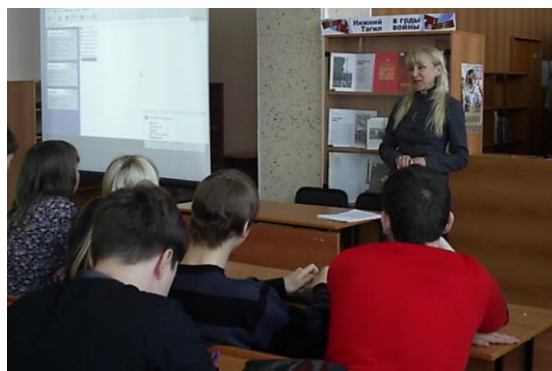


Рис. 4. Исторические штудии-2010. Зам. директора Нижнетагильского музея-заповедника М. Кузовкова представляет проект «Эко-индустриальный парк "Старый Демидовский завод"»

Обычно в рамках этого мероприятия презентовались книги об Урале, и формат встреч был разным. К примеру, в последний раз гости из краеведческого музея на встречу со студентами приходили в библиотеку. Слушатели могли проследить, как менялась фотокамера, узнать, кто был первым в городе фотографом, увидеть фотопортреты и виды старого Тагила, сделанные в XIX – начале XX в. Кроме того, сенсационным оказался сюжет о календаре древних народов Урала.



Рис. 1. Хранитель коллекции кино-, фото-, фонодокументов Д. М. Симонова показывает старинный фотоальбом – музыкальную шкатулку

Хранитель коллекции археологии А. А. Бунькова показала слайды с изображением каменного диска, изготовленного предположительно более 5 тыс.

лет назад (рис. 2). Этот экспонат появился в фондах недавно. Жительница нашего города сама принесла странный предмет в музей. Характер изображений на диске позволил определить, что обнаружен древний календарь.

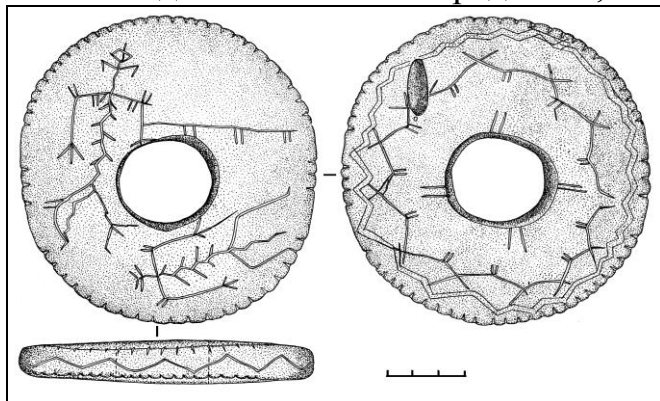


Рис. 2. Каменный диск

традиционно считавшихся отдельными «годами». Насечки на одной из сторон найденного диска представляют уникальное сочетание лунного и солнечного календарей. По краю диска они расположены с пропусками таким образом: 28, 3; 26, 4. Еще 12 зарубок в виде галочек образуют круг. Отверстие в центре диска означает, что диск размещался на основании и, вероятно, вращался. Следует заметить, что традиционно календарь был тесно связан с религиозными представлениями, так как с древности использовался для определения времени и очередности проведения празднеств и ритуалов, включал мифологические, астрологические, шаманские и иные (зачастую сакральные) знания. На обратной стороне тагильского диска есть изображения двух существ, также покрытые насечками. Смысл и значение насечек на изображениях не расшифрован.

Рассказ специалиста завершился неожиданным предложением студентам поучаствовать в расшифровке изображений и системы насечек на диске. Тайна «пляшущих человечков», возможно, будет разгадана студентами.

В 2009 г. в состав Нижнетагильского технологического института вошел Нижнетагильский машиностроительный техникум, а в 2012 г., в соответствии с приказом директора НТИ, – библиотека техникума вошла в состав БИЦ. Сотрудники БИЦ провели методические консультации по организации и учету фонда, справочно-поисковому аппарату; были внесены изменения в нормативную документацию по обслуживанию пользователей для обеспечения равного доступа студентов техникума и института к фонду документов.

Фонд БИЦ соответствует требованиям Министерства образования и науки РФ, укомплектован учебной и научной литературой, официальными, справочно-библиографическими изданиями. В фонде широко представлены специальные виды технической литературы (нормативно-техническая документация по отраслям), фонд периодических изданий комплектуется изданиями по профилям подготовки специалистов, формируется фонд электронных изданий. На 01.01.2014 фонд БИЦ составлял ок. 173 тыс. экземпляров (ок. 43 тыс. названий). Объем учебных изданий – ок. 115 тыс. экземпляров, в том числе почти 20 тыс. экземпляров учебно-методических изданий. Фонд

периодики включает 210 наименований периодических региональных и центральных изданий (ок. 12,2 тыс. экземпляров).

Обслуживание пользователей осуществляется на трех абонементных (Центральном абонементе учебной и научной литературы, Абонементе отраслевого отдела, Абонементе отдела обслуживания читателей среднего профессионального образования) и в трех читальных залах (рис. 5).



Рис. 5. В читальном зале БИЦ НТИ (филиал) УрФУ

В связи с появлением новых учебных дисциплин и специальностей особое внимание уделяется приобретению новой учебной литературы. Библиотечно-информационный центр института формирует систему информационных ресурсов в соответствии с профилем и информационными потребностями читателей, взаимодействует с Электронной библиотекой института. Работа по формированию фонда осуществляется в тесном контакте с кафедрами, на основе заявок, формируемых профессорско-преподавательским составом, что позволяет полнее удовлетворять потребности учебного процесса.

Важнейшим направлением работы библиотеки НТИ всегда было информационно-библиографическое обслуживание. С внедрением информационных технологий основные виды информирования осуществляются через страницу БИЦ на сайте НТИ и посредством электронной почты. Для оперативной связи с пользователями с 2014 г. на странице БИЦ сайта НТИ функционирует сервис виртуальной справочной службы «Спросите библиотекаря филиала», что стало возможно благодаря технической поддержке Зональной научной библиотеки.

Переход от привычных печатных изданий к новым технологиям обеспечения образовательного процесса привел к значительным изменениям в работе БИЦ. Главной задачей становится создание комфортных условий для доступа пользователей к электронным образовательным ресурсам, обеспечение удаленного доступа к ним. Для решения этой задачи были расширены функции справочно-библиографического отдела, переименованного в информационно-библиографический отдел. Однако усилия БИЦ в этом виде деятельности не были бы так результативны без поддержки Зональной научной библиотеки УрФУ.

Построение единой информационно-образовательной среды вуза, внедрение библиотечно-информационных сервисов, обеспечение научного и образовательного процесса электронно-библиотечными системами, зарубежными и российскими БД – сложные технологические задачи, требующие больших материальных затрат, высокой квалификации персонала библиотеки, и в силу этих причин труднодоступные для небольших филиалов. Их решение взяла на себя ЗНБ УрФУ. В 2012 г. Зональной научной библиотекой был разработан План по взаимодействию с филиалами УрФУ, целью которого была организация каналов доступа к информационным ресурсам для обеспечения аккредитационных показателей. Были сформулированы подходы к внедрению информационных сервисов для филиалов. Уже в 2013 г. электронный каталог БИЦ был размещен на сервере ЗНБ и стал частью единого электронного каталога библиотечных ресурсов ЗНБ и филиалов. Специалистами ЗНБ по информационным технологиям были разработаны технические решения по преодолению различий в форматах представления данных в используемых АБИС (БИЦ НТИ – «ИРБИС», ЗНБ – «Руслан»). В состав электронного каталога БИЦ входят ресурсы, генерируемые библиотекой (собственно электронный каталог на книги из фонда БИЦ), институтом (электронный каталог на учебно-методические издания электронной библиотеки НТИ), а также каталоги двух электронно-библиотечных систем по подписке УрФУ («Лань» и «Университетская библиотека онлайн») (рис. 6).



Рис. 6. Схема информационных ресурсов БИЦ

Для доступа к ресурсам ЗНБ сотрудники отдела информационных технологий (ОИТ) ЗНБ организовали работу по автоматизированному формированию читательских билетов единого образца. Для этого в филиалы были направлены комплекты материалов для работы в «АРМ книговыдачи» АБИС «Руслан». ОИТ ЗНБ ежегодно формирует новые учетные записи студентов первого курса филиалов УрФУ и интегрирует в информационные системы университета. Студентам филиалов доступны две ЭБС по подписке УрФУ, причем, не только из локальной сети филиала, но и с домашних ПК. После регистрации в сети филиала пользователям предоставляется авторизованный доступ к Порталу информационно-образовательных ресурсов УрФУ. Студенты филиалов могут обращаться в службу МБА через сайт ЗНБ по логинам и

паролям из своих читательских билетов. Преподавателям и сотрудникам НТИ открыта возможность доступа к подписным базам данных научной периодики с домашних ПК через сервер Ezproxу (для получения логина и пароля преподаватели и сотрудники самостоятельно обращаются в Службу поддержки доступа к электронным ресурсам университета).

ЗНБ обеспечивает бесплатный и легальный доступ к электронным образовательным и информационным ресурсам, необходимым для обеспечения образовательных программ, реализуемых в университете и в филиалах. Но библиотека филиала не остается в стороне – она организует управление продвижением этих ресурсов в филиале. Очень важно, чтобы преподаватели института знали о новых возможностях обеспечения учебного процесса.

В 2013 г. БИЦ разработал План продвижения электронных образовательных и научных ресурсов УрФУ и Зональной научной библиотеки, реализованный в конце 2013 – начале 2014 г.:

- обучение кадров (цикл методических занятий с сотрудниками всех отделов БИЦ о доступных коллекциях, порядке регистрации и работы в ЭБС);
- рекламно-информационное обеспечение (выпуск тематического номера «Информационного листка БИЦ» для профессорско-преподавательского состава, буклетов, листовок, объявлений о доступе к информационным ресурсам);
- обучение пользователей (проведение семинара для профессорско-преподавательского состава в рамках Методического совета института, тематические дни кафедры, размещение на странице БИЦ графика консультаций в ИБО по работе с электронными ресурсами, обновление раздела «Электронные ресурсы» в курсе «Основы информационной культуры» для студентов первого курса).

В настоящее время Библиотечно-информационный центр является структурным подразделением Нижнетагильского технологического института (филиала) УрФУ. БИЦ продолжает развиваться, осваивать новые технологии, следовать задачам системы менеджмента качества.

Основными направлениями деятельности БИЦ являются:

- работа с электронными ресурсами, электронно-библиотечными системами и ориентированными на пользователя сервисами;
- формирование информационной культуры пользователей;
- поддержка и продвижение страницы БИЦ на сайте института.

Важнейшую роль в информационном обеспечении образовательного процесса играет тесная интеграция с ЗНБ УрФУ.

Рассмотрена роль отдельных сотрудников одной из вузовских библиотек Урала, внесших значительный вклад в ее становление и развитие.

Ключевые слова: библиотеки вузов, история библиотеки, библиотечные кадры, Курганская область.

Е. А. Бурлакова

Библиотека ШГПИ, Шадринск

История в лицах: к 75-летию библиотеки Шадринского государственного педагогического института

В 2014 г. библиотека Шадринского государственного педагогического института (ШГПИ) отмечает свое 75-летие. Этапы ее развития отражены в нескольких публикациях [1; 2].

Все достижения библиотеки сегодня – это результат многолетнего труда многих поколений библиотекарей, преподавателей, руководителей института. В предлагаемом очерке отражена деятельность тех, кто внес значительный вклад в становление и развитие библиотеки ШГПИ.

Она была первой



Рис. 1. П. В. Брюханова

Первым библиотекарем, а затем заведующей библиотекой ШГПИ была Парасковья Васильевна Брюханова (12.10.1908–28.05.2000) (рис. 1). Она родилась в Шадринске. Из автобиографии: «Отец работал в городской управе чернорабочим, а мать работала на строительстве водочного завода. В 1909 г. отец умер, и нас у матери осталось 8 человек. До 12 лет я жила на иждивении у матери, а потом до 1930 г. – в домработницах.

В 1938 г. я окончила вечернюю школу 7 классов и заочно поступила в педагогическое училище, которое закончила в 1940 г.».

Из справки от 3 сентября 1940 г.: «Настоящая [справка] выдана Шадринским педагогическим училищем Брюхановой П. В. в том, что она с 12 мая 1930 г. работала в Шадринском педтехникуме ученицей в библиотеке техникума, затем – библиотекарем и с 5 марта 1935 г. занимала должность заведующей библиотекой, до 1 сентября 1939 г. В виду расформирования Шадринского педагогического училища библиотека с обслуживающим персоналом передана в распоряжение Шадринского учительского института с 01.09.1939.». П. В. Брюханова проработала в библиотеке Шадринского учительского (педагогического) института 29 лет, из них 21 год была заведующей библиотекой (1939–1960).

Библиотека в 1939 г. насчитывала в своем фонде ок. 27 тыс. экземпляров, ощущался острый недостаток вузовских учебников. В 1939 г. библиотека располагалась по ул. Коммуны, 79 и занимала две комнаты: в одной рас-

полагался книжный фонд, а в другой – студенческий читальный зал с несколькими столами для работы.

С началом Великой Отечественной войны институт был переведен в другое здание (по улице Пионерской, 45), а в здании по ул. Коммуны был размещен госпиталь № 1726, там же осталась и библиотека. По условиям военного времени пропуск на вход в помещение госпиталя был дан только заведующей библиотекой П. В. Брюхановой. Она заранее собирала заявки на книги от преподавателей и студентов института, готовила книги, увязывала их в пачки и с помощью студентов переносила их в институт. Иногда Парасковья Васильевна передавала увязанные книги читателям прямо у ворот госпиталя. Все это заведующая библиотекой делала днем, а после 17 часов начиналась ее работа в госпитале. Фондами институтской библиотеки в этот период пользовались не только студенты и преподаватели института, а также раненые, находящиеся на излечении в госпитале. Библиотека снабжала другие госпитали города передвижными библиотеками, художественной и политической литературой.

Парасковья Васильевна вспоминала: «В госпитале мало было "лежачих" – у кого рука ранена, у кого – нога. Те, кто могли ходить, приходили за книгами сами, а если читателей в библиотеке не было, шла по палатам. Проводила беседы о Тургеневе, о Мамине-Сибиряке. Иногда раненые просили почитать или написать письмо. Вот так до отбоя, до 11 часов вечера. Иной раз едва доходила до дома, как за мной приходили – очередное поступление раненых. Кого на носилках несешь, кого в обнимку ведешь. А уж когда на фронт отправляли, то они и целуют, и обнимают, благодарят. Потом письма приходили, просили выслать то томик Есенина, то Пушкина, то историю партии. Старалась выполнить просьбы – высылала на фронт...» [6].

В годы войны обучение будущих учителей средней школы не прекращалось. П. В. Брюханова старалась удовлетворить запросы читателей библиотеки. В многочисленных приказах по институту отмечается образцовая, самоотверженная, напряженная работа П. В. Брюхановой по развитию библиотеки, чуткое отношение к студентам. В 1945 г. Парасковья Васильевна была награждена медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

П. В. Брюханова всегда оставалась чрезвычайно деятельным работником, активистом всех общественных дел в институте. До выхода на заслуженный отдых в 1968 г. Парасковья Васильевна занималась заказом новых книг, оформляла подписку на газеты и журналы, составляла акты списания.

Многие бывшие преподаватели, студенты и коллеги помнят Парасковью Васильевну Брюханову, преклоняются перед ее бескорыстным служением книге и читателям. Находясь на заслуженном отдыхе, несмотря на болезни и подступающую слепоту, Парасковья Васильевна живо интересовалась библиотечными делами, приходила на помощь в обработке больших партий литературы, принимала участие в субботниках. И книга была неизменным спутником в ее долгой жизни.

Ректор Д. А. Панов



Рис. 2. Д. А. Панов

Важную роль в развитии института и библиотеки сыграл Дмитрий Антонович Панов (07.11.1916–22.04.2011), ректор Шадринского пединститута в 1954–1971 гг. (рис. 2).

Вся трудовая жизнь Д. А. Панова была связана с народным образованием нашей страны. Выпускник Пермского учительского (1936), затем – Пермского педагогического института (1939). Работал в школах и педучилище. Участник Великой Отечественной войны, награжден двумя боевыми орденами Красной Звезды, шестью медалями. Диссертант МГУ им. М. В. Ломоносова. В 1953 г. защитил

диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Приказом по Министерству просвещения РСФСР от 3 сентября 1954 г. Д. А. Панов был назначен директором института. В должности ректора ШГПИ Дмитрий Антонович проработал 17 лет. Умелый организатор, инициативный руководитель Д. А. Панов внес большой вклад в развитие материальной базы, способствовал активизации научно-исследовательской деятельности института и преподавателей. Автор книг «Уральский краевед и писатель Владимир Павлович Бирюков» (Шадринск, 1958), «Лингвистические взгляды В. Г. Белинского» (Саратов, 1959), «Общее языкознание: из лекций для студентов» (Пермь, 1973).

За заслуги в деле развития высшего образования Указом Президиума Верховного Совета СССР в 1961 г. награжден орденом «Знак Почета». В 1967 г. награжден значком «Отличник народного просвещения».

Дмитрий Антонович Панов был любителем, ценителем и знатоком книги. Об этом свидетельствуют устные воспоминания бывших работников института и библиотеки, его практическая деятельность по комплектованию фонда библиотеки ШГПИ. Он уделял большое внимание пополнению книжного фонда библиотеки института, созданию условий для самостоятельных занятий студентов. Всего за 2 года (1960–1962) были открыты читальные залы вначале на 100, затем на 350 посадочных мест. Быстрыми темпами рос и книжный фонд: с двух десятков тысяч экземпляров в середине 1950-х гг. до двух сотен тысяч экземпляров к концу 1960-х гг.

Новую литературу заказывали по «Книжной летописи», получали по системе «Книга-почтой», закупали в книжном магазине города. Понимая, что без настоящей научной библиотеки у института нет будущего, Д. А. Панов не жалел финансовых средств на приобретение литературы. Он, бывая в командировках и не считаясь с личным временем, зачастую сам отбирал новую литературу в книжных магазинах, киосках, букинистических магазинах различных городов страны. Лично просматривал всю новую литературу, поступающую в библиотеку, знакомился с выходящими новинками по «Книжной летописи», другим источникам библиографической информации.

После долгого перерыва в 2003, 2005 и 2006 годах в Шадринском пединституте состоялись теплые встречи с Дмитрием Антоновичем, возраст которого приблизился к 90 годам. Он прошелся по институту, осмотрел все учебные корпуса. И, конечно, в первую очередь посетил библиотеку. С трепетом, в сопровождении ветеранов библиотеки Л. С. Шальковой, С. Р. Рябинской, В. А. Башкатовой, он вошел в большой читальный зал, который оборудовался под его руководством в начале 1960-х гг. Спустился по крутой лестнице в книгохранилище читального зала, пообщался с сотрудниками, увидел стройные ряды многотысячного книжного фонда. Благодаря его политике по развитию библиотеки института, которой придерживались и последующие руководители института, научная ценность библиотечного фонда на сегодняшний день очень высока, что позволяет преподавателям многих поколений успешно вести научные исследования, защищать диссертации, писать книги.

Д. А. Панов всю жизнь с особым благоговением относился к КНИГЕ. Благодаря книге, он, как и многие другие ученые, состоялся как ученый. Свою личную библиотеку Дмитрий Антонович начал собирать во время учебы в Пермском учительском институте. Будучи уже в Шадринске, он пополнял личную библиотеку новинками научной литературы, журналами по языкознанию, справочными изданиями. Когда в 1971 г. Д. А. Панов уезжал из Шадринска, в его библиотеке насчитывалось несколько тысяч томов.

В 2013 г. вдова Д. А. Панова, Алевтина Алексеевна, кандидат филологических наук, доцент Челябинского государственного университета, передала часть личной библиотеки Д. А. Панова в библиотеку ШГПИ. Дмитрий Антонович сам заполнил два стеллажа ценнейшими трудами по филологии и завещал увезти их в Шадринск.

В фонд библиотеки ШГПИ из библиотеки Д. А. Панова принято 1021 печатное издание, 851 название, из них учебных – 184 экземпляра, художественной литературы – 90, научной – 747. Впечатляет собрание книг по философии, логике, истории, краеведению, литературоведению. Труды Р. Декарта, Н. А. Бердяева, В. О. Ключевского, исследование Г. Ф. Александрова «История западноевропейской философии» (М. : Госполитиздат, 1945), хрестоматия «Древнекитайская философия» в 2-х томах (М. : Принт, 1994), «Очерки по истории русской журналистики 1940-1850 гг.» А. Г. Дементьева (М., Л. : Художественная литература, 1951). Заслуживает внимание собрание произведений В. Г. Белинского (собрания сочинений, отдельные сборники) и трудов о его жизни и деятельности (Дмитрий Антонович занимался исследованием творчества В. Г. Белинского). Это издания и центральных, и региональных издательств: Хайкин А. Л. «Этика Белинского» (Тамбов, 1961), Поляков М. «Белинский в Москве. 1829-1839» (М., 1948), Белинский В. Г. «О Крылове» (М., 1944).

Особую научную ценность представляют труды языковедов С. П. Обнорского, А. А. Шахматова, В. В. Виноградова, О. С. Ахмановой, А. М. Пешковского, А. А. Реформатского, В. М. Жирмунского, Л. В. Щербы, И. А. Богуэна де Куртенэ, А. М. Селищева и других.

Д. А. Панов продолжал активно пополнять свою библиотеку после завершения своей преподавательской деятельности. Судя по датам издания книг, он продолжал приобретать книги в перестроечные 90-е годы XX в., когда русскому читателю стали доступны тексты, ранее запрещенные. Такие, как томики Осипа Мандельштама «Полон музыки, музы и муки» (Л., 1991), Николая Гумилева «Стихотворения и поэмы» (М., 1990), Арсения Тарковского «Благословенный свет» (СПб., 1993). Среди литературных образцов стоит упомянуть редкие издания 1930–1950 гг.: книги серии «Библиотека поэта» 1930-х гг. (произведения А. Одоевского, В. Третьяковского, М. Ломоносова, А. Сумарокова), фольклорное издание «Новины Марфы Семеновны Крюковой» в записи Викторина Попова (М., 1939), сборник Владимира Даля «Пословицы русского народа» (М., 1957), произведения зауральских авторов Сергея Васильева «Лирика и сатира» (Курган, 1955) и Якова Власова «На берегах Исети» (Курган, 1952).

И, конечно, особую ценность представляют экземпляры книг (всего 161 экземпляр), изданные в XIX–начале XX вв. Среди этих изданий 86 томов знаменитого «Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона» (СПб., 1890–1904), редчайшее издание Императорской Академии наук «Словарь церковно-славянского и русского языка» (СПб., 1867. Т. 3), двухтомное научное исследование Ф. Ратцеля «Народоведение» (СПб., 1903), труды филолога-слависта А. А. Потебни «Мысль и язык» (Харьков, 1913), «Из записок по теории словесности» (Харьков, 1905).

Весь апрель 2014 г. дарственная коллекция была представлена в читальном зале всем желающим для ознакомления. 15 апреля состоялась Презентация дарственной книжной коллекции Д. А. Панова. Доктор филологических наук О. И. Коурова подчеркнула большую значимость этих книг для научно-исследовательской деятельности. В «Книге отзывов читального зала» студенты 5 курса факультета русской и западноевропейской филологии написали: «Замечательно, что Дмитрий Антонович подарил институту такую великолепную сокровищницу мыслей и ума...».

Высоко оценил приобретение библиотеки и ведущий научный сотрудник института, автор ряда многотомных энциклопедических проектов [1; 5], доктор культурологии С. Б. Борисов: «Фонд Д. А. Панова предназначен для подготовленного читателя, желающего познакомиться с миром академической науки. Фундаментальные научные труды, собранные Дмитрием Антоновичем, – большой подарок не только студентам пединститута, но и всем жителям Шадринска. Такие книги не «выложены» в Интернете, даже жители столиц отыщут их далеко не в каждой даже крупной библиотеке. Их ценность непреходяща – подлинные научные труды не стареют» [4].

Призвание – библиотекарь

Настоящим энтузиастом своего дела была Лидия Степановна Шалькова (1932–2003), всю свою трудовую жизнь посвятившая библиотечной работе (рис. 3).

Трудная судьба выпала на ее долю: рано, когда ей было годика три, потеряла мать, отец погиб на фронте. Воспитывалась у тетки Анфисы в деревне Мокроусовского района Курганской области. Окончила 7 классов, затем Верхне-Уфалейский библиотечный техникум Челябинской области. Работала в Шадринской детской городской библиотеке, библиотеке воинской части. В 1956 г. поступила на заочное отделение Московского государственного библиотечного института. Во время учебы она слушала лекции известных библиотековедов и библиографов того времени – К. И. Абрамова, О. С. Чубарьяна, Ю. Н. Столярова. В 1961 г. Лидия Степановна получила диплом об окончании института, ей была присвоена квалификация «библиотекарь-библиограф высшей квалификации».



Рис. 3. Л. С. Шалькова

В сентябре 1961 г. ректор ШГПИ Д. А. Панов взял ее на работу на должность лаборанта, а с 1 января 1962 г. Л. С. Шалькова уже работала в должности старшего библиотекаря. Она единственная в библиотеке в тот период имела высшее специальное образование.

Со всей присущей ей энергией Лидия Степановна взялась за создание справочно-библиографического аппарата библиотеки. Всего за два года молодой специалист Л. С. Шалькова значительно пополнила справочный аппарат: отредактировала алфавитный каталог, продолжила создание систематического каталога, создала ряд читательских картотек (картотеку газетно-журнальных статей, картотеку ученых записок, картотеку трудов ученых и изданий института, картотеку заглавий произведений художественной литературы, картотеку репродукций картин и др.). В 1964 г. в библиотеке насчитывалось 24 картотеки. Лидия Степановна собственноручно расписывала все приходящие в библиотеку периодические издания, сборники. И только в начале 1970-х гг. в библиотеку стали поступать печатные карточки Всесоюзной книжной палаты.

Несмотря на жизненные трудности, работа в библиотеке была для Лидии Степановны смыслом ее жизни. Она стремилась (и это у нее получалось) освоить все виды, направления библиотечной работы. Она могла оформить поступившую партию литературы, своевременно составить финансовый отчет, быстро «зашифровать» вновь поступившие книги, влить каталожные карточки в каталоги, поучаствовать в массовом мероприятии, заменить любого работника на обслуживании читателей. Многие функции не входили в ее обязанности, но Лидия Степановна успевала все.

В 1981 г. Л. С. Шалькова была назначена на должность заместителя заведующей библиотекой. Наряду с функциями библиографа на нее были возложены обязанности по комплектованию и научной обработке литературы. В

1970-1980-е гг. ежегодно библиотека пополнялась на 30–40 тыс. учебников, монографий, журналов, газет. Всю эту массу литературы необходимо было быстро обрабатывать. Приходилось также прорабатывать и оформлять заказы по десяткам тематических планов издательств («Просвещение», «Наука», «Высшая школа» и др.). Лидии Степановне удавалось все это делать без задержек.

В начале 1980-х гг. осуществлялся перевод фондов и каталогов на новую библиотечно-библиографическую классификацию (ББК) для научных библиотек (сокращенный вариант). Л. С. Шалькова прошла обучение, и под ее руководством к 1985 г. эта работа была завершена.

С декабря 1985 г. по февраль 1988 г. Лидия Степановна Шалькова исполняла обязанности заведующей библиотекой института. В этот период на абонементе и в читальном зале была проведена чистка фонда от устаревших, потерявших научную ценность журналов и информационных изданий. Под руководством Л. С. Шальковой оживилась вся деятельность библиотеки. Ведущие специалисты библиотеки не раз участвовали в научно-практических конференциях вузовских библиотек Урала.

Лидия Степановна была наставником молодых коллег. Она передавала им преданность делу, неравнодушие, стремление сделать больше, чем оговорено любыми инструкциями. Быть всегда впереди, брать на себя самые тяжелые и ответственные дела, быть примером для других.

Л. С. Шалькова всегда была в гуще событий института. В течение 16 лет была бессменным общественным распространителем печати, пропагандируя периодические издания среди преподавателей и сотрудников института. С 1977 г. она избиралась секретарем ревизионной комиссии общества «Знание». Участвовала во всех избирательных компаниях.

Л. С. Шалькова неоднократно награждалась почетными грамотами, выдвигалась на институтский «Щит Славы». В 1988 г. была награждена Почетной грамотой Министерства просвещения РСФСР и республиканского комитета Профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений РСФСР.

В библиотеке бережно хранятся все материалы, связанные с ее историей: фото, воспоминания ветеранов, различные справки и отчеты, публикации. В памяти современного поколения библиотекарей навсегда останутся их предшественники, чьи знания, опыт, умения, преданность профессии, высокое профессиональное мастерство стали залогом успешного развития библиотеки старейшего вуза Зауралья.

Библиографический список

1. Борисов С. Б. Шадринская энциклопедия : в 3-х т. / С. Б. Борисов. – Шадринск : ШГПИ, 2013.
2. Брякова Е. А. Библиотека ШГПИ / Е. А. Брякова // Шадринский государственный педагогический институт, 1939–1999 / ред., сост. С. Б. Борисов. – Шадринск : ШГПИ, 1998. – С. 257–285. – URL: <http://shgpi.edu.ru/book/?page=17>
3. Бурлакова Е. А. Библиотека / Е. А. Бурлакова // Шадринский государственный педагогический институт, 1939–2009 / сост., отв. ред. С. Б. Борисов. – Шадринск : ШГПИ, 2009. – С. 480–529. – URL: <http://shgpi.edu.ru/book/?page=17>.

4. Ноздрина Н. Живые книги: в пединституте открыта выставка дарственной коллекции легендарного ректора / Н. Ноздрина // Исеть. – 2014. – 30 апр. – С. 11.
5. Русское детство XIX–XX вв. : в 2 т. : культурно-антропологический словарь / сост. С. Б. Борисов. – СПб. : Дмитрий Буланин, 2012.
6. Шадринские госпитали : [воспоминания] / публ. подгот. Н. И. Макарова // Шадринск военной поры / отв. ред. С. Б. Борисов. – Шадринск, 1995. – Т. 1. – С. 148–150.

УДК 027.7(470.56)

Представлена краткая история одной из вузовских библиотек Северного Зауралья, рассмотрена роль сотрудников, внесших вклад в ее становление и развитие.

Ключевые слова: библиотеки вузов, история библиотеки, библиотечные кадры, Тюменская область.

В. А. Сединкина

НБ ГАУ Северного Зауралья, Тюмень

Юбилей как точка отсчета для новых планов:

к 55-летию Научной библиотеки

Государственного аграрного университета Северного Зауралья

Научной библиотеке Государственного аграрного университета Северного Зауралья (ГАУСЗ) в 2014 г. исполняется 55 лет. Библиотека празднует знаменательную дату в новом статусе – статусе университетской библиотеки: в 2012 г. Тюменская государственная сельскохозяйственная академия стала Государственным аграрным университетом Северного Зауралья.

Юбилей – это повод оглянуться назад, оценить сделанное.

Библиотека, как и вуз, ведет отсчет своей истории с 1879 г., года открытия второго в Сибири реального училища. Здание, построенное в конце XIX в. в Тюмени на улице Царской в качестве учебного заведения, всегда служило образованию, и библиотека считает себя преемницей тех, кто когда-то здесь трудился. Первый директор реального училища Иван Яковлевич Словцов, замечательный ученый, педагог, при организации учебного процесса особое внимание уделял формированию фонда библиотеки, в котором имелись на русском и иностранных языках прекрасные собрания изданий по химии, механике, физике, математике.

В 1918 г. Тюменское Александровское реальное училище расформировали, библиотека была передана педагогическому техникуму. Часть книг осталась в библиотеке сельскохозяйственного техникума, который открылся в этом же здании в октябре 1920 г. и просуществовал до 1959 г. В довоенные годы техникум быстро развивался, имел хорошую материально-техническую базу. В начале войны техникум закрыли, учащихся распределили по другим техникумам, большинство преподавателей и студентов ушли на фронт, собственность техникума хранилась в разных местах. Позже техникум вновь открылся, но эти и первые послевоенные годы были очень трудными для учебного заведения. Отсутствие должного руководства в техникуме отразилось и на состоянии библиотеки: «ввиду отсутствия инвентаризации невозможно было устано-

вить наличие необходимых учебников и учебных пособий, которые требовались для изучения дисциплин. Читального зала и книжной витрины не было».

Постепенно ситуация менялась к лучшему. В последние годы существования техникума библиотека и читальный зал работали регулярно. Библиотека техникума начала пополняться: литературу покупали, получали из библиотек Омска, Новосибирска, Свердловска.

В 1959 г. на базе сельхозтехникума был открыт Тюменский сельскохозяйственный институт. Он также разместился в здании по улице Республики, 7. Фонд библиотеки сельскохозяйственного техникума стал основой вузовской библиотеки.

Первое упоминание о библиотеке в архиве института относится к 1959 г. Был утвержден штат библиотеки – два сотрудника. Первой заведующей стала преподаватель русского языка и литературы сельскохозяйственного техникума Матильда Семеновна Загайнова, второй библиотекарь – Николаева Мария Александровна, сотрудник со средним зоотехническим образованием, но без опыта работы в библиотеке.

При активной помощи преподавателей библиотекари пополняли фонд: приобреталась необходимая литература в Тюменском, Курганском, Омском, Кировском облкниготоргах, книжных магазинах Москвы, Ленинграда, Риги и др.

Большую роль в создании библиотеки, подборе сотрудников, поиске возможных путей приобретения литературы сыграл ректор В. В. Высоцкий. Приказы ректора в 1959–1960 учебном году, касающиеся работы библиотеки, показывают ее значимость в жизни института. Библиотека была открыта с 9 до 22 ч., библиотекари работали в две смены. Прием и выдача учебников и учебных пособий производилась ежедневно, кроме выходного дня, с 14 до 18 ч. Обмен художественной литературы производился 3 раза в неделю. Читальный зал был открыт ежедневно с 14 до 22 ч.

В 1960 г. на должность заведующей библиотекой пришла Галина Абрамовна Белова, окончившая Ленинградский библиотечный институт по специальности библиотеквед. Много сил и энергии отдала она становлению вузовской библиотеки. Вот что она писала в своих «Воспоминаниях»: «По состоянию на 1 сентября 1960 г. общий фонд насчитывал уже более 31 тыс. томов книг и журналов. Плохо было, что книги, журналы, присланные в дар, записывались в документы учета – инвентарные книги, а очень многие из них оказались ветхими, непрофильными, журналы – разрозненными. Их надо было сразу списывать, коль прошли учет, и не ставить на полки, а это – дополнительная техническая работа. Разобрав книжный фонд по отраслям знаний, предметам и водрузив книги на неудобные высокие стеллажи, я взяла на себя работу по комплектованию фонда. Теперь стало ясно, что есть, а что необходимо приобрести».

Вся литература в то время была доступной по цене, книжный фонд рос быстро, а места было мало, теснота затрудняла работу. Благодаря ректору А. В. Малову и проректору Ю. С. Леонтьеву появилось книгохранилище: обустроили чердак. Там были размещены книги, которые спрашивались реже.

В 1970-е гг. во главе библиотеки стояли Озолина Галина Леонидовна (1976–1979), Иваненко Галина Михайловна (1979–1980).

Много сделала для пополнения книжного фонда Мурашкина Регина Федоровна, руководившая библиотекой с 1980 по 1987 гг. Регина Федоровна имела два высших образования: техническое и гуманитарное, которыегодились ей в работе. Благодаря ее стараниям библиотека расширила площади за счет продолжения чердачного помещения, надстроили этаж для художественной литературы. Приобреталось много учебной и научной литературы по основным отраслям знаний, художественной литературы, увеличение фонда позволило присвоить библиотеке 4 категорию.

В 1987–1998 гг. библиотекой заведовала Валентина Сергеевна Бугаева. В это время в библиотеке работало 25 человек, в основном молодые, творческие натуры, которым все начинания были по плечу. Конец 1980-х гг. запомнился тем, что с изменением страны менялась жизнь библиотеки. На полках библиотеки появилась «возвращенная литература» – произведения писателей русского зарубежья. Хотя на полках-то они почти и не лежали, был большой спрос на них. Желание читателей поделиться впечатлениями о прочитанном, поговорить о книгах привело к созданию в библиотеке клуба по интересам «Ладья». Участники клуба предлагали темы для обсуждения, подыскивали интересный материал. На заседаниях затрагивались разные вопросы, начиная с творчества поэтов серебряного века и заканчивая беседами об истории чая и чайной церемонии «Мы за чаем не скушаем». Это был прекрасный период в деятельности библиотеки. Но впереди были трудные девяностые...

В эти годы практически не было денег на комплектование, резко сократилась подписка. Ощущалась острая нехватка учебников. Приходилось реставрировать учебники, из двух-трех собирать один. Надо признать, что тяжело было всем библиотекам, однако и в это время чувствовалась поддержка коллег. В 1993 г., когда в институте открылся факультет ветеринарной медицины, неоценимую помощь оказали соседи: Троицкий ветеринарный институт поделился учебной литературой. Несмотря на все сложности в работе, мизерную зарплату и ее нерегулярную выдачу, коллектив выстоял.

Первое десятилетие нового века ознаменовалось переходом от традиционной библиотеки к электронной. В эти годы началась автоматизация библиотечных процессов, библиотекарям пришлось многому учиться. Были приобретены АБИС «ИРБИС», компьютеры, ксероксы, принтеры. Конечно, все это давалось не так просто, вечные финансовые трудности препятствовали своевременному обновлению библиотеки. И все же самое необходимое сегодня библиотека имеет, а руководство вуза и в дальнейшем будет принимать деятельное участие в решении насущных проблем библиотеки. Ведь, как любит повторять наш уважаемый ректор Николай Васильевич Абрамов, «библиотека – это сердце университета».

Библиотека университета никогда не прекращала культурно-просветительную и воспитательную работу. Вуз богат своей историей, научным потенциалом, знаменитыми выпускниками, поэтому основное направле-

ние в воспитательной деятельности работников библиотеки – гражданско-патриотическое, пропаганда научного наследия университета, знакомство с его интеллектуальным богатством. Информация о проведенных мероприятиях размещается на сайте университета. Сотрудники библиотеки активно участвуют в общеуниверситетских мероприятиях, тесно связаны с вузовским музеем.

Главное богатство любой организации – люди. Несмотря на текучесть кадров, характерную для всех малооплачиваемых профессий, в библиотеке сохранился костяк – люди, которые трудятся более 30 лет.

Вера Валентиновна Сатаева, заведующая отделом комплектования и научной обработки литературы, начала работать в библиотеке с 1980 г., будучи студенткой ТСХИ, и после окончания осталась в вузе. Полученная квалификация бухгалтера помогает ей в работе.

Татьяна Алексеевна Федорович, заведующая отделом обслуживания, пришла в библиотеку в 1988 г. сразу по окончании школы и больше места работы не меняла, заочно окончила ТСХИ.

Татьяна Александровна Липихина вскоре после окончания зооинженерного факультета ТСХИ пришла работать в читальный зал библиотеки третьего корпуса, много лет преподает студентам первого курса дисциплину «Основы библиотечного дела».

Светлана Юрьевна Чухонцева – скромнейший, чуткий, квалифицированный работник – работает с начала своей трудовой деятельности, заочно окончила институт культуры, имеет в трудовой книжке только одну запись.

Более 10 лет работают библиотекари Е. И. Сивкова, С. Л. Муллакова, М. В. Кормильцева, Т. Г. Кремлева.

Благодаря дружному коллективу библиотека и сегодня остается местом для общения и моральной поддержки читателей. Коллектив библиотеки старается, чтобы, приходя в библиотеку, читатели попадали в комфортную атмосферу. Библиотекари всегда готовы порекомендовать читателям ту или иную книгу, дать совет, оказать помощь в поиске нужной информации. В библиотечных помещениях много зелени, уюта. Тактичность, эмоциональная выдержка, деликатность и приветливость сотрудников – качества, которые библиотека старается воспитывать в них. Именно они помогают установить и поддерживать контакт с читателями. Мы уверены, что библиотека будет жива, благодаря нашим читателям.

В преддверии юбилея хочется пожелать коллегам всех благ, счастья и блеска в глазах. Мы любим свою библиотеку и от души поздравляем всех тех, кто работал в ней когда-то и трудится сейчас. Пусть работа будет только в радость. А юбилей – это точка отсчета для новых планов, замыслов, подкрепленных набранным опытом.

Показатели деятельности библиотек вузов Уральского региона за 2013 г.

Составила И. Г. Воронская

Таблица 1

№ п/п	Библиотека	Категория	Фонд (экз.)					
			Всего	в том числе				
				науч.	учеб.	худож.	иностран.	филиалов
1	УрФУ		3203844	1798526	749852	106066	236459	528845
2	УрГПУ	1	645006	343712	267862	33432	12934	-
3	УГТУ	2	583330	332902	174618	47944	28179	-
4	УГЛТУ	2	884090	320414	522110	41566	21104	1804
5	УГМУ	2	522368	311303	188436	22284	46148	-
6	УрГЮА	2	852741	336981	502383	13125	2314	7573
7	РГППУ	2	787536	175100	568983	42808	-	-
8	УрГУПС	2	618979	157657	246000	16691	10140	198631
9	УрГЭУ	2	706933	133912	545532	27489	1997	-
10	УГАУ	3	сведения не предоставлены					
11	НТГСПА	2	500403	130856	330349	39198	-	-
12	УралРАНХиГС	4	244430	7524	226286	4477	-	-
13	УралГАХА	4	76116	27858	42157	6101	3332	-
14	УГК	4	121684	35929	12559	16688	1660	1746
15	УрТИСИ	4	196853	16132	93185	7522	-	-
16	УрЮИ МВД	4	188164	15342	157478	7583	-	-
17	ЮУрГУ	1	2818485	971151	1061141	86887	67612	699306
18	ЧелГУ	1	963665	265431	245531	46829	38200	163257
19	ЧГПУ	1	811146	-	-	-	-	-
20	ЮУГМУ	2	644795	291403	335105	18287	42192	-
21	МаГУ	2	466386	204433	200114	43708	4075	-
22	МГТУ	2	1003721	723286	242001	18511	3608	19923
23	ЧГАА	2	547198	164349	260760	25587	655	96502
24	ЧГАКИ	2	300486	148039	105646	46801	-	0
25	УГАВМ	4	358416	132931	169295	28041	28	0
26	УралГУФК	4	162358	92378	60671	8802	1491	0
27	ЮУрГИИ	4	136794	23156	44398	13429	-	48587
28	ПНИПУ	1	1268804	468103	578782	49360	9584	163559
29	ПГНИУ	1	1559903	804008	531800	83498	84657	140597
30	ПГППУ	2	877768	287191	549912	40665	42157	-
31	ПГСХА	2	678158	248179	409860	20119	8356	-
32	ПГМА	3	565822	184163	357093	24566	23351	-
33	ПГФА	3	288806	142003	135054	11749	14541	-
34	ПГИИК	3	173372	78062	79222	16088	-	-
35	ОГУ	1	1049825	493609	556216	23254	18385	-
36	ОГПУ	1	724139	68052	511953	59671	6589	56738
37	ОГАУ	2	802617	337061	284242	24902	231	156412
38	ОрГМА	2	392415	248126	126886	17403	8039	-
39	ОрскГТИ	3	422175	87456	284318	24426	-	-
40	ОГИМ	3	62071	5106	47350	192	456	9423
41	ТюмГНГУ	1	1392211	285245	826228	48015	7935	337264
42	ТюмГУ	1	2173931	-	-	-	-	-
43	ТюмГАСУ	2	441756	161186	235282	14269	2354	-
44	ТюмГМА	3	252085	100267	140208	11610	609	-
45	ИГПИ	3	сведения не предоставлены					
46	ТГСХА	4	334124	110526	213476	7948	-	-
47	ТГСПА	4	394988	109956	207123	53363	2362	24546
48	ТГАКИСТ	4	151927	38424	38343	11709	-	1639
49	ТГАМЭУП	4	сведения не предоставлены					
50	КГУ	2	787584	590371	184694	12519	1479	-
51	КГСХА	3	373973	113077	248137	12759	-	-
52	ШГПИ	3	434666	113467	292880	28319	-	-
Итого:			33949047	12234343	14191511	1366260	753213	2656352

Таблица 2

№ п/п	Библиотека	Фонд (экз.)						
		Всего	Поступило, в том числе				Выбыло	В откр. доступе
			науч.	учеб.	худож.	иностран.		
1	УрФУ	59464	16533	14972	1625	1001	45139	338727
2	УрГПУ	5581	2200	3211	170	6	38662	-
3	УГГУ	9433	1472	7391	270	6	2615	-
4	УГЛТУ	7855	2857	4732	266	80	6563	480
5	УГМУ	21039	4159	16870	10	153	16131	-
6	УрГЮА	31734	9780	21883	30	2	11190	-
7	РГППУ	25157	6175	17785	1116	-	188129	16536
8	УрГУПС	23957	2903	13329	81	429	84645	-
9	УрГЭУ	13751	4788	8602	361	351	30534	68310
10	УГАУ	сведения не предоставлены						
11	НТГСПА	2940	756	1856	328	49	4692	-
12	УралРАНХиГС	3845	251	1321	125	-	29094	12833
13	УралГАХА	3177	1304	1790	83	477	1067	20566
14	УГК	1212	126	197	-	-	577	-
15	УрТИСИ	8733	119	2400	18	-	84	-
16	УрЮИ МВД	25604	450	21385	13	-	45352	7583
17	ЮУрГУ	53195	11265	14818	1241	316	34671	139328
18	ЧелГУ	26562	7154	9362	333	657	25282	-
19	ЧГПУ	11146	-	-	-	-	14771	1500
20	ЮУГМУ	10442	4653	5701	88	6	10900	14000
21	МаГУ	2287	894	1241	152	18	1134	-
22	МГТУ	6490	3852	2370	85	177	7849	8724
23	ЧГАА	8031	2391	2638	124	-	3706	3310
24	ЧГАКИ	8445	3768	4559	118	-	8440	15322
25	УГАВМ	1168	509	655	4	-	522	-
26	УралГУФК	5688	2379	3150	147	-	340	-
27	ЮУрГИИ	852	8	768	31	-	6147	10055
28	ПНИПУ	27625	8228	11359	587	411	83470	13493
29	ПГНИУ	13521	7723	4353	220	610	12327	123911
30	ПГППУ	17442	2017	15300	125	-	7991	-
31	ПГСХА	13109	5482	7611	16	320	8567	-
32	ПГМА	7384	3123	4247	14	-	80	-
33	ПГФА	2257	873	1365	19	41	333	6111
34	ПГИИК	4212	1844	2283	85	-	3901	17
35	ОГУ	21316	9048	12268	663	48	1001	4716
36	ОГПУ	4463	712	3751	-	10	7307	-
37	ОГАУ	10870	2789	5301	187	-	23258	-
38	ОрГМА	8816	2766	6037	13	-	-	12174
39	ОрскГТИ	6071	874	5149	48	-	-	1912
40	ОГИМ	667	174	407	54	-	344	-
41	ТюмГНГУ	43963	5253	36323	200	132	40800	-
42	ТюмГУ	113999	-	-	-	-	26799	104635
43	ТюмГАСУ	12683	554	9955	358	-	2841	14953
44	ТюмГМА	4602	1680	2730	192	25	7539	11736
45	ИГПИ	сведения не предоставлены						
46	ТГСХА	4629	1435	3190	4	-	3585	7948
47	ТГСПА	3289	528	2428	46	-	12255	5646
48	ТГАКИСТ	2503	1103	1282	118	-	992	-
49	ТГАМЭУП	сведения не предоставлены						
50	КГУ	3364	1312	1853	199	4	11460	-
51	КГСХА	6711	3119	3558	34	-	4150	3100
52	ШГПИ	6964	3174	3535	255	-	2636	-
Итого:		718248	154557	327271	10256	5329	879872	967626

Таблица 3

№ п/п	Библиотека	Пользователи			Количество посещений	Книговыдача		
		по един. билету	в т.ч. студентов	обслужено фактически		всего	в том числе	
							научная	учебная
1	УрФУ	38811	34283	56227	479708	760696	273768	427704
2	УрГПУ	19554	12792	26924	557255	710942	128506	551324
3	УГГУ	10207	8448	17301	66571	217885	15147	184386
4	УГЛТУ	9049	7964	29454	303258	585255	215198	364128
5	УГМУ	5305	4257	13297	241115	559316	161344	395405
6	УрГЮА	9409	8831	17316	137638	433160	126275	257505
7	РГППУ	9542	8622	17948	151179	228181	35345	178999
8	УрГУПС	8290	7814	14300	108234	106851	12909	92147
9	УрГЭУ	13049	12257	16295	85055	318825	60758	254758
10	УГАУ	сведения не предоставлены						
11	НТГСПА	4320	3608	6139	90144	189910	102600	81045
12	УралРАНХиГС	2739	2428	2739	27336	50594	3062	45660
13	УралГАХА	2399	1999	3022	31743	40714	18946	21331
14	УГК	1010	547	3110	52191	64479	20455	7218
15	УрТИСИ	2362	2222	6405	48878	90720	24763	65087
16	УрЮИ МВД	4119	3749	4119	97521	139652	10114	112486
17	ЮУрГУ	47831	39707	207108	427973	1011973	335268	563336
18	ЧелГУ	19270	17061	52979	453874	756481	198316	532508
19	ЧГПУ	15617	13988	27650	859046	1228475	346567	713282
20	ЮУГМУ	8535	5686	14513	322345	532228	166091	346566
21	МаГУ	4837	3547	12674	117067	146829	43315	90023
22	МГТУ	8496	7125	12420	111161	164455	72466	82865
23	ЧГАА	6428	5628	9580	167748	231695	33786	170811
24	ЧГАКИ	5942	4661	9256	134227	243309	88835	69581
25	УГАВМ	4614	3630	3578	44250	71550	29204	37209
26	УралГУФК	4140	3605	8260	42707	62780	12583	46422
27	ЮУрГИИ	1953	1337	2140	45526	84020	20620	39694
28	ПНИПУ	26104	22729	56422	322216	590874	340294	233059
29	ПГНИУ	14780	11702	18668	278954	584093	254301	319838
30	ПГППУ	7759	6852	22627	385101	678233	169255	424399
31	ПГСХА	8310	7797	18595	316701	591783	210101	380453
32	ПГМА	4818	3196	10988	65084	147325	63437	77097
33	ПГФА	3822	3609	6195	82295	150499	18644	130648
34	ПГИИК	2251	1889	5286	75089	181765	82462	92230
35	ОГУ	19762	16137	19762	290926	324612	106270	155991
36	ОГПУ	12001	7525	30000	372358	674000	200900	406327
37	ОГАУ	9186	8407	29636	117453	286850	31503	247109
38	ОрГМА	5993	3713	19966	316497	725684	292252	427139
39	ОрскГТИ	4520	3602	7876	149888	176103	49137	122480
40	ОГИМ	3713	3469	1756	39723	31426	23	30079
41	ТюмГНГУ	31481	28530	75747	677452	1199876	135341	1038076
42	ТюмГУ	22057	19695	41688	576824	1133578	234736	687269
43	ТюмГАСУ	10958	10443	25846	180814	175316	38865	125772
44	ТюмГМА	5242	3589	10864	214489	392427	157112	224626
45	ИГПИ	сведения не предоставлены						
46	ТГСХА	6157	5670	11940	145249	193048	41470	150336
47	ТГСПА	5119	4415	13863	88426	115372	28712	81687
48	ТГАКИСТ	1635	1332	2597	28112	46721	4877	41145
49	ТГАМЭУП	сведения не предоставлены						
50	КГУ	10693	9425	10693	91551	116941	34661	76876
51	КГСХА	5563	4893	15186	108843	216229	75845	138217
52	ШГПИ	5781	5145	8002	161303	344849	125086	213764
Итого:		495533	419560	1058957	10289118	18108579	5251525	11556097

Таблица 4

№ п/п	Библиотека	Книговыдача		МБА			Справ.-информ. работа (справки)	
		худож.	иностр.	абонен- ты	выслано док.	получено док.	всего	темат.
1	УрФУ	26728	9944	446	767	857	26839	7696
2	УрГПУ	21308	6872	55	37	70	14965	10079
3	УГГУ	18352	99	75	76	96	13530	12091
4	УГЛТУ	5929	3408	95	11	86	6710	2968
5	УГМУ	2567	4217	16	27	131	8273	6289
6	УрГЮА	306	-	2	55	62	423	179
7	РГППУ	13837	703	7	7	1	2595	523
8	УрГУПС	1795	3293	33	3	22	3399	1301
9	УрГЭУ	3309	2404	145	158	70	3647	37
10	УГАУ	сведения не предоставлены						
11	НТГСПА	6265	-	65	7	181	5335	1278
12	УралРАНХиГС	1408	-	10	13	59	118	75
13	УралГАХА	437	2939	4	29	-	3270	1333
14	УГК	1391	-	6	11	18	47	28
15	УрТИСИ	91	-	-	-	-	1654	79
16	УрЮИ МВД	235	-	15	70	10	1564	633
17	ЮУрГУ	54575	168969	121	88	189	60785	12475
18	ЧелГУ	25657	22026	435	265	1306	12857	4307
19	ЧГПУ	45537	-	36	12	352	19010	5830
20	ЮУТМУ	1296	6962	7	-	20	5424	1618
21	МаГУ	5346	1665	51	82	964	10934	4154
22	МГТУ	9124	185	12	8	55	9828	4159
23	ЧГАА	2054	-	26	60	39	5633	2488
24	ЧГАКИ	9290	-	32	26	40	24742	3606
25	УГАВМ	5137	78	5	-	3	1329	30
26	УралГУФК	726	-	2	3	-	1250	207
27	ЮУрГИИ	18949	-	100	164	24	1900	96
28	ПНИПУ	17521	716	26	31	85	20833	3970
29	ПГНИУ	9954	5198	98	102	67	26837	9828
30	ПГППУ	84579	106	5	9	7	10591	5193
31	ПГСХА	1229	2142	10	12	100	11489	1552
32	ПГМА	6791	450	3	10	5	8600	5476
33	ПГФА	1207	142	-	-	-	2000	810
34	ПГИИК	7073	-	9	20	9	13719	5824
35	ОГУ	4981	1865	6	-	3	6433	216
36	ОГПУ	11773	3663	-	-	-	14420	7108
37	ОГАУ	8238	-	-	1	-	2966	837
38	ОрГМА	6293	2974	5	2	3	23096	2859
39	ОрскГТИ	4486	903	-	-	-	1710	1456
40	ОГИМ	7	12	-	-	-	395	157
41	ТюмГНГУ	26459	550	-	54	30	21353	8682
42	ТюмГУ	25909	21260	8	191	194	8809	2266
43	ТюмГАСУ	10679	38	24	17	61	5238	824
44	ТюмГМА	10689	-	-	-	-	1119	839
45	ИГПИ	сведения не предоставлены						
46	ТГСХА	1017	-	1	-	-	7992	1520
47	ТГСПА	4973	6054	6	17	20	11843	3894
48	ТГАКИСТ	699	610	-	-	-	8486	2840
49	ТГАМЭУП	сведения не предоставлены						
50	КГУ	5404	891	6	3	6	4227	2220
51	КГСХА	2167	-	21	-	56	3196	2632
52	ШГПИ	5999	-	4	24	19	5706	1971
Итого:		539776	281338	2033	2472	5320	467119	156533

Таблица 5

№ п/п	Библиотека	Справочно-информационная работа				Обучение пользователей		
		темы ИРИ ДОР	дни информ.	дни ка- федры	науч.- вспом. и рек. указ.	общее кол-во часов	программа, часов	
							студенты	др. катего- рии поль- зоват.
1	УрФУ	48	14	-	4	732	669	62
2	УрГПУ	20	5	4	-	313	272	41
3	УГГУ	-	6	2	6	45	40	5
4	УГЛТУ	4	3	-	-	354	342	11
5	УГМУ	3	12	3	1	186	184	2
6	УрГЮА	38	-	-	-	196	196	-
7	РГППУ	4	4	-	-	36	20	16
8	УрГУПС	-	8	1	-	116	114	2
9	УрГЭУ	9	6	-	4	375	368	5
10	УГАУ	сведения не предоставлены						
11	НТГСПА	25	2	-	-	196	196	-
12	УралРАНХиГС	-	6	-	-	14	12	2
13	УралГАХА	6	-	4	1	68	56	12
14	УГК	-	-	-	-	-	-	-
15	УрТИСИ	9	10	-	-	56	54	2
16	УрЮИ МВД	20	8	-	-	10	10	-
17	ЮУрГУ	75	89	-	3	860	713	147
18	ЧелГУ	62	20	12	-	2257	2228	63
19	ЧГПУ	13	-	3	5	230	230	-
20	ЮУГМУ	9	5	-	-	12	-	12
21	МаГУ	-	-	-	-	12	-	12
22	МГТУ	-	-	-	-	126	120	6
23	ЧГАА	36	8	-	-	64	64	-
24	ЧГАКИ	16	3	-	3	139	135	4
25	УГАВМ	-	-	-	-	25	25	-
26	УралГУФК	-	-	-	-	42	42	-
27	ЮУрГИИ	7	14	-	1	43	26	17
28	ПНИПУ	95	29	9	-	475	412	137
29	ПГНИУ	8	10	4	-	144	118	12
30	ПГТПУ	15	-	5	-	186	186	-
31	ПГСХА	40	8	5	1	224	220	4
32	ПГМА	8	10	-	1	2	-	2
33	ПГФА	12	1	2	1	34	10	24
34	ПГИИК	27	10	2	1	12	8	4
35	ОГУ	10	4	-	1	600	600	-
36	ОГПУ	50	12	-	-	467	467	-
37	ОГАУ	40	5	1	4	48	46	2
38	ОрГМА	15	10	2	3	84	80	4
39	ОрскГТИ	30	4	12	-	72	70	2
40	ОГИМ	-	11	-	-	-	-	-
41	ТюмГНГУ	-	18	-	2	1151	1150	1
42	ТюмГУ	48	18	0	10	302	21	280
43	ТюмГАСУ	31	-	3	-	348	344	4
44	ТюмГМА	-	-	-	1	144	144	-
45	ИГПИ	сведения не предоставлены						
46	ТГСХА	-	10	-	-	539	539	-
47	ТГСПА	45	12	-	-	62	60	2
48	ТГАКИСТ	-	-	-	-	13	10	3
49	ТГАМЭУП	сведения не предоставлены						
50	КГУ	-	-	-	-	3	3	-
51	КГСХА	-	4	2	-	-	-	-
52	ШГПИ	19	1	1	-	66	66	-
Итого:		897	400	77	53	10751	10670	902

Таблица 6

№ п/п	Библиотека	Кадры						Относит. показатели				Мно- жит. тех- ника	Парк ЭВМ	
		всего	высшее		среднее			обра- щае- мость	книго- обес- печ.	читае- мость	посе- щае- мость		всего	в т.ч. АРМ для польз.
			всего	в т.ч. библ.	всего	сред. спец.	в т.ч. библ.							
1	УрФУ	155	117	30	23	23	9	0,2	82	20	12	60	217	108
2	УрГПУ	70	60	5	5	5	-	1,1	33	36	29	18	57	21
3	УГГУ	37	26	8	9	9	3	0,4	57	21	7	24	71	23
4	УГЛТУ	57	29	9	4	4	1	0,7	98	65	34	22	71	24
5	УГМУ	22	15	4	7	7	1	1,0	98	42	18	15	46	31
6	УрГЮА	46	35	3	4	4	1	0,5	91	46	15	22	60	26
7	РГППУ	38	33	12	5	5	2	0,3	83	24	16	14	46	16
8	УрГУПС	21	14	5	7	7	5	0,3	50	12	13	2	36	12
9	УрГЭУ	65	34	12	5	5	3	0,5	54	24	7	22	82	32
10	УГАУ	сведения не предоставлены												
11	НТГСПА	25	13	-	2	2	-	0,4	116	44	21	16	47	26
12	УралРАНХиГС	19	18	3	1	1	1	0,2	89	19	10	9	39	29
13	УралГАХА	9	4	1	2	2	2	0,5	32	17	13	13	21	9
14	УГК	11	10	3	1	1	-	0,5	120	64	52	4	11	2
15	УрТИСИ	11	7	2	1	1	-	0,5	83	38	21	3	27	17
16	УрЮИ МВД	15	8	3	2	2	-	0,7	46	34	24	14	39	23
17	ЮУрГУ	118	104	74	6	6	5	0,3	55	19	6	27	151	127
18	ЧелГУ	69	61	40	8	8	6	0,9	41	39	24	43	163	102
19	ЧГПУ	36	30	15	6	6	4	1,5	115	175	122	17	94	70
20	ЮУГМУ	35,5	29	26	9	9	-	0,8	76	62	38	26	54	11
21	МаГУ	33	27	10	3	3	3	0,3	96	30	24	1	57	37
22	МГТУ	49	32	7	14	14	9	0,2	118	19	13	24	41	20
23	ЧГАА	27	18	9	3	3	1	0,4	85	36	26	8	23	6
24	ЧГАКИ	21	19	15	2	2	2	0,8	51	41	23	29	51	33
25	УГАВМ	18	3	1	15	15	4	0,2	78	16	10	6	13	5
26	УралГУФК	12	11	7	1	1	1	0,4	39	15	10	11	41	18
27	ЮУрГИИ	14	10	8	4	4	1	0,7	61	43	23	12	14	8
28	ПНИПУ	116	59	49	14	14	11	0,5	49	23	12	87	153	58
29	ПГНИУ	64	52	17	9	9	2	0,3	106	40	19	29	175	59
30	ПГППУ	46	30	8	6	6	3	1,0	113	87	49	21	42	20
31	ПГСХА	49	30	17	7	7	4	0,9	82	71	38	22	37	21
32	ПГМА	21	10	3	5	5	2	0,3	117	31	13	2	13	10
33	ПГФА	17	11	3	1	1	-	1,0	76	39	22	11	24	13
34	ПГИИК	16	13	12	1	1	1	1,1	77	81	33	15	25	10
35	ОГУ	74	53	26	22	22	14	0,3	53	16	15	40	126	60
36	ОГПУ	44	39	20	7	7	7	0,9	60	56	31	26	58	27
37	ОГАУ	45,5	26,5	9	19	19	12	0,6	87	31	13	12	50	32
38	ОргМА	33	28	19	5	5	1	1,8	65	121	52	14	57	35
39	ОрскГТИ	25	19	11	6	6	5	0,4	93	39	33	23	29	15
40	ОГИМ	7	5	2	2	2	1	0,5	35	18	23	6	20	7
41	ТюмГНГУ	88	72	55	16	16	11	0,9	44	38	22	97	264	131
42	ТюмГУ	68	67	27	7	7	4	2,2	71	44	21	44	230	185
43	ТюмГАСУ	33	25	17	3	3	3	0,4	40	16	17	25	85	47
44	ТюмГМА	21	13	9	8	8	4	1,6	48	75	41	-	23	12
45	ИГПИ	сведения не предоставлены												
46	ТГСХА	29	14	1	5	5	1	0,6	54	31	24	3	13	2
47	ТГСПА	20	19	2	1	1	1	0,3	77	23	17	10	49	34
48	ТГАКИСТ	16	16	7	-	-	-	0,3	93	29	17	15	27	15
49	ТГАМЭУП	сведения не предоставлены												
50	КГУ	46	25	8	7	7	6	0,2	74	11	9	5	22	5
51	КГСХА	15	12	3	3	3	3	0,6	67	39	20	17	28	9
52	ШГПИ	33	28	3	5	5	3	0,8	75	60	28	11	56	22
Итого:		1960	1434	640	308	308	163	0,53	69	37	21	997	3178	1665

Таблица 7

№ п/п	Библиотека	Программа	Базы данных	Электронный каталог			Кол-во мест в читальных залах	Общая площадь б-ки
				всего	введено за год	выставлено в Интернет		
1	УрФУ	Руслан	144	748580	26499	480715	848	11051
2	УрГПУ	Руслан	14	346328	8056	346328	290	2400
3	УГГУ	Ирбис	19	264580	18343	66366	179	2630,5
4	УГЛТУ	Ирбис	16	36959	1429	36027	772	2220,6
5	УГМУ	Ирбис	18	51747	7329	51747	79	2310
6	УрГЮА	Ирбис	24	72680	16201	67484	226	1284
7	РГППУ	Ирбис	15	192280	10919	192280	195	1289
8	УрГУПС	Ирбис	12	62964	1500	62964	170	1335,3
9	УрГЭУ	Ирбис	28	185337	9170	179242	144	1625
10	УГАУ	сведения не предоставлены						
11	НТГСПА	Ирбис	8	306541	18078	306541	265	1750
12	УралРАНХиГС	Ирбис	12	31000	1586	31000	110	1469
13	УралГАХА	Ирбис	6	28352	680	28352	-	750
14	УГК	Марк	10	14095	1259	-	44	276,3
15	УрТИСИ	Б-ка	31	25789	551	25789	136	700
16	УрЮИ МВД	Ирбис	5	96770	12063	12840	117	682
17	ЮУрГУ	VTLS	37	493078	21470	493078	741	6910
18	ЧелГУ	Руслан	41	2290852	13029	231390	573	2823,8
19	ЧГПУ	Б-ка	19	591220	16365	354279	950	3100
20	ЮУГМУ	Ирбис	44	186532	18527	186532	272	1652
21	МаГУ	Марк	13	351145	41531	351145	318	1770,3
22	МГТУ	Марк	16	160085	9153	159085	635	2991
23	ЧГАА	Руслан	31	171898	22748	78797	230	1467
24	ЧГАКИ	Ирбис	28	415337	35165	379827	228	1100
25	УГАВМ	Б-ка	4	700	200	-	150	1318
26	УралГУФК	Руслан	1	106855	10025	106855	160	598,6
27	ЮУрГИИ	Ирбис	15	21540	1526	-	82	503
28	ПНИПУ	Руслан	39	280784	6151	273066	563	4750
29	ПГНИУ	Ирбис	70	493016	80458	375337	619	3717
30	ПГППУ	Марк	22	184853	16497	84717	400	1287
31	ПГСХА	Ирбис	12	157880	23910	-	219	1462
32	ПГМА	Ирбис	4	838	835	-	45	1030
33	ПГФА	Марк	5	14504	2117	14504	130	545
34	ПГИИК	Ирбис	15	61202	5183	61202	100	547,6
35	ОГУ	Б-ка	15	735766	3097	735766	650	9034,1
36	ОГПУ	Б-ка	11	195138	9007	108092	551	1858,2
37	ОГАУ		18	329600	4140	321857	330	2500
38	ОрГМА	Ирбис	19	63725	2216	63725	190	1099,1
39	ОрскГТИ	Б-ка	8	125926	2687	125926	266	1703,5
40	ОГИМ	Б-ка	6	6277	800	-	124	310,3
41	ТюмГНГУ	Ирбис	43	384375	41676	310849	1090	8202,3
42	ТюмГУ	Ирбис	32	773223	56452	773223	553	5068,3
43	ТюмГАСУ	Руслан	11	85273	303899	374079	201	3378,1
44	ТюмГМА	Ирбис	11	25443	4813	-	100	631,2
45	ИГПИ	сведения не предоставлены						
46	ТГСХА	Ирбис	6	31478	3645	-	250	848,5
47	ТГСПА	Ирбис	16	67961	5179	67607	214	1143,31
48	ТГАКИСТ	Ирбис	5	78990	7890	78990	98	532,16
49	ТГАМЭУП	сведения не предоставлены						
50	КГУ	Ирбис	4	127952	4015	89811	426	2340
51	КГСХА	Ирбис	19	106664	14242	106664	150	1378
52	ШГПИ	Ирбис	13	934495	49215	423328	234	1378,2
Итого:				12518607	971526	8509314	15417	109607

Поздравляем коллективы библиотек с юбилеями!

95 лет:

- ❖ Научной библиотеке Оренбургского государственного педагогического университета (директор Безменова Людмила Григорьевна)

85 лет:

- ❖ Библиотеке Уральского государственного аграрного университета (директор Кузьмина Ирина Васильевна)
- ❖ Научной библиотеке Оренбургского государственного аграрного университета (директор Тарасова Вера Борисовна)

80 лет:

- ❖ Библиотеке Уральской государственной консерватории им. М. П. Мусоргского (директор Хахалкина Нина Григорьевна)
- ❖ Научной библиотеке Челябинского государственного педагогического университета (директор Краснова Елена Антоновна)

75 лет:

- ❖ Библиотеке Нижнетагильской государственной социально-педагогической академии (директор Коновалова Валентина Ивановна)
- ❖ Библиотеке Шадринского государственного педагогического института (директор Бурлакова Елена Александровна)

70 лет:

- ❖ Библиотечно-информационному центру Нижнетагильского технологического института (филиала) УрФУ (директор Смирнова Виктория Юрьевна)
- ❖ Научной библиотеке Оренбургской государственной медицинской академии (директор Верещагина Наталья Ивановна)
- ❖ Научной библиотеке Южно-Уральского государственного медицинского университета (директор Спиридонова Татьяна Петровна)

60 лет:

- ❖ Библиотеке Ишимского государственного педагогического института им. П. П. Ершова (директор Гудилова Любовь Борисовна)

55 лет:

- ❖ Библиотеке Государственного аграрного университета Северного Зауралья (директор Сединкина Валентина Александровна)

50 лет:

- ❖ Библиотечно-издательскому комплексу Тюменского государственного нефтегазового университета (директор Каюкова Дарья Хрисанфовна)

35 лет:

- ❖ Научной библиотеке Российского государственного профессионально-педагогического университета (директор Шевчук Галина Романовна)

ЛЮДИ. СОБЫТИЯ. ФАКТЫ

Профессиональное единство библиотек вузов Урала: 45 лет вместе

45 лет назад Приказом Министерства высшего и среднего специального образования № 521 от 03.06.1969 были определены зональные и областные методические центры для координации методической деятельности библиотек вузов на региональном уровне. За эти годы профессиональные объединения старались совершенствовать деятельность, четко следовали системе методического руководства, издаваемым документам, особенно до 90-х гг. прошлого века. Однако после этого по известным обстоятельствам экономического и политического свойства ситуация в стране стала меняться и сейчас методическая деятельность носит преимущественно рекомендательный характер.

В зональное методическое объединение библиотек вузов Уральского региона входит 52 вузовских библиотеки, объединенных в 6 областных методических объединений. Число библиотек на протяжении столь длительного времени, особенно в последнее время в связи с объединением вузов, меняется, но это не сказывается на библиотечном взаимодействии. Сегодня можно выделить основные направления совместной профессиональной деятельности:

- подготовка ежегодных аналитических материалов о деятельности библиотек региона на основе планово-отчетной документации библиотек и их публикация в профессиональной печати;
- обсуждение специалистами библиотек региона профессиональных вопросов и проблем в рамках совместных мероприятий;
- выработка единых методических подходов к критериям качества выполнения и оценки отдельных направлений деятельности библиотек;
- информирование о важных профессиональных мероприятиях, решениях и нормативно-правовых материалах в области информационно-библиотечной деятельности;
- освещение специалистами опыта работы библиотек региона на страницах научно-практического сборника «Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы» (с 2002 г.);
- организация повышения квалификации специалистов библиотек региона на основе Уральского центра проектов АРБИКОН (УрЦП) (с 2014 г.);
- продвижение идей систем менеджмента качества и социальной ответственности как социального института общества.

Поздравляем областные методические объединения и библиотеки Уральского региона с этой славной датой и надеемся на дальнейшее плодотворное сотрудничество, в том числе на страницах сборника!

*Г. Ю. Кудряшова,
председатель Зонального совета библиотек
вузов и ссузов Уральского региона*

**Итоги научно-практической конференции
«Политика социальной ответственности университета
как стратегический ориентир деятельности библиотеки»
(Екатеринбург, ЗНБ УрФУ, 30 сентября – 1 октября 2014 г.)**

1 октября 2014 г. завершила работу научно-практическая конференция на базе Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (Екатеринбург). В работе конференции приняли участие более 60 человек из 20 библиотек разных типов, 7 городов Урала, заслушано 15 докладов, проведен тренинг.

Тема социальной ответственности библиотек выбрана не случайно – система качества УрФУ сегодня включает не только менеджмент качества, но и менеджмент социальной ответственности. В связи с чем ЗНБ УрФУ адаптирует концепцию социальной ответственности с ее трудовыми, деловыми социальными практиками к своей деятельности, а также транслирует знания и опыт библиотекам Уральского региона. Специалисты обсудили взаимодействие библиотек с разными заинтересованными сторонами (стейкхолдерами). Представленные доклады коллег из Свердловской специальной библиотеки для слепых, Березовской централизованной библиотечной сети, научных библиотек вузов Екатеринбурга, Перми, Тюмени, Челябинска показали, что хотя современные библиотеки применяют некоторые формы в своей работе, например, разнообразные проекты, но в целом теория социальной ответственности – мало освоенная сфера библиотеками.

Значительная часть докладов была посвящена вопросам результативности взаимодействия с такими стейкхолдерами, как руководство и службы вуза, партнеры библиотеки, ее пользователи. Слушателей привлекло многообразие тем, форм и видов социальных проектов, используемых библиотеками, что поможет расширить круг возможностей каждой библиотеки, в том числе с использованием мобильных технологий. Опыт работы в совместном проекте ЗНБ УрФУ и информационного консорциума АРБИКОН (Санкт-Петербург) стал предметом особого внимания слушателей, которые смогли почувствовать себя потенциальными участниками новой и актуальной формы обучения проектам АРБИКОН, представленный координатором АРБИКОН Г. Н. Зелениной.

В формате тренинга проводилось обучение созданию публичного отчета в соответствии со стандартами и руководством по социальной ответственности, в том числе для вузовской библиотеки.

При подведении итогов участники сошлись во мнении, что рассмотрение данной темы актуально и своевременно для библиотек, которые хотят соответствовать ожиданиям и потребностям своих пользователей, а также выразили благодарность Г. Ю. Кудряшовой, директору библиотеки, за профессиональный и четко организованный прием и О. В. Гущину, проректору УрФУ по социальной и воспитательной работе, Э. В. Патракову, директору центра социальной работы УрФУ, которые поддержали идею проведения такой конференции для библиотечных работников и выступили с содержательными докладами.

Оргкомитет

Итоги

II Уральского межрегионального конкурса изданий «Университетская книга» (1 апреля – 9 июня 2014 г.)

На базе Зональной научной библиотеки УрФУ и при ее непосредственном участии был организован и проведен II Уральский межрегиональный конкурс «Университетская книга».

В конкурсе приняло участие 359 учебных, научных и периодических изданий. Свои работы на суд взыскательного жюри прислали более 50 издающих организаций из 28 городов России – Екатеринбурга, Оренбурга, Тюмени, Челябинска, Москвы, Санкт-Петербурга, Архангельска, Астрахани, Воронежа, Иваново, Иркутска, Кирова, Костромы, Новосибирска, Ульяновска, Уфы, Якутска и др. Дипломами и грамотами были отмечены более 100 конкурсных изданий в различных номинациях.

При подготовке и проведении конкурса библиотека руководствовалась дорожной картой, в которой были определены зоны ответственности задействованных отделов и конкретных сотрудников в соответствии с каждым этапом. Вся информация своевременно размещалась на сайте библиотеки <http://lib.urfu.ru>: актуальная информация о датах принятия электронных заявок и изданий в библиотеку, оцифрованные обложки всех конкурсных изданий, а также итоги конкурса и фотографии с торжественной церемонии награждения победителей.

Конкурсные издания по профилю УрФУ дополнили фонд Зональной научной библиотеки, непрофильные – переданы в библиотеки вузов города.

Три издания библиотек Урала получили дипломы и грамоты в различных номинациях (представлены в разделе «Издания библиотек региона»).

Оргкомитет

Итоги

семинара «Изменение парадигмы информационного общества: возможности АРБИКОН и библиотек»

(Екатеринбург, ЗНБ УрФУ, 15–18 декабря 2014 г.)

15–18 декабря 2014 г. в Зональной научной библиотеке Уральского федерального университета Екатеринбурга состоялся семинар по теме «Изменение парадигмы информационного общества: возможности АРБИКОН и библиотек», на котором присутствовало 67 специалистов библиотек вузов и ссузов Екатеринбурга, Тюмени, Челябинска. Семинар послужил стартом партнерского образовательного проекта в рамках соглашения между УрФУ и СПбГПУ – Уральского центра проектов АРБИКОН (УрЦП), созданного на базе Зональной научной библиотеки УрФУ для компетентностно-ориентированного повышения квалификации библиотекарей и продвижения современных библиотечных технологий.

В приветственном слове Г. Ю. Кудряшовой, директора ЗНБ, были освещены предпосылки возобновления новой жизни тренинг-центров АРБИКОН и образовательная концепция обучения в УрЦП.

Ключевой стала публичная лекция директора Информационно-библиотечного комплекса Санкт-Петербургского политехнического университета, канд. техн. наук А. И. Племяка по теме «Изменение парадигмы информационного общества. Библиотека отвечает на вызов», показавшая необходимые и достаточные действия библиотек в рамках основных направлений деятельности с тем, чтобы остаться актуальными для пользователя и общества в XXI веке.

Большой интерес вызвал доклад В. А. Порхачева, руководителя нового проекта АРБИКОН – ФЕДУРУС (Федерации доступа к электронным ресурсам), основной целью которого является организация единой точки доступа к учебным и научным ресурсам университета и агрегаторов.

Г. Н. Зеленина, координатор проектов АРБИКОН, сделала презентацию учебных программ УрЦП по повышению квалификации библиотечно-информационных специалистов. Она представила план проведения четырех курсов УрЦП АРБИКОН в первом полугодии 2015 г., посвященных управлению проектами АРБИКОН и работе в МАРС разных категорий специалистов библиотек, в том числе программистов.

Вопросы, прозвучавшие на семинаре, вызвали искренний интерес слушателей и широкое обсуждение перспектив развития библиотек, в том числе с участием проектов АРБИКОН.

Дальнейшая работа семинара была ориентирована на преподавательский состав УрЦП и включала вопросы методики проведения разных форм и методов обучения. В рамках этого прозвучал доклад Г. Ю. Кудряшовой, канд. пед. наук, исполнительного директора УрЦП, о методологических основах обучения в УрЦП. Вопросы формирования учебно-методических комплексов по курсам УрЦП осветила Г. С. Щербина, канд. пед. наук, зам. директора по научной работе ЗНБ. Преподавателей центров обучали руководители проектов АРБИКОН – И. В. Крутихин и Г. Н. Зеленина, а также А. В. Куликова и С. В. Шутова, ведущие специалисты Фундаментальной библиотеки СПбПУ. Преподавателям центров АРБИКОН на практике были продемонстрированы возможности обучения будущих слушателей проекту МАРС, использованию АБИС Руслан.

По итогам методического семинара состоялся круглый стол, на котором участники обсудили методологические подходы к обучению, функционально-компонентную структуру и инструментальные средства образовательной технологии для обеспечения результативного уровня преподавания в обучающих центрах АРБИКОН.

Оргкомитет

Уральский центр проектов АРБИКОН начинает свою работу!

С первого полугодия 2015 г. Уральский центр проектов АРБИКОН (УрЦП) проводит обучение по нескольким направлениям повышения квалификации библиотечно-информационных работников библиотек разных типов и ведомственной принадлежности.

УрЦП АРБИКОН создан в Екатеринбурге на базе Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина совместно с некоммерческим партнерством «Ассоциированные региональные библиотечные консорциумы».

Своей целью Центр ставит компетентностно-ориентированное повышение квалификации специалистов библиотечно-информационной сферы страны по самым актуальным направлениям их деятельности. Практико-ориентированная концепция обучения слушателей предполагает формирование знаний, умений, навыков и способностей специалистов с учетом современных требований – в режиме «5+20» (формула непрерывного образования, предполагающая ежегодное обновление 5 % теоретических и 20 % практических знаний).

Таблица – Тематика и сроки обучения в УрЦП в первой половине 2015 г.

№	Наименование курса	Дата проведения	Категории слушателей
1	Информационно-библиографическое сопровождение науки и образования в университете	16–20 февраля 2015 г.	преподаватели, научные сотрудники, аспиранты, молодые ученые, специалисты библиотек вузов, ссузов и научных учреждений
2	Управление проектами АРБИКОН в деятельности библиотеки	16–20 марта 2015 г.	руководители, заведующие отделами и специалисты научных библиотек вузов, ссузов и других библиотек
3	Технология участия библиотеки в проекте АРБИКОН МАРС	23–27 марта 2015 г.	заведующие отделами и специалисты научных библиотек вузов, ссузов и других библиотек
4	Библиотека в современном конкурентном информационном пространстве	30 марта – 3 апреля 2015 г.	библиотечные специалисты разных отделов научных библиотек вузов, ссузов и других библиотек
5	АБИС Руслан – инструмент управления комплексной информатизацией библиотеки	6–10 апреля 2015 г.	директора библиотек, заместители директора библиотеки, заведующие ИТ-отделами библиотек, специалисты ИТ-структур вуза
6	Комплексная информатизация библиотеки на базе АБИС Руслан	20–24 апреля 2015 г.	специалисты ИТ-отделов библиотеки

УрЦП предлагает:

- обучение на базе Факультета повышения квалификации преподавателей и профессиональной переподготовки и Отдела дополнительного профессионального образования УрФУ;
- освещение мировых тенденций в библиотечно-информационной деятельности;

- практико-ориентированный подход и индивидуальное консультирование;
- ориентация на функционал разных групп специалистов библиотек;
- высокопрофессиональный преподавательский состав;
- расширение спектра обучающих программ со второй половины 2015 г.;
- выдача удостоверений установленного образца о повышении квалификации в объеме 40 часов.

Остановимся на краткой характеристике утвержденных обучающих программ Центра.

Среди них в первую очередь следует назвать внедрение ИТ-технологий в разные процессы библиотеки посредством комплекса автоматизированных рабочих мест АБИС «Руслан», особенно актуальное как направление деятельности в период активного внедрения современных АБИС и вызывающее при этом множество проблем разного характера. Причем, обучение по этому направлению целенаправленно ориентировано на разные категории слушателей, решающие библиотечные задачи неодинакового уровня:

- по теме «АБИС Руслан – инструмент управления комплексной информатизацией библиотеки» – на управленческий состав библиотек и структур вузов, курирующих деятельность библиотеки;
- по теме «Комплексная информатизация библиотеки на базе АБИС Руслан» – на исполнителей, то есть тех программистов, «руками» которых электронные сервисы создаются, а процессы обеспечиваются.

Помимо этого важным направлением обучения следует считать нацеленность на обеспечение работы в отдельных проектах АРБИКОН. Например, это касается проекта МАРС (Межрегиональной аналитической росписи статей), – важнейшего проекта, который имеет уже не просто российское значение, но и интересен для мирового профессионального сообщества, например, европейского. Программа по теме «Технология участия библиотеки в проекте АРБИКОН МАРС» ориентирована на библиографов, создающих в корпорации библиографические записи аналитического уровня или планирующих это делать, причем, что следует подчеркнуть особо, – независимо от автоматизированной библиотечной информационной системы библиотеки. Работа в проекте в связи с изменением и усложнением российских правил библиографирования и машиночитаемых форматов становится все сложнее, а соответствие им – все важнее и напряженнее, поэтому обучение требованиям корпорации к качеству записей и нюансам технологии работы становятся с каждым годом актуальнее. В УрЦП готовы обучать специалистов по этой программе, работающих как в АБИС «Руслан», так в АБИС «Ирбис».

Безусловно, в настоящее время особенно интересен проектный подход к обеспечению деятельности библиотеки. На это нацелена еще одна программа УрЦП с темой «Управление проектами АРБИКОН в деятельности библиотеки». Она предназначена для повышения квалификации директоров и специалистов управленческого звена разных типов библиотек, в том числе

библиотек высших учебных заведений. Программа освещает круг вопросов участия библиотеки в проектах АРБИКОН с точки зрения стратегических и тактических задач библиотеки, а также проектного, технологического, процессного, сервисного подходов к ее деятельности. Она построена с учетом ориентации на практические потребности конкретной библиотеки и возможностей индивидуального консультирования преподавательским составом.

Тему курса «Библиотека учебного заведения в современном информационно-образовательном пространстве» следует тоже отнести к актуальным, поскольку именно в рамках этого курса специалистам разных отделов библиотек можно получить современные представления о таких направлениях деятельности, как формирование библиотечного фонда, каталогизация, информационное обслуживание, управление библиотекой и ее технологиями. Курс будет полезен тем, кто давно получил библиотечное образование и решил познакомиться с самыми современными теоретическими и практическими представлениями развития библиотек, и тем, кто профессионального образования не имеет, но в библиотеке работает и хотел бы составить общее представление о традициях и тенденциях развития в области библиотечного дела, а также понять, какое место и роль в этом отведена тому направлению, в рамках которого он в библиотеке трудится.

И конечно теме «Информационно-библиографическое сопровождение науки и образования в университете» в настоящее время уделяется особое внимание в связи с ее востребованностью для целей повышения результативности научных исследований ученых вуза. Рассмотрение данной темы будет полезно тем библиотечным специалистам, которые по роду деятельности обязаны ориентироваться в мировых электронных ресурсах и консультировать преподавателей и ученых по вопросам использования наукометрических показателей деятельности.

В ближайшем будущем будет предложен еще ряд обучающих программ. Можно с уверенностью сказать, что, например, умение составлять стратегические документы библиотеки или системно документировать ее деятельность заинтересуют потенциальных слушателей. Тем более действие ряда таких факторов, как существенное изменение нормативно-правовой базы высшего образования, влияние корпоративных и ИТ-технологий на реализацию решений библиотеки, появление новых управленческих теорий, инструментов и средств мотивируют обновление традиционных взглядов на менеджмент библиотеки.

Особо хочется подчеркнуть, что лекторский состав УрЦП ориентирован на практический выход обучающихся курсов. Так, в ходе практических аудиторных занятий и самостоятельной работы в период проведения обучения слушатель сможет подготовить проект стратегического или технологического документа, определить путь решения какой-то проблемы или реализовать что-то иное в зависимости от направленности и тематики курса.

Таким образом, особенности современного развития библиотечно-информационной сферы выдвигают на первый план подготовку социально и

профессионально мобильных библиотечных специалистов, не только обладающих глубокими познаниями в сфере профессиональной деятельности, но и обладающих умениями и навыками быстро ориентироваться в стремительно возрастающем потоке информации, адаптироваться к изменяющимся условиям. Зональная научная библиотека Уральского федерального университета и Уральский центр проектов АРБИКОН намерены способствовать этому, базируясь на интересах и запросах библиотечных специалистов региона.

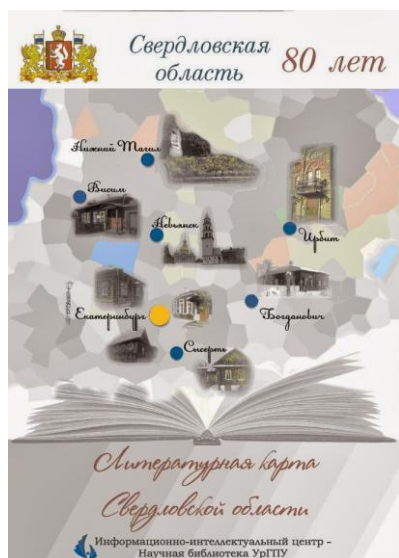
С информацией о тематике обучающих курсов УрЦП, в том числе новых, их стоимости и сроках проведения занятий можно ознакомиться на страничке Центра сайта ЗНБ УрФУ в разделе «Коллегам и партнерам» по адресу: <http://lib.urfu.ru>.

Г. С. Щербинина

ИЗДАНИЯ БИБЛИОТЕК РЕГИОНА

Уважаемые коллеги! В рубрике представлены издания библиотек Уральского региона. Они адресованы библиотечным специалистам, преподавателям библиотечных факультетов вузов культуры, студентам. Вопросы приобретения изданий следует оговаривать с авторами (адресная информация размещена в конце сборника).

Редколлегия сборника



Литературная карта Свердловской области [Текст] / Информ.-интеллект. центр – Науч. б-ка Урал. гос. пед. ун-та ; сост. Л. Н. Якина ; дизайн С. Г. Гончаров. – Екатеринбург : [б. и.], 2014. – 14 с., ил.

Буклет выполнен в рамках мероприятий, посвященных 80-летию Свердловской области. Цель издания – познакомить читателей с наиболее яркими представителями литературно-художественного процесса и культурной жизнью самобытного края как неотъемлемой составляющей региональной культуры, вписанной в общероссийский контекст. Пространственно-географическая очерченность и исторические традиции позволили показать литературный феномен Свердловской области через единство в многообразии, включающее неповторимый творческий облик каждого писателя и поэта в укорененности в уральской действительности. В справочно-биографическом формате представлены основные сведения о

творчестве писателей-свердловчан в особой принадлежности к духовной жизни края XIX–XX вв. и современности. Содержание буклета: Бажов П. П., Бондин А. П., Кердан А. Б., Крапивин В. П., Куштум Н. А., Мамин-Сибиряк Д. Н., Очеретин В. К., Решетников Ф. М., Рыжий Б. Б., Сорокин Л. Л., Щипачев С. П. Издание предназначено для учащихся, студентов и широкого круга читателей.

Библиогид по Свердловской области. 80 лет Свердловской области [Электронный ресурс] : компьютерная презентация / Информ.-интеллектуал. центр – Науч. б-ка Урал. гос. пед. ун-та ; сост. Л. Н. Якина ; дизайн С. Г. Гончаров. – Екатеринбург : [б. и.], 2013. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Материалы компьютерной презентации, созданной к 80-летию Свердловской области, знакомят с ее историей, географией и культурой. Основная идея – виртуальная «экскурсия», «путешествие» по главным фактам и наиболее значимым явлениям в жизни одного из крупнейших муниципальных образований Уральского федерального округа.

Особая роль отведена традициям и представлению культурно-образовательного потенциала Свердловской области, региона. «Библиогид» предназначен для преподавателей, специалистов библиотек, учащихся и студентов, а также, широкого круга читателей, интересующихся историей и культурой Уральского края.



Заводчиков Николай Дмитриевич : биобиблиогр. указ. / сост.: Л. Л. Деманова, К. Г. Шагапова. – Оренбург : Изд. центр ОГАУ, 2013. – 44 с. – (Ученые Оренбургского государственного аграрного университета).

Издание посвящено 75-летию со дня рождения и 53-летию производственной, научной, педагогической и общественной жизни известного ученого, профессора, доктора экономических наук, заслуженного экономиста РФ, Почетного работника высшего профессионального образования РФ, члена корреспондента Международной академии информатизации, Петровской академии наук и искусства, Международной академии аграрного образования, декана экономического факультета ОГАУ Заводчикова Н. Д. Творческий портрет отражает все наиболее значительные работы Николая Дмитриевича, опубликованные в

1965–2013 гг. Указатель открывается вступительной статьей дочери Заводчикова Н. Д. – доктора экономических наук, заведующей кафедрой статистики и экономического анализа Лариной Т. Н.

Петрова Галина Васильевна : биобиблиогр. указ. / сост.: К. Г. Шагапова, Л. Л. Деманова. – Оренбург : Изд. центр ОГАУ, 2014. – 28 с. – (Ученые Оренбургского государственного аграрного университета).

Издание содержит перечень основных трудов и литературы о деятельности известного ученого, профессора, доктора сельскохозяйственных наук, заслуженного агронома РФ, почетного работника высшего профессионального образования РФ, проректора по научной работе ОГАУ Петровой Галины Васильевны и посвящен 65-летию со дня ее рождения и 40-летию производственной, научной, педагогической и общественной деятельности.



Титков Вячеслав Иванович : биобиблиогр. указ. / сост.: К. Г. Шагапова, З. Ш. Усманова. – Оренбург : Изд. центр ОГАУ, 2014. – 40 с. – (Ученые Оренбургского государственного аграрного университета).

Издание включает работы известного ученого, доктора сельскохозяйственных наук, заслуженного агронома РФ, академика Петровской академии наук и искусств (Санкт-Петербург), члена диссертационного совета Уральского агрономического университета (Казахстан), профессора кафедры агротехнологий ОГАУ Титкова Вячеслава Ивановича и приурочен к 80-летию со дня рождения и 58-летию производственной, научной, педагогической и общественной деятельности.



Оперетта в России и СССР в XX веке : библиография / Свердл. отд-ние Союза театр. деятелей РФ, Свердл. гос. акад. Театр муз. комедии, Творч. комиссия по оперетте и мюзиклу СТД, Свердл. обл. универ. науч. б-ка им. В. Г. Белинского ; авт.-сост. и авт. вступ. ст. А. Г. Колесников ; ред.-сост. Е. И. Якубовская. – Москва ; Екатеринбург, 2013. – 292 с. – URL: <http://book.uraic.ru/files/izdat/operetta.pdf>.

Настоящее издание представляет самый полный на сегодняшний день библиографический свод книжных и журнально-газетных источников, охватывающих историю развития жанра оперетты, музыкальной комедии, мюзикла и отчасти музыкального спектакля на отечественной сцене в XX веке. Список фиксирует в хронологической последовательности динамику распространения жанра, его обширную географию, критическую и

научную активность отечественного театроведения в этой области.

Для театральных и библиотечных работников, широкого круга лиц, интересующихся жанром оперетты.

Итак, мы начинаем! : 1933–1953 : библиогр. указ. / Свердл. обл. универ. науч. б-ка им. В. Г. Белинского ; сост. Е. Якубовская. – Екатеринбург, 2013. – 94 с. : ил. – URL: <http://book.uraic.ru/files/izdat/Muztheatre.pdf>.

Указатель посвящен 80-летию Свердловского государственного академического театра музыкальной комедии.

Библиографические сведения расположены по театральным сезонам с 1933 по 1953 год и включают материал о жизни театра, премьерах сезона, выделены разделы «Портреты» и «Гастроли». В приложении – статья И. А. Клепиковой о газетных объявлениях 1933–1935 гг.

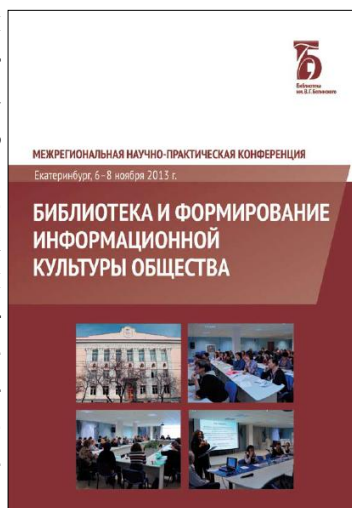
Издание получило в 2014 г. грамоту в номинации «Лучшее библиографическое издание» на II Уральском межрегиональном конкурсе «Университетская книга».



Библиотека и формирование информационной культуры общества : материалы межрегион. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 6–8 нояб. 2013 г. / Свердлов. обл. универс. науч. б-ка им. В. Г. Белинского. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2013. – 176 с. : ил. – ISBN 978-5-7996-1085-2.

В сборник вошли статьи, посвященные широкому кругу вопросов формирования информационной культуры личности как важнейшего перспективного направления деятельности любой библиотеки с точки зрения ее образовательной и просветительской миссии; материалы круглого стола «Информация и гражданская грамотность: что делают и что должны делать библиотеки для развития гражданского общества в России», результаты социологического исследования СОУНБ им. В. Г. Белинского, опыт разных ведомственных библиотек.

Сборник может быть полезен исследователям, преподавателям правовых дисциплин, школьным учителям по обществознанию и граждановедению, работникам библиотек, представителям государственной власти и местного самоуправления, а также всем заинтересованным лицам.



Корепанов Н. С. Первый век Екатеринбурга : аудиокнига+fb2 / Н. С. Корепанов. – Екатеринбург : Свердловская областная специальная библиотека для слепых, Баско. – 2013. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM)(8 ч 45 мин) в контейнере. – (Уральские писатели – незрячим читателям).

В основе многоформатного издания два очерка Николая Корепанова: «В раннем Екатеринбурге» и «В провинциальном Екатеринбурге». Издание охватывает более чем столетний период истории Екатеринбурга от его основания. На основе богатого архивного материала прослеживается социально-экономическое, культурное и духовное развитие города, судьбы отдельных его жителей. Издание также содержит удобную систему навигации и голосового управления, включает текстовые и аудио файлы. Книгу можно слушать на плеере и на компьютере, а также работать с текстом в формате FB2.

Книга выпущена екатеринбургским издательством «Баско» в рамках совместного со Свердловской областной специальной библиотекой для слепых проекта «Уральские писатели – незрячим читателям». Реализация проекта проходила в рамках празднования 290-летнего юбилея Екатеринбурга. Цель проекта связана с необходимостью создания в специальной библиотеке фонда краеведческой литературы на специальных носителях информации, адаптированных для инвалидов по зрению.

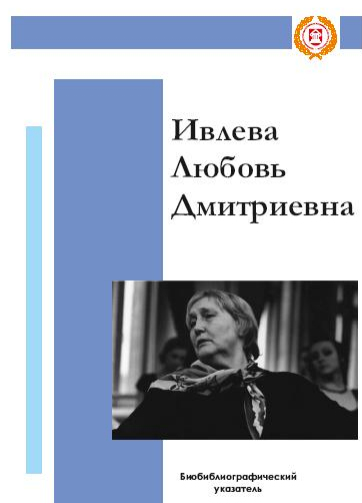
Звукозапись была осуществлена заслуженным артистом России Романом Есиным на оборудовании и при поддержке редакционно-издательского отдела Свердловской областной специальной библиотеки для слепых.

Издание получило в 2014 г. диплом в номинации «Лучшее электронное научно-популярное издание для людей с ограниченными возможностями» на II Уральском межрегиональном конкурсе «Университетская книга».

Игнатьев Игорь Алексеевич : твор. портр. : к 70-летию со дня рождения и 40-летию пед. деятельности / отв. за вып. В. Я. Рушанин; сост. О. В. Бессмертная, Т. Н. Моковая, Ю. Б. Разина. – Челябинск, 2014. – 86 с. : цв. фот.

Издание содержит перечень основных трудов заслуженного работника культуры РФ, заведующего кафедрой народного хорового пения Челябинской государственной академии культуры и искусств, профессора, кандидата педагогических наук Игоря Алексеевича Игнатьева и литературу о нем.

Указатель адресован специалистам сферы культуры и искусства, преподавателям, аспирантам, студентам.



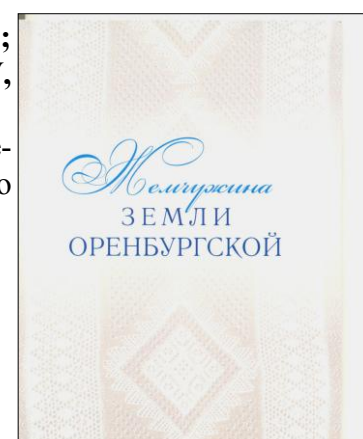
Ивлева Любовь Дмитриевна: биобиблиогр. указ. / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; отв. за вып. В. Я. Рушанин; сост. Т. Н. Моковая, Ю. Б. Разина. – Челябинск, 2013. – 38 с.: цв. фот. – (Академия культуры и искусств: ведущие ученые, педагоги, творцы). – URL: <http://lib.chgaki.ru/SiteAssets/SitePages/izdat/%D0%98%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D0%B0%20%D0%9B%D1%8E%D0%B1%D0%BE%D0%B2%D1%8C%20%D0%94%D0%BC%D0%B8%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%B0.pdf>.

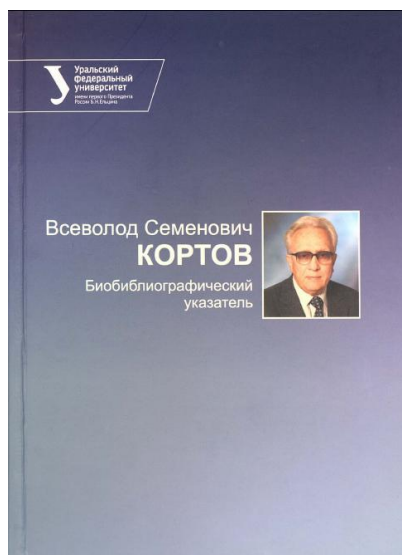
Издание содержит перечень основных трудов профессора, кандидата педагогических наук, заслуженного работника культуры Российской Федерации Любви Дмитриевны Ивлевой и литературу о ней.

Указатель адресован специалистам сферы культуры и искусства, преподавателям, аспирантам, студентам.

Жемчужина земли Оренбургской / сост. Е. А. Фалендыш ; под ред. О. А. Шишовой. – Оренбург : Изд. центр ОГАУ, 2014. – 35 с.

В научно-популярном издании рассказывается о возникновении знаменитого народного промысла – оренбургского пухового платка, истории его развития и распространения.





Всеволод Семенович Кортков : биобиблиогр. указ. за 1962–2013 гг. / Урал. федер. ун-т, Зонал. науч. б-ка, Отд. информ.-библиогр. обслуживания ; [сост. Е. Ю. Васина, М. В. Стахеева, Л. В. Шарапова ; науч. ред. Г. С. Щербинина ; отв. ред. Е. В. Анисимова]. – Екатеринбург : УрФУ, 2013. – 258, [2] с. : ил. – (Серия «Выдающиеся ученые университета»). – ISBN 975-5-321-02330-3.

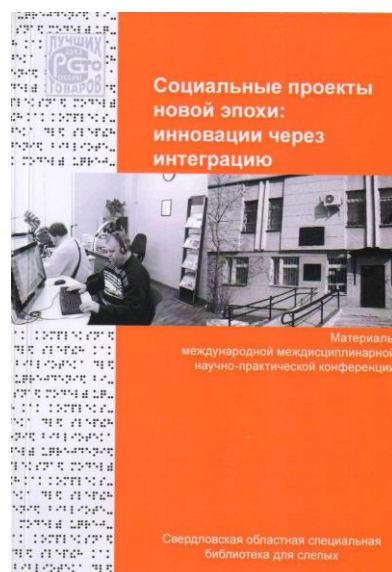
Издание посвящено Всеволоду Семеновичу Корткову – доктору технических наук, профессору физико-технологического института УрФУ – в связи с его 75-летним юбилеем. Представлены сведения о научной и инновационной деятельности В. С. Корткова, библиографический список научных трудов за 1962–2013 гг. и литература об ученом. Для удобства пользования издание снабжено вспомогательными указателями.

Предназначено для студентов, преподавателей, специалистов в области радиационной физики функциональных материалов, а также всех тех, кто интересуется историей Уральского федерального университета.

Издание в 2014 г. получило грамоту в номинации «Лучшее библиографическое издание» на II Уральском межрегиональном конкурсе «Университетская книга».

Социальные проекты новой эпохи: инновации через интеграцию : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 24-25 сент. 2013 г. / Свердлов. обл. спец. б-ка для слепых. – Екатеринбург, 2013. – 148 с.

В сборник вошли статьи, прозвучавшие на конференции и посвященные вопросам организации и эффективного развития межведомственного взаимодействия в сфере социокультурной реабилитации инвалидов, интеграции науки и практики для создания перспективных и информационных ресурсов и услуг для инвалидов в соответствии с приоритетными направлениями развития науки, образования, культуры и социальной политики.



Сведения об авторах

- Арсентьева Виктория Валерьевна, заместитель директора по научной и методической работе Свердловской областной специальной библиотеки для слепых. Тел.: (343) 257–32–72.
- Баринова Татьяна Валерьевна, заведующий сектором редких и ценных изданий отдела основного книгохранения Научной библиотеки Пермского государственного национального исследовательского университета. Тел.: (342) 239–68–91, e-mail: barinova@psu.ru.
- Бачурина Ирина Анатольевна, директор Научной библиотеки Челябинской государственной академии культуры и искусств. Тел.: (351) 263–87–73, e-mail: lib@chgaki.ru.
- Блимготова Наталья Борисовна, заместитель директора Информационно-интеллектуального центра – Научной библиотеки Уральского государственного педагогического университета. Тел.: (343) 297–86–11, e-mail: blimgotova_nb@uspu.ru.
- Бурдинская Ирина Александровна, заведующий сектором Фундаментальной библиотеки Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Тел.: (342) 238–63–41, e-mail: burdinskaya_ir@mail.ru.
- Бурлакова Елена Александровна, заведующий библиотекой Шадринского государственного педагогического института. Тел.: (35253) 6–29–05, e-mail: lib_shgpi@mail.ru.
- Володина Валентина Павловна, начальник научно-методического отдела Библиотечно-издательского комплекса Тюменского государственного нефтегазового университета. Тел.: (3452) 48–61–93.
- Воробьев Андрей Михайлович, ведущий библиотекарь Отдела редких книг Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, аспирант кафедры культурологии и социально-культурной деятельности Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. Тел.: (343) 350–41–48, e-mail: a.m.vorobyev@urfu.ru.
- Воронская Ирина Геннадьевна, главный библиотекарь отдела научно-методической работы Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, соискатель кафедры социологии и социальных технологий управлений Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. Тел.: (343) 375–41–52, e-mail: i.g.voronskaya@urfu.ru.
- Гильфанова Ирина Анатольевна, кандидат педагогических наук, директор Свердловской областной специальной библиотеки для слепых. Тел.: (343) 212–15–88, e-mail: gilfanova@sosbs.ru.
- Гриценко Светлана Викторовна, кандидат философских наук, директор Научной библиотеки Пермской государственной сельскохозяйственной академии имени академика Д. Н. Прянишникова. Тел.: (342) 210–35–33, e-mail: Sv-gricenko@mail.ru.

- Гришина Светлана Михайловна, кандидат педагогических наук, директор Березовского муниципального казенного учреждения культуры «Централизованная библиотечная система», председатель Совета директоров муниципальных библиотек Свердловской области (Свердловская область, г. Березовский). E-mail: svgrishina@yandex.ru.
- Дубленных Александра Константиновна, заведующий отделом научно-методической работы Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, аспирант кафедры документоведения и издательского дела Челябинской государственной академии культуры и искусств. Тел.: (343) 375–41–52, e-mail: a.k.dublennyh@urfu.ru.
- Зеленина Галина Николаевна, координатор проекта АРБИКОН. E-mail: Zelenina@arbicon.ru.
- Иванова Евгения Николаевна, заведующий отделом информации и электронных ресурсов Научной библиотеки Оренбургского государственного аграрного университета. Тел.: (3532) 77–27–44, e-mail: libp-osau@mail.ru.
- Костицина Анна Вадимовна, заведующий отделом автоматизации Фундаментальной библиотеки Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Тел.: (342) 238–63–92, e-mail: kostitsina@gmail.com, kostitsina@pspu.ru.
- Кудряшова Галина Юрьевна, кандидат педагогических наук, директор Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. Тел.: (343) 375–46–01, e-mail: kudryashova@urfu.ru.
- Кукьян Валентина Николаевна, доктор философских наук, профессор кафедры философии Пермской государственной сельскохозяйственной академии имени академика Д. Н. Прянишникова. Тел.: (342) 210–35–33, e-mail: Svgricenko@mail.ru.
- Михайлова Екатерина Владимировна, ведущий библиотекарь отдела информационных технологий Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. E-mail: vsekane4to@gmail.com.
- Морковина Надежда Петровна, заместитель директора Научной библиотеки Пермского государственного национального исследовательского университета. Тел.: (342) 239–63–27, e-mail: MorkovinaNP@psu.ru.
- Мотовилова Татьяна Владимировна, заведующий отделом научной обработки документов Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. Тел.: (343) 375–44–77, e-mail: t.v.motovilova@urfu.ru.
- Охорзина Наталья Александровна, заведующий отделом обслуживания научной литературой Научной библиотеки Пермского национального исследовательского политехнического университета. Тел.: (342) 219–82–78, e-mail: nab@pstu.ru.
- Самошина Светлана Николаевна, начальник отдела электронных ресурсов и технологий Информационно-интеллектуального центра – Научной библиотеки

Уральского государственного педагогического университета. Тел.: (343) 235–76–05, e-mail: samoshina_sn@uspu.ru.

- Свиридова Маргарита Юрьевна, главный библиотекарь отдела автоматизации Научной библиотеки Южно-Уральского государственного медицинского университета, аспирант кафедры библиотечно-информационной деятельности Челябинской государственной академии культуры и искусств. E-mail: Grethen999@mail.ru.
- Сединкина Валентина Александровна, директор Научной библиотеки Государственного аграрного университета Северного Зауралья. E-mail: vsedinkina@mail.ru.
- Слугина Елена Анатольевна, заместитель директора по автоматизации библиотечного процесса Научной библиотеки Оренбургского государственного педагогического университета. E-mail: elena-01@inbox.ru.
- Смирнова Виктория Юрьевна, начальник Библиотечно-информационного центра Нижнетагильского технологического института (филиала) УрФУ. Тел.: (3435) 25–67–00, e-mail: Smirnova-VU@ntiustu.ru.
- Тетерина Ирина Борисовна, заведующий сектором обслуживания отдела основного книгохранения Научной библиотеки Пермского государственного национального исследовательского университета. Тел.: (342) 239–68–91, e-mail: irihatet@yandex.ru.
- Шарафутдинова Эльвира Таминдаровна, заведующий отделом книгохранения Научной библиотеки Оренбургского государственного аграрного университета. Тел.: (3532) 77–27–44, e-mail: libp-osau@mail.ru.
- Шишова Ольга Алексеевна, заместитель директора библиотеки Научной библиотеки Оренбургского государственного аграрного университета. Тел.: (3532) 77–27–44, e-mail: libp-osau@mail.ru.
- Щербинина Галина Степановна, кандидат педагогических наук, заместитель директора по научной работе Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. Тел. (343) 375–41–52, e-mail: g.s.shcherbinina@urfu.ru.
- Яблокова Ирина Владимировна, библиотекарь отдела обслуживания и хранения фонда Научной библиотеки Тюменской государственной академии культуры, искусств и социальных технологий. E-mail: yabloki_rina@mail.ru.

Контактная информация:

Почтовый адрес: 620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19
Зональная научная библиотека ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»,
редколлегия сборника

Тел. (343) 375–41–52 (Отдел научно-методической работы ЗНБ)
E-mail: g.s.shcherbinina@urfu.ru, a.k.dublennyh@urfu.ru.

Научное издание

Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы

Компьютерный набор и верстка *А. К. Дубленных*

Подписано в печать 14.01.2015. Формат 60х84 $\frac{1}{8}$.
Бумага типографская. Офсетная печать. Усл. печ. л. 12,3
Тираж 130 экз. Заказ №24

Отпечатано в типографии
Издательско-полиграфического центра УрФУ
620000, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4
Тел.: +7 (343) 350-56-64, 350-90-13
Факс: +7 (343) 358-93-06
e-mail: press.info@usu.ru