

Министерство образования и науки Российской Федерации
Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина
Зональная научная библиотека
Зональное методическое объединение библиотек
государственных вузов и ссузов Уральского региона

Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы

Научно-практический сборник

Выпуск 14

**Система управления знаниями в информационной сфере
российского общества: новые вызовы и возможности**

По материалам Всероссийской научно-практической конференции
(Екатеринбург, 5–7 октября 2015 г.)

Екатеринбург
2015

УДК 025
ББК Ч73
Б 59

Б59 Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы : науч.-практ. сб. / ЗНБ УрФУ ; отв. ред. Г. Ю. Кудряшова ; науч. ред. Г. С. Щербинина. – Екатеринбург : УрФУ, 2015. – Вып. 14. – 212 с.

Научно-практический сборник издается с 2002 г. Зональной научной библиотекой Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина по материалам научно-исследовательской и практической деятельности библиотек высших учебных заведений Уральского региона.

Данный выпуск включает в том числе материалы Всероссийской научно-практической конференции «Система управления знаниями в информационной сфере российского общества: новые вызовы и возможности», которая проводилась 5–7 октября 2015 г. в Екатеринбурге совместно с Российским комитетом Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», Межрегиональным центром библиотечного сотрудничества, Уральским центром инновационных образовательных технологий.

Адресуется специалистам, студентам и всем заинтересованным читателям.

Редколлегия: канд. пед. наук Г. Ю. Кудряшова (отв. ред.),
канд. пед. наук Г. С. Щербинина (науч. ред.), А. К. Дубленных

УДК 025
ББК Ч73

© ЗНБ УрФУ, 2015

Содержание

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ И БИБЛИОТЕКИ ВУЗОВ

- **Кудряшова Г. Ю.** Университетская библиотека: управление знаниями как вызовы будущего 6
- **Жилавская И. В.** Библиотьюторство – новая функция библиотеки 13
- **Сокольская Л. В.** Принять «шумный» вызов: в поиске новой акустической атмосферы библиотеки вуза 18

МЕДИА-ИНФОРМАЦИОННАЯ ГРАМОТНОСТЬ

- **Кантор А. Р.** Медиапедагогические комплексы Свердловской области: этапы становления и опыт институционализации 27
- **Волкоморов В. А.** Современное образование в медиатизированной среде 35
- **Бондаренко Е. А.** Медиапроекты в формировании информационных компетенций в современном учебном процессе 39
- **Рукенглаз И.** Субтитры как медиатекст визуальных средств массовой коммуникации 45
- **Асламова В. В., Гарипова А. А.** Формирование медиаинформационной грамотности в педагогическом университете 53
- **Бардина Т. А.** Формирование информационной компетентности бакалавров 56
- **Лебедева С. В.** Современные школьные издания: перспективы развития 58

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ. РЕСУРСЫ И СЕРВИСЫ

- **Бачурина И. А.** Организация работы научной библиотеки вуза культуры по выявлению результатов публикационной активности преподавателей 61
- **Белов А. М.** Электронная библиотека университета: от информационной системы к сервису 66
- **Горбич Л. Г.** Информационная система «Web-кабинет ученого» как интерактивная электронная библиотека 70
- **Рагозина С. Н.** Электронные библиотечные системы: опыт использования в библиотеке педагогического университета 72
- **Орлова Н. А.** Практика применения в библиотеках ГОСТ Р 52872–2012 «Интернет-ресурсы. Требования доступности для инвалидов по зрению» 78
- **Воронская И. Г.** Вузовская библиотека как место творческой реализации студентов 81
- **Тетерина И. Б.** Виртуальный выставочный проект как новое направление деятельности вузовской библиотеки 85
- **Реброва Н. С.** Война. Книга. Поколение 88
- **Лицецкая В. Ю.** Банковские платежные терминалы безналичного расчета в ИБЦ ТюмГУ 91

ДОКУМЕНТНЫЕ ФОНДЫ. КНИЖНЫЕ ПАМЯТНИКИ И КОЛЛЕКЦИИ

- **Бачурина И. А.** Возможности сотрудничества библиотек по обеспечению сохранности фондов редких книг 93
- **Барина Т. В.** Создание виртуальной библиотеки как способ сохранения исторической памяти (электронная коллекция книг Пермской духовной семинарии) 97
- **Шпакова М. В.** Росчерк пера, или Возможности раскрытия фонда редких книг в библиотеке технического вуза 100
- **Воробьев А. М.** Библиотека Царскосельского лицея и церковная цензура в первой половине XIX века 105
- **Костицина А. В.** «Дар семьи Серебренниковых» 109

МАРКЕТИНГ. СВЯЗИ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ

- **Михайлова Е. В.** Университетская библиотека в медиапространстве: позиционирование и продвижение 114

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА

- **Щербинина Г. С.** Сетка показателей деятельности вузовской библиотеки: основания пересмотра 119
- **Белов А. М.** Библиотечная статистика сетевых ресурсов ≠ Статистика сетевых ресурсов в библиотеке? 123
- **Дубленных А. К.** Нормативно-методическая база в области документирования деятельности библиотеки 130

КАДРЫ. ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

- **Фатеева И. А.** Медиакомпетентность работника библиотеки как социально-педагогическая задача 139
- **Ильина Т. Б.** Проблема медиаобразовательных технологий в контексте содержания профессионального стандарта «Педагог» 144
- **Охорзина Н. А.** «Изучай! Обучай! Используй!»: принципы повышения информационной компетентности 150
- **Сидляревич Е. В.** От библиотекаря до управленца: размышления на тему карьерного роста молодых специалистов 155

БИБЛИОТЕКИ УРАЛЬСКОГО РЕГИОНА

- **Ульянова Е. А.** Первая вузовская 160
- **Белопашенцева Л. В.** Библиотеке Уральского лесотехнического – 85! 164
- **Лебедева Е. Л.** «Библиотека – это не только книга»: к 85-летию научной библиотеки Южно-Уральского государственного агроинженерного университета (Челяинской государственной агроинженерной академии) 169
- **Торбенко С. Г.** Вместе с вузом! Библиотеке УрТИСИ СибГУТИ – 85 лет! 176
- **Синкевич О. А.** Из истории одного читального зала библиотеки Уральского федерального 178

- **Показатели деятельности библиотек вузов Уральского региона за 2014 г.** (составила И. Г. Воронская) 183
- **Реорганизованные вузы** Уральского региона: 2010–2015 гг. 190
- **Поздравляем коллективы библиотек с юбилеями!** 191

ЛЮДИ. СОБЫТИЯ. ФАКТЫ

- **Итоги** секции библиотек образовательных учреждений Оренбургской области «Библиотека в информационно-образовательной среде современного вуза» в рамках Всероссийской научно-методической конференции «Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры» (Оренбург, НБ ОГУ, 5 февраля 2015 г.).... 191
- **Итоги** Всероссийской научно-практической конференции «Деятельность научной библиотеки в условиях коммерциализации знаний» (Екатеринбург, ЗНБ УрФУ, 22 апреля 2015 г.) 193
- **Итоги** Всероссийской научно-практической конференции «Система управления знаниями в информационной сфере российского общества: новые вызовы и возможности» (Екатеринбург, ЗНБ УрФУ, 6–7 октября 2015 г.) 195
- **Итоги** обучения-2015 по программам Уральского центра проектов АРБИКОН 198

ИЗДАНИЯ БИБЛИОТЕК РЕГИОНА

- **Редкие книги** из библиотеки Императорского Царскосельского (Александровского) лицея в Екатеринбурге. 203
- **Лучшие книги о Великой войне** – новому поколению читателей. 203
- **Православные храмы** и монастыри Екатеринбурга 203
- **Борис Владимирович Шульгин** : биобиблиогр. указ. 204
- **Рубанова Татьяна Давыдовна** : биобиблиогр. указ. 204
- **Лазарева Л. Н.** Традиционная праздничная культура как культура этнической и социальной памяти : избр. ст., указ. тр. 204
- **Борисов Сергей Константинович** : биобиблиогр. указ. 205
- **Герасимов Виктор Геннадьевич** : биобиблиогр. указ. 205
- **Уральская школа люминесценции** : ист.-библиогр. очерк 205
- **Шульгин Б. В.** Научная работа и лекции за рубежом: ист.-биограф. очерк 206
- **Проблемы кристалловолоконной оптики** и кристалловолоконных устройств. Перечень совместных публикаций. 206
- **Три десятилетия в книжном царстве:** Ольга Алексеевна Шишова 206
- **«Электронный пандус»** как комплексная модель современного чтения людей с проблемами зрения : метод. рекомендации. 207
- **Шагапов Равел Шайхулович** : биобиблиогр. указ. 207
- **УГГУ: Люди, события, факты** : библиогр. указ. 207
- **Сведения об авторах** 208

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ И БИБЛИОТЕКИ ВУЗОВ

УДК 027.7:005.94

Обоснована актуальность концепции управления знаниями в университетской библиотеке. Описан опыт разработки стратегии деятельности библиотеки на основе модели управления знаниями, ориентированной на развитие и максимальное использование интеллектуального потенциала библиотеки с целью сохранения, воспроизводства, наращивания и транслирования знаний.

Ключевые слова: библиотеки вузов, информатизация библиотеки, стратегическое развитие, управление знаниями.

Г. Ю. Кудряшова, канд. пед. наук
ЗНБ УрФУ, Екатеринбург

Университетская библиотека: управление знаниями как вызовы будущего

Знания всегда имели ценность в обществе, однако характер и способы их получения, хранения и распространения в каждую историческую эпоху отличались своими особенностями. Специалисты библиотечно-информационной сферы наверняка могут вспомнить всплеск интереса в международной библиотечной среде в конце 90-х годов XX в. к теме управления знаниями, к вопросам лидерства библиотекарей в обществе знаний. В Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) с 2004 г. действует секция по управлению знаниями. Ее цель состоит в том, чтобы «обеспечить международную трибуну для поддержки развития и внедрения культуры управления знаниями в библиотеках и информационных центрах»¹. За рубежом *управление знаниями* как дисциплина была введена в курсы по подготовке библиотечных кадров. ЮНЕСКО рассматривает общество знаний как качественно новый этап развития современного мирового сообщества, в котором ведущую роль призваны сыграть университеты, включая их библиотеки как центры доступа к научной и образовательной информации и формирования информационной культуры личности.

В XXI в. очевидно, что динамичное социально-экономическое развитие невозможно без решения ключевой проблемы информационного общества – перехода от сбора, хранения и предоставления первичной информации в виде книг, журналов и даже электронных изданий – непосредственно к хранению и обмену знаниями, представленными в сетевой среде. Повышается интерес к этой концепции управления, она становится пропуском в лидеры, ключевой технологией. Знания приобретают разные формы, ими становится сложнее управлять. Причины этого – экспоненциальный рост информационных источников, развитие информационно-коммуникационных технологий, которые позволяют обмениваться огромными массивами информации независимо от географического положения участников процесса и реального времени. Происходит построение единого распределенного информационного пространства страны, совместимого с мировым информационным пространством.

¹ URL: <http://www.ifla.org/professional-committee>.

вом. Подтверждением тому – очевидные тенденции как в мире, так и стране к динамике перехода от централизованных систем (с централизованным хранилищем информационных ресурсов) к распределенным, от объединения однородных информационных ресурсов к объединению разнородных (электронных и традиционных, по различным отраслям знаний, образовательных, библиотечных, музейных и пр.).

Девиз информационного века – интеллектуальная конкурентоспособность. Мировая конкуренция требует такого уровня эффективности и инноваций, которые могут быть обеспечены только при наиболее полном использовании знаний. Возрастает экономический вес знаний, увеличивается доля стоимости продуктов и услуг, которые принадлежат «незримой собственности» – знаниям, нематериальным активам. Все это способствует трансформации подходов к управлению знаниями в университетских научных библиотеках, которые являются основными держателями информационных ресурсов, берут на себя значительную степень ответственности за формирование информационного пространства университета, создание атмосферы постоянного нахождения, воспроизводства и применения разных видов знаний. Это означает, что стратегический сценарий существования университетских библиотек уже не может не учитывать необходимость построения адекватной системы информационного обеспечения научных, инновационных исследований, выработки управленческой концепции менеджмента знаний.

Понятие *управление знаниями* сложно ограничивать рамками конкретного определения. Не существует стандартной модели управления знаниями. Модель индивидуальна и зависит от стратегических целей, имеющихся знаний, способностей и навыков персонала. Самое точное определение знаниям было дано задолго до информационной революции. Френсис Бэкон (1561–1626) дал знаменитое определение: «Знания – сила». Противоречивы мнения специалистов по технологиям управления знаниями: «Управлять знаниями невозможно, можно управлять лишь той средой, в которой создаются и используются знания», – считает Ларри Прусак¹. «Управление знаниями – это активизация использования коллективной мудрости для развития реакции и способностей к новаторству», – утверждает Карл Фраппаоло [3].

Несмотря на разные подходы к определению понятия *управление знаниями*, можно выделить основные процессы, которые в разной степени должны присутствовать в модели управления знаниями и стратегии управления научной библиотекой. Это процессы:

- ориентированность на развитие и максимальное использование интеллектуального потенциала;
- приобретение, создание и развитие, распространение и обмен опытом, сохранение и защита знаний, использование знаний;
- идентификация существующих знаний;
- измерение и оценка результатов.

¹ Цит. по: Черняк Л. Управление знаниями и информационные технологии // Открытые системы. 2000. № 10. URL: <http://www.osp.ru/os/2000/10/178275>.

Разрабатывая Стратегию развития до 2020 г. Зональная научная библиотека (ЗНБ) УрФУ учитывала необходимость создания системы управления знаниями с целью сохранения, воспроизводства, наращивания и организации использования знаний. Для достижения этой цели были выбраны такие подходы к управлению знаниями, которые соотносят, уравнивают и интегрируют человеческие, организационные и технологические компоненты знаний. Эти подходы нашли отражение в основных компонентах модели управления знаниями в ЗНБ (рис.).

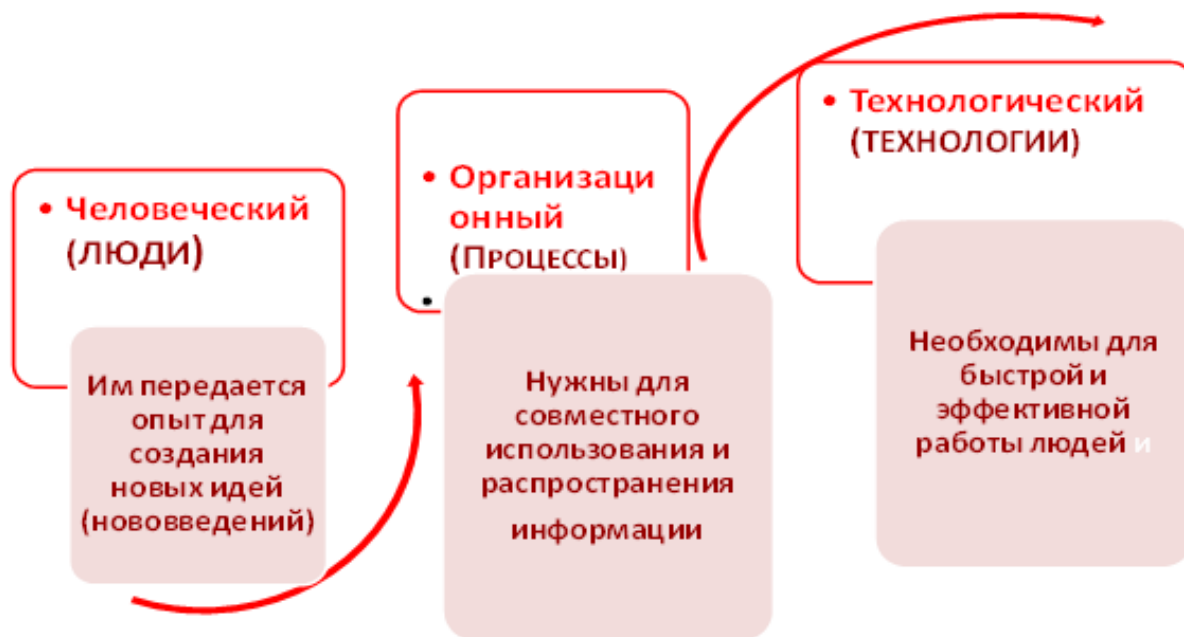


Рис. Компоненты модели управления знаниями в ЗНБ УрФУ

Человеческий фактор (люди) создает или разрушает управление знаниями, поэтому формирование корпоративной культуры – важнейшая задача для библиотеки. Стратегическая ориентация на комплексные технологии управления знаниями меняет кадровую политику, нацеливает ее на формирование собственного интеллектуального капитала такого уровня, который обеспечит востребованность и высокую конкурентоспособность библиотечных специалистов. Для этого в Персонал-стратегии ЗНБ предусмотрен цикл действий, способствующих развитию человеческого капитала путем инвестирования в его образование и профессиональное становление, передаче неформализованного знания, стандартизации знания через составление руководств, регламентов, воплощение в продукте.

Организационный (управленческий) компонент обеспечивает внедрение процессного подхода, облегчающего распространение и совместное использование знаний. Существует неразрывная связь между качеством и знаниями, между менеджментом качества и управлением знаниями. Знания, которые содержатся в активах ЗНБ, влияют на качество предоставляемой услуги и информационно-библиографических продуктов посредством мотивации персонала, развития компетенций. Система менеджмента качества, процессный подход являются инструментами организации управления знаниями. В Стра-

тегии развития (Сервис-стратегии, Контент-стратегии) библиотека уделила внимание базовым процессам, благодаря которым знания, необходимые для успеха университета, идентифицируются, создаются, приобретаются, сохраняются, распространяются, используются.

Технологический компонент (технологии) модели управления знаниями предполагает организацию надежных коммуникаций средствами АБИС «Руслан», инструментами, разработанными партнерами по корпоративным библиотечным и образовательным проектам, развитие сопутствующих и дополнительных ИТ-сервисов и веб-приложений. Но изолированно технология не может создать среду обмена знаниями, заменить элементы межличностного общения, которые делают процессы обмена знаниями более интенсивными. В основе успешного управления знаниями – корпоративная культура, культура доверия и обмена знаниями. Она предполагает желание библиотекарей распространять свои знания и готовность совместно их использовать. Потому в ЗНБ уделяется внимание корпоративной культуре общения, внутренней информационной политике, системе информирования сотрудников, которая предполагает создание правил работы с информацией, построение оптимальных каналов распространения информации. Например, таким каналом является корпоративная сетевая папка на сайте ЗНБ для совместной работы как инструмент удаленного вертикального и горизонтального взаимодействия сотрудников.

Таким образом, целесообразно говорить об управлении знанием в ЗНБ как о комплексе повторяемых на регулярной основе управленческих процедур, призванных повысить эффективность генерирования, распространения и материализации знаний или, другими словами, сбора, хранения, распространения и использования ценной информации, содержащейся в различных источниках для достижения стратегических целей и задач университета. Эта модель управления знанием на основе подхода, интегрирующего организационные, человеческие и технологические компоненты знаний, можно будет признать успешной, если реализуется миссия библиотеки, повышается общая конкурентоспособность университета. Поэтому использование системы управления знанием предполагает управленческие функции, направленные на генерирование, распространение, материализацию знания в виде продукта, например, библиотечно-информационного сервиса.

Особое внимание уделяется задачам, которые способствуют сокращению дефицита знаний.

1. *Задача эффективного трансферта знаний, создание (генерация) новых знаний.* Доминирующей становится концепция рыночно-ориентированного инновационного университета, основанного на треугольнике знаний (образование–наука–инновации), в совокупности являющимися основной движущей силой экономики, основанной на знаниях. В УрФУ приобретает актуальность задача по организации доступа пользователей не только к внешней информации, но и к внутренней, созданной силами преподавателей и ученых университета. Возникает необходимость в интеграции элек-

тронного контента, разработанного учеными УрФУ, с мировыми и отечественными базами информационных ресурсов, в том числе для повышения узнаваемости университета и стимулирования роста публикационной активности его сотрудников. Востребованным направлением работы ЗНБ становится содействие освоению интернет-ресурсов, пользующихся высоким признанием в международном сообществе, создание комфортной научной среды (*academic environment*). Трансферт знаний призван обеспечить передачу знаний от ЗНБ, включая технологии, опыт и навыки, к пользователям университета для содействия миссии УрФУ. В настоящее время в УрФУ реализована система использования электронной информации в сфере науки и образования, которая включает:

- обеспечение доступа к зарубежной и российской электронной научной информации. ЗНБ принимает участие в создании единой информационной образовательной среды образовательного учреждения в отдельности и всей системы российского образования, в создании сводных электронных каталогов на уровне страны (проекты ЭКБСОН, АРБИКОН, *Consensus omnium*: корпоративная сеть библиотек Урала);
- правовое и экспертное обслуживание пользователей в части использования ресурсов в соответствии с лицензионными договорами;
- механизмы создания, размещения и хранения ресурсов и публикаций отдельных авторов;
- механизмы организации и стимулирования использования ресурсов;
- обучение пользователей и продвижение электронных научно-образовательных ресурсов;
- информационные сервисы, предоставляемые пользователям;
- наукометрические методы оценки научных исследований.

2. *Задача диверсификации технологий взаимодействия с пользователями библиотеки, авторами информационного контента собственной генерации и разработчиками глобальной автоматизированной библиотечной сети.* В ЗНБ эта задача решается посредством сегментации и расширения ассортимента библиотечно-информационных услуг и информационных сервисов на основе ИКТ: например, существует сервис экспертизы статей авторов и подготовки аналитических справок для научно-исследовательской части УрФУ и входящих в федеральный университет институтов о публикационной активности ученых. Производственные процессы ЗНБ адаптируются к изменяющейся архитектуре университетского информационного пространства, созданию среды, побуждающей преподавателей и студентов к использованию электронных ресурсов, поскольку по прогнозам министерства к 2020 г. сформируется поколение студентов, которое предпочитает электронную среду традиционной, по крайней мере, для целей обучения. Особое внимание Минобрнауки РФ уделяет следующим аспектам продвижения электронных ресурсов в образовательный процесс: созданию в вузах собственных систем электронных библиотек, систем электронного депонирования квалификаци-

онных работ, использованию действующих ЭБС, участию библиотечно-информационных подразделений вузов в корпоративных проектах.

3. *Задача сохранения имеющихся знаний и электронной информации.* Библиотеки собирают, сохраняют и передают зафиксированные в документах знания. Они организуют и управляют хранилищем знаний, документальными потоками, занимаются поиском необходимой информации. В процессе библиотечно-информационного обслуживания реализуется преобразование скрытого накопленного знания в явное и передача его пользователю. При этом особенно ощутима проблема сохранения знаний и электронной информации: доступ к информации завтра зависит от мер по обеспечению сохранности сегодня. Необходимость сохранения электронной информации, научных и культурных текстов для университетского сообщества обосновывается в первую очередь ее использованием. Все заинтересованные стороны вынуждены принимать ряд серьезных решений относительно управления электронными ресурсами и создания условий для обеспечения сохранности электронных документов в системе управления знаниями университета, важно иметь условия для этого и оптимальный уровень технического сопровождения для всех видов цифровых материалов. В УрФУ это следующие условия:

- определение процесса отбора электронных документов, обладающих долгосрочной ценностью для УрФУ, сохранение их в электронном архиве, на портале образовательных электронных ресурсов, в личных кабинетах сотрудников, студентов и т. д.;
- обеспечение подготовленным персоналом (ИТ-специалистами) эффектов масштаба и диверсификации, доступа к электронным ресурсам;
- развитие инфраструктуры, обеспечивающей возможность управления информацией и оптимальный уровень технического сопровождения для всех видов цифровых материалов.

Таким образом, в контексте управления знанием университетская библиотека обеспечивает передачу формализованного (явного) знания, содержащегося в различных информационных ресурсах ЗНБ, доступ к ним в цифровой и традиционной форме и передачу неформализованных знаний (неявных), т. е. навыков, опыта сотрудников ЗНБ контингенту университета посредством индивидуального общения и обучения. Способы трансформации неявных знаний библиотекарей различны: это проведение обучающих тренингов, семинаров по использованию электронных информационных ресурсов, занятий по учебной программе «Основы информационно-библиографической культуры» с бакалаврами, занятий с аспирантами по программе «Информационно-библиографическое сопровождение научно-исследовательской работы молодого ученого» в соответствии с ФГОС. Передача явных и неявных знаний – это взаимодополняющие компоненты, которые способствуют вовлечению всех сотрудников библиотеки в процессы создания условий для выявления, сохранения и эффективного использования знаний и информации.

Говоря о перспективах, можно с уверенностью сказать, что будущее университетских библиотек связано с управляемым развитием информационных ресурсов, корпоративным сотрудничеством в области обмена информацией, интеграцией при создании и распространении электронных информационных ресурсов. Уже сегодня ЗНБ УрФУ интегрирована с ЭБС, порталами российских и зарубежных консорциумов. На повестке сегодняшнего дня – федеративные формы поисковых сервисов, поддержка сервиса дискавери. Первый российский сервис дискавери ФЕДУРУС базируется на технологии АБИС «Руслан». Перспективным направлением в будущем для научных библиотек является формирование отношений между библиотекой и пользователем с применением различных моделей обслуживания данными, способствующих трансформации знаний. К ним можно отнести:

- индивидуализацию информационного обеспечения потребителей информацией с применением профессиональных навыков в анализе, оценке и синтезе новой информации;

- развитие аналитической составляющей информационного обслуживания – от процессов информирования и поиска информации к поиску знаний с использованием контекста в логической цепочке: исходные данные – информация (контекст, в котором использованы данные) – знание об объекте (выводы на основе данных и информации) и предоставление информации, находящейся в резонансе с целью исходного запроса. Рассел Аккоф, один из классиков исследования операций, предложил следующую зависимость: данные – информация – знания – понимание – мудрость¹;

- применение кастомизации (от англ. customize – изготовление на заказ) внешних и внутренних ресурсов, разработка профилей знаний – специальных информационных продуктов, содержащих только необходимые для целевой группы пользователей информацию и знания. Ученых и преподавателей нужно избавить от таких рутинных функций, как работа с наукометрией, поиск источников, формирование информационного портфеля для собственных образовательных и научных целей;

- интеграцию в информационную среду вуза, обеспечение профессионального общения между ее участниками в удаленном режиме, осуществление действий аналитического, познавательного и исследовательского характера с использованием библиографических и полнотекстовых электронных источников.

Управление знаниями – это новая методология совершенствования управления библиотекой как системой. Успех деятельности университетской библиотеки существенно зависит от подходов к управлению информацией и информационными потоками, которые позволят сделать ее привлекательной для современного пользователя.

¹ Цит. по: URL: <http://www.irkinfo.ru/sistemy-upravleniya-znaniyami-str4.html>.

Библиографический список

1. Адлер Ю. Управление знаниями: новые акценты поиска источников конкурентных преимуществ [Электронный ресурс] / Ю. Адлер, Е. Черных. – Режим доступа: http://quality.eur.ru/MATERIALY7/knowledge_management.htm.
2. Анненков И. С. Менеджер по управлению знаниями: функции и ключевые компетенции / И. С. Анненков // Вестник экономической интеграции. – 2011. – № 1. – С. 38–45.
3. Коулопоулос Т. М. Управление знаниями : [пер. с англ.] / Томас М. Коулопоулос, Карл Фрапполо. – Москва : Эксмо, 2008. – 217 с.
4. Крымская А. С. Управление знаниями – перспективная технология для библиотечно-информационных работников / А. С. Крымская // Научные и технические библиотеки. – 2005. – № 9. – С. 10–16.
5. Мильнер Б. З. Концепция управления знаниями в современных организациях / Б. З. Мильнер // Российский журнал менеджмента. – 2003. – № 1. – С. 57–76.
6. Мильнер Б. З. Теория организации : учебник / Б. З. Мильнер. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2013. – 807 с.
7. Суслов Д. С. Управление знаниями в организации: основные модели [Электронный ресурс] / Д. С. Суслов // Креативная экономика. – 2012. – № 10 (71). – С. 89–97. – Режим доступа: <http://old.creativeconomy.ru/articles/25175>.
8. Уайт Т. Управление знанием в университетской библиотеке на основе исследования «Управление знанием в библиотечной службе Оксфордского университета (KM within OULS)» / Т. Уайт // Новости Российского комитета ИФЛА. – 2004. – № 53. – С. 23–29.

УДК 021.4:028.8

Обоснованы теоретические предпосылки появления такой функции библиотеки, как библиотьюторство. Рассмотрены в этом контексте понятия *медиа*, *информация*, *библиотека*.

Ключевые слова: медиа, медиапедагогика, медиаобразование, информационная грамотность, библиотьютор, функции библиотеки.

И. В. Жилавская, канд. филол. наук
МГПУ, Москва

Библиотьюторство – новая функция библиотеки

Пришло время переосмысления многих понятий. При этом появляются не только новые термины, меняется смысл многих направлений деятельности, сама их глубинная суть. Эти трансформации, безусловно, сказываются на организационных структурах, функционале, менеджменте и маркетинге организаций, системе подготовки кадров, обеспечивающих эту деятельность.

Особенно интенсивно процессы изменений идут в сфере медиа, которые сегодня охватывают всю нашу жизнь – снизу доверху, по горизонтали и по вертикали, связывают нас в сети и управляют нашим поведением.

Напомним, что *медиа* как понятие возникло в английском языке в XVI в. В XVII в. оно активно проникает в категориальный аппарат философии, с XVIII в. начинает применяться к первому средству массовой коммуникации – газетам. С середины XIX в. с возникновением электрических средств связи медиа начинают обслуживать идею распространения сообщений с помощью технических средств коммуникации (почта, телеграф). XX в. в эпоху расцвета массовой культуры прочно вписал медиа в контекст средств

массовой информации и коммуникации (кино, радио, телевидение, печатная пресса, интернет). А начало XXI в. уже исходит из концепции Всеобщих Медиа, которые пронизывают все социальные процессы и отношения и вместе с информацией являются неотъемлемой частью коммуникации.

На протяжении всех этапов осмысления термина сталкиваются философское и прагматическое понимание медиа. С одной стороны, это всепоглощающая и всеохватывающая среда, с другой, – технические средства передачи информации. При максимально широком толковании медиа неизбежно ускользает суть явления: чем шире понимание, тем меньше содержания. В то же время медиа надо отличать от носителей информации, которые приобретают качества медийности только в случае возникновения процесса коммуникации между производителем и потребителем контента.

В данном случае речь идет не о широком или узком толковании, а о принципиально иной концепции. Медиа – это не километры линий электропередач, не количество кинолент или журналов, не мегабайты информации. Медиа – это условие существования человека.

Под медиа надо понимать любой канал транспортировки информации от источника к потребителю, который включает в себя субъект и объект коммуникации как ее неотъемлемые части. Канализация процесса коммуникации индивидов осуществляется непрерывно с помощью вербальных и невербальных средств.

В системе медиа по критерию охвата аудитории выделяются массовые медиа, локальные и индивидуальные.

К массовым медиа (массмедиа) традиционно относятся телевидение, радио, печатная пресса, сетевые издания, кино для массового зрителя и др.

Локальные медиа связывают представителей ограниченных формальных, неформальных и информальных групп. В частности, локальные медиа функционируют в таких формальных объединениях, как школа (школьные газеты, киноклубы), вузах (студенческие СМИ, дискуссионные клубы, медиа- и пресс-центры), в армии (дивизионные газеты, информационные листки, плакаты), в библиотеке (справочник библиотекаря). Коммуникации в неформальных группах обеспечивают такие медиа, как комьюнити радио, групповое фото друзей, семейное видео и т. д. Весьма распространенными являются информальные медиа, которые функционируют в информальных группах. Они возникают в результате самодеятельного неорганизованного медиатворчества непрофессиональных авторов по созданию информационного продукта, носят внеэкономический характер и рождаются из коммуникации с другими людьми. В частности, посещение библиотеки является информальным образованием, при этом информальными медиа, по которым транслируется информация, в данном случае могут быть сайт библиотеки, культурное событие, библиотечная газета.

Индивидуальные медиа представлены широким спектром каналов, с помощью которых осуществляется межличностная коммуникация, – электронное письмо, телефон, поздравительная открытка, SMS-сообщение.

При этом виды медиа не существуют изолированно друг от друга: одни из них перетекают в другие, например, чтение книги массовой аудитории с экрана телевизора или телефонный разговор, переведенный на громкую связь. Кроме того, они образуют такие сложные сочетания по форме и виду трансляции, как дистанционные курсы или видеоконференции.

Особого внимания и уточнения требует понятие *информация*. Слово *информация* происходит от латинского *informare*, что означает *придавать форму*. Таким образом, с этимологической точки зрения, информация – это акт придания структуры некоторой неопределенной массе [1].

Д. П. Барлоу в работе «Продажа вина без бутылок: Экономика сознания в глобальной Сети» отмечает, что «Информация есть Глагол, а не Существительное. Высвобожденная из своих вместилищ, информация с очевидностью не есть вещь. В действительности, она есть нечто, что случается в сфере взаимодействия между умами или объектами или другими частями информации... Информация есть действие, которое занимает время, а не состояние бытия, которое занимает физическое пространство, как в случае материальных предметов. Это подача, а не мяч, танец, а не танцор... Информацию переживают, а не владеют ею. Даже когда она заключена в какую-то статическую форму вроде книги или жесткого диска, информация все-таки остается чем-то, что случается с вами в то время, как вы мысленно разархивируете ее из того кода, в котором она хранится» [2].

В рамках традиционной парадигмы информационной грамотности считается, что для того, чтобы «привить человеку информационную культуру, необходимо создать вокруг него определенную информационную среду, для освоения которой требуются специальные знания, умения, навыки» [3], а сама информация – это нечто, что лежит на определенной полке, размещено на странице сайта, заключено в телевизионной программе и ждет не дожидается, когда к этому нечто будет обеспечен доступ. Однако само по себе владение информацией еще не знание, и тем более, не мотиватор к активной деятельности.

Современное понимание информации соответствует идее всепроникающей медийности, опосредованности, коммуникационности. Информация может существовать только в движении, она течет и как вода проникает во все поры общественного организма. Ее нельзя перекрыть, с ней невозможно бороться дамбами, в условиях застоя она теряет качества информационности и не представляет той ценности, на которую можно было бы рассчитывать. Совершенно очевидно, что закрытые материалы архива только тогда станут информацией, когда будут открыты. Информация, если она без движения покоится в хранилище, утрачивает свои живительные свойства, умирает.

С этой точки зрения пришло время пересмотреть и понятие *библиотека*. Как известно, первоисточником термина является греческое *bibliotheka*, образованное от *biblio(n)* – *книга* и *theka* – *хранилище*, книгохранилище. Аналогично греческому *apotheka* – *склад*, произошло латинское *apotheca* – *антека*. И медиатека – это тоже хранилище носителей информации. К сожалению, до тех пор, пока библиотека будет «текой» – местом хранения книг, складом,

у нее нет перспективы встраивания в современные коммуникационные системы. В этом плане те компетенции, которые сформировались в условиях доминирования линейной информационной культуры, сегодня во многом не отвечают вызовам гипертехнологичного интеграционного общества.

Традиционно у библиотеки хорошо развиты две основные функции – функция сохранения информационного наследия человечества и функция коммуникации, позволяющая осуществлять деятельность по систематизации, поиску, доставке и обмену источниками информации, главным образом, в форме книги. Эти функции, видоизменяясь и приобретая более современный технологический характер, остаются ведущими и в настоящее время.

Однако в условиях медиатизации общества, когда каналы доставки контента уже не ограничиваются традиционными видами медиа и увеличиваются лавинообразно, свободное перемещение в сфере информации становится проблематичным. В этих условиях у библиотеки возникает новая функция – функция навигатора. Причем речь должна идти о навигации и внутри каждой конкретной библиотеки, но в большей степени важно выстроить медийные лоции во внешнем информационном море – с другими библиотеками, музеями, архивами, иными институтами памяти, средствами массовой информации и коммуникации. И субъектом навигации становится не книга, а человек читающий. Его информационное сопровождение представляется, на наш взгляд, важнейшей задачей библиотеки.

Выполнять роль такого сопровождающего может *библиотьютор*, который способен разрабатывать и реализовывать индивидуальные информационные программы для школьников, студентов, преподавателей или обычных читателей публичной библиотеки и сопровождать процесс индивидуального медиапотребления.

Как профессиональный специалист, он должен учитывать, что сегодняшние читатели – это пользователи сети, которые тексты не читают, а сканируют: охотятся за фактами, считывают разрозненные куски данных, стараются оценить потенциальную важность информации, с легкостью переключаются на гиперссылки и сопутствующие материалы. Ему должны быть хорошо известны законы юзабилити, предназначенные для удержания внимания пользователя: представление информации в маркированных списках, раскрытие не более одной основной мысли за абзац, выделение ключевых слов и разъяснительных заголовков, использование принципа перевернутой пирамиды. Известно, что современный пользователь, как правило, прочитывает только 20 процентов из всего размещенного на странице текста.

Для библиотьютора очевидно, что чтение в интернете относится к новому типу восприятия информации, отличного от опыта чтения книги. Общество уже перешло в другой тип цивилизации, где объем информации оказывается настолько велик, что теряет значительную часть своей ценности. Понятно, что чтение «Илиады» Гомера и новостей о разбившемся самолете – это разные процессы, которые называются одним и тем же словом – *чтение*. Но,

наверное, целесообразнее обозначить их как *чтение* и *читание*, в смысле – потребление информации.

Часто в поисках вдумчивого читателя современные библиотекари обращаются к таким формам долгого чтения, как лонгриды – большие, сложные материалы, репортажи, исследования или эссе. Однако надо понимать, что *longread* – это синтетический жанр, который имеет маркетинговый характер. Его автор или авторы хотят сделать потребление медиатекста специально растянутым по времени для того, чтобы получить более высокий уровень капитализации текста.

Кроме того, следует отметить, что и книга как носитель информации сама по себе является предметом физических манипуляций. Ее владелец чувствует переворачиваемые страницы, запах типографской краски, вес предмета в своих руках, он может по своему желанию переходить в любую часть повествования. Все это провоцирует куда более сильную реакцию, чем серфинг по веб-страницам.

Эти и иные особенности медиасреды будущие библиотьюторы должны осваивать в вузах в процессе подготовки к своей профессиональной деятельности, постигая основы медиа-информационной грамотности или медиакультуры. Данный курс должен стать обязательным в вузах, где осуществляется профессиональная подготовка библиотекарей.

Однако, как заявил на состоявшемся 2 октября 2015 г. заседании Ученого совета Президентской библиотеки ректор Санкт-Петербургского государственного института культуры Александр Тургаев: «Студентов, если руководствоваться положениями, надо учить заполнять библиотечные карточки». В то время как ситуация требует совершенно иных решений. Между организациями должна быть межведомственная связь при обучении библиотечных специалистов: чтобы человек развивался, видел масштаб, а не привязывался от студенчества до пенсии к учебе, повышению квалификации в одном вузе, потому что ему так легче и удобней.

Таким образом, как представляется, навигация, библиотьюторство, медиа-информационная грамотность – это те стратегические направления в системе подготовки кадров и самоактуализации глобальных фабрик информации, которыми должны стать современные библиотеки.

Библиографический список

1. Энциклопедии и словари [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://enc-dic.com/word/i/Informacija-6981.html>.
2. Барлоу Дж. П. Продажа вина без бутылок: Экономика сознания в глобальной Сети [Электронный ресурс] / Дж. П. Барлоу ; пер. с англ. В. Литвинова ; под ред. Е. Горного, А. Мадисона // Русский журнал. – 07.04.1999. – Режим доступа: <http://old.russ.ru/netcult/99-03-26/barlow.htm>.
3. Информационная культура личности : библиогр. указ. / сост. Н. В. Денисова ; НБ КемГУКИ. – Кемерово : Кемер. гос. ун-т культуры и искусств, 2006. – 90 с.

Представлены итоги исследования реализации тенденций шумового зонирования пространства на примере отечественных и зарубежных библиотек.

Ключевые слова: библиотеки вузов, информационное обслуживание, зонирование библиотечного пространства, функции библиотеки, коммуникативная функция.

Л. В. Сокольская, канд. пед. наук

ЧГАКИ, Челябинск

Принять «шумный» вызов: в поиске новой акустической атмосферы библиотеки вуза¹

Выявляя смыслы библиотечной модернизации, Е. Ю. Гениева, один из самых авторитетных специалистов информационно-библиотечной отрасли, задает вопрос: «Но только ли в интернете и новых технологиях суть модернизации? ... не боимся ли мы, что "железо" заслонит от нас читателя с его человеческим измерением?» [4, с. 2]. Нельзя не поддержать озабоченность, звучащую в этих словах, и согласиться, что будущее библиотеки напрямую связано с тем, насколько точно и всеобъемлюще она выявит новые человеческие «замеры» и адекватно отреагирует на них.

Российские библиотеки медленно, но стабильно отходят от деклараций о гуманистическом смысле их деятельности в сторону реального видения облика нового пользователя библиотеки. В наибольшей степени корреляция между библиотечной деятельностью и характеристиками реальных и потенциальных клиентов наблюдается в отношении молодежи, что связано, в первую очередь, с тем, что именно молодежь является главным реципиентом социальных изменений, во-вторых, ставка на молодежную аудиторию как наиболее мобильную и перспективную пользовательскую группу выступает некой гарантией будущего этой деятельности.

Безусловно, наращивание библиотечного «железа» также во многом ориентировано на молодежь. Однако сегодня она не меньшее значение придает вопросам организации библиотечного пространства во всей полноте его составляющих [17; 2]. Более того, как показало изучение отзывов о ГПНТБ СО РАН в интернете, «...старшее поколение более терпимо, чем молодое, к различным недостаткам в деятельности или состоянии библиотеки. И молодежь более резка в своих выражениях и оценках, она меньше склонна что-либо оправдывать и понимать. Претензий к поведению библиотекарей, интерьеру больше всего высказали именно молодые читатели» [9, с. 32].

Осмысление всего комплекса «человеческих измерений» современной молодежи показывает, что библиотекари непременно должны учесть иное, нежели традиционное в прежние времена, акустическое поведение, заключающееся в комфортном самочувствии в шумных помещениях, музыкальном сопровождении многих видов деятельности, в том числе и интеллектуальной, в предпочтении громкой музыки в автомобилях и спортивных залах, на танц-

¹ Данная тема представлена также: Сокольская Л. Акустический комфорт. В поиске библиотечного решения // Библиотечное дело. 2014. № 21. С. 30–34.

полах и т. д. Соответственно, и в библиотеку приходят новые люди – «люди шума». А «... у библиотекарей все святое, мы любим говорить о вечном и тишину в наших залах...» [19, с. 29]. Быть ли конфликту – об этом разговор.

Следует понимать, что эта проблема лежит в русле чрезвычайно актуальной задачи переосмысления многих библиотечных традиций. Как говорит профессор Высшей школы библиотечных и информационных наук Колледжа Симмонс (Бостон, США) А. Дж. Андерсон: «Не слишком ли мы, библиотекари, педантичны? Мы тратим деньги на рекламу и время на бесконечные совещания, обсуждая, как увеличить книговыдачу или поднять посещаемость, а потом сами себе вредим, устанавливая слишком жесткие правила. ... Необходимо регулярно пересматривать библиотечные правила, чтобы убедиться в их адекватности»¹.

Как и почему сложился образ библиотеки как учреждения «звонящей» тишины? Причины для этого были, вероятно, их – две группы. Первая – технологические причины. Библиотека много веков не требовала активного применения звукопроизводящих механизмов. При том, что различного рода подъемники, тележки для книг в больших библиотеках используются уже столетия (а в первых университетских библиотеках еще и книги приковывались цепями, что вряд ли позволяло бесшумно ими пользоваться [3, с. 44]), а позже появились лифты, печатные машинки, телефоны, магнитофоны, передвигающиеся стеллажи, кондиционеры и другое оборудование, все это не выводило их за рамки «тихих учреждений» (в значительной мере благодаря тому, что шум скрадывался классическими методиками строительства, книгами, ковровыми покрытиями).

Вторая группа причин формирования образа «тихой библиотеки» – социальные. Многовековая история библиотек создавала традицию особого храмового отношения к ней, до сих пор звучащую в метафорах типа «храм культуры». Как известно, храм – убежище покоя и тишины, соответственно, в библиотеке-храме должна быть торжественная тишина.

Весьма существенное значение имеет факт эволюции способов чтения. Многие века чтение как действие осуществлялось только вслух, соответственно, если оно происходило в помещении библиотеки, то сопровождалось неизбежным шумом. Однако в конце XIII в. положение меняется: в университетах Сорбонны, Оксфорда, Кембриджа «...библиотеки устраиваются в центральном зале, устанавливаются столы-пюпитры, скамьи, где читатели сидят рядом. ...Именно в XIII в. в библиотеках начали требовать соблюдения тишины. Прежде, когда все читали вслух, голос каждого был заслуном от другого, но когда перешли на чтение про себя, шум стал помехой» [10, с. 15–16].

В дальнейшем традиция тишины в библиотеках была подкреплена теориями педагогики и буржуазной школы XIX–XX вв. «В соответствии с правилами читать следовало, держась прямо, положив руки на стол, а книгу – перед собой, причем не двигаясь и полностью сосредоточась. Не разрешалось шуметь, мешать другим и занимать много места. Чтение, основанное на этих

¹ Цит. по: Равинский Д. К. Скрипучая дверь, или Что у вас в «кейсе» // Библиотечное дело. 2014. № 16. С. 7.

правилах и принципах, – всепоглощающий серьезный процесс, требующий усилий и внимания. Нередко он осуществлялся совместно с другими читателями, всегда в тишине, при строгом соблюдении правил» [6, с. 466]. Как видим, правила предназначались, прежде всего, для учебного чтения, соответственно, можно утверждать, что учебные библиотеки яро следовали им.

В современную библиотеку активно вошли техника, механизмы. Телевизоры, компьютеры, ксероксы, принтеры, различного рода музыковоспроизводящая и другая аппаратура наполняют библиотечную атмосферу технологическим шумом (который, возможно, даже следует именовать функциональным звуком), без которого представить ее уже невозможно. В результате в библиотечную жизнь привносятся серьезные социальные, медицинские, архитектурно-планировочные проблемы. Звуковое давление вызывает стресс, ухудшает слух и отрицательно сказывается на общем самочувствии человека. Акустический психологический дискомфорт может оттолкнуть некоторых пользователей от библиотеки, снизить производительность труда библиотекарей. Возникает проблема разработки новых методик строительства библиотечных зданий, включающих использование звукоизолирующих окон, акустических материалов стен и потолков для защиты от внешних и внутренних шумов, звукопоглощающих фильтров и др. Вопрос этот настолько специфичен, что требует особого обсуждения, в данном случае ограничимся только его постановкой.

Идеологические обстоятельства развития отечественного библиотечного дела намного усугубили образ «тихой библиотеки». Пафос советского библиотечного учреждения состоял в том, что оно – руководящее чтением, назидательное, что и как читать, управляющее этим процессом. Положение читателя такой библиотеки невольно заставляло его в столь значимом общественном учреждении строго соблюдать как требование «не создавать шум» в правилах пользования библиотекой, так и «висящие» в его атмосфере предписания подобного рода. Атмосфера библиотечной тишины обеспечивалась документами, личным примером и контролем библиотекарей. Особенно ярко образу «тихой библиотеки» соответствовали научные библиотеки, в том числе и вузовские, где вообще нельзя было даже представить себе иную ситуацию.

Многие вековые библиотечные традиции в настоящее время рушатся. На примере рефлексии на тему шума и тишины в библиотеках можно увидеть эволюцию глобальных профессиональных основ информационно-библиотечного обслуживания. Не только применение технических устройств привносит в библиотеки вынужденный функциональный звук: множество новых библиотечных звуков (шумов) имеют социальную основу. Общая демократизация жизни, признание прав личности на многие свободы, даже определенное культивирование идеи свободы самовыражения человека сказались на поведении людей как пользователей библиотек и как библиотекарей. Как всегда, эта тенденция зародилась в американских и европейских библиотеках.

Анализ мнений зарубежных специалистов на предмет того, уходит ли в прошлое представление о «тихой библиотеке» как месте занятий и размышлений, показывает, что такое понимание сегодняшнего библиотечного дня не

является редкостью. Директор публичной библиотеки города Луисвилль смотрит на проблему философски: «Проблема шума возникла из-за достоинств библиотек. Больше людей стало пользоваться библиотекой, больше стало человеческого общения среди пользователей, больше пользователей стало обращаться к шумным технологическим средствам для получения доступа к знаниям. У нас есть проблема с шумом, которую надо решать, но это хорошо, что есть такая проблема»¹.

Обобщая зарубежные публикации по этому вопросу, Д. К. Равинский пишет: «В течение многих десятилетий библиотекари боролись со стереотипом библиотекаря, шикающего на читателей, нарушающих тишину. Образ пожилой дамы с пучком волос на затылке и массивным украшением на шее, с недовольным видом прижимающей указательный палец к губам, был едва ли не самым тяжелым оскорблением для представителей библиотечной профессии. Сегодня, однако, возникает несколько поводов задуматься. Должны ли библиотекари по-прежнему обижаться, сталкиваясь с этим стереотипом? Перестали ли мы считать тишину одной из ценностей библиотеки или всего лишь боремся за достойный компромисс?» [15, с. 13–14].

Как показывает зарубежный опыт, реально присутствует и одно (библиотечная тишина – больше не ценность), и другое (найти компромисс). Если в датских библиотеках и библиотеках других государств читатель может поспать, прийти раздетым до пояса или босиком, то понятно, что в таких обстоятельствах проблема шума, создаваемого им (громкий разговор, пользование сотовым телефоном) решается по-деловому, без ненужной драматизации. Прежде всего, значение имеет вид библиотеки – специальная научная, университетская или публичная: именно это обстоятельство чаще всего задает правила решения новой задачи. Следует отметить, что традиционно, но с учетом современных обстоятельств поступают в первом случае. Так, Правила пребывания в Национальной технической библиотеке Чехии гласят: «Вы ждете важный звонок? Вам нужно позвонить? Пожалуйста, сделайте это за пределами нашего помещения. Перед входом в библиотеку, пожалуйста, отключайте телефон. Вам хочется петь, смеяться и разговаривать? Наслаждайтесь приятной атмосферой нашего кафе. Будьте внимательны к другим в библиотеке. Тихие зоны на 3-м и 6-м этажах предназначены для тех, кому нужно сосредоточиться на работе или учебе. Соблюдайте здесь тишину, не используйте мобильную связь»².

Даже при таком потрясающе деликатном обращении, нарушения шумового режима, видимо, есть, что провоцирует библиотеку на дополнительное требование тишины в читальных залах, на использование технических решений для погашения звука [20]. О «фатальной склонности посетителей технических библиотек к групповой работе, разговаривая друг с другом»,

¹ Цит. по: Равинский Д. К. Библиотека и вызовы XXI века. СПб., 2011. С. 58–59.

² Цит. по: Юрманова С. Библиотеки с человеческим лицом // Библиотечное дело. 2013. № 1. С. 32.

говорит и профессор института библиотековедения Гумбольдского университета в Берлине Х. Дюринг [5].

Атмосфера университетской библиотеки, наполненной динамичными студентами и в то же время предполагающей содействие их деловым информационным потребностям, объективно провоцирует еще более демократические подходы. Пример – новая библиотека университета Вальпараисо в штате Индиана, открывшаяся осенью 2004 г. «"Она не предназначена быть тихим местом, однако в ней есть тихие места", – говорит декан. Два этажа воспринимаются читателями как традиционная зона тишины и занятий, хотя никаких оповещающих надписей по этому поводу нет. Отдельных кабин для занятий нет, но есть несколько столов, за которыми уместается от 6 до 8 человек. ...Декан Ричард Амрчин утверждает: "Старые представления о библиотекаре отошли в прошлое. Наше здание демонстрирует пользователям, что мы обратили внимание на их потребность в катализаторе, который им необходим для того, чтобы учиться, изучать и общаться". А в библиотеке университета штата Аризона в Туксоне решили поддержать тенденцию к групповому обучению: "Мы создали места, где можно готовиться к занятиям совместно. Правда, иногда поступают жалобы на шум, но таких жалоб немного и они почти все носят поколенческий характер". Главный библиотекарь университета в Ричмонде (Вирджиния) утверждает, что произошел культурный сдвиг в методике работы студентов: "Молчаливый одиночка, корпящий над книгами в отдельной кабинке, ушел со сцены. Лучший способ соответствовать сегодняшним тенденциям – дать возможность обучаться группами. Студенты создают спонтанные группы обучения вокруг компьютеров. Они создали в библиотеке саморегулирующуюся культуру обучения, выделяя зоны "тихих занятий" с общего согласия. А самоорганизация всегда дает наилучшие результаты"»¹.

Нетрудно заметить, что, как правило, проблема шума в библиотеках связана именно с молодыми пользователями. Не случайно руководитель юношеского обслуживания публичных библиотек Бруклина говорит о проблеме так: «В библиотеках больше нет мертвой тишины. Молодые люди никогда уже не смогут быть такими тихими, как раньше, потому что они значительную часть работы выполняют совместно и не хотят, чтобы от них требовали соблюдения тишины»². Неизбежность шума в библиотеках провоцирует их на поиск оригинальных компромиссных идей для шумящих и жаждущих тишины. В библиотеках разных стран есть примеры наличия звуконепроницаемых сферических кресел с встроенными столиками и розетками, рабочих мест со звуконепроницаемыми передвижными перегородками, герметичных стеклянных капсул – кабинок для телефонных переговоров, создания классических зон и зон, предназначенных для самостоятельной работы студентов, в которых они могут работать на своих компьютерах, громко разговаривать, пить кофе и др. [1].

¹ Цит. по: Равинский Д. К. Воздвигать или рушить барьеры? Судьба библиотеки: консервация или трансформация? // Библиотечное дело. 2009. № 12. С. 14.

² Цит. по: Равинский Д. К. Библиотека и вызовы XXI века. СПб., 2011. С. 57.

Однако нельзя считать, что шумовых ограничений в зарубежных библиотеках вообще не существует. Вопрос ставится таким образом: «Если людям в принципе разрешается разговаривать в библиотеке, то проблема, видимо, в том, чтобы ограничить фривольные, напряженные и затянувшиеся разговоры, а также – исключить звонки мобильных телефонов. Библиотекари просят читателей перевести телефоны на режим вибрации и уходить в специальные места, если нужно говорить долго» [14, с. 58].

«Эхо» зарубежного библиотечного шума во всех своих проявлениях дошло и до российских библиотек. Многим памятен ставший весьма популярным скетч из КВН, сюжет которого – разговор читателя с библиотекарем: «У вас Гоголь есть? Не есть, а читать. В библиотеке нельзя есть! Тишина должна быть в библиотеке!». Стереотип живуч не только в сознании, но и в жизни. Интернет мне «выдал» огромное количество правил пользования различными библиотеками страны. Однако сама постановка вопроса шумового режима была абсолютно предсказуема и этим чрезвычайно грустна. Цитирую Правила пользования библиотечным фондом филиала одного из дальневосточных вузов в Петропавловске-Камчатском: «...в библиотеке запрещены шум, громкая речь... использование мобильных телефонов в залах, передвижение мебели в читальном зале, игры и иные действия, нарушающие общий порядок». На наш взгляд – чрезмерно казенно и недружелюбно, хотя бы по стилю, если уж не по сути.

При этом интересен комментарий к данному документу, вставленный кем-то: «А вот мне так не повезло. И в студенческой читалке (давновато это было, но помнится, так как сильно раздражало), и в областной, и городской библиотеках стоял шум-гам, как на вокзале, библиотекари хлопали книжками по стойке, кричали, взывали к совести, но тишина устанавливалась на минутку-две и снова постепенно растворялась в болтовне, в том числе по мобильникам». Суть проблемы в этих незатейливых словах выражена точно: все мы – разные, одному нужна тишина в библиотеке, а другим – комфортно в шуме, и дело тут отнюдь не в «совести», а вместо того, чтобы «хлопать книжками по стойке», следует разделить шумных и спокойных.

Многие библиотеки по-умному и современно решают проблему тишины-шума. Зонирование «по-новому», входящее в практику многих библиотек, предполагает возможность разного шумового режима – строгого для большой аудитории и вкрапления небольших зон для индивидуального или мелкогруппового использований, которые, в свою очередь, по шуму могут быть намного ниже или выше общебиблиотечного шумового фона.

С помощью зонирования реально создать относительно комфортный шумовой режим в библиотеке. Именно эта идея зафиксирована в «Руководстве для публичных библиотек России по обслуживанию молодежи»: «При организации пространства специализированной библиотеки для молодежи или "молодежной зоны" в публичной библиотеке необходимо обеспечить ... удобные места для индивидуальных, групповых занятий, для формального и неформального общения, для обучения и творческой самореализации;... "

тихие уголки" для индивидуального просмотра и прослушивания библиотечных аудиовизуальных материалов» [16, с. 16–17].

Практическое решение этой задачи многими библиотеками страны, прежде всего общедоступными, также выглядит весьма убедительно. Так, в Челябинске в рамках проекта «Город ЧЕ – город молодых – город чтения», в ЦБС города реализуется идея «публичность в одиночестве и одиночество в публичности», т. е. создаются такие удобные места в библиотеке, которые, с одной стороны, учитывают потребность молодых пользователей иметь личное пространство, с другой – обеспечивают возможность для работы в группе и для общения [11, с. 134].

Одна из лучших библиотек страны – Российская государственная библиотека для молодежи – в процессе своей модернизации также принципиально подошла к вопросу функциональности преобразованных помещений, в которых сейчас есть возможности для разных форматов работы – индивидуальных и групповых [13].

Как следствие признания теоретической и практической значимости постановки вопроса об акустическом пространстве библиотеки – заключение маркетолога В. М. Лютецкого: «Четкое зонирование помещений библиотек уступает место смешанному зонированию: теперь нет строго абонемента или строгого читального зала, а есть "скорее абонемент", или "скорее читальный зал". Функциональные зоны библиотеки проникают друг в друга, влияют друг на друга и смешиваются друг с другом. При этом, разумеется, учитывается тип библиотеки: в библиотеках учебных заведений чаще выделяются "зоны комфортного обучения", "интерактивного обучения". ... Библиотека перестает быть "тихой". Современная библиотека зонирована не только по функциональному принципу, но по шумовому... Выделяются зоны и помещения "умеренного шума", "условной тишины" и "полной тишины"» [8, с. 71].

Профессиональная печать свидетельствует: на путь акустического зонирования встали и вузовские библиотеки. Как инновацию рассматривают свои предпринятые в этом направлении действия сотрудники библиотеки Пермского государственного национального исследовательского университета: «... в библиотеке сняты запреты на общение вследствие выделения зон тишины, что привлекает в библиотеку студентов всех курсов. Успех зонирования помещения читального зала гуманитарной литературы позволил по-новому взглянуть и на другие читальные залы. ... Посещаемым стал и читальный зал основного книгохранения, в котором стеклянной панелью отделили зону тишины» [12, с. 48–49].

При всей неоднозначности как практической ситуации с шумом в зарубежных библиотеках, так и отношения к ней, есть все основания констатировать: шум в современной библиотеке – это звук ее новой рабочей атмосферы, связанный как с использованием техники, так и изменением отношения к библиотеке и статуса ее пользователя.

В исследовании данного вопроса нельзя не учитывать его непосредственную связь с изменением видения социальной роли современной

библиотеки. Неизбежность шумовой демократизации российской библиотеки предопределена и ее функциональной трансформацией. Как говорит С. Г. Матлина, в настоящее время информационная концепция библиотеки меняется на коммуникативную: библиотека «сопрягает» публичное и частное пространство, дает читателю право выбора поведенческой модели, формирует предпосылки для диалога. Однако предпосылки зачастую не приводят к коммуникации, что связано с рядом проблем, в частности, визуальной и семантической закрытостью библиотеки, неразвитостью коммуникации¹.

Нельзя отрицать действенность этого заключения и в отношении научных библиотек, вузовских в частности, при том что их информационная функция сохраняет позиции ключевой, коммуникационные функции явно увеличивают свою значимость. Например, даже вузовские библиотеки в целях удержания пользователей, повышения своей дружелюбности решаются на «шумовые» эксперименты [18].

Безусловно, нельзя забывать: научная библиотека, предназначена прежде всего для удовлетворения деловых потребностей, соответственно, здесь изначально будет торжествовать порядок и оправданный консерватизм. Не случайно по итогам уже называемого изучения отзывов о ГПНТБ СО РАН в интернете было выявлено, что «...только требование выключать сотовые телефоны в читальных залах оправдывается пользователями всех возрастов», но при этом читатели «...считают, что библиотечное пространство должно давать возможность поддерживать и развивать социальные связи разных групп населения, создавая условия для свободного общения любых категорий граждан; ... хотят от академической библиотеки того же, чего и от общедоступной (публичной), только с учетом специфики фондов и методов работы» [9, с. 32, 33].

На наш взгляд, в решении вопроса акустического комфорта в помещениях научной библиотеки актуален принцип, предложенный директором Новосибирской библиотеки для незрячих и слабовидящих Ю. Ю. Лесневским по результатам использования звукопоглощающих материалов, которые неожиданно выступили «... дополнительными барьерами для людей с ограничением зрения при идентификации звуков для ориентирования в пространстве. Определяющим фактором здесь становится комфортность условий пребывания для основной части читателей. Решения для устранения оставшихся барьеров могут быть вынесены на уровень ситуативной помощи и рекомендованы для внесения в регламент предоставления услуг [курсив автора]» [7, с. 21].

Безусловно, каждая библиотека, особенно предназначенная для молодежи, вузовская, должна найти свой оптимальный вариант решения задачи акустического комфорта: будет он в варианте шумового зонирования, или же как предоставление услуги пользования личным изолированным рабочим местом при общей демократизации звуковой атмосферы в библиотеке, или же что-то другое. В любом случае, нельзя не признать: время царства тишины в библиотеках завершилось.

¹ Цит. по: Волженина С. Ю. Круглый стол «Библиотечные здания: архитектура, дизайн, организация пространства» // Информационный бюллетень РБА. 2014. № 70. С. 106.

Библиографический список

1. Басов С. А. Клиент, скорее, жив!.. К итогам второго форума публичных библиотек России / С. А. Басов // Библиотечное дело. – 2010. – № 1. – С. 25–29.
2. Булюкина Н. В. Освоение молодежью библиотечного пространства публичной библиотеки: от интересов к сотрудничеству / Н. В. Булюкина // Информационный бюллетень РБА. – 2012. – № 65. – С. 42–43.
3. Владимиров Л. И. Всеобщая история книги: Древний мир, Средневековье, Возрождение, XVII век / Л. И. Владимиров. – Москва : Книга, 1988. – 312 с.
4. Гениева Е. Ю. Библиотека как институт модернизации или Ноев ковчег цивилизации / Е. Ю. Гениева // Библиотечное дело. – 2011. – № 21. – С. 2–8.
5. Дюринг Х. Как достичь тишины библиотек [Электронный ресурс] / Х. Дюринг. – Режим доступа: <http://idea.pushkinlibrary.kz>text/tishina.html>.
6. История чтения в западном мире от Античности до наших дней / ред.-сост. Г. Ковало, Р. Шартье ; пер. с фр. М. А. Руновой, Н. Н. Зубкова, Т. А. Недашковской. – Москва : ФАИР, 2008. – 544 с.
7. Лесневский Ю. Ю. Доступность начинается с обследования / Ю. Ю. Лесневский // Библиотечное дело. – 2014. – № 7. – С. 23–25.
8. Лютецкий В. М. Трансформация библиотеки в современных условиях с точки зрения маркетолога: условия, опыт, тенденции / В. М. Лютецкий // Информационный бюллетень РБА. – 2014. – № 71. – С. 71–73.
9. Макеева О. В. Что пишут о научной библиотеке ее пользователи? Результаты изучения отзывов о ГПНТБ СО РАН в интернете / О. В. Макеева // Библиотечное дело. – 2014. – № 17. – С. 30–33.
10. Мелентьева Ю. П. Эволюция понятий «чтение» и «читатель» в русской и западной традиции / Ю. П. Мелентьева // Чтение как система трансляции духовного и культурного опыта : материалы всерос. конф. (Санкт-Петербург, 11–12 нояб. 2008 г.). – Санкт-Петербург, 2009. – С. 10–21.
11. Никитина О. И. Город ЧЕ – город молодых – город чтения / О. И. Никитина // Второй Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» (Челябинск, 19–21 сент. 2013 г.) : материалы форума. – Челябинск, 2014. – С. 130–136.
12. Петрова Н. А. Инновации в библиотеке Пермского государственного национального исследовательского университета / Н. А. Петрова // Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы : науч.-практ. сб. – Екатеринбург : УрФУ, 2013. – Вып. 12. – С. 47–51.
13. Пурник А. А. Технологические новинки как базовое условие привлекательности библиотеки у современной молодежи / А. А. Пурник // Информационный бюллетень РБА. – 2014. – № 71. – С. 53–55.
14. Равинский Д. К. Библиотека и вызовы XXI века / Д. К. Равинский. – Санкт-Петербург, 2011. – 132 с.
15. Равинский Д. К. Воздвигать или рушить барьеры? Судьба библиотеки: консервация или трансформация? / Д. К. Равинский // Библиотечное дело. – 2009. – № 12. – С. 10–15.
16. Руководство для публичных библиотек России по обслуживанию молодежи: принято Конф. Рос. библ. ассоц. : XVII Ежегод. сессия; 17 мая 2012 г., г. Пермь. – Санкт-Петербург : Рос. нац. б-ка, 2012. – 48 с.
17. Самохина М. М. Молодой пользователь в библиотеке. По результатам межрегионального исследования / М. М. Самохина // Социолог и психолог в библиотеке : сб. ст. и материалов. – Москва, 2012. – Вып. VIII – С. 32–65.
18. Софьина М. Н. Опыт организации и проведения квеста «Сумерки в библиотеке» (игровое мероприятие для пользователей Научной библиотеки Южно-Уральского государственного университета) / М. Н. Софьина // Второй Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» (Челябинск, 19–21 сент. 2013 г.) : материалы форума. – Челябинск, 2014. – С. 185–188.
19. Струкова Н. Л. По следам дискуссий о судьбе библиотек, или Сколько волка не корми... / Н. Л. Струкова // Библиотечное дело. – 2013. – № 19. – С. 27–31.
20. Ялышева В. В. Библиотеки для жизни: впечатления от посещения библиотек Чехии и Австрии / В. В. Ялышева, Л. Г. Глухова // Информационный бюллетень РБА. – 2012. – № 63. – С. 122–127.

МЕДИА-ИНФОРМАЦИОННАЯ ГРАМОТНОСТЬ

УДК 37.091.3:004(470.54)

Рассмотрено становление медиаобразования школьников в Свердловской области на примере авторских медиапедагогических комплексов. Рассмотрены отдельные проекты и программы, журналистская и педагогическая модели медиаобразования. Показана значимость медиакомпетенций, приобретаемых школьниками для их личностного становления и социализации.

Ключевые слова: медиапедагогика, медиаобразование, авторский медиапедагогический комплекс, институционализация, медиа-информационная грамотность, телевизионное медиаобразование, конвергентное медиаобразование.

А. Р. Кантор, канд. социол. наук
*Уральский центр инновационных
образовательных технологий, Екатеринбург*

Медиапедагогические комплексы Свердловской области: этапы становления и опыт институционализации

Медиаобразование в настоящее время представлено достаточно большим спектром различных направлений, которые могут быть интегрированы как в учебный гуманитарный и естественнонаучный процессы, так и во внеучебную деятельность школы, создавая особую информационно-просветительскую, социально-культурную социализирующую образовательную среду. Как отмечает Е. А. Бондаренко: «...это и работа над исследовательскими мультимедийными проектами, и создание школьных сайтов или печатных изданий, и школьное телевидение, и блоги, и кружки по ориентированию в Интернете...» [1, с. 178].

Перечень форм и направлений можно продолжить и дальше, но вместе с тем по-прежнему остаются актуальными проблемы системного, комплексного, а главное, – стабильного и непрерывного развития медиаобразования, его институционализации в региональных образовательных системах. Причин тому немало, прежде всего отсутствие профессиональных кадров в школьных коллективах, несмотря на острую востребованность медиапедагогов, о чем свидетельствуют многие исследования, проведенные в школах Свердловской области Уральским центром инновационных образовательных технологий в течение пяти лет – с 2011 по 2015 г. Результатом этого становится «кампанейщина», формальность в проведении медиаобразовательных мероприятий, их «разовость» и «точечность». Эффективность медиаобразовательной деятельности зависит во многом и от степени «открытости» школ. Но, как пишет И. В. Жилавская, и с ней трудно не согласиться, «долгие годы школа оставалась, да и сегодня еще по-прежнему остается довольно закрытым учреждением» [5, с. 79]. Открытая школа – интерактивна, в режиме online ведет диалог с образовательным сообществом, не боится конкуренции и предоставляет пространство своего сайта для контента, который организуют и создают не только учителя, но и дети, и родители. Пока о такой модели приходится мечтать.

Вместе с тем приблизительно с такой медиаобразовательной конструкции начиналась деятельность первого авторского медиапедагогического комплекса (АМПК) Свердловской области «Час дворца» в далекие 90-е прошлого века. Е. А. Бондаренко отмечала, что опыт региона по развитию в течение более чем двадцати лет так называемых медиапедагогических комплексов, авторских проектов А. Р. Кантор чрезвычайно интересен, уникален и заслуживает не только особого внимания, изучения, но и широкого распространения в образовательных учреждениях России [2].

Стартапом медиаобразовательного движения в Свердловской области стал 93-й год. За 22 года было создано 3 АМПК, прошло испытание более 20 моделей, проектов и подпроектов.

Этапы этого движения: 1993–2007 гг. – АМПК «Час Дворца»; 2007–2011 гг. – АМПК Министерства общего и профессионального образования Свердловской области «Региональный центр медиаобразования»; с 2011 г. и по сегодняшний день Уральский центр инновационных образовательных технологий продвигает в образовательное пространство области АМПК «Страна медиаграмотных граждан». Этот проект ориентирован на образовательную деятельность, повышение квалификации профессионалов в сфере образования, культуры, медиа, на формирование системы медиа- и информационных компетенций медиаграмотности учителей и учащихся, дальнейшее развитие комплексных медиапедагогических стратегий, взаимодействие школы на платформе конвергенции традиционных и новых медиа с такими информационными службами, как библиотеки, музеи, архивы.

Спецификой, особенностью развития регионального медиаобразования в Свердловской области стали модели телевизионного и конвергентного медиаобразования.

Понятие *телевизионное медиаобразование* впервые приведено автором данной статьи в диссертации «Телевизионное образование как фактор формирования информационной культуры учащихся в современных условиях». «Телевизионное медиаобразование – это процесс целенаправленного использования экранной информации для углубления и расширения знаний личности об окружающем мире, ее развитии и саморазвитии под воздействием осознанной познавательной потребности; активного медиаторчества посредством телевизионных мультимедийных технологий» [7].

Необходимо отметить универсальность телевизионных технологий, которые способны синтезировать все виды обучения и просвещения. Под телевизионным медиаобразованием подразумевается не только передача знаний, умений, навыков, но и процесс преобразования личности зрителя, поведенческая модель, призванная формировать человека-творца, способного подходить к решению любой проблемы с высоких культурных и нравственных позиций. Другими словами, телевизионное медиаобразование – это комплексный процесс обучения, просвещения, воспитания, реализуемый посредством телевизионных технологий на основе принципов гуманной педагогики, педагогики сотрудничества.

Конвергентное медиаобразование (конвергент от лат. *convergo* – сближаю и англ. *convergence* – схождение в одной точке). Конвергентная журналистика, как известно, – процесс слияния, интеграции информационных и коммуникативных технологий в единый информационный ресурс. Конвергентная модель медиаобразования «Региональный центр медиаобразования» концептуально близка моделям, описанным А. В. Федоровым [8] и И. В. Жилавской [4], является образовательно-информационной, воспитательно-этической, утилитарной, социокультурной, интерактивной (журналистской).

Таким образом, медиапедагогические комплексы обеспечивали:

- системность и преемственность в формировании медиакомпетенций учителей и учащихся;
- комплекс условий для развития эмоционального интеллекта учащихся, их профессионального самоопределения в будущем;
- экспертизу медиапедагогической деятельности в процессе конвергентного медиатворчества детей в разных медийных форматах: аудиовизуальном, газетно-журнальном, сетевом, создании контента для интернета (можно сказать, что уже в то время создавались универсальные медийщики, востребованность в которых сегодня достаточно высока);
- перспективу для возвращения воспитанников в медиапедагогические коллективы. И сегодня во многих медиапедагогических проектах Уральского центра инновационных образовательных технологий работают его выпускники, дипломированные журналисты, дипломанты и победители различных медийных конкурсов, которые продолжают заниматься медиаобразованием с учителями и детьми.

Медиапедагогические комплексы стали платформой, на которой формировались, развивались и взаимодействовали 3 направления регионального медиаобразования:

1. создание медиаконтента – социального, культурного, информационно-просветительского, художественно-публицистического;
2. формирование медиакомпетенций учителей и учащихся;
3. обобщение, оценка, анализ уникального регионального опыта, встраивание его в методологическую структуру мирового и российского медиаобразования.

В рамках первого медиапедагогического комплекса, который базировался на платформе телепроекта «Час Дворца», были созданы медиашкола и киноклуб, которые формировали полноценное восприятие учащихся через качественные экранные и печатные тексты, умение анализировать материал, оценивать и интерпретировать его, давали знания разных жанров массмедиа. Телепроект «Час Дворца» обеспечивал медиапрактику, связь учащихся с социокультурной средой региона. Позже был разработан сайт и стали выходить совместные проекты «Часа Дворца» с региональной вкладкой газеты «Труд» и «Областной газетой», журналом «Уральский следопыт».

Уникальность проекта заключалась еще и в том, что учащиеся – студенты как гуманитарных, так и технических вузов, старшеклассники имели

возможность выхода в профессиональный эфир, обучались азам журналистики, формируя медиа- и информационные компетенции в рамках образовательных программ «Телекультура» и «Медиажанры» в творческом общении с практикующими журналистами, уральскими кинодокументалистами, педагогами факультета журналистики, медиапсихологами.

Региональные телевизионные проекты, ставшие доминантой АМПК, ставили именно такие задачи и были достаточно эффективны в их реализации. Примером могут быть документальные фильмы художественно-публицистического сериала «Эпоха» – «Екатеринбургская сага» и «Непростая фамилия Шеины». Телефильмы были сняты по сценариям, созданным совместно с юными авторами исследовательских работ, – художественно-документальной основы будущих документальных проектов. Юные соавторы Василий Ласкин и Евгения Бабич были в кадре, брали интервью, «начитывали» текст фильма. Сериалы «Герои нашего времени» и «Кумиры нашего времени» также создавались при непосредственном участии учащихся медиашколы при телепроекте «Час Дворца».

В 2007 г. на базе первого медиапедагогического комплекса и на основании пакета документов распоряжением Правительства Свердловской области и по инициативе областного Министерства образования был открыт Региональный центр медиаобразования (РЦМО) – конвергентная модель медиаобразования, второй региональный медиапедагогический комплекс. Эта структура в режиме единого управления объединила четыре взаимодействующих между собой проекта: региональный педагогический телеканал «Камертон», учебный центр, в который вошли медиашкола и курсы повышения квалификации (по образовательной программе «Основы медиаобразования»), видеопортал и журнал «Образование. Медиа. Общество. Пространство сотрудничества», выходящий в печатном и электронном вариантах.

Телепроект «Камертон» стал доминантой, ядром всей медиаобразовательной деятельности РЦМО. «Камертон» создавался в рамках национального государственного гранта для будущего педагогического телевидения региона, которое должно было возникнуть в 2009 г. с запуском цифрового телевидения Свердловской области.

Всей этой масштабной работе предшествовало социологическое исследование по разработке концепции и элементов художественно-информационной модели такого канала. К исследованию были привлечены 9 экспертных групп, охвачены все уровни образования. В результате разработанная программа актуальна и в настоящее время, она убедила в правильности всех запланированных и реализуемых действий.

Педагогические работники, родители, учащиеся, медийщики, несмотря на ряд разногласий, которые у них возникали по поводу основного содержания канала, сходились в одном: учащиеся надо делать создателями, творцами самого контента, активными зрителями. Линией сближения потребностей всех групп участников исследования стал интерес к местному региональному контенту: проблематике краеведения, экологии, профориентационной работе.

«Камертон» стал многожанровым, уже в то время в эфир выходило 9 программ: диалоговые, полилоговые (дебаты), интервью, сериалы «Учитель – это судьба», «Диалог поколений», «Эпоха», ток-шоу юных изобретателей, музыкальное шоу, информационная программа «События образования». Расширился круг профессиональных творцов: журналистов, режиссеров-документалистов, сценаристов и операторов, видео-монтажеров.

Вместе с тем в проектах «Камертона» по-прежнему работали учащиеся и как авторы сюжетов, и как сценаристы документальных фильмов по собственным исследовательским проектам, и как участники дискуссионных программ. Крупный план «Камертона» был отдан образовательному сообществу, они были героями, авторами и экспертами. «Камертон» реально становился интерактивной коммуникационной площадкой, на которой в диалоге и полилоге встречались взрослые и дети. Проекты выходили стабильно, системно, активно встраиваясь в образовательную среду региона, становились предметом обсуждения на ежемесячных семинарах в учебном центре РЦМО. Все это формировало свою аудиторию, «Камертон» стал той редкой территорией общего просмотра, которая сегодня отсутствует на телевидении.

В Федеральном документе «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации: 2015–2025 годы» речь идет о развитии центров медиаобразования. В Свердловской области такой центр был создан в 2007 г. Для российской системы образования периода реформирования и модернизации он был знаковым. Активно поддержанный педагогическим сообществом области, он во многом опережал образовательную ситуацию, но этим и был интересен, так как формировал перспективу, стратегию современного образования. Проекту была дана высокая оценка экспертов Министерства образования и науки РФ, а также Российской академии образования, федеральной площадкой которого он стал.

Итоги деятельности РЦМО и открытых им шести педагогических площадок были представлены на четырех межрегиональных конференциях, две из них прошли с иностранным участием: в 2007 г. с участием медиапедагога и продюсера известной телекомпании ВВС Ники Кроутера, а в 2010 г. – медиапедагога из Германии Рони Лайбельта, руководителя молодежного образовательного центра «Европейский образовательный проект», с которым центр продолжает взаимодействие через уральскую медиапедагогическую площадку – лингвистическую гимназию № 37 Екатеринбурга.

В 2011 г. центр проводил социологическое исследование в шести муниципалитетах, в которых были созданы экспериментальные медиаобразовательные площадки. В исследовании участвовало более 200 респондентов (педагогов и родителей). Оно показало наличие различных форм мультимедийной деятельности (создание сюжетов для школьных теленовостей, учебных фильмов, сайтов, социальных роликов), а также показало включение в их подготовку 69 % учащихся и 48 % педагогов (для сравнения: показания начала 2007 г. – 31 % и 23 % соответственно). Таким образом, в 2,5 раза увеличилось количество учащихся, занимающихся медиатворчеством, в тех

образовательных учреждениях, руководители и педагоги которых проходили обучение в РЦМО, участвовали в телевизионных проектах.

Целью данного исследования также стала проблема приобретения учащимися ключевых медиакомпетенций, содержание многих из них идентично метапредметным результатам, которыми должны обладать выпускники школы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами. Исследование показало, что системные медиапрактики с акцентом на аудиовизуальные форматы формируют у учащихся устойчивую потребность в медиатворчестве, умение перерабатывать и предъявлять информацию в словесных, образных, символических формах, навыки самостоятельного поиска и отбора информации из разных источников, умение работать с электронными архивами, библиотечными, музейными, архивными фондами, выражать свои мысли в монологовой, диалоговой, полилоговой формах речи, выслушивать собеседника, понимать его точку зрения, умение работать в команде. Но главное, что отмечали родители, учащиеся приобретали такие необходимые каждому человеку качества, как ответственность, дисциплина, эмпатия и рефлексия. Таким образом, региональным АМПК удалось запустить в образовательное пространство области механизм активной медиаобразовательной деятельности.

В настоящее время создается виртуальный музей АМПК Свердловской области – региональные центры оцифровывают архивы «Часа Дворца», «Камертона» и частично выкладывают их на портале «Камертон-канал» (www.kaisl-omo.ru). Уникальный опыт изучается и далее, планируется издать методическое пособие.

В 2011 г. телепроекты «Камертона» по версии престижного журналистского конкурса, который ежегодно проводит международный благотворительный фонд имени Артема Боровика, вошли в шорт-лист лучших просветительских проектов России.

В этом же году в регионе был открыт Уральский центр инновационных образовательных технологий. Один из его крупных проектов «Страна медиаграмотных граждан» – третий медиапедагогический комплекс региона, который включает 7 модулей:

1. образовательную программу повышения квалификации «Основы медиапедагогики»;
2. оцифровку архивов телепроектов «Час Дворца» и «Камертона» и деятельность медиапедагогических комплексов;
3. медиашколу «Камертон-профи» по направлениям: операторское мастерство, сайтостроение, телекультура и техника речи, фотография, пластилиновая анимация, режиссура документального кино;
4. производство культурно-образовательного контента;
5. мастер-классы ведущих медиапедагогов России, журналистов, киноведов, кинокритиков, режиссеров документального кино, так как документальное кино следует считать чрезвычайно эффективной медиапедагогической моделью социализации и развития критического мышления;

6. социологические исследования;

7. систему творческих конкурсов «Добрый интернет», которую центр развивает на платформе евразийского экономического форума молодежи.

Системообразующий вектор проекта – программа повышения квалификации «Основы медиапедагогики» объемом 250 час. В основе программы лежит концепция взаимодействия двух моделей медиаобразования: журналистской и педагогической. Это единственная в регионе программа в сфере дополнительного профессионального медиаобразования, адресованная специалистам образования, культуры, социальной работы, массмедиа.

Журналистская модель медиаобразования направлена на развитие медиаактивности аудитории в сфере практического создания и распространения медиатекстов. Эта модель подробно рассматривается в статьях И. В. Жилавской и И. М. Дзялошинского. Последний, в частности, данную модель формулирует следующим образом: «Медиа рассматриваются в качестве инструмента формирования социального опыта школьников и студентов, формируемого в процессе изучения истории, структуры и теории средств массовой коммуникации, а также овладения умениями самостоятельного отбора и критического анализа информации, поступающей по различным каналам, а также самостоятельного создания ими сообщений с использованием различных знаковых систем и информационных технологий [3, с. 23].

Педагогическая модель медиаобразования включает интегрирование медиаобразования в гуманитарные и естественнонаучные школьные предметы (эти вопросы достаточно широко рассматриваются в статьях Е. А. Бондаренко и монографии А. А. Журина [6]), развитие медиакомпетентности и аналитического мышления аудитории на основе современных медиа: телевидения, кино, рекламы, фотографии, интернет-изданий (данным проблемам посвящены монографии и статьи А. В. Федорова, И. В. Чельшевой, Е. А. Бондаренко).

Программа практикоориентирована, приближена к реальному образовательному процессу, к тем воспитательным задачам, которые ежедневно приходится решать образовательному сообществу. У современного подростка восприятие информации происходит через экран монитора, доминирует экранный тип коммуникации, поэтому овладение навыками электронной культуры невозможно без погружения слушателей в основы экранной культуры, ее историю и теорию. Модуль «Основы экранной культуры» переходит в практикоориентированные построенные на технологиях тренингов и сюжетно-ролевых игр модули «Формирование коммуникативных способностей личности посредством телевизионных технологий» и «Телевизионное образование как фактор формирования медиакультуры личности».

Со слушателями программы «Основы медиапедагогики» с самого первого дня ведется индивидуальная работа, с каждым из них разрабатываются алгоритмы авторских медиапроектов. Тематика медиапроектов широка и актуальна – это «Проектирование виртуальных школьных музеев: опыт сотрудничества с муниципальным городским музеем», «Документальный фильм на уроке как модель социализации молодого человека», «Разработка

проекта городского молодежного интернет-канала как информационного ресурса и коммуникативной площадки краеведческого волонтерского детско-юношеского движения» и многое другое. Деятельность освещалась на Всероссийском семинаре «Сохранение электронной информации. Медиа- и информационная грамотность как ключевая компетенция современного специалиста» (прошел в рамках НПК «Система управления знаниями в информационной сфере российского общества: новые вызовы и возможности»). Организаторами семинара стали Российский комитет программы ЮНЕСКО «Информация для всех», Уральский федеральный университет, Ассоциация специалистов медиаобразования (АСМО), Уральский центр инновационных образовательных технологий (региональное отделение АСМО). Экспертное жюри, которое возглавили Е. И. Кузьмин, председатель российского комитета программы ЮНЕСКО «Информация для всех», и И. В. Жилавская, президент АСМО, дало этим проектам высокую оценку.

В 2014 г. 93 % учителей, а было опрошено 123 человека, отметили, что в школе медиаобразование необходимо, более половины из них подчеркнуло, что это должны быть специальные, т. е. внеучебные формы. Остальные выступили за медиаобразование, интегрированное в предметные области. 62 % учителей уверены, что этим должны заниматься специально обученные педагоги, 21 % из них хотели бы пройти обучение на курсах повышения квалификации. И только 10 % опрошенных заявили, что они сами могут проводить эти занятия.

Из всего этого следует простой вывод: школа остро нуждается в профессионалах – медиапедагогах, универсальных специалистах, которых давно пора обучать на студенческой скамье в педагогических вузах. Обучать в течение пяти лет, как учат словесников и географов, математиков и биологов. Однако, несмотря на легализацию медиаобразования и подчеркивание важности этого направления для социализации и духовно-нравственного становления подрастающих поколений, вопрос интеграции медиаобразования в систему официальной подготовки педагогов остается открытым.

В этой ситуации чрезвычайно важна консолидация всех медиапедагогических ресурсов, общественных организаций и ассоциаций, государственных и негосударственных учреждений по выработке единых подходов и стратегий к формированию медиа- и информационных компетенций, медиакультуры подрастающих поколений.

Библиографический список

1. Бондаренко Е. А. Региональные аспекты медиаобразования в постиндустриальном обществе. Подросток в море СМИ – Плыть? Бороться? Использовать? [Электронный ресурс] / Е. А. Бондаренко // Медиаобразование 2014 : сб. тезисов Всерос. науч.-практ. конф. (с междунар. участием) / под ред. И. В. Жилавской, Е. А. Карягиной. – Москва : РИЦ МГГУ им. М. А. Шолохова. – С. 176–185. – Режим доступа: <http://mic.org.ru/phocadownload/mo-2014.pdf>.
2. Бондаренко Е. А. Региональный центр медиаобразования как модель реализации новой образовательной стратегии в России [Электронный ресурс] / Е. А. Бондаренко // Актуальные задачи медиаобразования : сб. науч.-метод. ст. к конф. «Актуальные задачи медиаобразования в условиях расширения общественного участия в управлении образованием»,

- 7–9 дек. 2009 г. – Екатеринбург : Банк культурной информации, 2009. – С. 96–101. – Режим доступа: http://www.mediagram.ru/netcat_files/108/110/h_f4795cf7e09d0a99e75f3836c1f439bc.
3. Дзялошинский И. М. Медиа- и информационное пространство: новые теории и смыслы [Электронный ресурс] / И. М. Дзялошинский // Медийно-информационная грамотность в России: дорога в будущее : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. «Медиа- и информационная грамотность в информационном обществе (Москва, 24–27 апр. 2013 г.) / под ред. И. В. Жилавской. – Изд. 2-е, расшир. и доп. – Москва, 2015. – С. 22–34. – Режим доступа: http://www.ifarcom.ru/files/2015/mil_rus/mil_rus_2013.pdf.
4. Жилавская И. В. Интерактивная (журналистская) модель медиаобразования / И. В. Жилавская // Медиатека и мир. – 2009. – № 3. – С. 31–35.
5. Жилавская И. В. Школьная пресс-служба. К постановке задачи [Электронный ресурс] / И. В. Жилавская // Медиаобразование 2014 : сб. тезисов Всерос. науч.-практ. конф. (с междунар. участием) / под ред. И. В. Жилавской, Е. А. Карягиной. – Москва : РИЦ МГГУ им. М. А. Шолохова. – С. 78–87. – Режим доступа: <http://mic.org.ru/phocadownload/mo-2014.pdf>.
6. Журинов А. А. Интегрированное медиаобразование в средней школе : монография / А. А. Журинов ; УРАО ИСМО. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва ; Саров : СГТ, 2009. – 300 с.
7. Кантор А. Р. Телевизионное образование как фактор развития информационной культуры учащейся молодежи в современных условиях : автореф. дис. ... канд. социол. наук / А. Р. Кантор. – Екатеринбург, 2010. – 22 с.
8. Федоров А. В. Специфика медиаобразования студентов педагогических вузов / А. В. Федоров // Педагогика. – 2004. – № 4. – С. 43–51.

УДК 37.091.3:004

Рассмотрены уровни владения школьниками и студентами информационными технологиями в контексте медиапотребления и развития критического мышления, обоснована потребность в образовательной программе для медиатизированной среды.

Ключевые слова: высшее образование, медиа, информационные технологии, медиаобразование, образовательные программы.

В. А. Волкоморов, канд. филол. наук
*Уральский центр инновационных
образовательных технологий, Екатеринбург*

Современное образование в медиатизированной среде

Медиа сегодня – естественная среда обитания человека. Они все больше пронизывают нашу жизнь, постоянно включая нас в онлайн. Если раньше для выхода в интернет нужно было предпринять какие-то специальные действия – настроить подключение на домашнем компьютере, открыть браузер и дожидаться загрузки первой веб-страницы, то сегодня большинство людей подключены постоянно. Очень многие современные устройства находятся в сети «по умолчанию» – смартфоны, «умные часы». Каждое из них регулярно отправляет и получает информацию, касающуюся повседневной жизни человека. Оповещения о новостях, действиях в социальных сетях уже сейчас можно считывать, не отвлекаясь на что бы то ни было.

Классические формы и инструменты высшего образования в этой среде часто выглядят, по меньшей мере, устаревшими, при этом, безусловно, нельзя сказать, что они не меняются. В частности, педагоги пытаются задействовать в образовательном процессе личные электронные устройства обучающихся в

качестве некоего персонального экрана для представления наглядного материала во время занятий либо даже замены бумажной тетради. Кроме того, модель персонализации для выхода в интернет, постоянно доступного образовательного материала с личного устройства используются большинством ресурсов дистанционного образования. Ведь смартфон и планшетный компьютер – это естественная среда обитания современного молодого человека.

Впрочем, необходимо понимать, что технологии являются средством, а не самоцелью медиаобразования.

Главная цель медиаобразования, существование которой не ставится под сомнение вне зависимости от различных трактовок и подходов к исследованию этого понятия, – это развитие критического мышления на материалах медиа и по отношению к материалам медиа. При этом чаще всего имеется в виду критическое мышление молодежи – школьников, студентов.

Безусловно, говоря об этом, имеется в виду не просто некая схематичная и исключительно теоретическая модель. Критическое мышление, умение работать с источниками информации, в том числе основанными и на применении информационных технологий, – это, с одной стороны, насущная потребность времени, в том числе рынка труда, с другой, – то, что, к сожалению, часто отсутствует у молодого поколения. Опыт работы автора в качестве преподавателя дисциплин, связанных с медиа, на специальностях «Связи с общественностью» в вузах Екатеринбурга показывает, что даже будущие медийщики нечасто интересуются средствами массовой информации, их контентом. Непросто дается и выполнение заданий, связанных с необходимостью анализа информации из нескольких различных источников, в частности, освоение заданий по аналитическим жанрам СМИ.

Опыт работы в медиашколе «Камертон-Профи» Уральского центра инновационных образовательных технологий также подтверждает отмеченную тенденцию. Более половины слушателей, в том случае, если они вообще в какой-либо степени интересуются материалами СМИ, как правило, не выходят за рамки одного или двух телеканалов или периодических изданий. При этом вряд ли будет справедливо утверждать, что молодое поколение просто выбирает, например, сетевые ресурсы. Уровень осведомленности о сетевых изданиях – не выше, более того, часто школьники рассматривают интернет как некое однородное пространство с информацией, не выделяя и не отмечая в нем наличие отдельных ресурсов, зарегистрированных как СМИ, с их особыми характеристиками, формой и подачей информации.

Безусловно, в процессе обучения на факультетах по медийным специальностям студенты расширяют свой кругозор, однако уже на первом курсе остро встает иная проблема – необходимость развивать навыки работы с источниками информации. Как правило, она проявляется в плагиате студенческих курсовых и дипломных работ. Применение преподавателями системы «Антиплагиат» и иных способов проверки на наличие заимствованного контента несколько снизило остроту этой проблемы, однако сам факт того, что дипломные работы (подготовкой к которым являются несколько курсовых) включают в себя подобные фрагменты, красноречив сам по себе.

Наконец, необходимо также отметить, что широко распространенное представление о высоком уровне владения информационными технологиями у школьников и первокурсников даже факультетов, связанных с медиа, не соответствует действительности. Опыт автора в качестве преподавателя дисциплины «Современные информационные технологии» департамента «Факультет журналистики» УрФУ свидетельствует о том, что лишь не более 20 % студентов третьего (а в случае с заочной формой обучения – и четвертого) курса способны легко работать с популярными веб-сервисами для хранения и обработки информации. Как правило, осведомленность остальных о возможностях интернета и популярных пользовательских устройств не выходит за границы нескольких социальных сетей. Причем это соотношение не меняется уже на протяжении последних шести лет.

Для студентов, поступающих на факультеты, которые имеют отношение к медиа- и информационным технологиям, решением отмеченных выше проблем является успешное обучение по выбранному профилю. Причем важно подчеркнуть – именно успешное обучение. Для тех же, кто выбирает другие учебные программы, а также для всех абитуриентов-школьников, задача развития критического мышления на материалах и с помощью медиа остается неизменно актуальной, а с течением времени – и еще более острой.

Разумеется, необходимые компетенции в образовательном процессе обучающийся получает от компетентного педагога. При этом нельзя забывать, что его формы и само содержание меняются.

Информационно-коммуникационные технологии радикально трансформируют способы подачи материала, характер аудиторного и внеаудиторного взаимодействия с учащимися. Следовательно, перед учителем, преподавателем вуза – педагогом в широком смысле слова – встают проблемы и задачи, требующие оперативного решения, причем и проблемы, и их решения в данном случае находятся также в плоскости медиаобразования, его технологического и содержательного аспектов.

Уральский центр инновационных образовательных технологий в подготовленной авторской программе «Основы медиапедагогики» учитывает перечисленные вызовы времени, а также потребности педагогов и учащихся. Региональным центром медиаобразования (преемником которого является Уральский центр инновационных образовательных технологий) накоплен и обобщен уникальный региональный опыт Свердловской области, основывающийся на достижениях лучших педагогов. Более того, образовательный процесс постоянно совершенствуется и дополняется именно благодаря их вкладу, разработкам и начатым и выполненным в рамках него проектам. Учебная программа центра удачно совмещает научную глубину, методическую проработку модулей и, что очень важно, – значительный практический компонент, реализуемый в том числе на основе индивидуальных консультаций со специалистами центра.

Как справедливо отмечает в разных работах А. В. Федоров, вопреки распространенным еще совсем недавно представлениям, медиаобразование – это не только и даже не столько практика использования информационно-

коммуникационных технологий, сколько опыт и методы их применения для извлечения смысла из привычного медийного контента, его анализ и, как следствие, – развитие критического мышления.

Это не только работа с актуальным, современным материалом, но и с архивными источниками – в частности, библиотеками оцифрованной периодики, начиная с первых российских периодических изданий, разного рода архивами. Цифровые технологии позволяют представить исторический, т. е. далеко не самый популярный и доступный контент, в удобной, увлекательной и даже привычной для современной молодежи форме.

На занятиях в рамках второго модуля «Современное образование в медиатизированной среде» преподаватели совместно со слушателями разрабатывают и применяют методики использования самых различных медиаархивов для создания тематических проектов.

Работа с медиа сегодня немыслима без знания и успешного применения популярных мультимедийных инструментов и форм – статичной и динамической инфографики, лонгридов, интерактивных карт. При этом нельзя сказать, что это только требование времени, основывающееся на мультимедийном мышлении молодых пользователей интернета.

Основная цель перечисленных форм – наглядное представление часто запутанной и сложной для восприятия информации. Более того, в современных медиа уже на протяжении нескольких лет сформировалось целое направление – журналистика данных, суть которой в умении работать с большими массивами структурированной или неструктурированной информации и, соответственно, в процессе ее обработки находить новые смыслы, обобщать, упрощать и делать наглядными для широкой аудитории заложенные в ней проблемы, тенденции, взаимосвязи. Таким образом, современные мультимедийные жанры – это не столько вопрос техники и технологии, развития интернета и работающих с ним гаджетов, сколько новые алгоритмы обработки информации, невозможные без критического мышления и обладания навыками анализа информации.

Отмеченные формы и жанры также логично дополняют тенденцию развития дистанционного образования, которое в настоящее время стоит на повестке дня у всех без преувеличения российских и зарубежных вузов. Дистанционное образование позволяет масштабировать локальный опыт отдельных педагогов на значительно более широкую, заинтересованную в необходимой информации аудиторию.

Площадкой же для него снова становится глобальная сеть, а одной из популярных форм – видеолекция либо иной образовательный видео-контент, возможно, даже короткие видеоролики по определенной тематике, – наиболее популярный формат в интернете.

Это, в свою очередь, возвращает нас к классическим и современным представлениям о выступлении журналиста в кадре, телевизионному опыту подготовки проектов. Большой опыт и методический материал по этому направлению накоплен и Региональным центром медиаобразования в рамках модуля

«Телевизионное образование как фактор формирования информационной культуры обучающихся» и представлен в работах директора центра А. Р. Кантор.

Слушатели учебной программы центра не только знакомятся с перечисленными формами и жанрами, проникшими из массмедиа в обучение на основе материалов медиа (что кажется взаимосвязанными и логичными процессами), основными правилами их использования, удачными примерами применения в российских и зарубежных СМИ, а также в медиаобразовании, но и совместно обсуждают и ищут возможности для мультимедийного воплощения собственных проектов.

Таким образом, помимо ознакомления с важным теоретическим материалом педагоги получают готовый алгоритм для разработки авторских идей, палитру разнообразных мультимедийных инструментов для различных типов контента, набор источников данного контента и, конечно, навыки для того, чтобы собрать все это воедино.

Занятия центра становятся коммуникационной площадкой для свердловских медиапедагогов, на которой можно не только узнать что-то новое, разработать и применить идеи мультимедийных проектов, но и обменяться опытом, возможно, получить советы и рекомендации коллег. В будущем для постоянной актуализации знаний, совместного поиска путей реализации творческих замыслов Уральским центром инновационных образовательных технологий будет подготовлена постоянно действующая сетевая площадка, которая соединит и обобщит теоретические и практические наработки, методические находки региональных, общероссийских и, возможно, зарубежных, педагогов.

УДК [37.091.3:004]:005.336.2-053.5

Рассмотрены виды и тематика медиапроектов, критерии оценки их качества, роль в формировании системы информационных компетенций школьников.

Ключевые слова: школьное образование, медиапроекты, непрерывное образование, дополнительное образование, информационное общество, компетенции.

Е. А. Бондаренко, канд. пед. наук
ВГИК им. С. А. Герасимова, Москва

Медиапроекты в формировании информационных компетенций в современном учебном процессе

Медиапроекты – т. е. исследовательские работы учащихся, выполненные с помощью мультимедийных технологий, следует считать одной из интереснейших форм дополнительного образования. А творческое взаимодействие учителя и учащихся в неформальной обстановке – на природе, на предприятиях и прочих исследовательских объектах – их важной положительной стороной, так как позволяет задействовать эмоционально-волевую сферу при передаче учителем социально-бытовых норм поведения, культурного наследия, опыта и традиций. В процессе исследовательской работы учащиеся не только получают информацию, но и учатся ее осмысливать и критически

оценивать, правильно интерпретировать и преобразовывать полученные сведения и практически применять их в жизни.

Медиаобразование в данном контексте следует рассматривать как традиционную связь школы с жизнью. Основное содержание медиаобразования как области знаний и деятельности человека составляют интеллектуальные и процессуальные умения информационного взаимодействия. При выполнении медиапроектов обучающийся принимает активное участие в разных типах деятельности, что и определяет формирование системы информационных компетенций. Особенностью содержания медиаобразования, интегрированного в различные школьные дисциплины, является то, что фактологическая основа того или иного учебного предмета одновременно является и фактологической основой медиаобразования.

Проектное обучение – полезная альтернатива классно-урочной системе. Его следует использовать как дополнение к другим видам прямого или косвенного обучения, как средство ускорения и личностного, и академического роста.

Проект может быть монопредметным, межпредметным и надпредметным, или внепредметным. Монопредметный проект вкладывается в классно-урочную систему. Есть разные виды монопредметных проектов:

- прикладной (экология);
- исследовательский (литература, история, математика);
- информационный (лингвистический);
- ролевой, игровой (ролевая игра).

Межпредметные проекты могут играть в школе роль интегрирующих факторов. Приведем возможные темы межпредметных проектов:

- «Богатыри Земли русской» (история – литература – изобразительное искусство – музыка);
- «У истоков российских наук и ремесел» (математика – природоведение – труд – русский язык – история языка);
- «В поисках истины» (физика – математика – история – география – изобразительное искусство);
- «Семь свободных искусств» (математика – физика – география – музыка – русский язык – иностранный язык);
- «Химические элементы в искусстве» (химия – мировая художественная культура).

Проект может и не быть связан с изучаемым материалом, но быть включенным в более широкий социальный контекст. При работе над проектом чаще всего ставятся следующие цели:

1. Развитие коммуникативных умений.
2. Развитие самостоятельной, поисковой, исследовательской, аналитической, сопоставительной деятельности учащихся.
3. Расширение кругозора учащихся, знакомство, обобщение и углубление знаний в предметных областях.
4. Формирование информационной культуры учащихся.

5. Расширение образовательного пространства за счет привлечения средств и материалов СМИ, интернета.

Медиаобразовательные проекты часто возникают на уроках гуманитарной и эстетической сферы – на занятиях по литературе, мировой художественной культуре, истории.

К примеру, целями использования медиаобразовательных проектов на уроках литературы можно считать следующие:

1. Повышение эффективности образовательного процесса за счет одновременного изложения учителем учебной (научной) информации и показа материала с высокой степенью наглядности.

2. Обучение школьников использованию медийных установок для практической обработки учебной информации.

3. Организация индивидуальной работы школьников.

4. Развитие их самостоятельности и творческого мышления.

5. Повышение мотивации к учению.

6. Развитие наглядно-образного и критического мышления, моторных и вербальных коммуникативных навыков учащихся.

7. Обучение навыкам работы с информацией, способствуя тем самым формированию медиакультуры школьников.

Отметим, что каждая из этих целей предполагает формирование соответствующих информационных компетенций, в итоге образуются комплексы единичных информационных умений, которые закрепляются в различных сочетаниях по ходу выполнения медиапроекта. Именно поэтому использование медиапроектов столь эффективно в современном учебном процессе.

Приведем примеры наиболее удачно выбранных тем медиаобразовательных проектов, реализующих связь урочной и внеурочной деятельности по истории и обществознанию:

- Дневник путешествия по римским провинциям эпохи распада Империи и по СССР конца 1980-х гг. (видеомонтаж с собственным комментарием).

- Популярное пособие «Право на каждый день» (брошюра с рекомендациями и видеофильм)».

- Манифест Николая II «О даровании народу России Конституции», каким он мог бы быть.

- Сборник научно-фантастических сочинений учащихся 6-го класса «Как принимали гостей в средневековье».

- Обучающий диск «Москва в 1941–1945 гг.».

В состав портфолио медиаобразовательного проекта входят:

- паспорт проекта;

- планы выполнения проекта и отдельных его этапов (для долгосрочных проектов это могут быть недельные или ежемесячные планы; для проекта, выполняемого в ходе проектной недели, – ежедневные планы). В планах указываются задачи группы в целом, индивидуальное задание каждому участнику на предстоящий промежуток времени, форма очередного этапа;

- промежуточные отчеты группы;

- вся собранная информация по теме, в том числе ксерокопии и распечатки из интернета;
- результаты исследований и анализа;
- записи всех идей, гипотез и решений;
- отчеты о совещаниях группы, проведенных дискуссиях, «мозговых штурмах» и т. д.;
- краткое описание всех проблем, с которыми приходится сталкиваться проектантам, и способов их решения;
- эскизы, чертежи, наброски продукта;
- материалы к презентации (сценарий);
- другие рабочие материалы и черновики группы.

В наполнении проектной папки принимают участие все участники группы. Записи учащихся должны быть по возможности краткими – в форме небольших набросков и аннотаций. В день презентации проекта оформленная папка сдается в жюри. Грамотно составленная проектная папка позволяет организовать работу каждого участника проектной группы, создать удобный коллектор информации и справочник для работы над проектом, объективно оценить ход работы над завершенным проектом, судить о личных достижениях и степени развития каждого участника проекта, сократить время поиска информации при проведении в дальнейшем проектов, близких по теме.

Значимая для учащихся проблема, ясно поставленные задачи, определившие этапы работы над медиаобразовательным проектом, являются необходимым условием активизации познавательной, самостоятельной деятельности школьников. Поиск необходимой информации в библиотеках, энциклопедиях, в интернете, использование материалов газет и журналов, т. е. расширение информационного поля, а затем самостоятельная работа групп учащихся по отбору, анализу и сопоставлению материала нацелены на предметное содержание с привлечением материалов, выходящих за рамки предмета. В таком случае учитель является консультантом или тьютором, реже – полноправным участником исследовательского коллектива с правом решающего голоса.

Медиаобразовательные проекты, выполненные в рамках одного учебного учреждения, определяют степень развития его медиапространства. На уровне города или района целесообразно создавать конкурсы и фестивали, которые способствовали бы формированию единого медиапространства города / района, предъявляя единые требования к различным работам. В этом случае, отметим, также осуществляется взаимосвязь и преемственность основного (формального), дополнительного (неформального) и внеформального образования.

Оценка проектных работ может стать проблемной в случае, если предметная компетентность жюри не отвечает тематике представленных работ. В состав жюри должны быть обязательно включены специалисты по всем предметам, отраженным в рассматриваемых проектах. Кроме того, критерии оценки должны быть выбраны, исходя из оптимальности их числа (не более

7–10) и их доступности для учащихся каждого возраста. Оцениваться должна не столько презентация, сколько качество проекта в целом. Очевидно, что критерии должны быть известны всем проектантам задолго до защиты – в самом начале выполнения проекта.

Ниже приведены примеры возможных критериев оценки медиаобразовательного учебно-исследовательского проекта.

Пример 1: самостоятельность работы над проектом; актуальность и значимость темы; полнота раскрытия темы; оригинальность решения проблемы; артистизм и выразительность выступления; раскрытие содержания проекта на презентации; использование средств наглядности, технических средств; ответы на вопросы. Первые четыре критерия из предложенных относятся к оценке проекта, остальные – к оценке презентации.

Пример 2: важность темы проекта; глубина исследования проблемы; оригинальность предложенных решений выполнения продукта; качество выполнения продукта; убедительность презентации.

Работа по методу проектов требует от педагога не столько преподавания, сколько создания условий для проявления у детей интереса к познавательной деятельности, самообразованию и применению полученных знаний на практике. В определенном смысле учитель перестает быть «предметником», а становится педагогом широкого профиля. Для этого он как руководитель проекта должен обладать высоким уровнем культуры и некоторыми творческими способностями. Ему предстоит стать генератором развития у ребенка познавательных интересов и творческого потенциала.

Каким образом, участвуя в проектной деятельности, учитель может создать условия для развития учащихся? Ответ на этот вопрос дает список ролей, которые предстоит «прожить» педагогу по ходу реализации проекта:

- *энтузиаст*, вдохновляющий и мотивирующий учащихся на достижение цели;
- *специалист*, обладающий знаниями и умениями в нескольких (не обязательно во всех) областях;
- *консультант*, организующий доступ к информационным ресурсам, консультациям других специалистов;
- *руководитель* (особенно в вопросах планирования времени);
- *«человек, который задает вопросы»* (по Дж. Питту) – организатор обсуждения различных способов преодоления возникающих трудностей (человек, задающий косвенные, наводящие вопросы, помогающий обнаружить ошибки и т. п.);
- *координатор* группового процесса;
- *эксперт*, анализирующий результаты выполненного проекта.

Наиболее сложным для педагога является вопрос о степени самостоятельности учащихся, работающих над проектом. Какие задачи, возникшие перед проектной группой, должен решать учитель, какие – сами учащиеся, а какие разрешимы через их сотрудничество? Очевидно, что степень самостоятельности зависит от множества факторов: возрастных и индивидуальных

особенностей детей, их предыдущего опыта проектной деятельности, сложности темы проекта, характера отношений в группе и др.

Проблема в том, чтобы подобрать такие виды и продукты проектной деятельности, которые были бы адекватны возрасту участников проекта. Так, в начальной школе это может быть рисунок или композиция, выполненная руками детей и т. п. Не менее важно, чтобы тема проекта не навязывалась взрослыми. В крайнем случае, допустим выбор одной из предложенных руководителем тем. Еще лучше, если поиск темы в группе «учащиеся + учитель» проводится по принципу «скрытой координации».

Планирование, реализация и оценка проектов также должны осуществляться в первую очередь самими детьми.

Проектирование взаимодействия и преемственности основного (формального) и дополнительного (неформального) образования поможет обучающемуся войти в мир конкретных социальных связей и интеграции в различные типы социальных общностей через культуру, ценности и нормы.

Сочетание этого вида работы с учебно-дидактической игрой и художественно-практической деятельностью в процессе подготовки и защиты практической части исследования стимулируют мотивацию познавательного процесса, содействуют возможности максимальной самореализации личности в обучении. При этом реализуется задача формирования и развития коммуникативной компетенции современного школьника.

Проектный вид деятельности предполагает наличие целенаправленной программы развития образовательного учреждения, позволяющей не только интенсивно интегрировать знания, составляющие основу образовательного процесса, но и активно продолжать познавательно-поисковую работу во второй половине дня за счет дополнительного образования.

Организация этой деятельности требует научной обоснованности и привлечения большего числа педагогов-консультантов и научных руководителей. Результативность такой работы может быть обеспечена сложившимися традициями в образовательном учреждении, наличием предметных кафедр, имеющих опыт взаимодействия по отработке модели урока, базирующегося на современных образовательных технологиях и направленного на активизацию самостоятельности учащихся в процессе обучения. Необходимо и наличие педагогического коллектива, выполняющего общие образовательные и развивающие задачи на высоком профессиональном уровне.

Библиографический список

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество / Д. Белл. – Москва : Academia, 2009. – 956 с.
2. Богданова С. В. Организация учебных региональных гуманитарных проектов в телекоммуникационной среде / С. В. Богданова, Е. Д. Патаркин // Дистанционное образование. – 2000. – № 2. – С. 25–29.
3. Бондаревская Е. В. Вариативность стратегий личностно-ориентированного воспитания / Е. В. Бондаревская // Известия Южного отделения Российской академии образования. – Ростов-на-Дону : Булат, 2000. – Вып. 2. – С. 5–13.

4. Величковский Б. М. Современная когнитивная психология / Б. М. Величковский. – Москва : Изд-во МГУ, 2012. – 389 с.
5. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики / Х.-Г. Гадамер. – Москва : Эверест, 2011. – 710 с.
6. Дзялошинский И. Интегративные процессы в современных российских медиасистемах или что происходит в российском информационном пространстве / И. Дзялошинский. – Москва : Издательство МГУ, 2012. – 230 с.
7. Кантор А. Р. Телевизионное образование как фактор развития информационной культуры учащейся молодежи в современных условиях : автореф. дис. ... канд. социол. наук / А. Р. Кантор. – Екатеринбург, 2010. – 22 с.
8. Маклюэн М. Понимание медиа: внешнее расширение человека / М. Маклюэн. – Москва, 2003. – 340 с.
9. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования : учеб. пособие. – Москва : Академия, 2012.
10. Образование в информационном обществе. Издание ЮНЕСКО для всемирного Саммита по информационному обществу. – Санкт-Петербург, 2004. – 256 с.

УДК 654.197:37.091.3

Рассмотрены субтитры как одна из разновидностей медиатекста, их типология, технические и лингвистические характеристики. Приведен анализ способов применения субтитров в работе, связанной с медиаобразованием детей и подростков.

Ключевые слова: субтитры, медиатексты, медиаобразование, телевидение, кинематограф, интернет, дети, подростки.

И. Руkenглаз

Спутниковая компания многоканального телевидения Yes, Израиль

Субтитры как медиатекст визуальных средств массовой коммуникации

Современный мир заполнен огромным количеством разнообразной информации, которую выплескивают на наши головы средства массовой коммуникации – радио, телевидение, интернет, социальные сети. И поэтому современным детям и подросткам, которые находятся внутри этого процесса, являясь одновременно его объектами и субъектами, необходима профессиональная помощь, чтобы разобраться в океане информационных потоков, научиться правильному отбору информации, умению ее анализировать, интерпретировать, а также осуществлять процесс коммуникации с другими сверстниками, т. е. стать медиаграмотными потребителями.

Основным средством формирования медиаграмотности является медиатекст, который определяется специалистами как текст массовой коммуникации. Так, Я. Н. Засурский определяет его как «новый коммуникационный продукт» [4], особенность которого заключается в том, что он может быть включен в различные медийные структуры вербального, визуального, звучащего, мультимедийного планов, а также в разные медийные обстоятельства: газеты и журналы, радио и телевидение, интернет, мобильную связь и т. п.

Медиатекст можно рассматривать, во-первых, как обычный текст в универсальном значении этого понятия, во-вторых, как уникальный или

особый тип текста – в отличие от текстов других сфер коммуникации (научных, художественных и т. д.), а в-третьих, как совокупный продукт массовой коммуникации, включающий в себя журналистский текст, PR-текст, публицистический текст, газетный текст, теле- и радиотекст, рекламный текст, текст интернет-СМИ, социальных сетей, блогов и т. д.

Основными категориями медиатекста являются медийность, массовость (как в сфере создания, так и в сфере потребления медиапродуктов), интегративность, или поликодовость, и открытость.

Медийность – это наличие в медиатексте свойств, определяемых каналом коммуникации. Скажем, для медиатекста печатного СМИ важны такие характеристики, как шрифтовое оформление, иллюстрации, цвет. А для медиатекста, используемого для телевидения, важны аудио- и видеоряд.

Массовость медиатекста заключается в том, что и его автором, и его адресатом являются, как правило, не отдельные люди, а коллективы, группы, команды, общины, сообщества и также общество в целом. Скажем, статья в журнале может быть написана коллективом соавторов на основе письма группы людей в редакцию, отредактирована редактором и прокомментирована специалистом по конкретной тематике.

Интегративность, или поликодовость, означает, что медиатекст обычно создается с использованием разнообразных кодов или шифров, связанных с каналом передачи информации, – вербальных, визуальных, а также кодов идеологических, культурных, жанровых, прозаических, поэтических и других. Приведем в качестве примера текстовый материал, размещенный на сайте электронной версии спортивного издания, в котором помимо самого текста, написанного в определенном жанре и с использованием специальной терминологии, фотографий и заголовка, имеется видеоролик, иллюстрирующий описываемое событие, а также лента откликов на этот материал, размещенная ниже.

Открытость означает, что медиатекст не обладает смысловой завершенностью, он открыт для интерпретаций и является частью общего глобального информационного пространства, в котором ежесекундно происходит процесс уточнения и обновления информационных потоков.

Учитывая все вышесказанное, думается, что будет вполне логичным включить в список медиатекстов еще один его вид – субтитры. Но прежде чем дать определение понятию *субтитр*, заметим, что данный вид медиатекста появился в 30-е годы прошлого века, а само определение *медиатекст* – только 50 лет спустя, в 1980–90-е годы. И это говорит о том, что субтитры являются своего рода «старожилом» в медийном пространстве и десятилетиями честного труда доказали, что полностью отвечают всем требованиям современного медиаобразования.

Субтитры – это текстовое сопровождение видеоряда на языке оригинала или переводное, дублирующее и дополняющее (в случае зрительской категории с ограничениями по слуху) звуковую дорожку фильма, сериала, телепрограммы. В субтитрах отражается речь персонажей игрового фильма, участников документального фильма или телепрограммы, а также

разнообразные пометы и ремарки, которые направлены на уточнение времени, места, а также любых индивидуальных характеристик действующих лиц, а именно: возраст, профессия, должность, место работы и т. п.

Субтитр – это единица текста, который отображается на экране в любой момент просмотра, трансформируясь при этом в медиатекст.

Обычные субтитры располагаются по центру, в нижней части экрана, в виде одной или двух строк. Существуют также супер-субтитры, которые располагаются над обычными субтитрами, слева, справа, в центре экрана или в его верхней части, в зависимости от необходимости передать ту или иную информацию. Также в определенных случаях используются и блок-субтитры, которые накладываются с помощью специального черного прямоугольника поверх субтитров другого языка. К субтитрам можно отнести и так называемую «бегущую строку», или «роллер», которая располагается обычно под субтитрами.

Субтитры могут быть включены в видеоряд двумя способами:

- «вшиты» в видео, т. е. включены в видеоряд, когда изображение с текстом субтитров накладывается на исходное видео в процессе создания конечного видеофайла. Пример вшитых субтитров – это перевод на английский язык речи разных народов Средиземья в фильмах по романам Толкиена;

- существуют в виде отдельного файла определенного формата, скажем, *.srt*, который совмещается с изображением с помощью специального программного обеспечения.

Впервые субтитры появились в звуковом кинематографе для того, чтобы кинофильмы можно было транслировать в других странах и таким образом устранить ограничения в восприятии зрителем картины на иностранном языке. В отличие от интертитров немого кино, выполнявшихся в виде отдельных монтажных листов, субтитры должны появляться на экране синхронно с изображением и в этом заключается их главное свойство, позволяющее включить их в реестр медиатекстов.

Если говорить о субтитрах перевода кинофильмов, то эта технология получила распространение в тех государствах, где имеет место полиязычие, и поэтому перевод является более предпочтительным по сравнению с закадровым переводом или дубляжом. К этим странам можно отнести США, Финляндию, арабские и скандинавские государства, Голландию, Израиль. Ряд англоязычных стран (Великобритания, Австралия) также предпочитают субтитры, исключая детские фильмы, которые традиционно дублируются. Но многие европейские страны, например такие, как Франция, Германия, Италия, Испания, а также Япония и Китай, предпочитают именно дубляж. На сегодняшний день и в России большая часть кинопродукции дублируется на русский язык.

Примером использования субтитров перевода в кинопродукции в советский период можно считать трансляцию в 1950–60-е гг. трофейных кинофильмов. Сфера создания субтитров перевода в российском медиапространстве находится в стадии развития и освоения методов как переводческой науки, так и технического обеспечения.

При обсуждении темы субтитров перевода не обойтись без вечного вопроса о том, что предпочтительнее – дублировать кинофильмы или переводить их с помощью субтитров. Ответ на этот вопрос лежит в сфере традиций и ментальности каждого конкретного народа и, на наш взгляд, является темой для отдельной статьи. Поэтому следует ограничиться простой констатацией этого факта и заметить, что оба способа передачи содержания кинофильма не являются идеальными.

Скажем, дубляж, когда полностью убирается оригинальная звуковая дорожка фильма с голосами актеров, а литературный перевод подвергается обработке автором синхронного текста с тем, чтобы добиться полного совпадения движения губ актеров с дублируемым текстом. Это приводит к тому, что зачастую искажается или утрачивается смысл диалогов и отдельных реплик. Зато такой вариант дарит зрителю возможность полностью насладиться визуальной составляющей кинокартины.

С другой стороны, субтитры, которые дают зрителю возможность услышать оригинальные голоса актеров и их неповторимую интонацию, услышать песни в их исполнении, а также воспринять оригинальную звуковую атмосферу кинофильма, отвлекают от развития сюжета на экране, требуют большей концентрации и овладения навыками чтения движущегося текста с экрана.

Хотя, наверное, стоит сделать оговорку – при сегодняшнем развитии интернета наблюдается стремительное изменение механизмов восприятия любых видов информации у детей и подростков. Погруженные с детства в мир цифровых технологий, современные мальчики и девочки отличаются повышенной внимательностью, у них растет скорость реакции на зрительные сигналы, а их головной мозг приспособливается к быстрой обработке поступающей информации. И поэтому для них не составляет труда воспринимать одновременно видеоряд кинофильма и субтитры перевода к нему.

Но у субтитров все-таки есть одно преимущество, и оно – экономическое. Произвести для фильма субтитры перевода стоит намного дешевле, чем его дублировать. А это значит, что субтитры позволяют довольно быстро и без значительных затрат подготовить к трансляции большие объемы кино- и телепродукции, что является экономически обоснованным для тех стран, чей бюджет не позволяет вкладывать значительные суммы в закадровый перевод и дубляж. Также субтитры позволяют транслировать любой контент с одновременным переводом на двух языках. Скажем, в Израиле ряд телепрограмм и фильмов транслируется с одновременным переводом на иврит и арабский языки, или на иврит и русский.

Нельзя не отметить и еще одну очень важную функцию субтитров – удовлетворение потребности восприятия содержания фильма или телепрограммы для людей, имеющих ограничения по слуху. В этом случае субтитры помогают сделать содержание любого контента доступным для зрителей данной категории. В современной международной практике принята подготовка специальных субтитров для слабослышащих людей: фиксируются не только реплики героев, но приводятся и пометы, обозначающие звуковой ряд кинофильма, – звуки грома, дождя, взрыва и т. д. Добавим, что в Израиле,

например, согласно действующему законодательству, от 20 до 25 % телепрограмм, идущих на иврите и арабском языках и, как правило, не в первой трансляции, должны сопровождаться субтитрами на данных языках, чтобы сделать доступным содержание разнообразных контентов для людей с ограничениями по слуху.

Итак, начав свою судьбу в кинематографе, субтитр в середине прошлого века довольно быстро освоил телевидение, став неотъемлемой частью современного информационного пространства, а оттуда плавно перебрался в интернет и социальные сети. Можно сказать, что на телевидении субтитр обрел второе дыхание, стал многофункциональной и неотъемлемой составляющей телевизионной трансляции.

Благодаря субтитру, современный телеэкран перестал быть просто «ожившей картинкой», а является своеобразным «рабочим столом», заполненным различной информацией.

Например, одновременно на телеэкран (если смотреть сверху вниз) могут быть выведены супер-субтитры, с помощью которых обычно фиксируется имя, фамилия и должность говорящего (располагаются справа или слева), затем собственно субтитры, с помощью которых передается речь говорящего, под ними может находиться бегущая строка, информирующая о текущих событиях дня, и это еще не все! Добавьте к этому логотип телеканала, так называемое «окно», в которое вписан специалист по сурдопереводу, часы, фирменный знак рекламодателя. Из этого следует, что современный телеэкран по своей многофункциональности подобен экрану смартфона, что нашло свое отражение в разработке «умных телевизоров» с сенсорным экраном.

Таким образом, субтитр является совокупным продуктом массовой коммуникации, потому что включает в себя элементы обычного текста, текста диалога или сценария, фрагменты журналистских текстов, различные пометы и ремарки, тексты СМС-сообщений, блогов, социальных сетей, электронной переписки и т. д.

Говоря о «родовых» свойствах субтитра, надо отметить, что он не может существовать сам по себе, его особенности проявляются лишь тогда, когда субтитр появляется на экране синхронно с каким-либо видеофрагментом, создавая на стыке визуального и вербального рядов единицу медиатекста.

Именно в этом проявляется его *медийность*, поскольку субтитр несет в себе свойства, определяемые каналами коммуникации, – кинематографом, телевидением, интернетом.

К этим свойствам относятся:

- требование оформлять субтитры в одну или две строки, не более, поскольку поле экрана ограничено по размерам;
- необходимость не превышать определенное количество знаков в строке – не более 36-ти, включая пробелы;
- время появления титра на экране должно совпадать с началом фразы, а время исчезновения – с ее окончанием;

- субтитр должен находиться на экране не меньше секунды, иначе зритель просто не успеет его прочитать;
- временной промежуток при смене субтитров на экране должен составлять не менее 2-х кадров (2-х фреймов);
- субтитры оформляются с помощью определенного шрифта, значение имеет его размер и цвет, учитывается положение титра на экране.

Массовость субтитра заключается в том, что его автором и адресатом являются группы людей. К созданию субтитра имеют отношение такие специалисты, как оператор по таймингу или временной разметке субтитров, непосредственный переводчик субтитров, редактор перевода, редактор субтитров, если речь идет о субтитрах для слабослышащих людей. Сюда можно добавить специалистов юридического и научно-медицинского профиля, которые выступают консультантами при переводе той или иной профессиональной терминологии, а также авторов сценария или диалога, которые переводятся на другой язык или титруются на экране, если речь идет о контенте на родном языке.

Адресатом субтитров являются все, кто имеет доступ к тому или иному контенту с субтитрами, и это могут быть сотни тысяч и миллионы зрителей. Приведем в качестве примера обычный выпуск новостей, который оснащен субтитрами и бегущей строкой. Сколько человек одновременно могут его посмотреть? Достаточно ознакомиться с рейтингами ведущих телеканалов, чтобы понять – аудитория, которая воспринимает данный медиатекст, может равняться населению небольшой европейской страны.

Поликодовость субтитров выражается в том, что их содержательная часть создается с помощью самых разных кодов и шифров: вербальных, визуальных, а также идеологических, культурных, жанровых, прозаических, поэтических и т. д.

Содержательная часть субтитров может включать в себя не только перевод диалогов и монологов, но также цитаты из прозаических и поэтических произведений, профессиональные сленги, данные статистических исследований, жаргон молодежных субкультур, переводы электронных писем и посланий, СМС-сообщений, титров речи глухонемых (что можно именовать «двойным субтитром»), названий различных организаций, ассоциаций, фондов и т. п.

Открытость субтитра означает, что он не обладает смысловой завершенностью, поскольку открыт для интерпретаций. В самом прямом смысле открытость субтитра перевода заключается в том, что он может быть подвергнут исправлениям и редакторским правкам до, во время и после трансляции. Если говорить об исправлениях во время трансляции, то, скажем, такие явления, как отсутствие синхронизации субтитра и картинки, или неправильное определение шрифта могут быть устранены сразу же в режиме онлайн. Субтитр может быть исправлен перед повторной трансляцией, а если это, например, художественный фильм, у которого имеются права на 10 трансляций, то правки могут вноситься в течение неограниченного времени – это могут быть исправления различных видов ошибок и опечаток, правки в

названии, именах и фамилиях режиссера и актеров, дополнения в переводе, а также правки, которые вносятся по просьбе создателей картины.

Более того, субтитр открыт для исправлений и со стороны зрительской аудитории, которая имеет право потребовать внести те или иные изменения, если речь идет об ошибке перевода. Это принятая практика, например, в Израиле, где проживает большое количество носителей различных европейских языков, а английский язык распространен как язык общения разных этнических групп населения. Владение одним или несколькими иностранными языками позволяет зрительской аудитории в определенных случаях выступать в качестве эксперта, особенно это касается перевода медицинских и юридических терминов, тем самым обосновывая наличие обратной связи с потребителем контента.

Подводя итог вышесказанному, заметим, что повсеместное развитие интернета и доступность специального программного обеспечения позволяют использовать субтитры для формирования медиаграмотности среди детей и подростков.

В настоящее время в интернете существует целое сообщество создателей субтитров, естественно, любительское. Это значит, что создаваемые ими субтитры перевода не могут быть использованы в коммерческих целях. И это важное замечание, которое надо обязательно учитывать при работе в данной сфере. У этих людей есть собственные форумы, там они обмениваются информацией, мнениями, рассказывают о тех компьютерных программах, которые можно использовать для создания субтитров, и дают различные рекомендации. Работая в профессиональной телевизионной среде, нельзя увидеть в этих сообществах реальную конкуренцию коммерческому телевидению, но следует считать их важной частью современного медийного пространства, в котором довольно мирно уживаются профессионалы и любители.

На наш взгляд, первым этапом знакомства с субтитрами может стать их создание на родном языке в рамках помощи разным возрастным категориям с ограничениями по слуху. Думается, что в каждом большом городе есть учреждения, которые занимаются образованием, воспитанием и содержанием данной категории. В связи с этим было бы правильно сориентировать ребят на оказание помощи таким людям, поскольку видеоматериалов с субтитрами любого содержания, включая художественные и документальные фильмы, сериалы и учебно-просветительские программы, всегда не хватает. Оговоримся еще раз – титрование такой продукции возможно только при одном условии: она не будет использоваться в коммерческих целях.

Следующим этапом работы с субтитрами может стать изучение иностранных языков. Художественные и документальные кинофильмы, телепрограммы, реалити-шоу и сериалы с субтитрами перевода / титрами на иностранном языке (в зависимости от уровня владения) могут позволить учащимся восполнить те пробелы в информации, которые возникают у них во время традиционного обучения иностранному языку.

Важно отметить при этом, что все указанные выше кино- и телеконтенты являются разнообразными с точки зрения тематики, жанров и отвечают всем требованиям в той части, которая касается лингвокультурной адаптации. Параллельно с изучением иностранного языка учащиеся также получают новую информацию о культуре, истории, географии, политике, государственном устройстве страны, о ментальности и особенностях поведения ее граждан. Например, при обучении иностранному языку преподаватель может использовать внутриязыковые титры (титры на языке оригинального контента), титры перевода или двуязычные титры, в которых первая строка – это язык оригинала, а вторая – перевод.

Работа с подобными обучающими материалами улучшает произношение учащихся, способствует более интенсивному восприятию нового материала, в случае непонимания произнесенного слова или фразы можно использовать видеоряд как дополнительный инструмент, способствующий более полному восприятию лексики персонажей. Параллельно с этим идет процесс изучения новых иноязычных реалий, улучшается скорость чтения на изучаемом языке. Кроме того, использование разных видов субтитров позволяет выстроить процесс обучения для учащихся с разным уровнем владения иностранным языком.

Кроме того, работа с субтитрами повышает медиаграмотность детей и подростков. Так, при наличии стандартного набора, включающего компьютер с достаточным объемом памяти, специальное программное обеспечение, которое можно бесплатно скачать в интернете, и большой монитор, можно не только просматривать контенты с субтитрами перевода, но и самим участвовать в процессе их создания.

В современном интернете существует сообщество любителей коллективного перевода субтитров. И это значит, что любая группа заинтересованных в этой деятельности детей, подростков, взрослых может создать собственный клуб по какой-либо тематической направленности. Например, это может быть Клуб любителей мультипликации. Или Клуб любителей фантастического кино. Направлений, вокруг которых можно объединить детей и подростков, достаточно. Главное в таком сообществе – коллективная работа, возможность обсудить разные варианты перевода и выбрать наиболее оптимальный, что, безусловно, улучшит качество восприятия иностранного языка.

Пусть на первых порах это будут небольшие клипы или ролики, но если ребята смогут самостоятельно их переводить, трансформировать перевод в субтитры, редактировать их параллельно с просмотром видеоряда, размещать на экране, устраивать просмотры для своих друзей и проводить обсуждение увиденного, то их навыки работы с медиатекстами, интернетом, иностранными языками улучшатся и перейдут на совершенно иной качественный уровень.

В заключение, перефразируя известное выражение, можно сказать, что субтитры – это не роскошь, а средство передвижения в таком большом и многообразном мире, как медиаобразование.

Библиографический список

1. Федоров А. В. Медиаобразование и медиаграмотность : учеб. пособие для вузов / А. В. Федоров. – Таганрог : Кучма, 2004.
2. Современный медиатекст : учеб. пособие. – Москва : Флинта, 2014.
3. Чичерина Н. В. Медиатекст как средство формирования медиаграмотности у студентов языковых факультетов / Н. В. Чичерина. – Москва : ЛКИ, 2008.
4. Засурский Я. Н. Медиатекст в контексте конвергенции / Я. Н. Засурский // Вестник Московского университета. Серия 10: «Журналистика». – 2005. – № 2. – С. 3–6.
5. Язык современной публицистики : сб. ст. / сост. Г. Я. Солганик. – Москва : Флинта, 2007.
6. Рыжих Н. П. Использование медиаобразования в воспитании детей / Н. П. Рыжих ; под ред. А. В. Федорова. – Таганрог : Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та им. А. П. Чехова, 2011.
7. Буданцова А. А. Современный ребенок: новый тип сознания / А. А. Буданцова // Вестник Московского государственного университета им. М. А. Шолохова. – 2012. – № 1.

УДК 027.7:[004:005.336.2]

В статье представлен опыт работы библиотеки по формированию медиа-информационной грамотности разных категорий обучаемых в педагогическом университете.

Ключевые слова: библиотеки вузов, педагогические вузы, медиа-информационная грамотность, информационная культура, информационные ресурсы.

В. В. Асламова, А. А. Гарипова
ИИЦ–НБ УрГПУ, Екатеринбург

Формирование медиа-информационной грамотности в педагогическом университете

Стремительное развитие и распространение новых информационно-коммуникационных технологий принесло кардинальные изменения в жизнь общества, которое выставляет новые требования к подготовке будущих специалистов в высших учебных заведениях. На первый план выходит формирование компетенций, обеспечивающих возможность реализации выпускников в профессиональной сфере, их адаптацию к быстро изменяющимся условиям жизни. Важнейшей компетенцией становится медиа-информационная грамотность, которая определяется как «способность адекватно взаимодействовать с потоками медиаинформации: осуществлять поиск, анализировать, критически оценивать и создавать медиатексты, распространяемые с помощью различных средств массовой информации и коммуникации, во всем разнообразии их форм» [3, с. 152].

Особенно формирование медиа-информационной грамотности важно при подготовке будущих педагогов, которые вносят существенный вклад в формирование информационного общества через образовательную деятельность. При подготовке будущего специалиста высшее учебное заведение и библиотека совместными усилиями должны развивать «умения, обеспечивающие целенаправленную самостоятельную деятельность по оптимальному удовлетворению индивидуальных информационных потребностей с использованием как традиционных, так и новых информационных техноло-

гий. Это является важнейшим фактором успешной профессиональной и непрофессиональной деятельности, а также социальной защищенности личности в информационном обществе» [1, с. 57].

Развитие медиа-информационной грамотности будущих педагогов должно осуществляться непрерывно на протяжении всех лет обучения в университете. Для этого библиотека должна комплексно охватить различные направления своей деятельности: от комплектования и раскрытия библиотечного фонда до систематического изучения информационных потребностей пользователей, создания комфортных условий для их удовлетворения, повышения уровня библиотечно-библиографических и информационно-компьютерных знаний, популяризации информационных услуг.

Библиотека освоила интернет и социальные медиа. Появились новые библиотечные услуги, доступные через интернет. В фонд приобретаются новые форматы источников информации – звуковые и графические, цифровые материалы и электронные библиотечные системы, базы данных. Для того, чтобы библиотеки могли помочь своим пользователям адаптироваться к использованию новых систем, сами они должны их изучить.

В информационно-интеллектуальном центре – Научной библиотеке Уральского государственного педагогического университета (ИИЦ–НБ УрГПУ) проводятся занятия по основам информационной культуры с применением мультимедийных технологий со студентами дневной и заочной форм обучения. На лекционных занятиях первокурсникам объясняется система работы библиотеки, которая является неотъемлемой частью инфраструктуры учебного процесса. Библиотекарь знакомит слушателей со структурой библиотеки и правилами пользования, алгоритмом поиска информации по конкретным темам в электронном каталоге и ЭБС. Для наилучшего усвоения материала используются мультимедийные презентации. На практических занятиях в качестве проверки полученных знаний предлагаются электронные тестовые задания. Процесс проверки качества приобретенных знаний и навыков автоматизирован с помощью специализированного сервиса в системе Google, который дает возможность сделать процесс тестирования намного удобнее и эффективнее как для библиотекарей, так и для студентов.

На старших курсах бакалавриата, с магистрантами и аспирантами проводятся занятия по правилам оформления библиографического списка к курсовым, выпускным квалификационным работам, диссертациям в соответствии с ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» и оформлению библиографических ссылок в соответствии с ГОСТ 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Презентации представлены на сайте ИИЦ–НБ УрГПУ в свободном доступе, они могут помочь преподавателям и студентам при оформлении научных работ.

На современном этапе развития общества помимо поиска информации есть необходимость развивать умения и навыки использования готовой ин-

формации. Библиотека предоставляет своим пользователям подобную возможность. Разработаны и осуществлены проект «Кросс-Культ-Фест» и историко-мемориальный проект «70 лет Уральскому добровольческому танковому корпусу». В рамках этих проектов были созданы буклет и блог с одноименными названиями. Материалы этих проектов размещены на сайте и могут быть использованы школьными учителями и студентами при прохождении практики. В помощь учебному процессу также представлены виртуальные выставки, выполненные с помощью оригинального мультимедийного дизайна, который облегчает навигацию и восприятие информации.

Для учащихся школ и студентов проводятся конкурсы мультимедийных и видеопрезентаций по произведениям русских поэтов и писателей, призванные синтезировать умения и навыки работы с традиционной и электронной книгой. Данные медиапродукты могут применяться при самостоятельной подготовке к урокам, докладам, внеклассным мероприятиям.

Уральский государственный педагогический университет со всей ответственностью подходит к проведению профориентационной работы для школьников старших классов и абитуриентов. Библиотека УрГПУ помогает в этом: проводит экскурсии, знакомит с возможностями, которые помогут лучше подготовиться к поступлению в вуз. Для этого на сайте представлены инструкции по работе с электронным каталогом и электронными ресурсами. Таким образом, ресурсы интернета, отобранные библиотекарями, позволяют полноценно использовать глобальную сеть для развития личности, расширения кругозора, приобщения к чтению.

ИИЦ–НБ УрГПУ является социальным учреждением на службе общества. Формирование медиа-информационной грамотности будущего педагога, построенное с учетом программ по специальным дисциплинам, должно развить и закрепить у них интерес и желание систематического и осознанного поиска новых знаний. Это определяет ключевую компетенцию современного педагога, формирование которой происходит на всех уровнях образования в целях решения практических задач в повседневной и профессиональной деятельности.

Библиографический список

1. Гендина Н. И. Концепция формирования информационной культуры личности: опыт разработки и реализации / Н. И. Гендина // Библиосфера. – 2005. – № 1. – С. 55–62.
2. Костова Р. Курс обучения информационной грамотности / Р. Костова // Высшее образование в России. – 2008. – № 7. – С. 152–154.
3. Чичерина Н. В. Медиаграмотность как ключевая компетенция современного специалиста: структура и содержание [Электронный ресурс] / Н. В. Чичерина // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – № 1. – С. 152–158. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/mediagramotnost-kak-klyuchevaya-kompetentsiya-sovremennogo-spetsialista-struktura-i-soderzhanie> (дата обращения: 18.09.2015).
4. Чудинова В. П. Повышение читательской, медиа- и информационной грамотности населения (зарубежный опыт) / В. П. Чудинова // Библиотекосведение. – 2013. – № 4. – С. 87–92.

Представлен опыт работы библиотеки вуза по формированию информационной компетентности бакалавров 1 курса на библиотечно-библиографических занятиях.

Ключевые слова: библиотеки вузов, компетенции, студенты, информационная культура.

Т. А. Бардина

ИИЦ–НБ УрГПУ, Екатеринбург

Формирование информационной компетентности бакалавров

Свершившаяся информационная революция предоставила человечеству современные средства и технологии, которые позволяют по-иному взглянуть на десятилетиями считавшуюся незыблемой работу по сбору информации, ее хранению, обработке, а также организации обмена знаниями, тем более технологии хранения традиционных и электронных (коммерческих и некоммерческих) ресурсов существенно отличаются. В стремительно меняющихся условиях существенно изменилась роль библиотеки как общественного института, она все больше превращается в центр культуры работы с информацией. Именно информационную культуру библиотекари могут и должны прививать своим пользователям, так как информационная компетентность – важнейшая часть общего комплекса подготовки современного студента к жизни и профессиональной карьере в постоянно меняющемся мире.

В этой связи перед научными библиотеками вузов помимо общекультурных стоит задача повышения компетентности студентов в работе с информацией и со специализированными информационными источниками. Многие библиотеки проводят занятия по курсу «Основы информационной культуры», рассчитанные на разное количество часов и предназначенные для обучения студентов в учебных и научных целях ряду компетенций, связанных с поиском и обработкой информации.

В Информационно-интеллектуальном центре – Научной библиотеке Уральского государственного педагогического университета (ИИЦ–НБ УрГПУ) подобный курс состоит из двух часов лекционных и двух часов практических занятий и включает следующие разделы:

1. Введение в информационную культуру.
2. Информационный поиск.
3. ИИЦ–НБ УрГПУ.
4. Поиск информации в библиотеке.
5. Поиск в электронном каталоге библиотеки.
6. Подписные ресурсы удаленного доступа ИИЦ–НБ.

В разделе «Введение в информационную культуру» слушатели узнают о роли и месте информационной культуры в структуре культурных ценностей современного человека, рассматривается терминологический аппарат курса, например, такие понятия, как *информационное мировоззрение, информационная культура, информационная грамотность*.

Раздел «Информационный поиск» освещает основные свойства информации, теорию информационного поиска, его виды, критерии, задачи, а также этапы поиска.

Раздел «ИИЦ–НБ УрГПУ» разъясняет структуру ресурсов библиотеки, права и обязанности читателя, последовательность действий при утере книг, структуру и возможности сайта библиотеки.

Раздел «Поиск информации в библиотеке» не менее важен. Студенты получают первичное представление о библиографическом описании документа и специальных знаках предписанной пунктуации, изучают схемы библиографической записи и аналитического описания, в том числе описания электронного ресурса.

Раздел «Поиск в электронном каталоге библиотеки» продолжает информационный блок. Здесь очень подробно рассматриваются как алгоритм поиска по ЭК и назначение поисковых полей, так и установка логических связей между условиями (операторы И, ИЛИ, И-НЕ) и работа с результатами поиска. Студенты учатся оформлять читательское требование на книги, газеты и журналы.

В разделе «Подписные ресурсы удаленного доступа ИИЦ–НБ» будущие пользователи получают представление о работе с электронным библиотечным контентом. Они знакомятся с расположением баннеров электронных систем на сайте библиотеки, характеристикой подписных ресурсов удаленного доступа, особенностями поиска в них и в электронных библиотечных системах («Университетская библиотека online», «Издательство Лань»), Научной электронной библиотекой eLIBRARY.RU, а также с результатами поиска в ЭБС.

Важное место во время лекционного занятия отводится мотивации. Студентам подробно разъясняется, для чего нужен тот или иной ресурс библиотеки и как конкретно каждый из ресурсов может быть применен в их учебной и начальной научной деятельности (при написании рефератов, курсовых). Во время занятия проходит активное общение преподавателя со студенческой аудиторией для определения уровня ее подготовленности к восприятию информации и для своевременной корректировки материала лекции.

Закрепление полученных на лекции знаний осуществляется на практическом занятии. Оно начинается с регистрации студентов в ЭБС, а далее студенты в тестовом режиме отвечают на предложенные вопросы. Такая форма занятия позволяет оценить уровень и выявить пробелы в усвоении студентами информации. Возникающие затруднения специалисты библиотеки разрешают в индивидуальном порядке.

По окончании курса студенты могут ориентироваться в структуре ИИЦ–НБ, знают и соблюдают правила пользования, грамотно осуществляют поиск информации в электронном каталоге библиотеки, электронных ресурсах удаленного доступа, в том числе по сложным критериям. Кроме того, они умеют «читать» библиографическое описание изданий в рекомендуемых преподавателями списках информационных ресурсов, умеют грамотно оформлять список используемых источников при написании рефератов, курсовых работ, научных статей. Таким образом, они научаются использовать ресурсы библиотеки в учебной, педагогической и научной деятельности.

В связи с неоднородным уровнем подготовленности поступивших в вуз студентов возникает необходимость в дифференцированном подходе к их обучению. И прежде всего это касается работы с информационными ресурсами. Специалисты библиотеки проводят индивидуальные консультации по их использованию в течение всего учебного года.

Предоставляя доступ к широкому кругу качественных информационных ресурсов, ИИЦ–НБ УрГПУ является одним из важнейших источников профессиональных знаний для студентов. Проведение занятий в рамках курса «Информационная культура» способствует повышению степени развития компетентности студентов до уровня, необходимого не только для успешного осуществления учебно-научной деятельности в рамках вузовского обучения, но и для их дальнейшей профессиональной и общественной жизни.

УДК 37.091.8:070-027.562

Приводятся аргументы в пользу организации печатных изданий в российских школах на примере анализа анкетирования школьников. Предложены наиболее эффективные организационные формы редакций школьных газет и журналов.

Ключевые слова: среднее образование, школьные издания, медийная деятельность, подростки, самореализация подростков, школьные медиа.

С. В. Лебедева, канд. филол. наук

Гуманитарный университет, Екатеринбург

Современные школьные издания: перспективы развития

Процесс возрождения школьных (ученических) газет в России после их фактического запрета в советские годы происходил в конце 90-х годов прошлого века, когда вопрос влияния на них интернета еще практически не обсуждался. В некоторых изданиях периодически можно было встретить статьи на тему «Что такое интернет и как им пользоваться». В течение первого десятилетия XXI в. ситуация изменилась кардинально: интернет прочно вошел в жизнь школьников. При обсуждении перспектив развития печатных школьных изданий возникает закономерный вопрос: не исчезнут ли они (как и другие печатные СМИ) в ближайшее время? Однозначного ответа на него нет.

Исследователь А. А. Мирошниченко в книге «Когда умрут газеты» [1] высказывает мнение, что газеты умрут со сменой последнего газетного поколения. «Сейчас в активной поре поколение, еще получившее наследственную привычку к классической прессе. Оперировав размерностью этого поколения, мы вычислим точный срок жизни для газет и журналов», – отмечает он. И далее: «Наряду с технической отсталостью главным спонсором продления жизни для прессы является государство». Автор поясняет свою мысль: речь идет о необходимости обеспечивать граждан информацией в доступных формах, с одной стороны, с другой, – «поддержка (и тем самым сохранение) традиционных каналов информирования преследует политические цели.

Таковыми каналами легче управлять, нежели интернетом. Но есть и честный социальный заказ: многим людям, действительно, нужны газеты» [1].

Данные тезисы относятся к печатным средствам массовой информации вообще, но с определенной долей условности их можно отнести и к школьным печатным изданиям, определив причины, по которым говорить о смерти таких газет и журналов пока рано. Нет сомнения, что современные школьники, по крайней мере городские, выросли в эпоху интернета (в книге А. А. Мирошниченко речь идет о платежеспособном поколении, т. е. о взрослых людях). Однако их родители, тем более – бабушки и дедушки, принадлежат к тем группам населения, представители которых к печатным изданиям, во-первых, привыкли, во-вторых, возможно, не умеют или не желают потреблять новостную и аналитическую информацию из интернета, которому не доверяют. Утверждение, что традиционным изданием легче управлять, также логично транслируется на школьные газеты или журналы, особенно такие, которые выпускаются по заданию и под контролем школьной администрации.

Наконец, именно школьные издания как медиаобразовательные проекты, по мнению исследователя И. А. Фатеевой [2], являются наиболее эффективной и перспективной педагогической медиаобразовательной технологией. Таким образом, в образовательных учреждениях существует социальный заказ, прежде всего на печатное издание, что подтверждено в федеральном государственном образовательном стандарте среднего (полного) общего образования и что не исключает развитие других школьных медиа.

Исследователь Е. В. Черникова, в прошлом журналист-практик, также считает очень полезным в эпоху интернета сотрудничество начинающего журналиста с небольшим печатным изданием, рассматривая такую деятельность с точки зрения самоопределения человека в обстановке «мировой информационной суеты». В частности, она считает крайне полезной практику абитуриента или студента журфака в «бумажной» районной газете, в небольшом поселении, где почти все друг друга знают в лицо. «Увидеть своего адресата вживую, понять человека как такового, полюбить не виртуально – надо непременно. Польза в том, что начиная творческий путь в малом по тиражу и территории распространения или в *нишевом* по тематике издании, журналист может приучить себя к ощущению своей штучности, от этого – ныне дефицитного – ощущения невозможно отказаться как от своеобразного опыта свободы» [2]. Авторы школьного печатного издания сидят за одними партами со своими читателями, им, как и этим читателям, действительно интересно узнать, например, об увлечениях учителей. Именно такое начало медийной деятельности может дать юному корреспонденту ощущение важности узанной им и сообщенной всем информации. Оно может дать автору чувство истинной его самооценности, получить которое в его возрасте путем заявления о себе в виртуальном мире, наполненном никами и лукавством, – большой вопрос.

«Нужны ли, на твой взгляд, печатные школьные (подростковые) издания?», – так звучал первый вопрос в анкете для школьников – участников XV

областных юнкорских сборов «Хорошая погода», прошедших в августе 2015 г. в детском лагере «Чайка» возле Березовского Свердловской области. В анкетировании приняли участие 80 ребят в возрасте от 13 до 17 лет. Ответы на данный вопрос были положительными, так как дети так или иначе были причастны к работе школьных медиа. И хотя анкетирование было «открытым», готовых ответов не предлагалось, ребята могли отдать предпочтение сайту или школьному телевидению, однако необходимость существования печатной школьной газеты никто из них не подверг сомнению. Напротив, многие сочли нужным аргументировать свои ответы, например, так: «она помогает быть услышанным», «сближает ребят», «помогает реализовать свои идеи», «можно попробовать себя в профессии журналиста».

Считается, что во всем мире угрозой печатным изданиям является отток рекламы в интернет. Школьные медиа не публикуют платную рекламу (в отличие от социальной), но в то же время некоторые средства на тиражирование изданий, безусловно, необходимы. Практически каждое школьное издание сегодня имеет электронный вариант, который размещается на собственном или общешкольном сайте. В дополнение к нему распечатывается несколько экземпляров на принтере. Однако при таком варианте оно доступно ограниченному кругу читателей. Неудивительно, что на второй вопрос анкеты «Что мешает организации и выпуску своих изданий в каждой школе?» пятая часть подростков ответила «Отсутствие средств». Руководители школьных изданий, присутствовавшие на сборах и принявшие участие в анкетировании, данную причину указали как основную (90 %). Между тем, обобщая опыт выпуска школьных газет и журналов в различных регионах России, можно выделить несколько источников их финансирования. В частности, такими источниками могут быть средства постоянных спонсоров школы, средства из попечительского совета школы, годовая подписка на газету или журнал, привлечение средств из специального фонда директора школы, предназначенного для поощрения педагогов, и т. д. Не случайно третьим по значимости моментом, мешающим выпускать школьные издания, дети указали отсутствие интереса к этому у администрации образовательного учреждения, так как директора школ, желающие иметь школьную газету, как правило, находят средства на выпуск тиража.

Изучение опыта четырех десятков школьных изданий Свердловской области и других регионов РФ (зарегистрированных на Портале школьной прессы России), показывает, что наиболее успешными являются те издания, которые существуют как продукт объединений дополнительного образования или элективных (факультативных) курсов. При подобной организационной форме редакций школьных газет и журналов их концепция продумана, занятия по журналистике проводятся регулярно, дети получают достаточно знаний и навыков для успешного выполнения журналистских заданий, выражения своей активной жизненной позиции, они эффективно самореализуются.

Во многих школах в настоящее время появляются медиахолдинги, в которые входит школьный сайт, печатное издание, школьная телевизионная

студия, в некоторых случаях – школьная радиостудия. Конечно, повседневным явлением они не стали, однако появление в последние годы сразу нескольких конкурсных площадок федерального значения для подобных медиахолдингов показывает, что их количество увеличивается. Новостной контент при этом из газеты нередко перемещается на сайт и в выпуски телевизионных новостей, а печатное издание специализируется на материалах аналитического, художественно-публицистического и даже чисто литературного характера – рецензиях, проблемных статьях, обзорах, эссе, рассказах и стихах учеников. Руководители выпускающих сегодня школьных изданий в ходе анкетирования, о котором уже упоминалось, практически единогласно отметили, что пишущие в газету юнкоры или уже сейчас сотрудничают с редакцией сайта, школьного телевидения или готовы этим заниматься при наличии технической возможности. Представляется, что школьные издания в ближайшие годы будут развиваться именно в этом направлении и постепенно будут становиться частью школьных медиахолдингов, оставаясь востребованными.

Библиографический список

1. Мирошниченко А. А. Когда умрут газеты / А. А. Мирошниченко. – Москва : Книжный мир, 2011. – 244 с.
2. Фатеева И. А. Медиаобразование: теоретические основы и опыт реализации / И. А. Фатеева. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2007. – 270 с.
3. Черникова Е. В. Основы творческой деятельности журналиста : учеб. пособие / Е. В. Черникова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Школа издательского и медиабизнеса, 2012. – 414 с.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ. РЕСУРСЫ И СЕРВИСЫ

УДК 027.7:001.891

Освещен опыт работы библиотеки вуза культуры и искусств по продвижению публикационной активности преподавателей в информационно-аналитической системе Science Index на сайте РИНЦ. Сделаны выводы о целесообразности осуществления такого вида деятельности вузовскими библиотеками.

Ключевые слова: библиотеки вузов, наукометрические показатели, публикационная активность преподавателей.

И. А. Бачурина
НБ ЧГАКИ, Челябинск

Организация работы научной библиотеки вуза культуры по выявлению результатов публикационной активности преподавателей

Публикации преподавателей вузов являются одним из важных критериев результативности научно-исследовательской деятельности вуза. В России с 2009 г. появилось как минимум 6 нормативных документов, в которых приведены конкретные параметры оценки эффективности научной работы. Перечислим некоторые из них:

- Указ Президента РФ № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» от 07.09.2012;
- Постановление Правительства РФ № 312 «Об оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» от 08.04.2009;
- Приказ Министерства образования и науки РФ № АК-11/05вн «Перечень показателей оценки эффективности деятельности федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования и их филиалов» от 09.08.2012;
- Приказ Министерства образования и науки РФ № 409 «Об оптимизации сети советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» от 29.05.2013;
- Письмо Министерства образования и науки РФ № 13-1933 «Об организации мониторинга деятельности сети диссертационных советов» от 04.06.2013.

В разных странах мира есть национальные базы данных для определения индекса цитирования и проведения библиометрических исследований:

- Chinese Science Citation Database (Китай);
- Citation Database for Japanese Papers (Япония);
- Science Citation Index (SCI) – интернет-версия Web of Science (WOS) Института научной информации (ISI) (США) (<http://scientific.thomson.com>);
- Scopus – междисциплинарная международная база данных издательства Elsevier (<http://www.elsevier.ru>);
- Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) (<http://elibrary.ru>).

Наиболее авторитетными из них являются англоязычные Web of Science и Scopus, поэтому авторы должны публиковать свои статьи в журналах, индексируемых в них. Для сферы культуры и искусства таких журналов немного. По данным на начало 2015 г. их насчитывалось всего 28 из 200 российских журналов. Это журналы общегуманитарной тематики, и четыре статьи преподавателей Челябинской государственной академии культуры и искусств (ЧГАКИ) в них отражены.

Для России национальной наукометрической базой данных является РИНЦ. Ее основные задачи – создание многоцелевой поисковой системы по публикациям российских ученых, разработка механизмов и инструментария для статистического анализа отечественной науки, определение импакт-фактора российских журналов, создание и формирование единого реестра публикаций российских ученых.

Согласно данным, взятым научным отделом академии из отчетов кафедр, с 2012 по 2014 гг. преподавателями было опубликовано 1809 работ, в том числе в ведущих рецензируемых журналах 272 статьи [3, с. 55]. Несмотря на это, в РИНЦ данные о публикациях, аффилированных с академией, были ничтожно малы, поэтому в базе данных требовалась дополнительная

регистрация преподавателей. К сожалению, на начальном этапе работы по размещению информации в РИНЦ библиотека столкнулась с отсутствием заинтересованности преподавателей в этом вопросе. Многие воспринимали услугу библиотеки как бесполезную и отнимающую время от более важной работы. Для преодоления этого стереотипа сотрудникам научной библиотеки академии пришлось много потрудиться, непосредственно занимаясь на протяжении трех лет продвижением нового сервиса: библиотека проводила «Дни кафедры», организовывала встречи с научными руководителями и их индивидуальное консультирование, размещала подробную информацию на сайте библиотеки и распространяла в академии информационные буклеты на эту тему. К примеру, в 2015 г. на XXXVI научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава академии по теме «Культура – Искусство – Образование: научные и прикладные аспекты» директор НБ ЧГАКИ отметила в своем докладе важность для академии вопросов библиометрического анализа публикационной активности ученых. Надо сказать, результаты этой рекламной кампании были достаточно скромные.

Понимая, что у многих преподавателей академии недостаточно навыков в работе с информационными системами, а также в составлении библиографических описаний, подборе ключевых слов и написании аннотаций к научным работам, библиотека взяла на себя администрирование в информационно-аналитической системе Science Index дополнительных сервисов для авторов, научных организаций и издательств. По мнению Т. Ф. Берестовой, доктора педагогических наук, профессора академии, ведущего специалиста в сфере наук информационно-коммуникационного цикла, «в данных учреждениях [творческих вузах] широк круг авторов, чья основная преподавательская деятельность направлена на обучение специалистов, работающих в области музыкального, театрального, хореографического искусств... Эти преподаватели владеют различными практиками в сфере искусства и художественного творчества, многие из них стараются овладеть методикой преподавания, но в подавляющем своем большинстве плохо осознают цели и специфику научно-исследовательской работы...», поэтому «заниматься продвижением результатов научной деятельности преподавателей могли бы работники вузовских издательств и библиотек» [2, с. 29, 33].

Таким образом, в конце 2014 г. академия заключила договор с РИНЦ, дающий возможность внесения сведений в информационно-аналитическую систему Science Index без активного участия авторов. Сотрудники библиотеки занялись созданием и редактированием авторских профилей, при необходимости исправлением существующих библиографических записей, внесением сведений о новых публикациях авторов, «отсечением» тех публикаций, авторами которых являлись их однофамильцы из других учреждений.

Следующие шаги в Science Index несомненно способствовали новому виду библиотечной работы:

- анализ возможностей сервиса информационно-аналитической системы Science Index на сайте РИНЦ;

- изучение опыта работы библиотек вузов Челябинска;
- аргументирование руководства академии о необходимости заключения договора с авторами (с учетом примеров и ссылок на требования нормативных документов);
 - определение «ответственного представителя организации» – сотрудника библиотеки (заведующего Научным читальным залом, НЧЗ);
 - внесение изменений в «Дополнительные обязанности, не входящие в круг должностных обязанностей» данного сотрудника библиотеки;
 - заключение договора с Science Index на 100 сотрудников академии сроком на 1 год;
 - создание формы отчетности;
 - разработка инструкций в помощь библиотекарям и преподавателям с описанным алгоритмом работы в РИНЦ;
 - создание такой формы контроля, как отчет заведующего НЧЗ на еженедельных планерках.

Индекс Хирша ЧГАКИ на период начала работы был равен семи. За полгода он изменился до девяти. За это время сотрудники библиотеки внесли в базу данных сведения о 389 статьях и других изданиях преподавателей академии, которые уже прошли проверку в РИНЦ. У преподавателей, откликнувшихся на инициативу библиотеки, стал расти показатель цитирований. У некоторых из них изменился и индекс Хирша. Стоит отметить, что для сферы культуры характерны невысокие показатели индекса Хирша по сравнению с техническими, экономическими и естественнонаучными специальностями [3]. Объективные данные из РИНЦ подтверждают этот факт. Например, лучшими показателями публикационной активности автора академии культуры является 67 публикаций, 232 цитирования и индекс Хирша, равный 7 (<http://elibrary.ru/authors.asp>). Такие показатели ведущего ученого в медицинском вузе составляют соответственно 256 публикаций, 2244 цитирования и индекс Хирша, равный 18 (<http://elibrary.ru/authors.asp>). Есть разница и в публикационной активности преподавателей общегуманитарных и творческих специальностей внутри академии. Если лучший показатель индекса Хирша в дисциплинах общегуманитарного цикла равен 7 и 6, то все творческие специальности в вузе имеют показатель 1. И эти показатели вполне объективны, так как главным итогом научной и творческой деятельности преподавателя может являться не публикация в журналах и сборниках, а постановка спектакля, запись концерта, написание сценария и проведение прочих мероприятий, тесно связанных со сферой их профессиональных интересов и которые вуз принимает за научную работу. «Цитируемость и публикуемость позволяют в определенной мере оценивать результативность деятельности ученого: они являются одной из компонент оценки его научной работы, но не могут быть единственными показателями. Так как лишь высококвалифицированные эксперты в соответствующей отрасли наук могут оценить эффективность научной деятельности после изучения конкретных работ за определенный период» [1, с. 41].

Сотрудники НБ ЧГАКИ провели сравнительный анализ публикационной активности ведущих вузов культуры и искусств (табл.). По полученным в сентябре 2015 г. данным (<http://elibrary.ru>) первое место по количеству публикаций занимают Московский, Санкт-Петербургский и Казанский вузы. Челябинская академия культуры и искусств уверенно занимает четвертую строку в таблице, в которой представлено 16 вузов культуры и искусств.

Таблица – Сравнительный анализ публикационной активности ведущих вузов культуры и искусств

№	Наименование вуза	Кол-во публикаций	Индекс Хирша
1.	Московский государственный институт культуры и искусств	3852	17
2.	Санкт-Петербургский государственный институт культуры и искусств	2311	13
3.	Казанский государственный университет культуры и искусств	1751	9
4.	Челябинская государственная академия культуры и искусств	1563	9
	...		
15.	Волгоградский государственный институт искусств и культуры	57	1
16.	Крымский университет культуры, искусств и туризма	23	1

Таким образом, решение о заключении договора с РИНЦ на предоставление новой сервисной услуги библиотекой в информационно-аналитической системе Science Index было своевременным. Благодаря качественной работе специалистов библиотеки библиометрические показатели ученых академии значительно увеличились. Сведения о публикациях преподавателей академии в большинстве своем широко доступны и могут быть использованы для мониторингов, проводимых Министерством образования и науки. Однако считаем, что библиотеке вуза не справиться с возрастающим объемом работ без поддержки всех заинтересованных представителей подразделений академии, заведующих кафедрами и активности самих преподавателей.

Библиографический список

1. Арутюнов В. В. Особенности рейтинга цитируемости российских ученых по версии РИНЦ / В. В. Арутюнов // Научные и технические библиотеки. – 2015. – № 5. – С. 28–41.
2. Берестова Т. Ф. Науки документально-коммуникационного цикла на обочине РИНЦ / Т. Ф. Берестова, В. А. Макарычева // Библиография. – 2013. – № 2. – С. 26–34.
3. Василенко Е. А. Сравнительный анализ популярности и востребованности в русскоязычных научных кругах ведущих экономических изданий России / Е. А. Василенко // Менеджмент в России и зарубежом. – 2014. – № 5. – Режим доступа: <http://www.mevriz.ru/articles/2014/5/5727.html>.
4. Штолер А. В. Научно-исследовательская работа профессорско-преподавательского состава академии: достижения, проблемы, перспективы (по итогам 2014 г.) : материалы XXXVI науч.-практ. конф. проф.-преподават. состава акад. «Культура – искусство – образование: научные и прикладные аспекты» / А. В. Штолер ; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2015. – 80 с.

Рассмотрен опыт реализации библиотекой вуза сервисного подхода в сфере интернет-услуг, реализованного на основе набора методик ITIL – библиотеки инфраструктуры информационных технологий, – в сравнении с классическим подходом. Описаны базовые отличия приведенных подходов применительно к различным компонентам информационных систем библиотек.

Ключевые слова: библиотеки вузов, электронные библиотеки, сервисы, сервисный подход, информационные системы, ITIL, информационное обслуживание.

А. М. Белов

НБ ПНИПУ, Пермь

Электронная библиотека университета: от информационной системы к сервису

Такие понятия, как *сервис* и *сервисный подход* к организации информационно-библиотечного обеспечения научно-исследовательского и образовательного процессов, уже длительное время встречаются в публикациях работников библиотеки Уральского федерального университета, библиотек Томска, Оренбургского университета и других библиотек [1–5]. Использование методики сервисного подхода в библиотеке на современном этапе развития информационной среды не является случайным. Следует отметить, что сервисный подход заключается в реализации набора методик ITIL (IT Infrastructure Library) – библиотеки инфраструктуры информационных технологий.

Данные методики разработаны для организации работ подразделений в сфере информационных технологий, но ее базовые аспекты могут быть успешно внедрены и в практику оказания интернет-услуг информационно-библиотечными комплексами. Библиотека и ИТ-служба при более детальном рассмотрении построены на основе реализации одного и того же процесса – *информационной технологии* в понимании ее как совокупности средств и методов сбора, обработки и передачи данных для получения информации [6] и, соответственно, ее современной реализации – *компьютерной информационной технологии*.

Основным направлением развития любой библиотеки, и библиотеки высшего учебного заведения в первую очередь, является создание и наполнение контентом такой информационной системы, как электронная библиотека или электронный архив. Поэтому подход к данной системе как сервису, в понимании ITIL, позволяет существенно повысить как качество, так и доступность для конечного пользователя.

Следует отметить, что библиотека ITIL существует уже более 20 лет и за это время претерпела три редакции. Первая редакция была сфокусирована преимущественно на технических проблемах и описывала практическое применение информационных технологий. Следующим шагом в развитии было формирование процессов и более широкое описание их возможностей и способов интеграции. Третья (текущая) версия строится вокруг жизненного цикла услуги и в значительно большей степени затрагивает интересы конеч-

ного потребителя. И именно поэтому применение данного подхода стало возможным и в библиотеке, так как новые подходы ITIL существенно абстрагированы от непосредственно технической стороны.

Рассмотрим основные компоненты методики ITIL применительно к среде информационных сервисов библиотек. Основой в определении сервиса является понятие *жизненный цикл*, базирующееся на пяти циклически замкнутых элементах (рис.).



Рис. Диаграмма «Базовая схема жизненного цикла сервиса»

Стратегия сервиса (Service Strategy) – элемент, рассматривающий преимущества сервисного подхода и процессы управления рисками и востребованностью. На данном этапе решаются задачи формирования стратегии, способы расчета затратности сервиса [7].

Проектирование сервиса (Service Design) – включает этапы построения сервиса: от появления новых и/или измененных требований пользователя до внедрения уже готового решения. Проектирование включает такие процессы, как управление уровнем услуги, мощностью, доступностью, непрерывностью, информационной безопасностью и др. [8].

Преобразование сервиса (Service Transition) – рассматривает специфику ввода изменений в уже имеющийся сервис, а также контроль над всеми нововведениями [9].

Эксплуатация сервиса (Service Operation) – содержит процессы поддержки сервисов: управление инцидентами, проблемами, событиями, запросами, доступом и подробно описывает «Service Desk» (в третьей версии ITIL получивший статус функции) [10].

Постоянное улучшение сервиса (Continual Service Improvement) – это вопросы оценки сервиса независимо от того, предоставляются они внутренним или внешним пользователям, способы постоянного улучшения предоставляемых сервисов (7-ступенчатый процесс улучшения сервисов) [11].

Подход к информационной системе «Электронная библиотека Пермского национального исследовательского политехнического университета» (<http://elib.pstu.ru>) (ЭБ ПНИПУ) с позиции сервиса является следствием общего переосмысления и перестройки работы отдела информационных технологий научной библиотеки, проведенного в 2015 г. на основе внедрения принципов ITIL (версия 3).

Рассмотрим три первых элемента, в рамках реализации которых ЭБ ПНИПУ претерпела большее число изменений.

В рамках сервисного подхода существенно преобразована стратегия сервиса. Классический взгляд на информационную систему основывался на понимании основной цели в следующей формулировке – «предоставление доступа к электронным документам в рамках общей цели библиотеки по информационному обеспечению деятельности вуза». Новый подход поставил стратегической целью «удовлетворение информационных потребностей с помощью ЭБ».

На первый взгляд, существенных отличий нет, однако принципиальная разница заключается в изменении субъекта системы. В новой стратегии сервис в первую очередь предоставляется для внешнего пользователя и рассматривается как самостоятельный механизм информационного обеспечения, а не в качестве средства доступа к документам, основывающемся на имеющейся в библиотеке схеме услуг. Таким образом, ЭБ ПНИПУ не «подстраивается» под существующие библиотечные услуги, а интегрируется с ними.

На уровне стратегического планирования в систему заложено планирование рисков. Например, снижение возможности обхода средств защиты от копирования полного текста изданий без потери эргономики интерфейса.

Таким образом, сервисный подход к построению стратегии позволил разработать универсальный базис для реализации, функционирования и развития ЭБ ПНИПУ. Практически новая стратегия переориентировала систему с представления о пользователе «таким, как его видит библиотекарь» на «таким, как он есть». Данная ориентация позволила отбросить догму «пользователь должен». Для реализации новой стратегии было решено основывать последующие шаги разработки на результатах анализа ведущих платформ подписных электронных ресурсов с позиции поведения пользователя. В результате основные элементы организации поиска, просмотра поисковой выдачи и общего интерфейса были перепроектированы.

Иной подход к проектированию сервиса, частично отделенный от классических методик информационно-библиотечной работы, позволил четко определить изменившиеся требования пользователя к получению информации. Было выделено основное преимущество библиотеки – «качество информации». При этом это качество должно предоставляться пользователю посредством понятного ему интерфейса. Классическое представление о полном поисковом запросе является не актуальным, современный подход заключается в поиске «одной строкой» с последующей фильтрацией результатов поисковой выдачи.

Другой важной задачей было повышение уровня доступности. Полная переработка системы прав доступа к электронным изданиям, в том числе

включающая и изменения административных внутриуниверситетских решений, позволила «открыть» ядро фонда – издания ПГТУ–ПНИПУ.

Таким образом, основной задачей, реализованной в рамках проектирования, было преобразование механизма работы библиотеки и ее интерфейса к «типичному» виду зарубежного подписного электронного ресурса.

Новый подход к преобразованию сервиса, основанный на модульности построения системы в совокупности с поддержанием универсальности программных решений, позволил реализовать на платформе ЭБ ПНИПУ услуги оцифровки печатного фонда. Заложенная в сервис возможность преобразования позволила заранее планировать новые конфигурации и упрощать их развертывание.

В заключение необходимо отметить, что модернизация ЭБ ПНИПУ в рамках реализации сервисного подхода имеет вполне фиксируемый статистический результат. Среднее количество загрузок электронных документов в месяц до обновления системы в 2014 г. составляло 4,8 тыс., по состоянию на октябрь 2015 г. данный показатель составил 24,5 тыс. загрузок. Отмечен рост на 510 %. Преобразования системы позволили заложить основу для структурированного циклического развития данной интернет-услуги и запустили процессы глубинного изменения традиционных услуг (сервисов), предоставляемых библиотекой в рамках информационно-документного обеспечения образовательной и научной деятельности университета.

Библиографический список

1. Барабанщикова Н. М. Сервисный подход к проектированию сайтов публичных библиотек [Электронный ресурс] / Н. М. Барабанщикова // Библиопанорама. – 2011. – № 2. – С. 12–17. – Электрон. версия печ. публ. – Режим доступа: <http://elib.tomsk.ru/purl/1-4181/>. – Доступ из Электрон. б-ки Том. обл. универс. науч. б-ки им. А. С. Пушкина.
2. Басов С. А. Библиотека: формирование базовых ценностей на переломе эпох [Электронный ресурс] / С. А. Басов // Библиотека, книга, чтение : информ.-справ. портал Library.ru. – Режим доступа: http://www.library.ru/1/kb/articles/article.php?a_uid=320.
3. Головенченко А. К. Современные информационные технологии в контексте библиотечной сервисной деятельности [Электронный ресурс] / А. К. Головенченко // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры : материалы Всерос. науч.-метод. конф. (с междунар. участием), Оренбург, 30 янв. – февр. 2013 г. – Режим доступа: http://conference.osu.ru/assets/files/conf_info/conf9/s20.pdf.
4. Кудряшова Г. Ю. Университетская библиотека: взгляд в будущее как условие движения на поворотах [Электронный ресурс] / Г. Ю. Кудряшова // Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы. – Екатеринбург, 2012. – Вып. 11. – С. 6–12. – Электрон. версия печ. публ. – Режим доступа: <http://hdl.handle.net/10995/20100>. – Доступ из Электрон. науч. арх. УрФУ.
5. Рагулин П. Г. Информационные технологии [Электронный ресурс] / П. Г. Рагулин // Бесплатная электронная библиотека онлайн «Единое окно к образовательным ресурсам». – Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/007/41007>.
6. Ушакова О. Б. Сервисный подход к обслуживанию пользователей: опыт информационного центра предприятия [Электронный ресурс] / О. Б. Ушакова, Е. В. Шавыркина, Г. А. Арноси // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : материалы 18-й междунар. конф. «Крым 2011». – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2011/disk/056.pdf>.
7. ITIL: Lifecycle Publication Suite. In 5 books. Book 1. Service Strategy / AXELOS. – London : The Stationery Office, 2011.

8. ITIL: Lifecycle Publication Suite. In 5 books. Book 2. Service Design / AXELOS. – London : The Stationery Office, 2011.
9. ITIL: Lifecycle Publication Suite. In 5 books. Book 3. Service Transition / AXELOS. – London : The Stationery Office, 2011.
10. ITIL: Lifecycle Publication Suite. In 5 books. Book 4. Service Operations / AXELOS. – London : The Stationery Office, 2011.
11. ITIL: Lifecycle Publication Suite. In 5 books. Book 5. Continual Service Improvement / AXELOS. – London : The Stationery Office, 2011.

УДК 001-051:027.021-021.131

Рассмотрен сервис личного кабинета ученого в академической библиотеке.

Ключевые слова: научные библиотеки, Web-кабинет, личный кабинет, информационное обеспечение, информационные системы, электронные библиотеки, информационное обслуживание.

Л. Г. Горбич

ЦНБ УрО РАН, Екатеринбург

Информационная система «Web-кабинет ученого» как интерактивная электронная библиотека

Интерактивность – понятие, название которого происходит от английского *interaction – взаимодействие*. По сути, оно подчеркивает повышенную степень взаимодействия или специфический способ такого взаимодействия между объектами и (или) субъектами системы.

Применительно к «классическим» библиотекам, это понятие, чаще всего, употребляется в следующих случаях:

- интерактивность пространства – трансформируемый дизайн залов или мебель, изменяющая свой вид и свойства в зависимости от нужд посетителей и сотрудников библиотеки [2];
- интерактивность технических средств – применение электронных досок, управляемых проекторов, информационных киосков и терминалов;
- интерактивность в общении – такие формы работы библиотеки, как совместные с читателями мероприятия, тематические клубы по интересам, ведение форумов и создание сообществ в социальных сетях.

Электронные библиотеки, получившие широкое распространение с развитием интернета, можно назвать интерактивными уже на основании свойств, присущих самому способу взаимодействия пользователей в глобальной сети. Однако для подчеркивания специфических свойств термин *интерактивная электронная библиотека* применяется в таких случаях:

- электронная библиотека специализируется на хранении контента, который является интерактивным: например, книг или других документов, которые могут реагировать на действия читателя (пользователя), либо компьютерных игр [3];
- электронная библиотека обладает дополнительными возможностями по организации взаимодействия, расширенными способами обратной связи между читателями и персоналом.

В рамках создания «Единой распределенной информационной системы науки, образования и инноваций» в Центральной научной библиотеке УрО РАН (ЦНБ УрО РАН) разработана информационная система «Web-кабинет ученого» (<http://i.uran.ru/webcab>) [1]. Комплекс сервисов системы обеспечивает научных сотрудников институтов Уральского отделения РАН актуальной и полной информацией, размещенной в изданиях, выходящих как в России, так и за рубежом. Поскольку система обладает расширенными средствами для интерактивного взаимодействия с пользователями, ее вполне можно рассматривать как интерактивную электронную библиотеку. Приведем некоторые расширенные способы взаимодействия с пользователями на примере одного из модулей системы – модуля «Журналы»:

- Пользователь системы может оформить «подписку», т. е. составить личный список журналов, при получении библиотекой новых номеров которых он желает получать уведомления по электронной почте.

- Пользователь может заказать сканирование статьи из издания, размещенного в системе. О готовности заказа пользователь информируется по электронной почте.

- Пользователь, как и в любой другой электронной библиотеке, может ознакомиться с содержанием статьи. Статьи, отсканированные по просьбе других пользователей, доступны всем пользователям системы.

- Пользователь может оставить свой комментарий-рецензию по содержанию прочитанной статьи и тем самым помочь другим пользователям в выборе просматриваемых материалов.

На основании анализа функционирования информационной системы в ЦНБ УрО РАН можно выделить следующие преимущества использования интерактивной электронной библиотеки:

- Обеспечение пользователей актуальной и полной информацией. Информация об изданиях, поступающих в систему, сразу же становится доступной всем пользователям. Пользователь может запросить пополнение информации (сканы статей).

- Облегчение взаимодействия между пользователем и библиотекой. Для пользователя нет необходимости лично присутствовать в стенах библиотеки, он может запросить хранящуюся в библиотеке информацию и со своего рабочего места, и из других мест, например, находясь дома или в командировке.

- Снятие требования личного присутствия приводит к расширению круга читателей библиотеки, вовлечению новых пользователей, в частности, из других городов.

- Оптимизация затрат, трудовых и финансовых, на обслуживание системы. Невостребованная информация не сканируется, не вносится в систему и не хранится.

- На основании анализа востребованности того или иного издания можно оптимизировать затраты на приобретение изданий в будущем.

Приведем некоторые статистические характеристики использования системы «Web-кабинет ученого», численно отражающие уровень ее интерактивности (табл.).

Таблица – Статистика использования системы «Web-кабинет ученого» на начало октября 2015 года

Статистические характеристики	Кол-во
Пользователей (на начало октября)	401
Затребовано оповещений по журналам (названий журналов, на начало октября)	699
Размещено содержаний журналов (с начала года)	3 647
Разослано оповещений (с начала года)	13 955
Размещено статей по запросу пользователей (с начала года)	2 352
Прочитано статей (с начала года)	8 277

Таким образом, использование интерактивных электронных библиотек в структуре всего комплекса информационных ресурсов библиотеки позволяет улучшить информационное обслуживание читателей-пользователей и оптимизировать общие трудовые и финансовые затраты на это обслуживание.

Библиографический список

1. Оганова О. А. WEB-кабинет ученого: основа совершенствования информационной поддержки научных исследований УрО РАН / О. А. Оганова // IV Информационная школа молодого ученого : сб. науч. тр. / ЦНБ УрО РАН ; отв. ред. П. П. Трескова ; сост. О. А. Оганова, М. А. Уласовец, Т. В. Кузнецова. – Екатеринбург, 2014. – С. 19–26.
2. Первая интерактивная Библиотека имени Гоголя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.blog-fiesta.com/spb/places/pervaia-interaktivnaia-biblioteka-imeni-gogolia/>.
3. Happy Studio [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.happystudio.com/ru-ru/Kids/Index.html>.

УДК 027.7-021.131

Рассмотрен опыт библиотеки педагогического университета по изучению и использованию электронных библиотечных систем.

Ключевые слова: библиотеки вузов, электронные библиотечные системы, формирование библиотечного фонда, показатели деятельности, статистические данные.

С. Н. Рагозина

ФБ ПГГПУ, Пермь

Электронные библиотечные системы: опыт использования в библиотеке педагогического университета

Информатизация современного общества заставляет по-новому взглянуть на процессы отбора, обработки, хранения и использования информации в библиотеках, особенно в библиотеках учебных заведений. В настоящее время процесс комплектования вузовской библиотеки связан с приобретением изданий в электронной и традиционной бумажной форме. Отметим, что электронные ресурсы в фонде любой вузовской библиотеки становятся

весомой составляющей информационно-образовательной среды вуза. Использование электронных образовательных ресурсов позволяет преподавателю организовать самостоятельную деятельность студентов, в процессе которой последние учатся анализировать большие объемы информации, причем не только текстовой, но и графической, визуальной.

Термин *комплектование* широко вошел в библиотечный обиход в начале XX в. Комплектование – процесс непрерывный: однажды начавшись, он не заканчивается до тех пор, пока существует сама библиотека, и складывается из ряда этапов. На первом этапе определяется профиль фонда. На втором – происходит знакомство с репертуаром изданий, находящихся в обращении или планирующихся к выходу в свет. Устанавливается круг источников, из которых предполагается осуществлять комплектование фонда, – это третий этап. И по масштабам четвертый – едва ли не самый значимый – заказ изданий, заключение договора и оплата.

Начальный этап формирования фонда – определение финансовых затрат – решается на федеральном и внутривузовском уровнях. Например, в таблице 1 представлены совокупные финансовые затраты Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета (ПГГПУ) на приобретение ресурсов в традиционном и электронном виде, причем 2013 г. был в связи с предстоящей аккредитацией вуза самым финансово затратным.

Таблица 1 – Финансовые затраты

Ресурсы по виду материального носителя	Затраты 2012 (руб.)	Затраты 2013 (руб.)	Затраты 2014 (руб.)
Приобретенные БД с онлайн-доступом	766 000,00	832 281,00	936 156,63
Ресурсы в традиционном виде	5 339 925,59	6 318 756,41	3 447 460,14

Согласно Приказу Министерства образования и науки РФ № 133 «О внесении изменений в минимальные нормативы обеспеченности высших учебных заведений учебной базой в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов» от 23.04.2008 вуз должен обеспечить каждому обучающемуся возможность доступа к современным информационным базам данных, в том числе к электронным библиотечным системам (ЭБС), сформированным на основании прямых договоров с правообладателями учебных и учебно-методических изданий, методических пособий.

Для выполнения этих требований ПГГПУ приобрел 1100 карт доступа к ЭБС «Книгафонд» для студентов первого курса дневного отделения с подключением на период с 01.12.2011 по 30.06.2012. Было принято решение, что карты доступа будут выданы деканам или их заместителям, а далее через деканаты по представленным учебно-методическим управлением спискам – студентам первого курса. Списки студентов с указанными номерами карт доступа должны были предоставлены в отдел автоматизации библиотеки. За весь период подключения из 1100 приобретенных вузом карт доступа были активированы лишь 436, количество пользователей каталога за полгода составило – 616, было просмотрено – 1952 книги (табл. 2).

Таблица 2 – Общая статистика просмотров ЭБС «Книгафонд» с 01.12.2011 по 30.06.2012

Просмотрено		Сделано		
книг	страниц	цитат	конспектов	закладок
220	2496	103	13	4
517	7664	131	34	7
360	3788	154	45	21
299	3143	75	14	0
351	5325	58	31	10
205	2332	116	27	0
1952	24748	637	164	42

На тот момент ни преподаватели, ни студенты не привыкли к новому информационному образовательному ресурсу. Тем не менее, наиболее востребованными оказались разделы по таким дисциплинам, как психология, педагогика (что соответствует профилю вуза), медицина и история (табл. 3).

В 2012 г. университет начал готовиться к лицензированию и большей обеспеченности учебного процесса соответствующей информацией, поэтому стояла цель выбрать еще одну ЭБС.

Преподавателям предлагалось проанализировать содержание контента ресурсов, технические характеристики ЭБС, учесть их стоимость.

В связи с этим с марта 2012 г. были организованы тестовые доступы к 14 различным электронным библиотекам и базам данных (табл. 4).

В результате была выбрана ЭБС «Университетская библиотека онлайн», специализирующаяся на учебных материалах для вузов и полностью соответствующая требованиям федеральных государственных образовательных стандартов третьего поколения (ФГОС 3) по части формирования фондов основными и дополнительными изданиями. Вуз приобрел доступ к базовой коллекции этой ЭБС, которая на момент подключения включала в себя более 39 тыс. электронных книг (научных, учебных, учебно-методических, художественных изданий).

Первый опыт подключения к ЭБС показал, что студенты и преподаватели не были готовы использовать данный материал. Причиной, на наш взгляд, стало то, что электронные ресурсы, входящие в состав ЭБС, не были включены во все формы учебно-методической документации кафедр, не рекомендовались профессорско-преподавательским составом при организации различных форм самостоятельной работы студентов.

Таблица 3 – Статистика пользования по разделам каталога ЭБС «Книгафонд»

Раздел каталога	Кол-во пользователей	Кол-во страниц
IT	18	949
Биология	22	1271
Иностранные языки	34	1376
История	43	1428
Культура и искусство	44	650
Литература	38	809
Математика	25	757
Медицина	42	1638
Педагогика	74	2097
Право	29	853
Психология	57	2931
Русский язык	40	1047
Социология	17	369
Физическая культура	11	115
Философия	18	479
Химия	7	135
Экономика	23	1261

Таблица 4 – Тестовые доступы к ЭБС, ЭБ и БД

Название	Статистика
«Университетская библиотека онлайн» (www.biblioclub.ru)	Просмотрено: • книг – 49 • страниц – 428
IQlibrary (http://www.iqlib.ru)	Просмотрено: • книг – 187 • страниц – 832 Обращений уникальных: • пользователей – 187 • по сессиям – 228
IPRbooks (http://www.iprbookshop.ru)	Всего просмотров изданий – 241
«Grebennikon» электронная библиотека Изда- тельского дома «Гребенников» (http://grebennikon.ru)	Просмотрено – 645 статей Скачено – 131 статья
ЭБС Издательства «Лань» (http://e.lanbook.com)	Просмотров – 99
Ibooks (http://ibooks.ru)	Просмотрено книг – 292
«БиблиоТех»	Статистика не предоставлена
«BOOK.ru» (http://book.ru)	Просмотрено книг – 25
ЭБС znanium.com Издательства «ИНФРА-М» (http://www.znanium.com)	Просмотрено книг – 48
Компания ООО ИВИС (http://dlib.eastview.com, http://www.ebiblioteka.ru)	Просмотрено статей – 254
ЭБС издательства «Перспект науки» (http://prospektnauki.ru/ebooks)	Статистика не предоставлена
ЭБС «Консультант студента» (http://www.studmedlib.ru)	Статистика не предоставлена
Электронная библиотека «БиблиоРоссика» (www.bibliorossica.com)	Просмотрено: • книг – 38 • страниц – 955
БД Polpred.com (http://polpred.com)	Количество загруженных докумен- тов – 789

С сентября 2012 г. началось непосредственное подключение студентов и преподавателей с компьютеров из локальной сети ПГГПУ: первокурсники регистрировались в рамках курса «Основы информационной культуры», студенты остальных курсов и преподаватели подключались к ЭБС из локальной сети библиотеки. Таким образом, на конец 2012 г. в ЭБС «Университетская библиотека онлайн» было зарегистрировано 5129 пользователей ПГГПУ: студентов – 4468, преподавателей – 527, сотрудников – 134 (абоненты организации). За период подключения зарегистрированными пользователями в ЭБС было просмотрено 6099 книг, 81288 страниц.

В то же время наличие одной ЭБС, пусть и очень крупной, не может полностью удовлетворить потребности вуза в учебных изданиях. Поэтому в 2013 г. университет оформил подписку на ЭБС Издательства «Лань», которая включает в себя электронные версии книг ведущих издательств учебных изданий, а также электронные версии периодических изданий по естественным, техническим и гуманитарным наукам, которые соответствуют требованиям ФГОС 3. В течение года в ЭБС «Лань» было зарегистрировано 2165 студентов и преподавателей вуза. Общее количество просмотров за год составило 1710, причем

239 обращений оказалось к неподписанным коллекциям. Недостатком использования этого ресурса стало то, что в системе регистрировались только те факультеты, для которых были приобретены издательские коллекции (табл. 5).

Таблица 5 – Доступные пакеты ЭБС Издательства «Лань» в 2013 г.

Пакеты	Издательство	Кол-во изданий	Просмотров
Психология. Педагогика	Владос	76	411
Психология. Педагогика	Теревинф	30	91
Социально-гуманитарные науки	Дашков и К	44	219
Технологии пищевых производств	Лань	18	7
Физика	БИНОМ. Лаборатория знаний	30	17
Физкультура и спорт	Советский спорт	42	109
Филология	Флинта	497	594
Химия	Лань	24	23
Всего		761	1471

В 2014 г. была оформлена подписка только на ЭБС «Университетская библиотека онлайн». В соответствии с условиями договора помимо базовой коллекции вузу была предоставлена возможность отобрать издания из других издательских коллекций. Таким образом, после анализа было выбрано и подключено дополнительно 68 изданий по необеспеченным дисциплинам из следующих издательских коллекций: «БИНОМ» – Информатика, Экономика и менеджмент; Химия – издательство «Дашков и Ко», Экономика и менеджмент, Социально-гуманитарные науки. Всего на конец 2014 г. в ЭБС «Университетская библиотека онлайн» было зарегистрировано 6218 пользователей, из них студентов – 5498, преподавателей – 528, сотрудников – 192 (абоненты организации). В течение года зарегистрированными пользователями в ЭБС было просмотрено 3388 книг, 117520 страниц.

За три года пользования ЭБС можно сделать определенный вывод – ресурсы становятся среди студентов популярным и востребованным форматом получения изданий. Важным показателем востребованности электронных изданий является количество просмотров (табл. 6).

Таблица 6 – Количество авторизаций по типам пользователей к ЭБС «Университетская библиотека онлайн» в 2014 г.

Месяц	Организация	Преподаватель	Студент	Абонент организации
Январь	36	44	441	27
Февраль	9	39	267	6
Март	47	57	318	54
Апрель	168	58	503	30
Май	24	20	295	17
Июнь	35	55	285	10
Июль	4	9	49	0
Август	12	52	13	0
Сентябрь	62	85	1085	63
Октябрь	55	153	737	25
Ноябрь	18	125	634	12
Декабрь	22	130	477	11

Библиотека решила расширить репертуар комплектования. В апреле 2013 г. был заключен договор на подключение к БД ООО «ИВИС». Предварительно был проанализирован предложенный к подписке список периодических изданий, и в результате выбрано 81 наименование с архивами разной глубины. Доступ к подписным журналам и газетам осуществлялся с ip-адресов вуза и удаленно по логину и паролю, предоставленному ООО «ИВИС». За период подключения к электронным периодическим изданиям общее количество поисков и сессий в БД East View Information Services составило 300. Из списка в 81 подписанное издание пользователи обращались к 39, общее количество скачанных статей составило 515.

Таблица 7 – Количество поисков и сессий к БД ООО «ИВИС» в 2013–2014 гг.

Месяц	Сессии		Поиски	
	2013	2014	2013	2014
Январь	0	28	0	10
Февраль	0	17	0	67
Март	1	6	0	7
Апрель	59	7	54	3
Май	39	5	38	3
Июнь	5	13	8	10
Июль	5	3	0	3
Август	16	8	0	4
Сентябрь	25	65	27	88
Октябрь	3	27	3	39
Ноябрь	6	33	2	43
Декабрь	6	4	4	8

Подписка на данный ресурс не прерывается, вуз пользуется им по настоящее время. За период подключения к электронным периодическим изданиям общее количество поисков и сессий в БД East View Information Services составило 501 (табл. 7).

В 2014 г. из 82-х подписанных изданий пользователи обращались к 60, общее количество скачанных статей составило 1012 – это почти в два раза больше, чем в 2013 г. Подписка на данный ресурс дает библиотеке возможность предоставлять студентам электронный архив журналов в удобной поисковой системе. Привлекает и гибкая ценовая политика, а это в настоящее время весьма ценно. Анализ показал, что периодика востребована, и репертуар подписки на периодические издания можно расширять.

В 2015 г. университет продлил договор на оказание услуг по предоставлению к базовой коллекции ЭБС «Университетской библиотеке онлайн».

14 ноября 2013 г. в Уфе на встрече ректоров трех педагогических вузов Поволжья и Урала (ПГГПУ¹, ЧГПУ², БГПУ³) было подписано соглашение о создании сетевого педагогического университета. Объединение позволило вузам-участникам решить вопрос комплектования библиотечных фондов,

¹ Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет.

² Челябинский государственный педагогический университет.

³ Башкирский государственный педагогический университет.

обеспечить учащихся необходимыми изданиями по профильным направлениям подготовки, повысить книгообеспеченность. Был заключен договор с ООО «Ай Пи Эр Медиа» на предоставление доступа к ЭБС IPRbooks, так как на базе IPRbooks созданы и успешно развиваются единые электронные образовательные ресурсы для педагогических вузов. Помимо этого по условиям дополнительно заключенного договора на базе ЭБС IPRbooks будет размещена коллекция учебных изданий ПГГПУ, изданных вузом за последние пять лет.

Можно заключить, что в библиотеке востребованы как электронные, так и традиционные (печатные) ресурсы. Библиотека ПГГПУ находится в поиске, старается сохранить баланс в комплектовании электронных и традиционных документов. Только комплексный подход в комплектовании печатных изданий плюс электронные ресурсы дадут возможность удовлетворить все запросы пользователей. Но реализовать данные возможности можно только при наличии определенных финансовых средств.

Библиографический список

1. Библиотечные фонды : учебник / под ред. Ю. Н. Столярова, Е. П. Арефьевой. – Москва : Книга, 1979. – 295 с.
2. Терешин В. И. Библиотечный фонд : учеб. пособие / В. И. Терешин. – Москва : МГУ-КИ, 2002. – 176 с.
3. Костицина А. В. Подписные электронные ресурсы в вузе: из опыта библиотеки ПГГПУ / А. В. Костицина // Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы : науч.-практ. сб. – Екатеринбург, 2013. – № 12. – С. 57–61.
4. Голендухина Е. Б. Комплектование электронными документами: поиск оптимальной модели / Е. Б. Голендухина // Университетская книга. – 2015. – № 3. – С. 56–59.

УДК 006:004.77-056.24

Рассмотрен стандарт, касающийся вопросов обеспечения доступности интернет-ресурсов для инвалидов по зрению, приведены примеры возможных действий библиотеки.

Ключевые слова: библиотеки, инклюзивное образование, инвалиды по зрению, доступная среда, интернет-ресурсы.

Н. А. Орлова

СОСБС, Екатеринбург

Практика применения в библиотеках ГОСТ Р 52872-2012

«Интернет-ресурсы. Требования доступности для инвалидов по зрению»

В последнее время библиотека часто сталкивается с проблемами, связанными с доступностью этих социальных учреждений для лиц с особыми потребностями, называемых инвалидами. Оказывается, для обслуживания пользователей-инвалидов помещения библиотеки должны быть оборудованы специальными средствами: пандусом под навесом при входе, устройством для подъема человека на коляске в случае отсутствия лифта на второй и последующий этажи, звуковыми или тактильными указателями, помогающими ориентироваться, должна быть обеспечена возможность получать документы на специальных носителях или читать обычные тексты с помощью специальных увеличительных или читающих машин и т. д. и т. п.

Не минуют требований доступности и сайты. Ориентироваться на нынешних сайтах, правда, проще людям с нарушениями слуха или опорно-двигательного аппарата, а вот для людей с недостатками или отсутствием зрения проблема доступности и библиотечных сайтов, и интернет-ресурсов актуальна особенно. Помочь решить эту проблему призван ГОСТ Р 52872–2012 «Интернет-ресурсы. Требования доступности для инвалидов по зрению»¹. Стандарт действует с января 2014 г., распространяется на русскоязычные ресурсы интернета, устанавливает общие требования доступности для инвалидов по зрению, которые используют компьютер в качестве технического средства реабилитации.

Если ранее рекомендации к существующим и вновь создаваемым сайтам, способствующим реализации интересов и возможностей этой категории пользователей, относились лишь к структуре и форме сайтов и были кратки, то в новом стандарте эти рекомендации представлены посредством характеристик уровней доступности и основных принципов их разработки и изложены согласно WCAG 2.0 (Web-Content Accessibility Guidelines) – принципам доступности веб-контента Консорциума всемирной сети (World Wide Web Consortium).

Рассмотрим понятие *уровень доступности* и принципы, которые в настоящих условиях представляются ключевыми применительно не только к организации сайта, но и для понимания всей работы с инвалидами по зрению.

Итак, *уровень А* – уровень минимальной доступности, позволяющий обеспечить инвалиду по зрению доступность к интернет-ресурсу без потерь информации, *уровень AA* – уровень полной доступности, который позволяет обеспечить доступность ко всем структурным элементам интернет-ресурса, *уровень AAA* – уровень доступности обеспечивается специализированными технологиями, разработанными для людей с ограничениями по зрению.

Чем отличаются уровни представления информации и, соответственно, реализации возможностей ее использования, рассмотрим на примерах.

В случае если на странице сайта размещена картинка с подписью, кратко поясняющая изображение, – это уровень А. Если, например, имеется ссылка на «Фотоальбом», но при «листании» альбома пояснений нет, – это тоже уровень А. Но если при листании для каждой фотографии есть словесное описание, которое воспринимается и проговаривается программой экранного доступа, то это уже уровень AA. В случае если ссылка отправляет на видеоролик, звуковая дорожка которого не позволяет понять, что происходит на экране, это, скорее всего, уровень А (если из текста ссылки понятно, о чем видеофрагмент). Но если параллельно с видеофрагментом запускается звуковой тифлокомментарий (который при желании можно отключить!), то это уже уровень AA. Отметим, что соответствие уровню AAA от сайтов библиотек не требуется.

При разработке интернет-ресурсов, доступных инвалидам по зрению, необходимо придерживаться основных принципов:

¹ До этого времени действовал ГОСТ Р 52872–2007 «Интернет-ресурсы. Требования доступности для инвалидов по зрению».

- *восприимчивости* – информация и компоненты пользовательского интерфейса должны быть представлены в виде, в котором пользователи с нарушением зрения могут их воспринимать;

- *понятности* – информация и операции пользовательского интерфейса должны быть понятными пользователям с нарушением зрения;

- *управляемости* – компоненты пользовательского интерфейса и навигации должны быть управляемыми, в том числе самими пользователями;

- *надежности* – контент должен быть надежным в той степени, которая нужна для его интеграции в широкий круг различных пользовательских прикладных программ, включая специальные технологии экранного доступа. Несоблюдение этого принципа может серьезно осложнить поиск в электронных каталогах, так как при разработке автоматизированных библиотечных систем не предполагалось их использование слепыми людьми.

Информация должна быть текстовой или дублироваться текстом, поскольку программы экранного доступа могут озвучивать только текст либо переводить его в брайлевский код. Текстовые ссылки должны «говорить», куда попадет пользователь при переходе по ссылке, а подсказки должны быть понятными и исполнимыми человеком с нарушением зрения: в ней нельзя задавать, например, следующие действия – «щелкните указателем мыши по картинке самолета в правом верхнем углу экрана». Перемещение «фокуса» по полям страницы обязательно должно осуществляться и с клавиатуры, а не только «мышкой».

Приложения стандарта содержат много полезных сведений – о программных средствах экранного доступа (в частности, о бесплатно распространяемой, но тем не менее функциональной программе NVDA, которой охотно пользуются незрячие), о специфических аппаратных устройствах, рекомендациях Section 508 «Subpart B §1194.22» для обеспечения доступности интернет-ресурсов. Приведен в стандарте и словарь основных терминов, а также библиографический список источников из 26 позиций.

Практика применения рекомендаций стандарта российскими библиотеками далека от совершенства. Например, взять сайт какой-либо специальной библиотеки для слепых. И хотя на ее главной странице чаще всего присутствуют слова о том, что сайт адаптирован для незрячих, на самом деле наблюдаем лишь некоторый баланс между уровнями А и АА: практически все представлено в текстовом виде, информация хорошо структурирована (что, кстати, характерно для структуры сайтов большинства библиотек).

Правда, разветвленную структуру сайта человеку с проблемами зрения бывает трудно воспринять. Это может породить проблемы и для зрячего пользователя, особенно если он посещает сайт не часто или вообще впервые. Грамотный пользователь, естественно, ищет поле «поиска», которое зачастую находится где-то «на задворках». И тут логично упомянуть принцип *универсального дизайна*, который все чаще озвучивается в связи с различными программами и мероприятиями по созданию доступной среды, но не приводится в рассматриваемом стандарте.

Проблемы может вызвать и поиск в электронном каталоге, с которым часто и зрячему человеку бывает справиться непросто. Даже если на сайте библиотеки выложены рекомендации по поиску, то в большинстве своем они представляют собой пространный текст объемом в несколько страниц. Сколько раз его надо прочитать, чтобы использовать грамотно? Даже при наличии такой инструкции в этой ситуации слепой окажется беспомощным.

Что можно посоветовать библиотеке? На главную страницу сайта можно вывести ссылку на службу поддержки и консультирования пользователей с особыми потребностями, соответствующе ее оформить. На сайте Свердловской областной библиотеки для слепых (СОСБС) подобный сервис называется «Вы писали – мы искали»: пользователь отправляет письмо, указывая в свободной форме, какую информацию ему хотелось бы в электронном каталоге найти. Библиограф запрос обрабатывает и отправляет информацию на обратный адрес. Такая форма взаимодействия с библиотекой удобна незрячим пользователям, поскольку электронной почтой они пользуются умело и достаточно активно.

Кроме того, можно привести и другие варианты поддержки библиотекой незрячих пользователей: делать новостную рассылку, осуществлять рассылку писем с адресом прослушивания очередного аудиоинформатора, – как один из способов информирования, что практикуется, например, в СОСБС. И многолетняя практика работы специальной библиотеки подтверждает, что подобные меры приносят ощутимый результат в привлечении незрячих пользователей к информационным богатствам библиотечного фонда.

УДК 027.7:021.4-057.875

Рассмотрен опыт организации и проведения общеуниверситетского конкурса для студентов, посвященного Году литературы.

Ключевые слова: библиотеки вузов, конкурсы, информационное обслуживание.

И. Г. Воронская
ЗНБ УрФУ, Екатеринбург

Вузовская библиотека как место творческой реализации студентов

В настоящее время библиотеки, в том числе и вузовские, осваивают новые формы взаимодействия с пользователями. Часто это взаимодействие выстраивается после изучения мнения пользователей. Например, Зональная научная библиотека Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (ЗНБ УрФУ) 4 года подряд (четыре этапа) исследует социологическими методами потребности пользователей в библиотечно-информационных услугах: большая выборка респондентов, убедительные результаты в итоге, повод применять корректирующие действия в работе, в том числе при выстраивании коммуникации. Помимо этого для бакалавров библиотека 2 года проводит увлекательную игру «БиблиоКвест» (в рамках практики занятий библиотечно-библиографического курса), который активизировал общение со студентами.

И в анкетах, и во время квеста библиотека получила подтверждение, что студенты хотят видеть ее не только местом для учебы и получения знаний, но также местом для отдыха и реализации своего творческого потенциала. Что в таких условиях может сделать библиотека, чтобы студент смог творчески реализовать себя с использованием «всего библиотечного»? Чтобы и книга присутствовала, и чтение, и какой-то иной библиотечный ресурс, да и библиотека как место звучала? И в то же время был новый формат, интересный современному пользователю?

Исходя из вышесказанного, а также с учетом того, что 2015 г. был объявлен в России Годом литературы, родилась идея провести в университете конкурс, посвященный книге, для всех категорий обучающихся. Так, в начале 2015 г. был дан старт конкурсу «Я и Книга». Забегая вперед, стоит отметить несколько основных моментов: конкурс имел в вузе большой резонанс, многие службы вуза откликнулись разными мероприятиями в рамках конкурса, сами же участники реализовывали себя, творчески создавая и буктрейлеры, и стихи, и видеоролики, и фотографии, посвященные книгам и книжным героям.

В университете идею творческого конкурса, посвященного книге и чтению, одобрили и предложили помощь в его реализации. Организация конкурса началась с презентации его идеи Центру позиционирования и бренд-технологий УрФУ, который занимается подготовкой и проведением подобных проектов в вузе. Рабочей группой от библиотеки были подготовлены положение и приказ по вузу, подробный план продвижения и проведения конкурса (конкурс проходил в 2 этапа), с Центром были согласованы сроки проведения, определен оргкомитет из числа сотрудников библиотеки, состав жюри по каждой номинации. Положение кроме прочего содержало критерии, которым должны были соответствовать конкурсные работы в каждой номинации, а также определялись права и обязанности конкурсантов, членов оргкомитета и жюри. Эти организационные моменты были необходимы для обеспечения проведения такого структурно сложного конкурса с большим числом организаторов и участников.

На первом этапе осуществлялась регистрация участников и прием творческих работ, на втором – оценивание работ членами жюри, а также зрительским онлайн-голосованием. Работы были размещены на сайте библиотеки, к ним обращались все желающие. Надо отметить, что система автоматически отслеживала ip-адреса компьютеров, с которых шло голосование, для того чтобы не происходила искусственная «накрутка» голосов.

Регистрация участников и прием работ проходил в период со 2 марта до 26 апреля 2015 г. К участию приглашались студенты всех форм обучения, магистранты, аспиранты и учащиеся специальных учебных заведений УрФУ. Информация о конкурсе размещалась на сайтах вуза и библиотеки (на сайте ЗНБ был специально создан отдельный раздел), на плазменных панелях, находящихся в корпусах университета, а также в группах вуза и библиотеки в социальных сетях. Имелись и заметки в корпоративной газете «Уральский федеральный».

Для привлечения внимания аудитории к данному проекту было решено провести ряд мероприятий в формате мастер-классов при сотрудничестве со службами университета. При непосредственной помощи доцента кафедры «Организация работы с молодежью» Е. Н. Нарховой, руководителя университетского телевидения Г. В. Бурганова и руководителя студенческого фотоклуба И. А. Сафарова были организованы серии мастер-классов по темам всех четырех номинаций конкурса (стихотворение, видеоролик, буктрейлер и фотография). В итоге на площадке библиотеки прошли мастер-классы по темам: «Идеи для развития креативного мышления», «Успех коммуникатора и технология контакта с "физиками" и "лириками"», «Основные правила видеосъемки и программы для редактирования видео», «Правила написания сценария для видеоролика», «Создание вирусного видео и буктрейлера», «Руководство по созданию качественной мобильной фотографии», «Программы для обработки фотографий и основы сюжетной съемки». Не только студенты увлеченно слушали лекторов, приходили взрослые, школьники, преподаватели вуза и школьные учителя.

Службы университета тоже помогали, чем могли: издательство УрФУ напечатало цветные плакаты, флаеры для раздачи студентам; служба проректора по социальной и воспитательной работе выделила 100 значков «Я люблю УрФУ»; Союз студентов организовал креативную раздачу флаеров.

Стоит отметить и участие представителей крупнейших электронных библиотечных систем – «Университетская библиотека online», «Лань» и «Юрайт», на которых вышел оргкомитет конкурса с письмами-предложениями. Руководство данных ЭБС поддержали идею мероприятия, выступило партнерами конкурса, учредив собственные номинации с призами.

Все меры по информированию и продвижению конкурса «Я и Книга» дали свои плоды. За время приема работ в оргкомитет поступило большое количество конкурсных материалов, правда, не все прошли отбор в соответствии с оговоренными критериями. Это как раз говорит о том, что участники определенные наработки по теме конкурса имели, и немало, но они не сумели соотнести их с требуемыми жанрами и другими конкурсными требованиями. Удивительно, но самой многочисленной номинацией стала номинация «Лучшее стихотворение» – 32 работы, «Лучшее фото» – 17 работ, «Лучшее видео» и «Лучший буктрейлер» – 6 работ. Среди участников были и те, кто попробовал себя сразу в нескольких номинациях.

Оценка работ проходила в течение мая 2015 г. и состояла последовательно из оценки экспертного жюри, зрительского голосования и выбора партнерами конкурса. Для проведения голосования после окончания даты подачи заявок все работы одновременно были размещены в разделе конкурса на сайте ЗНБ УрФУ, размещались в группе библиотеки ВКонтакте в качестве новостных поводов и привлечения внимания студентов к голосованию, а фотографии, предоставленные в печатном виде, участвовали в выставке конкурсных фоторабот, проводимой на территории читального зала.

В состав экспертного жюри вошли несколько проректоров, руководители студенческого телевидения «ТВиСТ» и фотоклуба, а также некоторые преподаватели УрФУ. Зрительское голосование проводилось на странице конкурса на сайте ЗНБ, где пользователи могли проголосовать за понравившуюся им конкурсную работу.

Подведение итогов конкурса состоялось 25 мая 2015 г., а церемонию награждения победителей приурочили к Всероссийскому дню библиотек (рис. 1, 2). В этот день было организовано торжественное мероприятие, на котором присутствовали участники конкурса, первый проректор университета А. И. Матерн, отдельные члены жюри. В дружественной обстановке участники получили заслуженные призы и почетные грамоты из рук первого проректора.



Рис. 1. Церемония награждения победителей конкурса «Я и Книга»



Рис. 2. Приветствие первого проректора УрФУ А. И. Матерна

После окончания награждения проректор поделился своими впечатлениями: «В первую очередь мое внимание привлекло яркое и очень емкое название конкурса – «Я и Книга». На мой взгляд, чтение – особенный процесс. Если человек с детства в семье не приучен читать, то потом его не заставить. Приятно, что у нас в университете много читающих ребят. Радует и то, что конкурс «Я и Книга» организован молодыми и креативными людьми. Нужно больше подобных конкурсов и нестандартных решений для привлечения внимания к книге и миру вокруг!».

Важно отметить, что подобное широкоформатное мероприятие для пользователей библиотека проводила впервые. Этим мероприятием она расширила границы своего взаимодействия с пользователями, наладила связи со структурными подразделениями университета.

ЗНБ УрФУ, проведя конкурс «Я и Книга», выполнила цели, которые ставила перед собой в Год литературы. Студенты реализовали свой творческий потенциал и обратили внимание на книгу и библиотеку, как на площадку для его реализации. Надеемся, что взаимодействие с различными структурными подразделениями университета позволит ЗНБ УрФУ и далее осуществлять проекты подобного рода.

Представлены виртуальные выставочные проекты в качестве нового направления в организации выставочной деятельности университетской библиотеки.

Ключевые слова: библиотеки вузов, виртуальные выставки, проектная деятельность.

И. Б. Тетерина
НБ ПГНИУ, Пермь

Виртуальный выставочный проект как новое направление деятельности вузовской библиотеки

Научная библиотека Пермского государственного национального исследовательского университета (ПГНИУ) большое внимание уделяет выставочной деятельности. Книжные и журнальные выставки каждого отдела библиотеки имеют свои особенности: наряду с актуальностью и тематической значимостью они обладают эксклюзивностью представленного материала и привлекательностью оформления.

В настоящее время для привлечения широкого внимания к книге уже недостаточно представить ее лишь на выставочной полке. Стремительное развитие общества и, как следствие, изменение информационной среды требуют модернизации традиционных способов библиотечного обслуживания и поиска свежих путей доведения информации до реальных и потенциальных пользователей.

Научная библиотека ПГНИУ открыла принципиально новое для себя направление в плане организации выставочной работы – создание виртуальных (электронных) выставок. Проект пока находится в стадии эксперимента, поиска тем и новых компьютерных решений. На сегодняшний день вышло несколько вариантов виртуальных выставочных продуктов – тематических презентаций с использованием литературного, биографического, иллюстративного и энциклопедического материалов, а также библиографических списков изданий, частично аннотированных, с необходимыми пояснениями и фактографическими сведениями. Было опробовано несколько форматов их представления – PowerPoint, PDF и сервис Calameo. Все виртуальные выставки размещаются на сайте НБ ПГНИУ (<http://library.psu.ru>) в разделе «Выставки». В новостной строке дается анонс, представляющий собой некое введение, краткое описание темы и ссылку на презентацию.

Проект под общим названием «По страницам книг НБ ПГНИУ» стартовал в 2014 г. Предполагалось, что это будут тематические презентации в программе Microsoft PowerPoint с иллюстративным и текстовым материалом.

Первый цикл проекта по теме «Музыкальное искусство России XIX–XX вв.» был приурочен к Году культуры в России и посвящен знаменитым русским композиторам XIX – первой половины XX в.: М. И. Глинке, С. В. Рахманинову, А. П. Бородину, Н. А. Римскому-Корсакову, С. С. Прокофьеву, П. И. Чайковскому и др. В этой виртуальной экспозиции, состоящей из четырех отдельных презентаций, были представлены книги и альбомы из фонда библиотеки о жизни и творчестве великих русских композиторов, оперных исполнителей и артистов балета. Содержание книг раскрывалось за

счет интересных фактов, цитат, пояснений и иллюстраций. Кроме того, были представлены полные библиографические описания изданий, аннотации и визуальные изображения обложек.

Продолжением проекта стал цикл виртуальных выставок, посвященных 70-летию Победы под общим названием «Противостояние». Презентации демонстрировались параллельно с традиционными книжными выставками. В этом цикле были созданы две иллюстративные композиции: под названием «Битва за Москву в изобразительном искусстве», на которой собрали картины и рисунки художников, работавших в Москве в 1941–1942 гг.; а также по теме «Сражения Великой Отечественной войны 1941–1945». Кроме того, был составлен полный библиографический список изданий, отражающий тематику московского сражения. Среди представленных материалов – книги и альбомы разных лет от периода Великой Отечественной войны до современных изданий. Цикл вышел в сервисе Calameo, который придал выставкам привлекательность, представив их в виде интерактивных публикаций.

В этом же формате вышла фотолитературная композиция, ознаменовавшая Год литературы в России и посвященная Пушкинскому дню России (рис. 1). Выставка «А. С. Пушкин. Волшебные места, где я живу душой...» составлена из книг и альбомов, содержание которых дает нам возможность посетить дорогие сердцу великого поэта уголки России. Роль Пушкина в литературе совершенно уникальна. Поэтому пушкинский день планируется отмечать ежегодными выставками, выделив какую-то одну сторону жизни и творчества гения русской словесности.



Рис. 1. Фрагмент из фотолитературной композиции, выполненной с помощью сервиса Calameo

Особую значимость представляют два виртуальных проекта, отражающие важные вехи не только истории страны, но и истории Пермского университета. На этих выставках представлены издания из фонда редких книг НБ ПГНИУ, что уже само по себе заслуживает внимания.

К 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. в помещении Экспозиции редких книг научной библиотеки проходила выставка «Страницы Великой Отечественной. Книги, изданные в 1941–1945 гг.». Были представлены сто книг – современниц Великой Отечественной войны.

Книжная выставка была дополнена фотографиями, плакатами, подлинными документами (письма с фронта из личных архивов) и периодическими изданиями военного времени. Это мероприятие, проведенное в период всенародного празднования Дня Победы, позволило НБ ПГНИУ внести свой вклад в дело воспитания и поддержания чувства патриотизма у молодого поколения и гордости за свою страну и ее историю. Для студентов университета важным воспитательным моментом явилось обращение к истории ПГУ в Великой Отечественной войне и судьбам преподавателей университета.

Одновременно с традиционной экспозицией была подготовлена и одноименная виртуальная выставка с тем же ассортиментом книг. В качестве музыкального сопровождения при демонстрации презентации звучали песни военных лет. Виртуальная выставка была также размещена на сайте библиотеки и включена в ELiS – электронную мультимедийную библиотеку университета. Этот совместный проект был представлен на межвузовский конкурс «Моя библиотека», проводимый Методическим объединением библиотек государственных вузов Пермского края, и вышел в лидеры.

Актуальным и пользующимся спросом пользователей стал выставочно-библиографический проект, посвященный 100-летию юбилею Пермского государственного университета, который будет отмечаться в 2016 г. Этот проект включает полный список изданий, посвященных истории университета, и две презентации – «Пермский государственный университет. 100 лет. Издания из фонда редких книг НБ ПГНИУ по истории Пермского государственного университета» (рис. 2), а также фотоальбом «Пермский государственный университет. Времена года».

В списке собраны материалы, касающиеся истории создания Пермского университета, официальные исторические документы, биографические очерки, посвященные выдающимся деятелям науки, профессорам и преподавателям, внесшим значительный вклад в становление университета и развитие отечественной науки в целом. Список включает издания из основного фонда и фонда редких книг, распределенные по разделам: Пермский государственный университет: история и современность, подразделения Пермского государственного университета, факультеты и кафедры ПГУ, ректоры, профессора, преподаватели и научные работники ПГУ, научная библиотека ПГУ в информационном пространстве вуза. Особенно интересны издания, хранящиеся в редком фонде библиотеки университета. Среди них: «Справочники для поступающих в Пермский (Молотовский) государственный университет в 1935, 1940, 1941 гг.»,



Рис. 2. Презентация для выставочно-библиографического проекта

«Обозрение преподавания наук на историко-филологическом факультете Пермского отделения Императорского Петроградского Университета в 1916–1917 учебном году», «Отчет о деятельности Пермского Государственного Университета за 1923–1924 г., доложенный ректором университета В. К. Шмидтом в день 8-ой годовщины его основания 14-го октября» и другие интересные материалы. Все издания, представленные во второй части, снабжены гиперссылками, позволяющими перейти к их полным текстам (сканкопиям), хранящимся в электронной библиотеке университета ELiS.

В качестве вывода можно отметить, что виртуальные выставки обращают на себя внимание и пользуются активным спросом пользователей (табл.).

Таблица – Статистические показатели обращения пользователей НБ ПГНИУ к виртуальным выставочным проектам

№	Название выставки	Период работы выставки	Кол-во обращений
1.	Музыкальное искусство России	сентябрь 2014 – ноябрь 2015	3202
2.	Страницы Великой Отечественной. Книги, изданные в 1941–1945 гг.	апрель–ноябрь 2015	903
3.	Противостояние (Ч. 1 и 2)	апрель–ноябрь 2015	1218
4.	А. С. Пушкин. Волшебные места, где я живу душой...	июнь–ноябрь 2015	1033
5.	К 100-летию Пермского государственного национального исследовательского университета	октябрь–ноябрь 2015	840

Работа библиотеки с виртуальными выставочными проектами будет продолжена, так как выставки в такой форме пользователями востребованы, они компактны, мобильны, удобны и очень познавательны.

УДК 021.4:94(470)"1941/1945"(048.8)

Рассмотрены литературные обзоры в библиотеке педагогического университета, посвященные празднованию 70-летия Победы в Великой Отечественной войне.

Ключевые слова: библиотеки вузов, массовая работа, Великая Отечественная война.

Н. С. Реброва

ФБ ПГГПУ, Пермь

Война. Книга. Поколение

Праздник Великой Победы всегда будет самым ярким и незабываемым событием в истории нашей страны. Донести до молодого поколения знания по истории страны и навсегда сохранить благодарность людям, завоевавшим мир и покой на земле, – эту цель преследовала библиотека Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета (ПГГПУ) при проведении мероприятий, посвященных Победе.

Библиотека в своей деятельности тесно сотрудничает с преподавателями и кафедрами университета. В числе прочих форм взаимодействия по

заявкам преподавателей для студентов университета регулярно проводятся библиотечные обзоры литературных источников по различным темам. В 2015 г. основной темой проводимых мероприятий стала тема Победы в Великой Отечественной.

Обзор «Эхо войны» был запланирован для студентов первого курса, хотелось пробудить их интерес к военной теме, предоставить возможность посмотреть и сравнить книги, изданные в разные исторические периоды. Обзор состоял из двух блоков.

Один из блоков был посвящен рассказу о книгах, изданных в военные годы. Он вызвал наибольший интерес читателей-студентов, которых заинтересовали сборники Маргариты Алигер «Лирика» (1943) и Веры Инбер «Душа Ленинграда» (1943), написанные в осажденном городе. Книга Василия Гроссмана «Сталинград», выпущенная в 1943 г. издательством «Советский писатель», заинтересовала слушателей не только своим содержанием, но и историей, связанной с ней. Примечательна книга тем, что легла в основу первого документального фильма о победе под Сталинградом. Текст к этому фильму был написан самим Василием Гроссманом.

К военной тематике писатели обращались и в послевоенное время. Такие книги составили второй блок обзора. Например, студенты проявили интерес к изданию «Книга памяти. 1941–1945». Многие слушатели просили найти их фамилии в книге или делали это самостоятельно. Еще одна книга, не оставившая никого равнодушным, – энциклопедия «Холокост», вышедшая в 2005 г. в издательстве РОССПЭН. В издании представлены неопровержимые факты нацистского геноцида еврейского населения на оккупированной территории СССР. В обзоре подчеркивались моменты, освещающие войну и с исторической точки зрения, и с точки зрения использования в произведении художественных приемов. Примером стали книги И. И. Маркина «Курская битва» и повесть Б. Полевого «Повесть о настоящем человеке».

Особенной книгой стала повесть Виталия Ильича Николаева «Танины тополя». Она примечательна тем, что рассказывает о героическом подвиге Татьяны Барамзиной – бывшей студентки вуза. Батальон Татьяны столкнулся на марше с превосходящими силами немцев. Уничтожить из снайперской винтовки 20 вражеских солдат, а затем еще отстреливаться до последнего патрона, защищая раненых, – это, конечно, подвиг. Студенты почувствовали гордость за девушку.

Цель мероприятия была достигнута – студенты получили представление об имеющихся в фонде изданиях, и что примечательно, они не были пассивными слушателями, а активно интересовались представленными изданиями и задавали вопросы.

Помимо работы с преподавателями и студентами библиотека ПГГПУ сотрудничает со школами города. В рамках празднования семидесятой годовщины Победы сотрудники провели в двух школах выездные обзоры с открытым просмотром и презентацией книг о войне. Цель мероприятий – познакомить школьников с библиотекой, заинтересовать ребят выбранной

темой, дать возможность познакомиться не только с яркими современными книгами, но и с изданными в военные и послевоенные годы, рассказать о судьбе детей во время войны. Обзор так и назывался «Дети в годы Великой Отечественной войны».

Школьникам были продемонстрированы кадры о жизни и работе детей в тылу, о ребятах, сражающихся в партизанских отрядах, о пионерах-героях, были зачитаны короткие произведения о войне. Пятиклассники с волнением слушали рассказ о своих сверстниках, переживших потерю близких, бомбежки, сражения. Судьбы героев книг не оставили детей равнодушными.

В качестве вывода о проделанной работе приведем примеры детских отзывов:

«Мне было интересно слушать произведения про войну. Благодарю за новые знания, все было понятно и ясно. Спасибо!». Илья К., 5Б.

«Мне все понравилось, я много узнал про ребят, про войну. Вас было приятно слушать. Я бы хотел, чтобы вы вернулись и рассказали много интересного». Матвей Д., 5Б.

«Было очень интересно узнать о детях и их подвигах. Очень хочется подобных встреч еще». Влада С., 5Б.

«Мне очень понравилось. Я все еще помню все эти истории и рассказываю их друзьям и близким. Жду с нетерпением новой встречи». Егор К., 5Б.

Подобные встречи с ребятами и их отзывы стимулируют библиотекарей встретиться с ними вновь, поделиться информацией о многом.

Стоит отметить, что при подготовке к мероприятиям, посвященным семидесятилетию Победы, была проведена большая работа с книжным фондом по выявлению изданных в годы войны литературных произведений, среди которых отыскивались, например такие, как «Сталинград» (1943) и «Народ бессмертен» (1942) Василия Гроссмана, «Линия жизни» (1942) Павла Нилина, «Наука ненависти» (1942) Михаила Шолохова, «Подростки» (1943) Агнии Барто, «О Ленинграде» (1943) и «Душа Ленинграда» (1943) Веры Инбер, «Лирика» (1943) Маргариты Алигер и многие другие книги, ставшие основой обзоров для студентов и школьников, созданных книжных и виртуальной выставок.

На протяжении всего года в библиотеке ПГГПУ проходили открытые книжные просмотры, обзоры, выставки, массовые мероприятия, посвященные Великой Победе. Анализ проведенных мероприятий показал, что вся работа была проведена библиотекой не напрасно: во-первых, подготовка к обзорам дала стимул к более тщательной работе с фондом; во-вторых, привлекла в библиотеку большое количество заинтересованных читателей и расширила их кругозор; а в-третьих, позволила более тесно сотрудничать с преподавателями и кафедрами университета.

Освещен опыт внедрения безналичных форм оплаты в университетской библиотеке с помощью банковских платежных терминалов.

Ключевые слова: библиотеки вузов, платежные терминалы, безналичный расчет, оплата услуг, банковские терминалы, финансовые расчеты.

В. Ю. Лисецкая
ИБЦ ТюмГУ, Тюмень

Банковские платежные терминалы безналичного расчета в ИБЦ ТюмГУ

В 2015 г. в Информационно-библиотечном центре Тюменского государственного университета (ИБЦ ТюмГУ) были установлены банковские платежные терминалы с технологией бесконтактного (ingenico) проведения платежа по банковским картам. Банком-партнером, осуществляющим установку, техническое обслуживание и клиентское сопровождение, стал ОАО «Запсибкомбанк» Тюмени.

Банковские платежные терминалы – инновационное решение ИБЦ ТюмГУ в системе информационного обслуживания. Традиционной формой расчета за предоставляемые платные библиотечные услуги согласно установленному прейскуранту было взимание платы во всех точках обслуживания через кассовые аппараты. С все более увеличивающейся популярностью безналичного расчета стало понятно, что и университетская библиотека может предоставить пользователю современную форму оплаты услуги. Кроме того, предполагалось, что установка банковских платежных терминалов ускорит процедуру приема денежных средств за платные услуги.

Тюменским университетом был заключен договор с ОАО «Запсибкомбанк» на установку платежных терминалов, а также на обязательное обучение библиотекарей ИБЦ в рамках курса «Прием к оплате банковских карт международных платежных систем VISA International, MasterCard WorldWide», после завершения которого библиотекари должны были сдать экзамен и получить соответствующий сертификат.

Программа обучения была подготовлена специалистами ОАО «Запсибкомбанк» в соответствии с требованиями действующего законодательства РФ, операционных правил международных платежных систем VISA International, MasterCard WorldWide и практическим опытом работы банка в области торгового эквайринга¹. Надо отметить, что в теоретической части объяснение технологий работы контактного и бесконтактного платежных терминалов выглядело достаточно сложным, но на практике они оказались более понятны: у них схожи основные операции, такие, как «ОПЛАТА», «ОТМЕНА», «ВОЗВРАТ», «ЗАКРЫТИЕ ДНЯ», «печать КОПИИ ЧЕКА и ОТЧЕТОВ», наглядна очередность их проведения, узнаваемы клавиши. Разумеется, для разных видов терминалов значение имеет и тип банковской

¹ Эквайринг (от англ. acquiring – приобретение) – прием к оплате платежных карт в качестве средства оплаты товара, работ, услуг (Источник: Википедия).

карты: это может быть карта с магнитной лентой, чипом, подписью, она может быть именной или не быть таковой, допускается наличие всех этих признаков. Кроме того, важно физическое состояние карты, так как изношенные и значительно поврежденные карты на законодательно подтвержденном основании к расчету не принимаются.

Обучение проходило в течение одного дня. Библиотекари были разбиты на группы, каждая группа проходила обучение в назначенный день.

Специалисты банка помогли изучить основные технические характеристики платежных терминалов, набор функций и последовательность осуществления операций. Для закрепления теоретической части была предложена практика с применением самих терминалов и реальных (разумеется, не введенных в оборот) банковских карт. О нестандартных ситуациях библиотекари узнали на практике при работе с платежными терминалами, смогли задать интересующие их вопросы.

Каждый библиотекарь получил подробную четкую инструкцию, а также визитную карточку ведущего специалиста Департамента по работе с клиентами банка, телефонный номер круглосуточной технической поддержки – для разрешения возможных проблемных ситуаций.

По итогам обучения библиотекари получили сертификаты, подтверждающие наличие профессиональных знаний и практических навыков в области приема к оплате банковских карт международных платежных систем. Кроме того, это обучение повысило общую финансовую грамотность библиотекарей в повседневной жизни, а сертификат дал право на профессиональное использование банковских платежных систем контактной и бесконтактной технологий на уровне профессионалов.

При введении такой формы оплаты библиотечных услуг важно помнить, что платежный терминал используется одновременно с кассовым аппаратом, т. е. при выдаче чека по терминалу необходимо обязательно пробить сумму оплаты по кассе. Это делается для внутренней налоговой отчетности, а для производящих оплату пользователей не требует дополнительного времени и не составляет какой-либо трудности.

Предоставляя несколько систем расчета (кассовый аппарат с наличным расчетом и банковские платежные терминалы с безналичным расчетом), библиотека обеспечивает разные формы оплаты за свои дополнительные услуги согласно установленному прейскуранту цен, существенно сокращает время проведения расчетных операций, увеличивает лояльность пользователей к системе библиотечного обслуживания, тем самым привлекая в доход больше финансовых средств.

Для сведения пользователей информация о введении терминальной формы расчета была размещена на официальных аккаунтах ИБЦ ТюмГУ в социальных сетях Вконтакте (<http://vk.com/club23769646>) и Facebook (<https://www.facebook.com/groups/1081170861906565>). Кроме этого на библиотечных кафедрах залов обслуживания, на которых установлены платежные терминалы, была прикреплена узнаваемая банковская опознавательная

символика принимаемых к оплате пластиковых карт возможных международных платежных систем и эмблема ОАО «Запсибкомбанк».

Мнение пользователей, успевших воспользоваться банковскими платежными терминалами в Читальном зале ИБЦ ТюмГУ, однозначно положительное. Использование банковских платежных терминалов с контактной и бесконтактной технологией несет ощутимую практическую пользу в осуществлении библиотечного обслуживания.

ДОКУМЕНТНЫЕ ФОНДЫ. КНИЖНЫЕ ПАМЯТНИКИ И КОЛЛЕКЦИИ

УДК 094:025.7/.9

Рассмотрены вопросы совместной работы библиотек разных видов по сохранению и популяризации изданий из фондов редких книг.

Ключевые слова: библиотеки вузов, фонд редких книг, сохранность библиотечных фондов, реставрация изданий, межведомственное сотрудничество библиотек.

И. А. Бачурина
НБ ЧГАКИ, Челябинск

Возможности сотрудничества библиотек по обеспечению сохранности фондов редких книг

Фонд Музея книги научной библиотеки Челябинской государственной академии культуры и искусств (НБ ЧГАКИ) насчитывает 7 тыс. единиц хранения. Редкие издания, представленные в фонде, собирались на протяжении всех лет существования библиотеки академии – с 1968 г. Как самостоятельное подразделение библиотеки Музей книги действует с 2002 г. Среди его основных направлений работы – формирование фонда редких книг, обеспечение оптимального режима хранения раритетов, подготовка к реставрации редких изданий. Организация работы с данным фондом осуществляется в соответствии с регламентирующими документами: стандартами, инструкциями, положениями, методическими материалами, рекомендациями специалистов в области сохранности фондов библиотек [2, 6, 7, 10, 11]. Большую консультационную и практическую помощь Музею книги оказывают коллеги из Челябинской областной универсальной научной библиотеки – специалисты регионального центра по работе с книжными памятниками. Например, специалисты центра проводили анализ температурно-влажностного режима фонда редких книг и физического состояния изданий, по результатам которого библиотека ЧГАКИ получила рекомендации, касающиеся улучшения работы по сохранности редкого фонда. От коллег библиотека получила и специальный состав для ухода за обложками и переплетами редких изданий. Несмотря на усилия, которые прилагают сотрудники библиотеки для обеспечения сохранности редких изданий, существуют и проблемы, стоящие также и перед многими библиотеками – хранителями редких изданий: нехватка

специалистов, недостаток или непригодность площадей для размещения фонда, ограниченные финансовые средства для приобретения специальных шкафов, стеллажей и оборудования [6].

Формирование фонда редких книг научной библиотеки академии происходит на основе отбора документов из основного книгохранилища библиотеки, новых поступлений, покупки изданий в магазинах, у частных лиц, пожертвований на основе экспертизы и оценки приобретаемых редких книг. В соответствии с «Положением о фонде редких книг Научной библиотеки ЧГАКИ» в состав фонда входят следующие коллекции редких книг:

- книги второй четверти – конца XVIII в. (1762–1800);
- книги начала и середины XIX в. (1801–1825);
- книги второй четверти XIX в. (1826–1850);
- дореволюционные книги (1850–1917);
- издания первых лет советской власти (1917–1920);
- редкие книги 20–30-х гг. XX в. (1921–1940);
- издания периода Великой Отечественной войны (1941–1945).

Кроме того, имеются книги на церковнославянском, арабском, немецком языках, брайлевской печати; выдающиеся образцы полиграфического и художественного оформления (в том числе миниатюрные книги, ценные издания, оформленные с использованием кожи и металла); репринтные и факсимильные издания; так называемый «самиздат»; книги с автографами, пометами и экслибрисами. В собрании представлены рукописи, книги, брошюры, периодические издания, открытки, афиши, атласы, проездные билеты, календари, грампластинки и другие документы. Так, например, коллекция периодики включает отечественные педагогические журналы с 1834 г., журналы «Крокодил» и «Перец» периода Великой отечественной войны, комплект журнала «Библиотекарь» (первые выпуски, номера 1920–1930-х гг., 1941–1945 гг.); подборка журналов для детей конца XIX – начала XX в. О формах работы по популяризации фонда Музея книги, возможностях использования отдельных экземпляров редких изданий в учебном процессе и научной работе сотрудники научной библиотеки и преподаватели ЧГАКИ не раз писали на страницах периодических изданий и сборников трудов конференций, делали доклады и сообщения [1–5, 8, 12]. За десять лет было опубликовано 34 статьи, на базе фонда Музея книги организовано 68 выставок, в том числе в сотрудничестве с членами межведомственного совета «Раритет», объединяющего библиотек-держателей фондов редких книг Челябинской области.

Среди самых ценных изданий, хранящихся в фонде Музея книги, – «Изречения, заметки и записи назидательного и нравственного содержания» Филиппо Нери на итальянском языке и в кожаном переплете (XVIII в.), материал страниц – бумага размером 117х61х18 мм. Известно, что книга принадлежала историку, краеведу, педагогу Владимиру Зиновьевичу Зелинскому (1886–1924) и была передана в дар его дочерью Верой Владимировной известному уральскому библиофилу, собирателю миниатюрных книг Любви

Николаевне Шадымовой. И уже от нее библиотека получила в дар это уникальную книгу.

К сожалению, время не пощадило и это издание – проблемы были очевидны. Кожаный переплет книги со временем деформировался, появились признаки грибковой инфекции, а страницы могли постепенно превратиться в монолитный кусок, «зацементироваться». Найти выход помог, как всегда, случай. В рамках переподготовки сотрудников Регионального центра «Книжные памятники Свердловской области» Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В. Г. Белинского (СОУНБ им. В. Г. Белинского) направила в академию своего сотрудника. Профессиональный интерес привел ее в Музей книги библиотеки. Заведующая Музеем книги получила консультацию от коллеги о состоянии «Oratorio» (так между собой называют книгу наши библиотекари), возможных вариантах ее стабилизации и реставрации. Своими силами произвести ремонт издания было невозможно из-за отсутствия специальных знаний по реставрации таких уникальных книг, оборудования, материалов и опыта подобного вида работы. После долгих переговоров, консультаций с юристами и с разрешения ректора академии было получено согласие на проведение реставрации книги в Белинке. Были подготовлены соответствующие документы для временной передачи издания, фотографии, подтверждающие ее критическое состояние. Почти полгода опытные коллеги из отдела консервации и реставрации библиотечных фондов СОУНБ им. В. Г. Белинского спасали редкое издание. Была проделана кропотливая работа по дезинфекции документа, стабилизации кожаной обложки и переплета, реставрации страниц. Библиотека ЧГАКИ с нетерпением ждала возвращения ценной книги на свое место в Музей книги. Результат порадовал всех, кто видел книгу до реставрации, – гладкий кожаный переплет, чистые страницы, специальный контейнер из бескислотного картона для ее хранения! Коллеги поделились и специальным составом на основе пчелиного воска и ланолина, предназначенного для ухода за обложками и переплетами книг из редкого фонда.

Сотрудничество между Региональным центром «Книжные памятники Свердловской области» и Музеем книги научной библиотеки ЧГАКИ продолжилось в виде совместного проведения мастер-классов для студентов специальности «Музееведение», а также поездки в СОУНБ им. В. Г. Белинского заведующей Музеем книги на пятидневный обучающий семинар по теме «Консервация документов перед экспонированием» с получением удостоверения о повышении квалификации. Научная библиотека Челябинской государственной академии культуры и искусств выражает глубокую благодарность коллегам и надеется на дальнейшее сотрудничество с Региональным центром «Книжные памятники Свердловской области».

Фонды редких книг имеют исключительную духовную и материальную ценность. Сохранность редких изданий – это кропотливая ежедневная работа. Существующие возможности сотрудничества библиотек по этому направлению деятельности трудно переоценить.

Библиографический список

1. Зайцева Т. В. Инициативы библиотечного сообщества Южного Урала в работе с книжными памятниками / Т. В. Зайцева, Г. И. Боруля // Библиотечное дело в условиях муниципализации: поиск оптимальных решений : материалы всерос. науч.-практ. конф., Челябинск, 1–3 нояб. – Челябинск, 2006. – С. 68–75.
2. Зайцева Т. В. Методическое обеспечение работы с книжными памятниками в вузовских библиотеках на региональном уровне / Т. В. Зайцева, Г. И. Боруля // Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы : науч.-практ. сб. – Екатеринбург, 2005. – Вып. 6. – С. 88–92.
3. Казанцева Е. Музей под переплетом / Е. Казанцева, Е. Ушанова // Мир музея. – 2008. – № 12. – С. 38–41.
4. Казанцева Е. С. Личные книжные собрания в фондах специальных библиотек (из опыта работы научной библиотеки Челябинской государственной академии культуры и искусств) / Е. С. Казанцева // Работа с книжными памятниками в библиотеках, музеях и архивах Южного Урала : регион. науч.-практ. конф. – Челябинск, 2009.
5. Козакова Н. В. Вспоминая великого ученого / Н. В. Козакова // Библиотечное дело. – 2013. – № 6. – С. 36–38.
6. Лапшина Н. С. Проблемы сохранения фондов в библиотеках Челябинской области / Н. С. Лапшина // Обеспечение сохранности фондов в библиотеках : сб. метод. и практ. материалов / Челяб. обл. универс. науч. б-ка ; сост. Н. С. Лапшина, Т. А. Буторина ; ред. Г. Д. Куцева. – Челябинск, 2005. – С. 8–10.
7. Лапшина Н. С. Режим хранения документов в библиотеках / Н. С. Лапшина // Обеспечение сохранности фондов в библиотеках : сб. метод. и практ. материалов / Челяб. обл. универс. науч. б-ка ; сост. Н. С. Лапшина, Т. А. Буторина ; ред. Г. Д. Куцева. – Челябинск, 2005. – С. 18–30.
8. Матвеева И. Ю. Выставка личной коллекции: представление в личном пространстве / И. Ю. Матвеева, Т. Н. Моковая // Современные тренды в развитии университетских библиотек: опыт, проблемы и перспективы – 2015 : материалы IV междунар. науч.-практ. конф. – Астана, 2015. – С. 83–91.
9. Методические рекомендации по описанию редких книг научной библиотеки Челябинской государственной академии культуры и искусств / сост.: Т. В. Зайцева, Т. А. Воронюк, Е. С. Казанцева // Библиотеки учебных заведений. – 2005. – № 15. – С. 12–22.
10. Обеспечение сохранности фондов в библиотеках : сб. метод. и практ. материалов / Челяб. обл. универс. науч. б-ка ; сост. Н. С. Лапшина, Т. А. Буторина ; ред. Г. Д. Куцева. – Челябинск, 2005. – 66 с.
11. Редкие книги: сборник инструктивных, технологических и методических материалов в помощь организации работы с книжными памятниками / сост. Т. В. Зайцева ; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2005. – 66 с.
12. Рушанин В. Я. Судьба библиотеки И. Г. Моргенштерна / В. Я. Рушанин // Региональные проблемы истории книжного дела : материалы II Всерос. (с междунар. участием) конф. (Челябинск, 25–26 окт. 2011 г.). – Челябинск, 2011. – С. 169–173.

УДК 027.7:094-021.131

Описан социальный проект по созданию полнотекстовой БД коллекции редких книг краеведческой направленности, хранящихся в научной библиотеке университета.

Ключевые слова: библиотеки вузов, библиотечные и музейные коллекции, электронные библиотеки, редкие книги, фонд редких книг, краеведение.

Т. В. Барина
НБ ПГНИУ, Пермь

Создание виртуальной библиотеки как способ сохранения исторической памяти (электронная коллекция книг Пермской духовной семинарии)

Пермский государственный университет (ныне Пермский государственный национальный исследовательский университет, ПГНИУ) был образован в 1916 г. и является старейшим высшим учебным заведением Урала. В научной библиотеке университета за вековой период сформирован уникальный для Уральского региона книжный фонд. В 1989 г. редкие и ценные книги были выделены в отдельный фонд. С 2013 г. в целях обеспечения сохранности и достижения максимальной доступности редких книг было начато сканирование изданий, наиболее востребованных учеными, преподавателями и студентами университета. Сканирование началось по нескольким направлениям сразу. Это, прежде всего, краеведческие издания, книжные памятники, т. е. книги, изданные до 1830 г., редкая периодика, картографическая коллекция И. Я. Кривошекова, а также все издания, связанные с историей вуза. В процессе сканирования стало очевидным выделение еще одной интереснейшей коллекции в фонде библиотеки – книг Пермской духовной семинарии (рис. 1).

Библиотечные коллекции как явление культуры и как одна из форм исторического наследия давно уже заслуживают отдельного изучения. В настоящее время памятниками культуры выступают не только общественные, но и личные библиотеки. Краеведческая информация становится все более востребованной, поэтому, обладая лишь частью коллекции библиотеки Пермской духовной семинарии, НБ ПГНИУ начала проект по созданию ее виртуальной версии.



Рис. 1. Из коллекции книг Пермской духовной семинарии

Актуальность этого социального проекта выходит за рамки интересов университета, так как коллекция рассредоточена по хранилищам разных библиотек и ведомств. Его можно отнести к реставрационному культурному проекту городского (на первом этапе), а возможно, и краевого масштаба, краткосрочным по срокам реализации. Целью этого проекта является создание цифровой полнотекстовой библиотеки Пермской духовной семинарии. Речь не идет о воссоздании физической целостности коллекции, в современных социально-культурных реалиях это непродуктивно. Но воссоздание ее виртуальной версии вне зависимости от реального ведомственного хранения будет востребовано учеными, краеведами, студентами и всей заинтересованной общественностью.

Пермская Православная духовная семинария – старейшее учебное заведение на Урале, которое было открыто в Перми 24 ноября 1800 г. в соответствии с Указом государя императора Павла I. Пермская духовная семинария была одной из лучших духовных школ в дореволюционной России. Преосвященный епископ Иустин пожертвовал семинарии свою библиотеку. Тем самым было положено начало созданию фундаментальной библиотеки духовной семинарии, которая в конце XIX в. насчитывала свыше 15 тыс. томов. По составу фонд библиотеки имел гуманитарную направленность с особым уклоном на физику и математику. В 1918 г. общество «Изучения Пермского края» реквизирировало богатейшую фундаментальную и ученическую семинарскую библиотеку. В настоящее время фонды библиотеки семинарии находятся в коллекциях библиотек разных ведомств. Основной массив сосредоточен в краевой библиотеке им. М. Горького, библиотеке педагогического университета, краеведческом музее, государственном архиве. Часть этой уникальной коллекции хранит и библиотека Пермского университета. Например, И. Лаговской в книге «Открытие Пермской семинарии и история ее преобразования, бывшего в 1818 году» приводит «некоторые из названий выписанных книг», среди них – *Livii historia*, *Terentii Varronis opera*, *Tertulliani opera*, *Svetonii*, *Taciti*. Эти издания, закупленные еще владыкой Иустином, хранятся теперь в редком фонде библиотеки университета.

Научная библиотека ПГНИУ принимает участие в проектах, значительная часть которых связана с фондом редких и ценных изданий, входящих в состав книжного фонда. В 2015 г. библиотека вошла в число победителей Международного открытого грантового конкурса «Православная инициатива». В рамках проекта создается база данных, в которой будет представлено более ста полнотекстовых документов – сканированных копий книг, принадлежавших Пермской духовной семинарии. В 2008 г. в Пермском государственном университете была открыта кафедра теологии. Кафедра теологии – совместный проект ПГНИУ и Пермской епархии Русской Православной Церкви. Ее возглавил протоиерей, доктор исторических наук и доктор церковной истории Алексей Марченко. Отец Алексей положительно и заинтересованно отнесся к совместному проекту по созданию полнотекстовой БД, оценивая доступность фондов как бесценный источник информации в процессе обучения студентов на кафедре теологии.

Первоначальный объем пилотного проекта определен библиотекой в количестве ста изданий, они сгруппированы в четыре отдела «Богословие», «Философия», «История церкви» и «Книжные памятники». В разделе «Книжные памятники» представлены книги до 1830 г. издания, т. е. редкие книги федерального уровня хранения. Они выделены особо, вне предметной систематики, и демонстрируют историческую ценность коллекции. Раздел «Богословие» содержит труды отцов Церкви и богословские сочинения. На сайте университета сотрудниками мультимедийной лаборатории ПГНИУ совместно с сотрудниками библиотеки разработана страничка, отражающая результаты проекта¹.

¹ URL: <http://www.psu.ru/nb-pravoslavnayainiciativa>.

Процесс цифровой обработки отсканированных книг отличается высокими требованиями к техническим характеристикам оборудования. На средства, полученные на реализацию проекта, было приобретено необходимое техническое оборудование и программа Flipping Book, позволяющая сделать просмотр представленных изданий удобным и комфортным.

Издания, принадлежавшие ранее Пермской духовной семинарии, имеют многочисленные дарственные записи, владельческие пометы, печати, штампы и экслибрисы, т. е. все то, что составляет историю бытования книги. Была проведена огромная исследовательская работа, собрана и представлена исчерпывающая информация обо всех лицах, упоминаемых в любых пометах на изданиях, – персонах дарителей, владельцев, преподавателей и учащихся Пермской духовной семинарии. Думается, эта информация должна быть актуализирована и введена в научный оборот для всех заинтересованных исследователей, краеведов и историков, в связи с чем было принято решение разработать и разместить на страничке проекта раздел «Персоналии» (рис. 2).



Рис. 2. Из раздела «Персоналии»

Издания, отобранные для проекта, выделены в отдельную коллекцию и будут представлены одним блоком в помещении «Экспозиции редких книг». Физическое объединение библиотеки Пермской духовной семинарии не является актуальным, но создание единой виртуальной коллекции может стать задачей для всех заинтересованных специалистов. В Пермском крае создан и активно работает Региональный центр по работе с книжными памятниками, и хранители разных ведомств имеют опыт плодотворного сотрудничества. Возможно, библиотечный проект будет продолжен новыми участниками и дополнен новыми частями коллекции библиотеки Пермской духовной семинарии. Создание такой цифровой полнотекстовой библиотеки будет иметь

большое краеведческое и духовное значение, способствовать сохранению культурного наследия и исторической памяти. Осознание библиотечных коллекций в качестве памятников отечественной и общечеловеческой культуры расширяет возможности использования библиотечных коллекций не только в историко-книговедческих, но культурологических и краеведческих исследованиях и проектах.

Библиографический список

1. Лаговский И. История Пермской духовной семинарии. Открытие Пермской семинарии и история ее до преобразования, бывшего в 1818 году / И. Лаговской. – Екатеринбург, 1900. – 404 с.
2. Седых Н. П. Очерки истории Пермской духовной семинарии за 1877–1884 гг. / Н. П. Седых. – Пермь, 1915. – 254 с.
3. Пигалева С. В. Начальный этап формирования ученических библиотек в учебных заведениях города Перми / С. В. Пигалева // Грибушинские чтения–2011. На стыке традиций, эпох, континентов : тезисы докл. и сообщ. VIII Всерос. науч.-практ. конф. (г. Кунгур, 19–23 апр. 2011 г.). – Кунгур, 2011. – 472 с.
4. Пигалева С. В. Библиотеки губернского города Перми в период реформ 1860-х–1870-х гг. / С. В. Пигалева // Строгановское историческое собрание. Выпуск 6. Материалы всероссийской научной конференции «Реформы 1860-х–1870-х гг. в контексте модернизационных процессов на Урале» 10–11 июня / отв. ред. С.Г. Шустов. – Екатеринбург ; Пермь, 2011. – С. 176–186.
5. Пигалева С. В. Фундаментальная библиотека Пермской духовной семинарии: формирование научного собрания / С. В. Пигалева // Региональные проблемы истории книжного дела : материалы II Всерос. (с междунар. участием) науч. конф. (Челябинск, 25–26 окт. 2011 г.). – Челябинск, 2011. – С. 137–140.

УДК 094:021.4

Рассмотрены такие направления работы с фондом редких книг библиотеки технического университета, как создание электронной библиотеки, организация выставок и экскурсий.

Ключевые слова: библиотеки вузов, фонд редких книг, гуманитарно-просветительская деятельность, информационное обслуживание.

М. В. Шпакова

НБ ПНИПУ, Пермь

Росчерк пера, или Возможности раскрытия фонда редких книг в библиотеке технического вуза

Гуманитарно-просветительская деятельность является одним из актуальных направлений работы современной библиотеки, которое имеет мощный потенциал, выраженный в хорошо сформированных, богатых фондах, электронных ресурсах и коммуникативных интернет-площадках. Библиотека создает и собственные информационные продукты – электронные библиотеки, каталоги, сайты, электронные выставки и многое другое. Стремление популяризировать книжный фонд, приблизить информацию к пользователю открывает библиотекам новые перспективы и способы для реализации социальной и гуманитарной миссии. Не является исключением и Научная

библиотека Пермского национального исследовательского политехнического университета (НБ ПНИПУ), в которой изучение изданий фонда редких книг открыло интересные возможности для краеведческой и массовой работы.

Процесс накопления редких и ценных изданий начинался с первых дней становления библиотеки. Научная библиотека ПНИПУ – ровесница вуза и образована в 1953 г. В ее основу положены фонды трех библиотек: Горного института, Вечернего машиностроительного института и технологического факультета ПГУ. Книжные собрания этих библиотек и сформировали ядро редкого фонда, и сейчас они составляют примерно его пятую часть. В дальнейшем книжное собрание дважды пополнялось за счет вливания владельческих библиотек. Первой и самой большой по объему была личная библиотека известного российского социолога, одного из основателей Уральской социологической школы, профессора Пермского политехнического института З. И. Файнбурга. По своему содержанию собрание универсально. Объем фонда составляет ок. 3,5 тыс. томов, хронологические границы – конец XVIII – середина XX в. Имеются книги на русском, английском, немецком, французском и польском языках. В фонде выделены несколько коллекций: издания XVIII в., миниатюрные издания, «Библиотека профессора Захара Ильича Файнбурга», коллекция газеты ПНИПУ («За кадры горняков» – «Ленинец» – «Вестник ПГТУ»), коллекция изданий о вузе и сотрудниках вуза, зарубежные издания и промышленные каталоги XIX и начала XX в., издания периода первой мировой войны, переводы зарубежных производственных изданий 20–30-х гг. прошлого века, адаптированные для отечественной промышленности, а также отечественные и зарубежные издания времен Великой Отечественной войны.

Работая с фондом редких книг, библиотека выбрала несколько направлений: исследование профильных для вуза технических изданий; популяризация фонда посредством выставок, материалов, публикуемых на сайте библиотеки и в блоге; изучение содержания дисциплин, в рамках которых студенты могли бы знакомиться с редкими изданиями; взаимодействие с деканатами университета по воспитательной работе; проведение экскурсий.

Изучение документов фонда позволило выявить его особый характер, связанный с тем, что изначально часть фонда формировалась в библиотеках различных производственных предприятий города и края. Со временем, пройдя большой путь бытования, книги оказались в фонде научной библиотеки университета.

Известно, что в XVIII в. строительство медеплавильного или соляного заводов на Урале было сродни «золотой лихорадке». Поверхностные залежи меди, богатая топливная база в виде обширных лесов, водные богатства, дешевая рабочая сила – все это способствовало развитию горнозаводской промышленности Урала. Для управления казенными заводами создавались учреждения бергамты, конторы, заинтересованные в приобретении современных по тому времени научных и технических изданий. Общее руководство заводами Пермского горного округа осуществляли сначала Пермский бергамт, а затем Главная контора пермских заводов, действовавшая с 1806

по 1866 г. Главная контора располагалась на территории Нижне-Юговского завода, вела управление казенными медеплавильными предприятиями округа. Именно с деятельностью такого учреждения связана история бытования части книг библиотечного фонда.

При конторе находилась библиотека, сведения о ней имеются в краевом архиве, например, в «Книге для записи церковных и учебных книг за 1843 год». Доказательством принадлежности изданий к библиотеке являются записи и штампы. Все записи сделаны от руки, относятся к 1853 г. и, как правило, содержат сведения о количестве чертежей. Кроме того, встречаются пометы особого свойства – зачеркнутые буквы в словах, образующие фразу «главной конторы пермских заводов». Также в экземплярах присутствуют штампы библиотеки, основанной в 1872 г. после объединения нескольких предприятий города в одно, – «Пермские пушечные заводы».

Данное книжное собрание обязано своим происхождением проектировщику завода, а впоследствии директору Санкт-Петербургского Горного института Николаю Васильевичу Воронцову, а также российскому изобретателю, инженеру Николаю Гавриловичу Славянову, которые вложили немало средств и усилий для создания одной из лучших по тем временам технической библиотеки. Штампы в книгах двух видов, и по-прежнему упоминается «главная контора», что указывает на то, что книжный фонд управления медеплавильными заводами был перевезен в Пермь и вошел в состав новой библиотеки.

Таким образом, изучение книг редкого фонда дало интересный фактографический материал краеведческого характера. Наличие исторической связи помогло определить возможности использования редких изданий в образовательной и воспитательной деятельности вуза. Благодаря возникшему сотрудничеству с преподавателями кафедры государственного управления и истории гуманитарного факультета появилась возможность проведения обзоров на лекциях факультативного курса «История промышленности Пермского края», а позднее – на семинарских занятиях по истории России.

Одним из направлений работы с фондом редких книг стало создание условий для широкого доступа к изданиям через электронную библиотеку ПНИПУ (<http://elib.pstu.ru>). Так сложилось, что началом деятельности по переводу изданий в цифровой формат послужило участие в проекте «Электронная библиотека «Религиоведение и русская религиозная философия в изданиях XVIII – начала XX вв.». Важной составляющей фонда Электронной библиотеки стали краеведческие издания, в том числе газеты ППИ – ПГТУ «За кадры горняков» – «Вестник ПГТУ». В выпусках газет публиковались все значимые события из жизни вуза, фотографии, фамилии людей, которые работали и учились в «политехническом». В 2014 г. эта работа была закончена, и теперь для пользователей газета доступна удаленно через портал Электронной библиотеки ПНИПУ в коллекции «Газета Ленинец», где каждый номер газеты представлен в виде отдельного файла.

Интерес к периодическим изданиям университета со стороны пользователей, активность кафедр, профессорско-преподавательского состава подтолкнули библиотеку к использованию новых технологий в популяризации фондов, к краеведческому и культурно-просветительскому информированию.

Так родилась идея о веб-портале – сайте в компьютерной сети «Прогулки по университету». Был использован блог на платформе word-press, сайт (<https://politehkraeved.wordpress.com>), созданный на той же платформе, а также электронный ресурс – Электронная библиотека ПНИПУ. Такой гибрид вышел из-за того, что хотелось достичь наиболее полного информирования и обеспечить комфортный и быстрый доступ к информации. Сайт представляет собой управляющую оболочку с отличным от основного сайта и блога библиотеки дизайном. Основные материалы размещаются на страницах блога и на сайте, оцифрованные документы – в электронной библиотеке. Все статьи снабжены перекрестными ссылками, что представляется наиболее удобным при навигации. Сайт «Прогулки по университету» имеет следующие разделы: «Страницы истории ПНИПУ», «Биографии ученых ПНИПУ», «Библиотека – ровесница вуза», «Хронограф ПОЛИТЕХ», «Литература по краеведению», «Фотогалерея», «Сайты по краеведению», «Пермский край», причем, последний раздел создан по просьбе сотрудников кафедры «Государственное управление и история».

Научная библиотека ПНИПУ постоянно находится в поиске форм и методов раскрытия библиотечного фонда посредством массовой работы с использованием возможностей интернета и электронных выставок.

Среди выставок в электронном виде, созданных на платформе Calameo, представляет интерес «Выставка-путеводитель по фонду редких книг НБ ПНИПУ. Издания XVIII века».

Материал путеводителя повествует о коллекции старейших изданий, занимающих особое место в фонде. В основном это переводы немецких научных, производственно-практических и учебных изданий. Например, «Наставления к подземной геометрии» Иогана Фридриха Вейдлера в переводе Алексея Мартова (1777). Еще одно, переложенное на русский язык, – «Первые основания искусства горных и соляных производств» Людвига Франца Канкрина («Erste Grunde der Berg-und-Salzwurks-kunde. 12 Th. 1773–1791, Frankfurt»). Выпуск 10 частей этого сочинения продолжался с 1785 по 1791 г. Переводом отдельных частей книги занимались горные инженеры, выпускники Горного училища. Произведение охватывает широкий круг знаний: геологию, горное дело, обогащение, металлургию, соляное производство. Нельзя не упомянуть также и о трехтомнике трудов «Сочинение о сибирских рудниках и заводах» Ивана Филипповича Германа. Безусловно, пользователям были интересны книги на русском языке, но кроме того, в путеводителе представлены и западноевропейские издания XVIII в. По большей части это технические издания на немецком языке и учебники по механике, гидравлике и горному делу таких известных издательств, как Зигфрид Лебрехт Круциус,

Христиан Фридрих Гимбург, печатных дворов Вальтхеришен, Рихтершен (нем. Waltherischen Hofbuchhandlung, Der Richterschen Buchhandlung).

В продолжение темы о выставочной деятельности хотелось бы остановиться на участии библиотеки в выставке «Современные технологии добычи и обогащения руд и минералов» IX международной конференции «Рудник будущего: проекты, технологии, оборудование – 2013». Организаторы мероприятия просили представить книги по теме «Горнорудное производство». В связи с этим библиотекой была разработана и оформлена экспозиция, которая содержала научно-практические издания, относящиеся к расцвету «золотого века пермской меди». На все книги были составлены описания, включающие не только библиографическую запись, но и краткие сведения об авторе и истории создания произведения. Экспозиция вызвала особый интерес у посетителей, и устроители отметили работу библиотеки дипломом и благодарственным письмом.

Помимо выставочной деятельности библиотека проводит комплексное информирование студентов о возможностях библиотеки с помощью экскурсий.

Для первокурсников проводятся экскурсии, в ходе которых они получают детальное представление о библиотеке. Экскурсионная работа ведется при взаимодействии с деканатами факультетов главного корпуса. Экскурсии проводятся по таким отделам библиотеки, как научно-библиографический и читальный зал периодической литературы, объединенным в систему электронного читального зала. Здесь студенты получают информацию о том, какие электронные ресурсы доступны для пользования, о возможностях работы на компьютерах, о правилах и особенностях обслуживания. В зоне открытого доступа Общего читального зала первокурсникам предлагается поиграть в ролевую игру – представить себя библиотекарями и найти книги по читательским требованиям. В Отделе обслуживания научной литературой помимо прочего студентам демонстрируется работа информационных киосков. Кроме того, экскурсия проводится на абонементе художественной литературы, и в связи с этим выявился интересный факт: современная молодежь знает и читает многих авторов, но остро нуждается в обсуждении прочитанного с разбирающимся в литературе человеком. Дополнительно проводятся обзоры по книгам редкого фонда с тем, чтобы закрепить материал и чтобы слово *библиотека* у первокурсников ассоциировалась с чем-то интересным и разнообразным.

Подводя итог, можно сказать, что фонд редких книг – явление уникальное, а изучение бытования книг и истории создания фонда дает возможность по-иному взглянуть на культурное развитие местного сообщества, позволяет выявить определенные закономерности, дает пищу для размышлений о том, чем жили люди, приобретающие и хранившие эти книги. По мере изучения фонда открываются уникальные знания, которые могут стать хорошей основой для подготовки различных мероприятий, направленных на популяризацию фонда.

Библиографический список

1. Афанасьева И. А. Редкие издания по естественным наукам из фонда редкой книги ДВГГУ в помощь образовательной и научной работе / И. А. Афанасьева // Материалы пятой Международной научно-практической конференции, посвященной 55-летию Тихоокеанского государственного университета «Современные тенденции развития библиотечно-информационных технологий». – Хабаровск, 2013. – С. 187–192.
2. Бурдинская И. А. Изучение редкого фонда библиотеки: научно-исследовательская деятельность студентов Пермского государственного педагогического университета / И. А. Бурдинская, А. В. Костицина // Научные и технические библиотеки. – 2013. – № 3. – С. 56–61.
3. Пак Н. В. Формирование фонда ценной и редкой книги НТБ ГАГУ как источника важной дополнительной информации / Н. В. Пак // Информация и образование: границы коммуникаций. – 2014. – № 6 (14). – С. 87–89.

УДК 027.7:094

Рассмотрены история формирования и сохранности библиотеки Царскосельского лицея, вопросы религиозной цензуры.

Ключевые слова: библиотеки вузов, фонд редких книг, изучение фонда.

А. М. Воробьев
ЗНБ УрФУ, Екатеринбург

Библиотека Царскосельского лицея и церковная цензура в первой половине XIX века

Изучение коллекции книг из библиотеки Императорского Александровского лицея (ИАЛ), хранящейся в Отделе редких книг Зональной научной библиотеки (ОРК ЗНБ) Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, и исторических изменений ее состава на протяжении XIX–XX вв. позволяет рассматривать историю сохранности библиотеки ИАЛ как источник по истории культуры и идеологии Российской империи первой трети XIX в. Сведения, содержащиеся в работе И. Селезнева «Исторический очерк Императорского бывшего Царскосельского ныне Александровского лицея» [7], а также каталог библиотеки Лицея, опубликованный в 1900 г. [2], отражают историю формирования библиотеки ИАЛ в XIX в., позволяют сверить информацию о ее составе с непосредственными экземплярами, хранящимися в настоящее время в ОРК.

Потрясения XX в. привели к гибели многих памятников культуры. После революции возникла угроза утраты библиотеки. ИАЛ закрыли, ряд его выпускников был арестован и расстрелян Чрезвычайной комиссией (так называемое «дело лицейцев»). Однако, несмотря на все беды гражданской войны, в начале 1920-х библиотека была переправлена на Урал и передана Уральскому университету. Момент передачи оказался достаточно болезненным из-за утрат в Москве, хаотического складирования книг после прибытия составов в Екатеринбург. Например, для того, чтобы предотвратить хищение и разбазаривание книг после их прибытия в Екатеринбург, А. Е. Плотников, главный библиотекарь Уральского университета в 1921–1922 годах, организовал

оцепление из красноармейцев на пути следования книг от вокзала до места складирования. В 1930–40-х годах многие из этих книг подверглись цензурному запрету и были перемещены в спецхран. Однако основное ядро библиотеки было сохранено, этот факт подтверждается каталогом 1900 г.

Библиотека ИАЛ является уникальным комплексом, вобравшим в себя многие другие библиотеки, в том числе и те, которые сформировались еще в XVIII в. Таким образом, она представляет сложную многослойную структуру, отражающую разные этапы отечественной и зарубежной культуры. При этом широкий спектр сочинений иностранных авторов (как переводных, так и оригинальных) позволяет определить степень, формы и особенности влияния иностранной культуры на отечественную.

Царскосельский лицей создавался как место подготовки будущих чиновников. Естественно предположить, что это должно было отразиться и на подборе литературы. Однако стоит учитывать, что в первой половине XIX века принципы комплектования библиотек учебных заведений еще только начинали складываться. Основными источниками формирования библиотеки Царскосельского лицея стали закупки литературы по рекомендациям преподавателей, передача книг из Департамента просвещения, а также частные пожертвования. Среди подобных частных пожертвований были дары самих лицеистов и их родственников, например, Иван Пущин передал полное собрание сочинений поэта Александра Петровича Сумарокова, а Каролина Семеновна Грязовская (мать лицеиста Сергея Григорьевича Ломоносова) в 1819 г. передала 477 томов различной тематики [8, с. 75–76]. Отдельно стоит выделить дары высокопоставленных лиц, покровительствовавших Лицею, таких, как министр духовных дел и народного просвещения А. Н. Голицын или сам император Александр II. Безусловно, эти люди, пополняя библиотеку Лицея, стремились оказать влияние на молодое поколение, формируя круг его чтения. Показательно, что Александр II передает свою юношескую библиотеку, сформированную под руководством его бабки Екатерины II, которая рассматривала чтение как основной фактор образования. Также И. Я. Селезнев пишет, что князь Голицын «доставил (1816) от себя в дар Лицею 102 тома различных сочинений, из которых большая часть касалась Библейского нашего Общества» [8, с. 75]. Однако Российское библейское общество начало свою работу только в 1813 г. и большую часть опубликованных им в первые годы книг составляли тексты Священного Писания на немецком, финском, французском, польском, армянском, калмыцком и других языках. Издавать текст на церковнославянском языке имела право только типография Священного Синода, поэтому, вплоть до появления в 1815 г. перевода Нового Завета на русский язык, Библейское общество закупало издания у Синода [1, с. 663]. По-видимому, среди этих 102 томов было немало книг, вышедших в других типографиях, но тесно связанных с идеями, продвигаемыми князем Голицыным, президентом Российского библейского общества. Александр Николаевич предложил создать объединенное Министерство духовных дел и народного просвещения, которое имело бы целью «соединить светское европейское

образование с традициями западноевропейского мистицизма и масонства и одновременно православного просвещения» [6, с. 214]. Для этого он старался усилить религиозный компонент прежде всего не образования, а воспитания.

Можно предположить, что среди книг, подаренных князем Голицыным, были сочинения таких авторов, как Эккартсгаузен, Юнг-Штиллинг, Беме, г-жы Гюйон и других популярных в этот период мистиков. Показательно, что на изданиях этих авторов, хранящихся в Отделе редких книг ЗНБ УрФУ, крайне редко встречаются записи, указывающие на поступление данных книг из Департамента просвещения. Закупка сочинений мистического характера по рекомендации кого-то из преподавателей также маловероятна. Как показал М. А. Любавин, для преподавателей Лицея в тот период скорее был характерен интерес к идеям Просвещения [4]. Несмотря на усилия со стороны Департамента просвещения, сочинения мистиков мало были востребованы в учебном процессе. Исследования в этой области позволяют говорить о том, что подобные труды практически не использовались преподавателями. Курс лицейских преподавателей был основан на принципе научности и отказе от мистических спекуляций. При этом стоит помнить, что вторая половина XVIII – нач. XIX в. были временем активного развития политэкономии параллельно с бурным ростом мистических течений. Весь объем литературы был разделен на учебную и научную. Учебная хранилась в классах, и доступ к ней был у учеников свободный. Научная литература хранилась в библиотеке и выдавалась только преподавателям или старшим ученикам по письменному разрешению преподавателей. Сочинения мистиков, по-видимому, находились преимущественно в научной части.

Наверняка и в последующие годы министр заботился о пополнении библиотеки Лицея соответствующими сочинениями. Впрочем, наиболее вероятно, что в поздний период Александр Николаевич все чаще снабжает библиотеки вверенных ему как министру народного просвещения учебных заведений не как частное лицо, а используя административные ресурсы. В частности, А. Н. Котович указывает на то, что князь Голицын на посту министра духовных дел и народного просвещения считал крайне важным пополнять библиотеки подведомственных ему учебных заведений мистической литературой [3, с. 115].

В конце царствования Александра I в противовес общехристианскому универсализму мистиков формируется так называемая «православная» партия. Минаков пишет, что «православная оппозиция <...> появилась в результате объединения усилий писателей-«архаистов», сторонников А. С. Шишкова <...> и представителей православного клира» [5, с. 35]. К этой партии примыкают Д. П. Рунич и М. Л. Магницкий, которые еще в 1820 г добились запрета «Права естественного» А. П. Куницына, аргументируя этот запрет тем, что книга противоречит православной концепции о божественном происхождении власти императора. Когда А. С. Шишков сменил А. Н. Голицына на посту министра народного просвещения, он инициировал планомерное сворачивание проектов своего предшественника. Среди прочего появилось

постановление Синода об изъятии изданий, «оказывающихся действительно противными Вере и Правительству» [7, с. 269]. Несмотря на то, что указ относился ко всем учебным заведениям, из 13 наименований, упомянутых в этом указе, 6 встречаются в лицейском собрании, находящемся в ОРК ЗНБ УрФУ. Также в библиотеке сохранились книги и других авторов, подвергшихся гонениям: в частности, 5 сочинений уже упоминавшегося протестантского мистика и проповедника Иоганна Генриха Юнг-Штиллинга, 6 сочинений католического мистика Карла фон Эккартсгаузена и некоторые другие. Многие из этих книг сохранили следы чтения, но ни одна не содержит записей, указывающих на поступление из Департамента просвещения.

Тот факт, что в библиотеке ИАЛ сохранился ряд подобных сочинений, связан, возможно, с переподчинением Царскосельского лицея «главному директору пажеского и кадетских корпусов» [8, с. 182], что вывело его из ведомства народного просвещения, а межведомственная координация оставляла желать лучшего. Впрочем, можно предположить, что изначально в библиотеке Лицея было гораздо больше сочинений мистического содержания и что часть из них все же была изъята во исполнение синодального указа. Показательно, что среди типографий, в которых вышли сохранившиеся сочинения, не встречается типографии Библейского общества. По-видимому, издания Библейского общества и подверглись изъятию в первую очередь.

Таким образом, сохранность библиотеки Царскосельского лицея позволяет проследить, как именно взгляды и убеждения А. Н. Голицына влияли на его деятельность на посту министра духовных дел и народного просвещения и в каких конкретных формах это выражалось, а также, какие формы приняла реакция победившей «православной партии» и насколько были эффективны как меры самого князя Голицына по пропаганде мистицизма в среде лицейстов, так и последовавшая за отстранением Александра Николаевича политика искоренения мистических идей.

Библиографический список

1. Пыпин А. Н. Российское Библейское Общество: 1812–1826 / А. Н. Пыпин // Вестник Европы. – 1868. – № 8. – С. 639–712.
2. Каталог библиотеки Императорского Александровского лицея. Основной отдел. – Санкт-Петербург : Тип. С.-Петерб. акц. общ. печ. дела в России, 1900.
3. Котович А. Н. Духовная цензура в России (1799–1855) / А. Н. Котович. – Санкт-Петербург : Типография Родник, 1909. – С. 641.
4. Любавин М. А. Лицейские учителя Пушкина и их книги / М. А. Любавин. – Санкт-Петербург : Сударыня, 1997. – С. 188.
5. Минаков А. Ю. Обстоятельства возникновения и деятельность «православной партии» в 1820-е гг. / А. Ю. Минаков // Христианское чтение. – 2013. – № 1. – С. 25–38.
6. Минаков А. Ю. Русская партия в первой четверти XIX века / А. Ю. Минаков ; отв. ред. О. А. Платонов. – Москва : Институт русской цивилизации, 2013. – С. 528.
7. Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1. – Санкт-Петербург, 1830. – Т. 40. – №30343.
8. Исторический очерк Императорского бывшего Царскосельского ныне Александровского лицея за первое его пятидесятилетие, с 1811 по 1861 год / сост. И. Селезневым. – Санкт-Петербург : Тип. В. Безобразова и комп., 1861. – С. 834.

УДК 027.7:094(470.53-25)

Освещена деятельность университетской библиотеки по изучению коллекций редких изданий из библиотечного фонда, посвященных одному из виднейших общественных деятелей Перми.

Ключевые слова: библиотеки вузов, фонд редких книг, краеведение, календари, музейные коллекции, фотографии.

А. В. Костицина
ФБ ПГГПУ, Пермь

«Дар семьи Серебренниковых»

Павел Николаевич (1848–1917) и Евгения Павловна (1854–1897) Серебренниковы – известные в Перми врачи, общественные деятели, попечители и благотворители.

Уроженец села Архангельское Соликамского уезда Пермской губернии П. Н. Серебренников после окончания в 1870 г. Пермской духовной семинарии поступил в Петербургскую военно-медицинскую академию. В 1876 г. Серебренников женился на Евгении Павловне Солониной, уроженке Екатеринбургa, студентке той же академии. В 1877 г. началась русско-турецкая война и только что окончивший академию Павел Николаевич и его жена отправляются на войну добровольцами. В 1878 г. супруги Серебренниковы вернулись в Петербург, где Евгения Павловна должна была закончить обучение на женских медицинских курсах. В 1880 г. Серебренниковы возвращаются на Урал и работают врачами в поселке Салда Верхотурского уезда, а затем в Ирбите. В 1885 г. Серебренниковы переехали в Пермь. Евгения Павловна открыла амбулаторный прием глазных больных при Пермской Губернской Александровской больнице, а впоследствии возглавила открывшееся при больнице глазное отделение. П. Н. Серебренников работал врачом во многих учебных заведениях Перми, занимался частной практикой и очень быстро завоевал широкую известность как врач-специалист, умело сочетающий врачебную практику с научной, гигиенической и общественной деятельностью [2, 7, 11].

Серебренников прожил в Перми 22 года, помимо врачебной и научной деятельности принимал участие во всех крупных общественных мероприятиях, проводимых в городе. При его участии была построена ремесленная церковно-приходская Богородицкая школа, открыты дешевые и даже бесплатные столовые для бедных, он основал общество помощи слепым, общество бесплатной библиотеки-читальни, библиотеку-читальню имени Д. Д. Смышляева, участвовал в создании воскресной школы для взрослых, вечерних курсов для рабочих, устраивал праздники для детей бедняков и др. [3, 7, 9, 10].

Павел Николаевич являлся одним из организаторов Пермского Научно-Промышленного музея и несколько лет был его председателем. В дореволюционной Перми доктор П. Н. Серебренников был очень известным и уважаемым человеком, за свою врачебную, научную, общественную и просветительскую деятельность, за безграничную доброту и милосердие к

бедным людям его называли «пермским Гаазом», «вторым доктором Гралем», «дедушкой пермского прогресса» [7, 9].

Книги из личной коллекции П. С. Серебренникова были подарены библиотеке Пермского университета в 1917 и 1924 гг. Первый дар был преподнесен библиотеке Пермского отделения Петроградского университета уже после смерти Павла Николаевича в июне 1917 г. его семьей. В отчете ректора Константина Доримедонтовича Покровского (1868–1944) за 1916–1917 гг. об открытии Пермского отделения сказано, что этот дар насчитывал около 275 названий [8]. В 1924 г., как значится в инвентарной книге за этот год, от Александры Степановны Серебренниковой, второй супруги Павла Николаевича, поступило в дар собрание, которое насчитывало чуть более 200 названий.

Среди сохранившихся в фонде библиотеки изданий из собрания П. Н. Серебренникова привлекают внимание календари конца XIX – начала XX в. Отметим лишь некоторые из них:

- «Брюс. Новый русский справочный календарь на 1897 год» – календарь, названный в честь Якова Вилимовича Брюса (1670–1735), русского ученого и государственного деятеля, сподвижника Петра I. Состоит из одиннадцати разделов, включающих в себя полные и точные церковные, исторические и справочные сведения по всем отделам;

- «Иллюстрированный календарь Красного Креста на 1900 год», состоящий из четырех разделов, один из которых посвящен деятельности Общества Красного Креста. Обложка календаря, заставки и концовки глав и отделов выполнены русской художницей Еленой Петровной Самокиш-Судковской (1863–1924), в нем множество иллюстраций, в том числе портреты членов русской императорской семьи и рисунки с Всемирной выставки в Париже, выполненные на отдельных листах в типографии Товарищества «Художественной печати»;

- «Альманах календарь для всех» на 1911 г. издательства «Разум», помимо восьми разделов, содержит различную справочную информацию. Включает также раздел «Чтение на каждый месяц», составленный писателем, революционером, общественным и политическим деятелем Семеном Акимович Ан-ским (настоящее имя Шлойме-Занвл (Соломон) Раппопорт) (1863–1920);

- «Спутник кооператора: настольный кооперативный календарь на 1916 г.», оригинальное издание, изданное Петроградским отделом Комитета о сельских, ссудо-сберегательных и промышленных товариществах. В календаре опубликован материал в виде коротких историй о развитии кооперации и различных ее видах: потребительской, сельскохозяйственной, кредитной, очерки и стихи о шедшей тогда первой мировой войне и другие материалы, в тексте размещено множество иллюстраций, диаграмм, картограмм, таблиц.

Все сохранившиеся в фонде библиотеки календари представляют собой интереснейший источник, который содержит самую разнообразную информацию о сторонах жизни России конца XIX – начала XX в.

Интересны также издания краеведческого характера. Это в большинстве своем оттиски, периодические сборники, посвященные разным сторонам жизни Пермской губернии. Среди них брошюра «Задачи экономического общества», принадлежащая перу Валентина Валентиновича Грибеля (1862–1901), общественного деятеля, одного из наиболее деятельных членов созданного в январе 1894 г. «Пермского экономического общества». По своей сути представляла либерально-буржуазную программу преобразования аграрного сектора России. Интересны и первый учебник учителя начальных школ Бояршинова Николая Александровича (1860-е – после 1925) по географии Пермской губернии 1910 г. Издания, и работы по метеорологии и климатологии Пермской губернии первого климатолога Перми Панаева Федора Николаевича (1856–1933), в том числе его рукопись «Пермские периодические явления климата, в жизни растений и животных в 1881–1886 годах», и периодические сборники «Отчеты правления о деятельности Общества содействия начальному образованию при Пермском Кирилло-Мефодиевском училище», и «Отчет правления Пермского Общества пособия бедным и призрения их в ремесленно-земледельческих колониях за 1905 год», а также отдельные номера «Сборника Пермского Земства» и «Журнала Пермского губернского Земского Собрания» и др.

На большинстве изданий, подаренных в 1917 г., стоит экслибрис-штамп «Даръ доктора П. Н. Серебренникова», на многих – владельческие надписи самого П. С. Серебренникова. Есть в коллекции и книги с дарственными записями. Выдающийся биолог, врач, общественный деятель П. Ф. Лесгафт, который был одним из учителей Серебренникова в годы его обучения в Петербургской военно-медицинской академии [4], оставил такой автограф на одной из своих работ – «Павлу Николаевичу г. Серебренникову от искренне любящего его автора». «Одному из трех праведников Перми дорогому Павлу Николаевичу от автора НБлиновъ 5/VII 09 г. Сарапул», – пишет священник, педагог, общественный деятель, уроженец Вятской губернии Николай Николаевич Блинов (1839–1917). Среди изданий с дарственными записями есть книги с автографами известных общественных деятелей и ученых, имена которых связаны с Пермской губернией: первого русского санитарного врача, организатора земской медицины, близкого друга и единомышленника Серебренниковых Ивана Ивановича Моллесона (1842–1920), статистика Григория Ивановича Баскина (1866–1940), краеведа и лесовода Владимира Георгиевича (Егоровича) Бокова (1857–1914?), первого климатолога города Перми Федора Николаевича Панаева (1856–1933).

При изучении редкого фонда библиотеки ПГГПУ было найдено несколько документов, связанных с именем П. С. Серебренникова, в коллекциях, поступивших от Пермского Научно-Промышленного музея и Литературно-Театрального Музея.

Павел Николаевич, как уже говорилось выше, – один из создателей Пермского Научно-Промышленного музея. Он возглавлял музей в период с 1899 по 1909 г. и был активным жертвователем. В коллекции книг, полученных от Научно-Промышленного музея, выявлены два издания, подаренных П. Н. Серебренниковым. Это книга священника, гравера и писателя Христофора Жефаровича (1690–1753) «Стематография. Изображение орудий илирических», изданная в Вене в 1741 г. На этом уникальном издании есть запись, которая свидетельствует о том, что оно было передано Серебренниковым в Исторический отдел музея в 1909 г. «Стематография» содержит 20 гравюр болгарских и сербских правителей и святых на меди и 56 гербов славянских и других балканских стран, которые сопровождаются пояснительными четверостишиями [1]. Еще одна книга, пожертвованная музею Павлом Николаевичем, – «Календарь или Месяцеслов на лето от рождества господина нашего Иисуса Христа 1784» (СПб., 1783). На 5-й странице календаря имеется следующая запись: «П. Н. Серебренников жертвует настоящий календарь которому уже 129 лет Пермскому Научному Музею. Др Серебренников. PS. Заключает в себе много записей относительно к жизни Россіи и Пермской губерніи. Др Серебренников». В книгу между печатными страницами вплетено 12 листов с рукописными записями о жизни России и Пермской губернии: это сведения об исторических событиях, наблюдения за природными явлениями, записи о датах рождения и смерти различных людей.

Еще два документа, связанные с именем П. Н. Серебренникова, относятся к коллекции «Литературно-Театрального Музея», который был организован в начале 1929 г. по инициативе профессора пермского университета, ученого-литературоведа Павла Степановича Богословского (1891–1966) при поддержке общественности Урала. Музей прекратил свое существование в 1932 г., часть его коллекции была передана библиотеке пединститута [2]. Среди экспонатов музея были найдены фотографии, подаренные Александрой Степановной Серебренниковой, на обороте обеих фотографий записи: «Историко-Литературному и Театральному Музею при Пермском Гос. Университете. От А. Серебренниковой 19/1-31 г.». Это портрет Павла Николаевича Серебренникова и фотография с надписью «Комиссия народных чтений при Богородицком Попечительстве в Перми».

Первое в Перми приходское попечительство о бедных при Богородицкой церкви было открыто в 1889 г. В 1893 г. председателем попечительства стал П. Н. Серебренников. Внизу по центру на фотографии ремесленная церковно-приходская Богородицкая школа, построенная и открытая по инициативе Павла Николаевича в 1896 г. Двухэтажное здание из красного кирпича с узорной кладкой, оригинальной формы окнами, над которыми в полукружье вписано слово «Школа», было построено по проекту архитектора А. Б. Турчевича. В том же 1896 г. Серебренниковым впервые были организованы Народные чтения. Для проведения народных чтений Павел Николаевич привлек лучших педагогов города [12]. На фотографии вокруг школы портреты

членов Комиссии народных чтений при Богородицком попечительстве: Александра Степановна и Павел Николаевич Серебренниковы, Александр Дмитриевич Городцов, Иван Юштин – секретарь (секретарь окружного суда); Василий Иванович Безукладников – казначей (железнодорожный служащий); Лев Германович Вульфийус – лектор (инженер путей сообщения).

Сохранившиеся в фонде библиотеки ПГГПУ издания П. Н. Серебренникова – лишь небольшая часть личного собрания, подаренного его семьей в 1917 г. университетской библиотеке. Основная часть книг и периодических сборников из библиотеки врача Серебренникова была медицинской тематики. Именно поэтому в 1931 г. после реорганизации Пермского университета основная часть изданий из нее была передана созданному тогда Медицинскому институту. В редком фонде библиотеки ПГГПУ в настоящий момент сохранилось ок. 170 названий книг и периодических сборников. Это издания второй половины XIX – начала XX в. по естественным и прикладным наукам, психологии, философии и истории, краеведческие издания, художественная литература (русская классика XVIII–XIX вв.), ценные прежде всего тем, что связаны с именем замечательного пермского доктора, «который всю жизнь торопился делать людям добро». [7, с. 88].

Библиографический список

1. Аргирова-Герасимова М. «Стематогрфия» от Христофор Жефарович и нейното значение за Българското възраждане [Электронный ресурс] / М. Аргирова-Герасимова // Информационен бюлетин. Централна библиотека на БАН. – Брой 6 (28), година III, юни 2009. – Режим доступа: http://cl.bas.bg/about-central-library/bulletin-of-central-library-of-bas/volume-28/28_2.pdf.
2. Кашихин Л. С. По следам исчезнувшего музея / Леон Сергеевич Кашихин // Отчий край : краевед. сб. – Пермь, 1975. – С. 215–218.
3. Нечаева Е. Врач-просветитель / Е. Нечаева // Вечерняя Пермь. – 1977. – 2 апр. (№ 77). – С. 4.
4. Отчет Пермского Научно-Промышленного музея за 1902 год. – Пермь : Тип. газ. «Пермск. край», 1903. – [4], 78 с.
5. Пермский государственный педагогический институт : (справочник для поступающих) / сост. С. Я. Чумаков, Ф. С. Коротаев, В. В. Прокошев. – Пермь : Перм. кн. изд-во, 1975. – 178, [4] с.
6. Пермский край [Электронный ресурс] : энциклопедия. – Режим доступа: <http://enc.permkultura.ru>.
7. Подвижники культуры Серебренниковы : [сборник]. – Пермь : Кн. изд-во, 1991. – 250, [2] с.
8. Покровский К. Д. Отчет об открытии Пермского Отделения Петроградского Университета и деятельности его в 1916–1917 уч. году : (По 1-е июля 1917 г.) / Покровский Константин Доримедонтович. – Пермь : Электро-тип. Губ. Земства, 1918. – 72 с.
9. Селезнева В. Т. «Дедушка Пермского прогресса» / В. Т. Селезнева // Вечерняя Пермь. – 1977. – 20 янв. (№ 16). – С. 2.
10. Селезнева В. Т. Народный врач Перми / В. Т. Селезнева // Вечерняя Пермь. – 1997. – 17 апр. (№ 43). – С. 2.
11. Селезнева В. Т. Очерки по истории здравоохранения на дореволюционном Урале / В. Т. Селезнева ; под ред. А. О. Эдельштейна. – Молотов : Молотовское кн. изд., 1955. – 216 с.
12. Спешилова Е. А. Старая Пермь: Дома. Улицы. Люди. 1723–1917 / Е. А. Спешилова. – Пермь : Курсив, 1999. – 580 с.

МАРКЕТИНГ. СВЯЗИ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ

УДК 027.7:316.472.4-021.131

Освещены тенденции и проблемы продвижения вузовских библиотек в социальных сетях, приведен опыт организации группы в сети ВКонтакте, указан перечень документов для результативной работы.

Ключевые слова: медиапространство, социальные сети, ВКонтакте, библиотеки вузов, позиционирование библиотеки, продвижение библиотеки.

Е. В. Михайлова

ЗНБ УрФУ, Екатеринбург

Университетская библиотека в медиапространстве: позиционирование и продвижение

Современная вузовская библиотека – это мощный информационный центр, поддерживающий научную и образовательную деятельность, обладающий широким ассортиментом услуг, фондов, электронных ресурсов и мероприятий. Неоднократно отмечалось, что, несмотря на информирование о возможностях библиотеки, не все потенциальные пользователи возвращаются в библиотеку после получения читательского билета. В чем причина такого поведения: отсутствие времени, соответствующей привычки или информационной культуры?

Мировой и отечественный опыт университетских библиотек зачастую помогает решить эти проблемы, которые по своей сути не уникальны. Как отмечает Светлана Барабаш [2], главным для библиотеки образовательного учебного заведения должно стать не привлечение пользователей, а их информирование о ресурсах, фондах, услугах, режиме работы отделов в формате «здесь и сейчас». Таким образом, библиотека, на наш взгляд, должна критически относиться к отбору информации и ее представлению, чтобы ничто не останавливало пользователя от посещения библиотеки.

Состав пользователей Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (ЗНБ УрФУ) составляют студенты, магистранты, аспиранты, преподаватели, научные работники и сотрудники. Соответственно, с ними необходимо налаживать контакты для информирования о том, что библиотека может предоставить и в чем помочь. В целях продвижения библиотеки традиционно используется ряд каналов – библиотечный сайт, университетский портал, статьи в университетской газете, заметки на рекламных экранах, сотрудничество с кафедрами и преподавателями, проведение курсов для бакалавров, аспирантов, магистрантов и другие.

ЗНБ является подразделением крупного федерального вуза, поэтому важно учитывать опыт, который уже используется в университете для взаимодействия с аудиторией. Учитывая, что УрФУ занял 7 место в рейтинге российских вузов по работе с аудиторией в социальных медиа [3] и активно продвигает себя в социальной сети «ВКонтакте», логичным решением было создание группы именно в этой социальной сети.

Для того, чтобы быть в курсе тенденций и особенностей работы библиотек, было проведено исследование, посвященное оценке использования социальных сетей зарубежными и отечественными университетскими библиотеками. В исследовании участвовали 150 зарубежных библиотек вузов (согласно рейтингу QS), а также во внимание принимался наиболее удачный опыт работы в социальных медиа библиотек отечественных вузов и библиотек вузов стран ближнего зарубежья. В результате было отобрано более 50 активно развивающихся библиотек, опыт которых оценивался на предмет наличия интересных разделов, площадок присутствия в сетях, реализованных идей, которые способствовали общению с пользователями.

По итогам исследования были выделены следующие формы продвижения библиотеки в сетях:

- активное взаимодействие с клубами университета (вечера открытого микрофона, вечера поэзии и т. д., организация выставок творческих работ студентов, тематические квесты);
- детализированный блок справочных материалов (фильмы об использовании библиотеки, библиобукварь, библиогиды);
- качественные фотоматериалы (мотивация на селфи в библиотеке, репортажи о подготовке мероприятий, интересные иллюстрации из фондов, фотоконкурсы на знание библиотеки);
- продвижение дополнительных сервисов (аренда планшетов, бронирование мест для занятий, комнат для групповых мероприятий);
- создание сувенирной продукции с фирменным стилем библиотеки (например, зонты, тканевые сумки и пакеты для книг с логотипом библиотеки, как делают, например, юридическая библиотека Корнелльского университета, библиотека Сенат-хаус Лондонского университета и библиотека Даремского университета).

Анализ активности вузовских библиотек России и стран ближнего зарубежья в социальной сети «ВКонтакте» показал, что наиболее эффективно построили свою работу Фундаментальная библиотека Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (РГПУ), Научная библиотека Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ), Научная библиотека Белорусского национального технического университета (БНТУ), Научная библиотека Томского государственного университета (ТГУ), Научная библиотека Южно-Уральского государственного медицинского университета (ЮУГМУ), Научная библиотека Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА) и др.

В ЗНБ уже был опыт создания группы в социальных сетях, посвященной науке, – «Доступная наука» была создана 27 мая 2013 г., она активно транслирует новости об электронных ресурсах, тестовых доступах и особенностях подготовки научных работ. Но поскольку ее концепция не подразумевала охвата всей информации о библиотеке, было принято решение о создании полноценной группы библиотеки, куда могли бы обратиться любые пользователи, а не только те, кто занят научной работой.

Изначально целями создания группы библиотеки были создание точки доступа к информации о библиотеке, ее ресурсах, услугах, мероприятиях. Существовала проблема территориальной разделенности – 3 площадки ЗНБ не всегда осуществляли координацию в информировании, поэтому было сложно отслеживать все события. Кроме того, однократное расположение информации на сайте не позволяло оперативно доставлять эту информацию до потенциальных потребителей.

Исследование опыта коллег, освещенное в статье Е. Шibaевой, показало, что все библиотеки ставят перед собой разные задачи, позиционируя себя и собственную деятельность в социальных сетях [4].

В связи с этим среди основных задач, которые актуальны в нашем случае, были выделены следующие:

- повышение узнаваемости;
- повышение потребительской лояльности;
- увеличение спроса на библиотечно-информационные продукты и услуги;
- информирование пользователей о мероприятиях.

Критериями успешного выполнения этих задач стали:

- охват аудитории – количество подписчиков, их характеристика;
- активность аудитории – количество репостов, комментариев;
- взаимодействие с сайтом – количество переходов с соцсетей.

Управление группой ведется сотрудниками библиотеки – двумя администраторами и редактором (появился с 23.11.2015), которые оперативно отражают на странице новости библиотеки со всех трех площадок.

Безусловно, организация командной работы такого рода требует определенных знаний, навыков и подхода к изложению информации – необходимо избавляться от менторских интонаций, полностью перерабатывать материалы с сайта, поскольку трансляция их в первоначальном виде неприемлема для общения в соцсетях. После анализа форматов сообщений были выбраны типовые шаблоны для разного вида новостей – выставок, подборок книг из фонда, новостей, конкурса репостов и т. д. Таким образом, материалы выкладываются в том виде, который уже был утвержден внутри группы, и любой из сотрудников может подменить другого.

Самым сложным вопросом в организации работы группы является контент-стратегия. Поскольку изначально сложно оценить собственные силы и время, была разработана детальная стратегия, следуя которой запланированы три новости в день, шесть рубрик в неделю, в основном состоящие из собственных материалов. Конечно, не все получилось реализовать, и на начальном этапе решение о следовании контент-стратегии пришлось пересмотреть. Среди первых рубрик, которые вела библиотека, были: «Доброе утро», тематические подборки из фондов, новые поступления (1 раз в месяц), выставки (материалы с сайта), книжные рекомендации (из популярных сайтов, сервисов и т. д.). Публиковались разовые сообщения о мероприятиях, конкурсах, санитарном дне в библиотеке, сроках сдачи учебников в конце семестра,

продлении читательского билета, пунктах подписи обходного листа для выпускников и т. д. В настоящее время решение о публикации материалов, как правило, принимается по ситуации – иной раз сложно предугадать, будут ли новости с сайта, поэтому сотрудники подготавливают материалы и выкладывают их по мере актуальности тем.

При подборе контента главным является генерация собственных материалов и информирование о событиях библиотеки, но в ходе работы был достигнут компромисс в виде репостов из тематически близких групп. Это коснулось разделов с книжными рекомендациями, поскольку подготовка собственных материалов часто занимает гораздо большее время, чем можно выделить.

Процесс публикации новостей ведется следующим образом: обязательные новости с сайта редактируются и размещаются в формате отложенной новости. Затем администраторы совместно отсматривают материалы, редактируют и после общего утверждения материал публикуется. Это позволяет избежать ошибок и отслеживать единый формат текста. Отдельно стоит отметить вопросы дизайна и оформления – поскольку в библиотеке нет такого специалиста, все выполняется силами и творческим подходом сотрудников.

Продвижение группы включает в себя несколько направлений. На начальном этапе были опубликованы статьи в газете «Уральский федеральный». Помогают университетские аккаунты в социальных сетях – они проводят тематические опросы о чтении книг, делают репосты материалов группы, интересных широкой аудитории. Взаимодействие с группами университета («Студент УрФУ», «Уральский федеральный») и группой «Доступная наука» позволяет привлечь внимание активных пользователей. Многие читатели отмечают красивые интерьеры библиотеки и делятся своими фотографиями с видами читальных залов, информационных центров и т. д. Больше всего пользователей привлекли мероприятия библиотеки – конкурс «Я и Книга», посвященный Году литературы, и курс для первокурсников «Основы информационно-библиографических знаний» с практикой в форме квеста. Также в группе стали проводиться конкурсы репостов, которые позволяют поддерживать связь с теми, кто уже является участником группы.

На 26 ноября 2015 г. статистика группы следующая (при этом надо помнить, что группа открыта 15 декабря 2014 г.):

- 475 участников за 11 месяцев;
- 347 уникальных посетителей за последние 30 дней;
- 53 % просмотров группы с компьютеров и 47 % – с мобильных устройств;
- в равной степени на группу переходят через прямые ссылки, группы, внешние сайты и меньше – через раздел новостей;
- основную аудиторию группы составляют посетители от 18 до 27 лет;
- наиболее активно просматриваются альбомы с фотографиями и темы обсуждений.

Полученный опыт помогает выделить круг проблем, с которыми сталкиваются все библиотеки в социальных сетях.

Во-первых, оформление документации на процесс ведения группы. Нет однозначного решения о том, какие документы должны быть составлены и утверждены. Единого формата регламента или руководства по ведению групп не существует, все решают эту проблему по-своему, иной раз не создавая никаких документов в принципе. Коллеги, которые активно занимаются вопросами продвижения библиотек в соцмедиа, обсуждали на Facebook [1] в группе «Неконференция библиотечных блогеров», что именно из документов должно войти в минимум, который поможет обезопасить как администраторов группы, так и руководство библиотеки. Среди них следующие:

- положение об электронном представительстве библиотеки в сети;
- дополнения в должностную инструкцию для сотрудника, ведущего соцсети;
- приказ (распоряжение) о возложении обязанностей на конкретного сотрудника с указанием изменений в должностной инструкции.

Однако на последней Неконференции библиотечных блогеров (2015) при обсуждении вопроса о документировании деятельности возникли расхождения во мнениях, поскольку приводились примеры, когда детальное прописывание работы приводило к отсутствию элемента творчества, необходимого для создания доброжелательной атмосферы как в группе библиотеки, так и среди администраторов группы.

Во-вторых, процесс создания контента не такой легкий, каким может казаться со стороны и иной раз на него не хватает времени в силу занятости другими проектами и задачами. По сути, эта проблема является следствием первой, поскольку не установлено количество времени, которое сотрудники могут выделять для работы над группой без ущерба для остальных задач. Возможно, срабатывает стереотип, что это все делается легко и не требует значительных усилий. Однако повторим, это не совсем так. Не зря крупные библиотеки включают в свою структуру пресс-центр, который работает с сайтом, отвечает за социальные сети и занимается позиционированием библиотеки. Все это требует времени, знаний, опыта, в особенности – навыков SMM (продвижения в социальных сетях). Примеры многих библиотек, чьи группы ведутся без учета специфики аудитории, показывают, что результаты не оправдывают ожидания. Поэтому главным принципом такой работы должно стать «делать хорошо или не делать вовсе».

В-третьих, сложно управлять активностью подписчиков. Как уже было сказано, вузовские библиотеки сосредоточены на том, чтобы предоставлять информацию тем, кто уже с ними работает. Но если замкнуться на информировании, то упускается обратная связь. Многое зависит от пользователя и заговорит ли он – не предугадать. Над этим нужно еще работать.

Заключая сказанное, отметим, что библиотека интересна пользователю, когда ее сотрудники знают и любят свое дело, умеют помочь и открыты для общения. Построение работы библиотеки в формате онлайн требует

знаний и навыков продвижения в социальных сетях, помимо этого важно знать популярные тенденции в сфере культуры, а в силу их постоянных обновлений – успевать их своевременно находить и использовать. Таким образом, важно правильно организовать в первую очередь контакт со студентами на понятном им языке, чтобы в дальнейшем эта целевая аудитория смогла использовать все возможности библиотеки для обучения, научной работы и личного развития. Библиотека университета сегодня – это место для самореализации ее пользователей, и очень важно помнить об этом в общении с ними как вживую, так и через социальные сети.

Библиографический список

1. Facebook. Неконференция библиотечных блоггеров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.facebook.com/groups/neconfa>.
2. Библиотеки в соцмедиа: куда двигаться дальше? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/1746-biblioteki-v-socmedia-kuda-dvigatsya-dalshe.html>.
3. Университет признан лучшим в социальных сетях за пределами двух столиц [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://urfu.ru/ru/news/news/8405>.
4. Шибеева Е. Библиотеки и соцмедиа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/4866-biblioteki-i-socmedia.html>.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА

УДК 027.7:311.4

Обоснованы изменения в сетке статистических показателей деятельности вузовской библиотеки, обозначены принципы и подходы к ее пересмотру, рассмотрены отдельные аспекты.

Ключевые слова: библиотеки вузов, показатели деятельности, статистический учет, формы учета, библиотечная статистика.

Г. С. Щербинина, канд. пед. наук
ЗНБ УрФУ, Екатеринбург

Сетка показателей деятельности вузовской библиотеки: основания пересмотра

Перечень показателей деятельности библиотеки вуза устоялся и остается практически неизменным долгое время. Существенные изменения были редки и появлялись, когда было уже невозможно включить обновленное содержание в старые формы. Так, с появлением электронных каталогов и полнотекстовых цифровых библиотек, сетевых подписных ресурсов, доступных онлайн сервисов стали возникать и группы новых по сути показателей, все чаще стала возникать необходимость в кардинальном пересмотре всего набора показателей, которые отвечали бы новым учетным требованиям.

Причем, тема показателей в последнее время довольно широко обсуждается библиотечной общественностью не только на теоретическом уровне с попыткой объяснить и систематизировать изменения в этой области. Осмысление каждой отдельной библиотекой современного этапа собственной

деятельности, построенного на использовании сетевых телекоммуникационных технологий, происходит и в повседневной жизни, например, в случае когда статданные «не встают» в прежние формы, а ожидаемые подсказки в профессиональной среде либо отсутствуют, либо изложены туманно и неубедительно.

Некоторую трудность в этом вопросе вызывает и неустоявшаяся терминосистема, характеризующая все новые явления в библиотеке. Действительно, что включает в себя *виртуальное посещение*, как правильно учесть *посещения залов библиотеки*, в том числе *посещения социокультурных мероприятий*, а также *посещения сайта, блогов, аккаунтов в социальных сетях*? Что такое *сессия* и *информационный пакет*? Как правильно: *электронное издание сетевого распространения* или *сетевое электронное издание*? И многие другие понятия, тем более в условиях, когда не все работники библиотек адаптировали их для себя, например, не все еще понимают, что следует считать изданием и является ли изданием, например, текстовый файл с методичкой, подготовленной преподавателем вуза, но не прошедшей редакционно-издательскую подготовку и не имеющей установленных выходных данных. В связи с этим хотелось бы отметить, что каждый уважающий себя библиотечарь обязан отслеживать появление новых тенденций и терминов, а также инноваций, заслуживающих внимания для применения в своей непосредственной работе (что, кстати, прописано в должностных инструкциях), но на деле это редко выполняется. Неутешительное следствие этого мы наблюдаем в нашей текущей жизни.

Итак, что же именно послужило причиной и мотивационным стимулом для пересмотра сетки показателей деятельности современной вузовской библиотеки Уральского региона? К ним следует отнести:

- ГОСТ Р 7.0.20–2014 «СИБИД. Библиотечная статистика», который действует взамен одноименного ГОСТ 7.20–2000;
- отраслевую форму высшего профессионального образования (Минобра), обновленную форму БНК (Минкультуры);
- новые требования вузов, как правило, участвующих в соискании премий систем менеджмента качества, в международных и общероссийских вузовских конкурсах и т. п.: тем самым предъявляя определенные требования библиотеке как структурному подразделению, отвечающему за информационное сопровождение обучения и науки, которые выражены в том числе значимыми для вуза показателями по результатам этой деятельности и которые библиотека обязана включать в свою статистику;
- новые документы библиотеки, которые она вынуждена в силу многих причин подготавливать и которые влияют на кардинальный пересмотр системы показателей ее деятельности в вузе и в профессиональном сообществе: например, анализ всех значимых документов Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета (ЗНБ УрФУ), подготовленных в последние годы, позволил сделать вывод, что в них включены разные показатели относительно одинаковых видов деятельности, порой

противоречивые, разной глубины отражения вида деятельности. Из этого следует, что каждая библиотека должна выработать для себя приемлемый набор всех показателей, которые отражают результаты ее деятельности, выправить формулировки, использовать данные показатели в разных целях.

Таким образом, можно заключить, что на пересмотр сетки показателей деятельности вузовских библиотек повлияла совокупность разных факторов как государственного уровня, в том числе уровня отраслевого, так и вузовского и даже внутрибиблиотечного.

Ниже рассмотрим влияние ГОСТ Р 7.0.20–2014 детальнее, но прежде отметим, на основании каких принципов стало возможным сетку показателей пересмотреть. К их числу следует отнести:

- *сопоставимость результатов деятельности* и возможность их интегрировать в разные системы показателей (для всех заинтересованных сторон – разных систем, ведомств, руководства, населения и т. п.), исходя из универсальности и «многообразности» их использования без существенных изменений технологии подсчета и числовых значений;

- *прозрачность и доступность процедуры подсчета* (наблюдения, учета) – библиотека всегда вела целый комплекс дневников учета первичных данных, предоставляя возможность их проверки по горизонтали и вертикали – на уровне и рядового библиотекаря (ряда библиотекарей), и сектора, и отдела, и библиотеки в целом (надо отдать должное постановке библиотечного учета в исторической ретроспективе);

- *объективность данных* (достоверность) – это известный принцип, значение которого возрастает в настоящее время в силу склонности некоторых библиотек преувеличивать собственное значение (для примера можно вспомнить графу в сетке показателей *количество записей электронного каталога*, в которую некоторые библиотеки вносили не только реальное количество созданных ею записей, но и количество записей, предоставляемых ей библиотечной корпорацией. Сравнить эти статданные можно, обратившись к сборникам «Библиотеки вузов Урала» на сайте ЗНБ УрФУ);

- *полнота учета* (целостность, системность, периодичность) – этот принцип (принципы) тоже исключительно важен, так как позволяет в дальнейшем комплексно и последовательно отслеживать результат деятельности библиотеки во взаимосвязи с реалиями времени;

- *социальная значимость показателя* – на этот принцип хотелось бы обратить особое внимание, поскольку он важен для общества, в котором мы живем, важно само понятие *социальная ответственность организации*, и библиотеки в том числе. Появляется инклюзивная ответственность и специфическая деятельность библиотеки по обслуживанию инвалидов – и она должна быть измеряема, появляется публичный (открытый) отчет библиотеки – и он строится по-другому в отличие от привычного ежегодного отчета, деятельность библиотеки в нем освещается в терминах и показателях, которые должны быть понятны и необходимы заинтересованным сторонам.

Исходя из этого представляется важным оставить в сетке лишь укрупненные и значимые показатели (например, из предыдущей сетки исключено более 30 показателей второго уровня с рекомендацией перенести их в текстовой отчет), а также гармонизировать с базисными показателями стратегического развития вуза.

Итак, каким образом ГОСТ Р 7.0.20–2014 «СИБИД. Библиотечная статистика» повлиял на пересмотр сетки показателей деятельности библиотек вузов Уральского региона и насколько целесообразно учитывать его рекомендации?

Прежде всего отметим, что в данном стандарте используется ограниченный список терминов (а мы понимаем, что наличие стандартизированного толкования новых терминов – важный момент для понимания смысла нововведений), так как неупомянутые, но относящиеся к используемой области термины включены в другие стандарты, и именно ими следует руководствоваться. Далее, представлен широкий набор показателей, нежели требует государственный учет, – что называется, на все случаи жизни и для разных типов библиотек. Более важен следующий тезис – можно применять разную глубину детализации показателей, с помощью которых описывается деятельность библиотеки. Это означает, что большая библиотека может (не должна, а может!) использовать весь набор показателей, а меньшая – только укрупненные показатели или набор показателей по своему усмотрению. Исходя из этого, сетка для разного типа библиотек может содержать разный набор показателей и в современных реалиях это примечательный факт.

Помимо этого в качестве единицы учета стандарт определяет не экземпляр, а условную единицу. Это определение годится как для одного документа (издания, книги), так и для их группы (подшивка газет). Таким образом, с появлением ГОСТ Р 7.0.20–2014 введен в оборот новый термин *условная единица*. В связи с этим возникает вопрос – сколько библиотек в стране уже сегодня готово использовать его в своих внутренних технологических документах при описании процессов учета или, например, ведения электронного каталога? Думается, это вопрос сложный, в какой-то степени преждевременный, сообщество пока не адаптировало данный термин к описанию своей деятельности, исходя из чего Зональный совет пока оставил в обращении термин *экземпляр*, но это не исключает использования термина *условная единица* в дальнейшем. Тем более, положения современных стандартов носят скорее рекомендательный характер, чем обязательный для исполнения.

Также стоит обратить внимание на использование в стандарте таких терминов в справочно-библиографическом обслуживании, как *запрос* и *переадресование*: запросом следует считать запрос на одну условную единицу учета, а переадресование – новой единицей учета наравне со справкой и консультацией.

Для наилучшего использования сетки показателей были подготовлены методические указания с комментариями по заполнению каждого показателя и наименованием единиц его учета (см. на сайте ЗНБ УрФУ). Структура

Указаний в сравнении с предыдущей версией практически не изменена, за исключением объединения двух разделов («Информационное обслуживание» и «Справочно-библиографическое обслуживание») в один – Информационно-библиографическое обслуживание.

Таким образом, что касается Зонального методического объединения библиотек государственных вузов и ссузов Уральского региона, то решением Зонального научно-методического совета от 05.10.2015 (протокол № 1) предложенная сетка показателей является основанием для создания отчетов о деятельности библиотек, начиная с декабря 2015 г. Как и прежде она включает количественные и относительные показатели, таблицу по движению фондов (в которой дополнением является строка о количестве документов в электронных библиотечных системах) и 3 приложения.

Можно и нужно обращаться к вопросу действенности отобранных показателей деятельности библиотеки высшего учебного заведения, обсуждать как их совокупность, отдельные группы, так и единичные показатели с тем, чтобы упорядочивать библиотечную деятельность, включать ее в современное информационное поле, создать надежный инструментарий управления изменениями и принятия взвешенных решений в библиотеке.

УДК 027.7:311.4

Анализируются формы статистического учета использования электронных ресурсов по трем показателям (количество пользователей, посещений, выданных документов) в сравнении с ведущими системами интернет-статистики (Google Analytics, Яндекс Метрика, COUNTER).

Ключевые слова: библиотеки вузов, показатели деятельности, статистический учет, формы учета, интернет-статистика, COUNTER, Google Analytics, Яндекс Метрика.

А. М. Белов
НБ ПНИПУ, Пермь

Библиотечная статистика сетевых ресурсов ≠ Статистика сетевых ресурсов в библиотеке?

«Существуют три вида лжи: ложь, наглая ложь и статистика».

Бенджамин Дизраэли

«Факты – упрямая вещь, но статистика гораздо сговорчивее».

Питер Лоренс

Статистика, несомненно, играет важную роль, так как именно с нее начинается анализ работы любой организации, в том числе и библиотеки. Благодаря статистическим показателям библиотека получает гранты, ими отчитывается перед учредителями, оценивает большую часть своей работы.

Однако учет такого компонента, как электронные ресурсы и сайты, вызывает много проблем. В качестве предисловия к обсуждению приведем

цитату из издания «Э-метрики»: «К сожалению, большинство книг и статей по библиотечной статистике посвящено традиционным способам оценки, базирующимся на бумажных технологиях обслуживания. При этом в них используются те же определения, терминология, критерии и элементы, что были в ходу много лет назад» [1, с. 17].

Рассмотрим текущее состояние системы учета статистики электронных ресурсов на примере трех базовых показателей: *количество пользователей – количество посещений – количество выданных документов* применительно к трем методикам статистической отчетности:

1. ГОСТ 7.0.20–2014 «Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления» (далее – ГОСТ);
2. форма № 6-НК «Сведения об общедоступной (публичной) библиотеке» (далее – 6-НК);
3. форма «Основные количественные показатели работы библиотеки вуза» Зонального методического объединения библиотек государственных вузов и ссузов Уральского региона (далее – статотчет).

В рамках сравнения проведем анализ на основе следующих критериев: наличие в методике показателя и требования к его расчету; возможность получения значения показателя; наличие суммирования значения показателя с соответствующим «традиционным». Возможность получения значения показателя оценим на примере трех систем статистики интернет-ресурсов.

Система (стандарт) COUNTER (Counting Online Usage of Networked Electronic Resources) [2] – «СЧЕТЧИК» (подсчет онлайн использования сетевых электронных ресурсов), запущена в марте 2002 г. Система является международной инициативой, объединившей информационно-библиотечных специалистов и провайдеров-издателей цифрового контента, направленная на унификацию и стандартизацию учета использования электронных ресурсов. По состоянию на 01.01.2014 в проекте участвовали 57 провайдеров, среди них «ACS Publications», «Annual Reviews», «EBSCO», «Elsevier», «ProQuest LLC», «Sage Publications», «Springer», «Taylor & Francis Group», «Thomson Reuters», «Wolters Kluwer» и др. В настоящий момент действует четвертая версия стандарта. COUNTER построен на 23 унифицированных отчетах.

В рамках данного стандарта понятие пользователь полностью отсутствует. Это, на наш взгляд, вызвано спецификой зарубежной библиотечно-информационной практики, в которой учет «в человеках» никогда широко не применялся. Посещения COUNTER учитывает только в форме поисковых запросов (searches). Выданные документы учитываются как «full-text requests» в неделимых логических единицах электронного ресурса (статьях, главах книги и т. п.). Однако следует отметить, что крупные поставщики контента такие, как EBSCO, Springer, Elsevier и другие, поддерживающие данный стандарт, также ведут статистику и по количеству пользователей, и по количеству посещений (сессий) в дополнительных отчетных формах.

Системы интернет-статистики «Яндекс Метрика» [3], «LiveInternet» [4], «Google Analytics» [5] в российском сегменте интернета в настоящее время

являются ведущими [6]. Приведем основные статистические показатели указанных систем.

Посетитель (пользователь) – пользователь, который зашел на сайт в течение определенного промежутка времени. Посетитель считается уникальным, если обладает неповторяющимся набором характеристик (IP-адрес, браузер, операционная система, cookies и др.). В случае очистки cookies, переустановки браузера или операционной системы, посетитель считается новым.

Просмотр страницы (также *хит* – в «Яндекс Метрика») – значение общего количества загруженных страниц в браузере при переходе посетителя на нее. К просмотрам также относятся перезагрузка (обновление страницы), обновление AJAX-сайтов, отправка данных с помощью метода hit.

Сеанс – период времени, в течение которого пользователь активно работает с веб-сайтом или приложением. К сеансу привязываются все данные об использовании: просмотры экрана, события, транзакции электронной торговли, общее количество страниц, просмотренных посетителем, учитываются повторные просмотры одной страницы.

Показатель отказов – процент посещений, в ходе которых было открыто не более одной страницы, т. е. при которых посетитель покидает сайт со страницы входа.

Далее перейдем к рассмотрению форм и методик отчетности в информационно-библиотечном деле.

Согласно ГОСТ 7.0.20–2014 «Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления», который был разработан Российской государственной библиотекой в 2014 г. [7], *пользователь* применительно к цифровой среде называется *удаленным пользователем* [7, п. 3.27] и понимается как физическое или юридическое лицо, получающее доступ к услугам библиотеки через сеть. *Посещения* преобразуются в *обращения к веб-сайту библиотеки* [7, п. 3.15] и являются сеансом (определение термина *сеанс* в стандарте отсутствует), включающим просмотр не менее одной страницы, приравниваемым к традиционному посещению. *Количество выданных документов* или *выдача документа* [7, п. 3.4.] включает в свое определение предоставление доступа к электронному документу или его части.

Как же ГОСТ предлагает проводить непосредственный учет? По учету пользователей, а точнее по соотношению предложенного понятия с реальными терминами систем интернет-статистики, указания отсутствуют. Следует отметить, что на практике пользователь сайта – это более абстрактный объект, и ни одна система не может определить физическое или юридическое лицо посещает сайт или это «робот». В данном случае тезис относится к незарегистрированным (не прошедшим регистрацию с получением логина и пароля) пользователям.

С посещениями (обращениями) в трактовке стандарта ситуация еще сложнее. Так как обращение – это сеанс с просмотром не менее одной страницы, а также тот факт, что в данный показатель рекомендовано включать

переходы по ссылкам, то возникает или ситуация двойного учета, или необходимость получения данных из открытых интернет-ресурсов, что представляется нереализуемым. К тому же из обращений полностью исключены блоги и аккаунты библиотеки в социальных сетях.

В показателе *выдача документа* предложено учитывать названия и страницы для собственных электронных библиотек, а для удаленных электронных ресурсов – только в страницах. Во-первых, следует отметить, что постраничный учет ведет узкий круг провайдеров цифрового контента. Ни один из распространенных зарубежных научных ресурсов не учитывается постранично. Во-вторых, постраничный учет, на наш взгляд, нелогичен и не может показать действительную востребованность электронного документа. В противном случае логично было бы вводить форму, в которой пользователь, вернувший печатную книгу, должен отмечать количество прочитанных им страниц.

Таким образом, соотнеся методику стандарта с системами интернет-статистики, можно сделать следующий вывод: показатель *количество пользователей* находит свое отражение и суммируется с «традиционным» показателем, однако ввиду несоответствия терминологической базы его отражение осложнено; *количество посещений* электронных ресурсов также суммируется с «традиционными», однако «чистота» подсчета значительно снижается. В рамках систем интернет-статистики показатель должен высчитываться по формуле: общее количество посещений (сессий, просмотров) – количество отказов. Хотя выведение из учета «единичного посещения», на наш взгляд, не совсем корректно. Например, пользователь переходит на главную страницу, читает новости и использует единое окно поиска EBSCO Discovery Services, таким образом, фактически – это «отказ» или 1 просмотр страницы; практически – полноценное посещение сайта библиотеки; *количество выданных документов*, хотя и включено в общую сумму выдачи, но учитываться по подавляющему большинству ресурсов не может в виду специфической единицы учета.

Форма 6-НК «Сведения об общедоступной (публичной) библиотеке», введенная приказом Федеральной службы государственной статистики № 464 от 08.10.2015 [8], и содержащиеся в приказе методические указания понимают *пользователя* как посетителя с отражением в пункте «Число посетителей веб-сайта библиотеки», а *посещение* как обращение, не зависящие от количества просмотренных документов и страниц на основе фиксации заходов пользователей на главную страницу сайта.

Исходя из методического указания должны учитываться только те посетители [8, графа 11], которые начинают обзор сайта с главной страницы, таким образом, де-юре исключаются посетители, зашедшие сразу на интересующую страницу (из поисковых систем, закладок браузера и т. д.), минуя главную.

Количество выданных документов [8, графа 3 п. 6] в форме 6-НК предписывается учитывать в файлах, являющихся неделимой единицей

представления электронного документа. Возникает некоторое противоречие: в среде защищенного постраничного просмотра единицей электронного документа «физически» является файл (обычно страница), но в примечании к понятию *файл* 6-НК содержит указание уже на контент: полный текст документа, статья, реферат, изображение. Следуя этой логике, разработчики 6-НК подчеркивают, что объектом статистики должна быть контентная единица, а не единица, созданная для защитных или других сопутствующих информационной задаче целях.

Таким образом, *количество пользователей* находит в 6-НК свое отражение, но не суммируется с «традиционным» показателем; *количество посещений* не суммируется с «традиционными» и должно высчитываться только для сессий, начинающихся с главной страницы; *количество выданных документов* включено в общую сумму, и может быть получено с любого электронного ресурса, так как не имеет специфических единиц учета.

Форма «Основные количественные показатели работы библиотеки вуза» [9], применяемая в библиотеках Зонального методического объединения Урала на сегодняшний день также, как и COUNTER, не включает показатель *количество пользователей*. *Количество посещений* разделено на три категории: посещения библиотечного веб-сайта [9, п. 3.4], включающие электронные ресурсы; посещения электронных библиотечных систем [9, п. 3.5]; посещения блогов и аккаунтов в социальных сетях [9, п. 3.6], однако их показатели не суммируются с традиционными. В методических указаниях к расчету под посещением понимается число посещений веб-сайта библиотеки, ведущееся специальными счетчиками. В данном случае терминологически также возникает диссонанс с указанными «счетчиками», в которых есть термины «просмотр» и «сессия», но термин «посещение» как таковой отсутствует. Однако сама ссылка на системы интернет-статистики дает возможность самостоятельного соотношения понятия с терминами конкретной системы.

Количество выданных документов [9, п. 4.1.4] отражено в подпункте общей книговыдачи и формулируется как «выгруженные документы из электронных систем». В понятие входят выгруженные пользователем полнотекстовые электронные документы из подписных электронных ресурсов, в том числе ЭБС, собственной электронной библиотеки, электронного архива как в помещении библиотеки, так и удаленно. Учет ведется в единицах. Так как понятие *полнотекстовый электронный документ* больше практическое, на наш взгляд, под ним следует понимать логически завершенную единицу электронного ресурса: учебник, статью и т. п.

Таким образом, *количество пользователей* не находит свое отражение в данной форме; *количество посещений* не суммируется с «традиционными» и может высчитываться без каких-либо ограничений; *количество выданных документов* включено в общую сумму выдачи и, как и в форме 6-НК, может быть получено с любого электронного ресурса.

Общий вывод из анализа трех методик статистического учета можно выразить в форме таблиц, приведенных ниже (табл. 1, 2).

Таблица 1 – Отражение базовых показателей

Показатель	ГОСТ	6-НК	Статотчет
Пользователь	отражается в общей сумме	отражается не в общей сумме	не отражается
Посещение	отражается с ограничениями в общей сумме	отражается с ограничениями не в общей сумме	отражается без ограничений не в общей сумме
Выданные документы	отражается с ограничениями в общей сумме	отражается без ограничений в общей сумме	отражается без ограничений в общей сумме

Исходя из данных таблицы 1 следует, что:

- показатель *количество пользователей* находит свое отражение в ГОСТ и 6-НК;
- статотчет – единственная форма, не имеющая дополнительных специфических ограничений к учету показателей;
- ГОСТ отражает все показатели и соотносит их с соответствующими традиционными.

При рассмотрении возможностей учета приведем сравнение с такими подписными ресурсами, как EBSCO Databases, ScienceDirect и Электронной библиотекой Пермского национального исследовательского политехнического университета (ЭБ ПНИПУ) (табл. 2).

Таблица 2 – Возможность подсчета показателей использования

Методика, показатель	LiveInternet	Google Analytics	Яндекс Метрика	COUNTER	ScienceDirect	EBSCO Databases	ЭБ ПНИПУ
ГОСТ							
пользователи	+	+	+	-	+	+	+
посещения	+	+	+	-	+	+	+
выданные документы	-	-	-	-	-	-	-
6-НК							
пользователи	+	+	+	-	+	+	+
посещения	+	+	+	-	+	+	+
выданные документы	+	+	+	+	+	+	+
Статотчет							
посещения	+	+	+	+	+	+	+
выданные документы	+	+	+	+	+	+	+

(где «+» – получение возможно, «-» – получение невозможно, «+» – получение возможно частично)

Таким образом, данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что:

- ни одна из приведенных систем интернет-статистики не сможет подсчитать единицы количества выданных документов, указанных в ГОСТ;

- расчет количества пользователей по методике ГОСТ возможен только частично;
- наиболее близкими к системам интернет-статистики являются формы статотчета и 6-НК.

Подводя общий итог, следует отметить, что терминология российской системы статистического учета использования электронных ресурсов не единообразна и в большинстве случаев не соотносится с существующими системами интернет-статистики, которые и рассчитывают показатели. И к сожалению, ГОСТ, который должен вносить упорядочивание в терминологическую среду, эту функцию не выполняет, а его основные положения по отношению к электронным ресурсам не имеют отражения в применяемых на практике статистических формах.

Библиографический список

1. Уайт Э. Статистические методы работы с электронными документами в библиотечной сфере, или Э-метрики / Э. Уайт, Э. Д. Камаль. – Москва : Омега-Л, 2006. – 393 с.
2. COUNTER Compliance. A step by step Guide for Vendors [Электронный ресурс] // COUNTER | Code of Praticе : [сайт]. – Режим доступа: http://www.projectcounter.org/documents/Stepwise_guide_October_2015.pdf.
3. Метрика. Термины и определения [Электронный ресурс] // Яндекс Помощь [сайт]. – Режим доступа: <https://yandex.ru/support/metrika/general/glossary.xml>.
4. Статистика сайта lib.pstu.ru. Справка [Электронный ресурс] // LiveInternet Статистика сайта : [сайт]. – Режим доступа: <http://www.liveinternet.ru/stat/lib.pstu.ru/index.html?session=292072891>. – Доступ по логину и паролю.
5. Глоссарий [Электронный ресурс] // Справка – Google Analytics : [сайт]. – Режим доступа: https://support.google.com/analytics/topic/6083659?hl=ru&ref_topic=3544906.
6. Системы веб-аналитики. Июнь 2015 [Электронный ресурс] // Ruward:Track : [сайт]. – Режим доступа: <http://track.ruward.ru/analytics>.
7. ГОСТ Р 7.0.20–2014 Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Пермского национального исследовательского политехнического университета : [сайт]. – Режим доступа: <http://elib.pstu.ru/view.php?fDocumentId=2322>.
8. Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством культуры Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью учреждений культуры : приказ Федеральной службы государственной статистики № 464 от 08.10.2015 // Консультант Плюс онлайн : [сайт]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=187858;fld=134;dst=100064,0;rnd=0.6663985487539321#0>.
9. Основные количественные показатели работы библиотеки вуза [Электронный ресурс] // Зональная научная библиотека [сайт]. – Режим доступа: <http://lib.urfu.ru/mod/resource/view.php?id=1343>.

Рассмотрен состав нормативно-методической базы в области документирования деятельности библиотеки – федеральные законы, государственные стандарты, типовые инструкции, методические материалы.

Ключевые слова: библиотеки вузов, документирование деятельности, нормативно-методическая база, система менеджмента качества, социальная ответственность.

А. К. Дубленных

ЗНБ УрФУ, Екатеринбург

Нормативно-методическая база в области документирования деятельности библиотеки

Нормативно-методическая база в области документирования – это совокупность требований, норм, правил и рекомендаций по составлению документов и работе с ними, установленных:

- в законодательных актах РФ в сфере информации и документации;
- государственных и международных стандартах на документы;
- общероссийских классификаторах технико-экономической и социальной информации;
- унифицированных системах документации;
- типовых инструкциях по делопроизводству;
- методических документах и материалах.

Законодательные акты верхнего уровня устанавливают общие принципы какой-либо отрасли. Основу гражданского законодательства составляет Гражданский кодекс РФ, который устанавливает виды и разновидности определенных документов, например, документов, применяемых при создании, регистрации, реорганизации и ликвидации юридического лица; он также устанавливает письменную форму сделки, определяет виды договоров и общие положения о договоре.

Уголовный кодекс РФ предусматривает ответственность за подделку, контрабанду, утрату документов, содержащих государственную тайну, похищение или повреждение документов.

Кодекс РФ об административных правонарушениях к числу правонарушений относит несоблюдение правил хранения, комплектования, учета и использования архивных документов.

В соответствии с Трудовым кодексом РФ каждая организация должна создавать такие локальные правовые акты, как коллективный договор, правила внутреннего трудового распорядка, положение об использовании и защите персональных данных. Кодекс определяет документы, составляемые при приеме, увольнении, командировании, наложении взыскания и взыскания на работников, регламентирует структуру текста документа, его оформление.

Федеральные законы (ФЗ) являются актами высшей правовой значимости, и закрепленные в них нормы обязательны к применению в той области деятельности, на которую эти законы распространяются. При этом при документировании деятельности библиотеки составители документов обязательно должны знать сферы применения данных законов.

К области документирования относятся несколько законов. ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации» (№24-ФЗ от 20.02.1995 с последующими редакциями) регулирует отношения, возникающие при осуществлении права на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации; применении информационных технологий, обеспечении защиты информации. Закон определяет базовые термины в сфере использования современных автоматизированных технологий при работе с документной информацией – информация, документированная информация, электронное сообщение, электронный документ (термин включен в 2011 г.), обладатель информации, информационно-телекоммуникационная сеть, доступ к информации и др. Закон устанавливает принципы, по которым осуществляется правовое регулирование отношений, возникающих в сфере информации, информационных технологий и защиты информации, определяет единый порядок документирования информации в государственных органах и органах местного самоуправления.

Правовые условия использования электронной цифровой подписи в электронных документах, при соблюдении которых электронная цифровая подпись признается равнозначной собственноручной подписи в документе на бумажном носителе, определяет ФЗ «Об электронной подписи» (№63-ФЗ от 06.04.2011), действие которого распространено на отношения, возникающие при совершении гражданско-правовых сделок.

ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» (№53-ФЗ от 01.06.2005) устанавливает, что русский язык как государственный язык РФ подлежит обязательному использованию «в деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций всех форм собственности, в том числе в деятельности по ведению делопроизводства».

ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» (№125-ФЗ от 22.10.2004) регулирует отношения в сфере организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда РФ и других архивных документов независимо от их форм собственности, а также отношения в сфере управления архивным делом в РФ в интересах граждан, общества и государства, дает определения основным терминам в области архивного дела.

ФЗ «О коммерческой тайне» (№98-ФЗ от 29.07.2004) регламентирует отнесение информации к коммерческой тайне (сведения любого характера), порядок передачи такой информации, охраны ее конфиденциальности в целях обеспечения баланса интересов обладателей этой информации и других участников, в том числе государства, на рынке товаров, работ, услуг и предупреждения недобросовестной конкуренции. Закон распространяется на информацию, составляющую коммерческую тайну, независимо от вида носителя, на котором она зафиксирована.

ФЗ «О персональных данных» (№153-ФЗ от 27.07.2006) регулирует отношения, связанные с обработкой персональных данных, осуществляемой

федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ, иными государственными органами, органами местного самоуправления, иными муниципальными органами, юридическими и физическими лицами с использованием средств автоматизации, в том числе в информационно-телекоммуникационных сетях, или без использования таких средств, если обработка персональных данных осуществляется без использования таких средств.

Таким образом, на протяжении последних лет в стране на высшем государственном уровне выявлены и закреплены основные правовые положения, касающиеся в том числе работы с документами в современной информационно-коммуникационной среде и регламентирования указываемых конфиденциальных сведений, зафиксирован основной понятийный аппарат.

Область документирования неразрывно связана со сферой документационного обеспечения управления, нормативно-методическая база которой имеет хорошую проработанность. Она формировалась в течение многих лет специализированными государственными организациями.

Общее научно-методическое руководство в области документационного обеспечения управления и архивного дела, разработку теоретических и методических проблем архивоведения и документоведения осуществляет Всероссийский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела (ВНИИДАД) [1], который входит в Федеральное архивное агентство (Росархива) [8]. Однако, как отмечает В. Иритикова, эксперт Гильдии Управляющих Документацией, «к сожалению, по результатам проведенной административной реформы в настоящее время Росархив утратил функцию методического руководства делопроизводством в стране, а Росстат уже не утверждает унифицированные формы документов» [3].

В течение многих лет одним из основных нормативных документов для делопроизводственных служб всех государственных органов власти и управления, ведомств, организаций и предприятий была «Государственная система документационного обеспечения управления. Основные положения. Общие требования к документам и службам документационного обеспечения». В документе закреплялись правила и принципы, устанавливающие единые требования к документированию управленческой деятельности и организации работы с документами. Основные положения ГСДОУ отражали и закрепляли традиционную для России модель делопроизводства. Однако последняя редакция этого документа была утверждена в 1988 г. и пока формально ГСДОУ не отменена, но в настоящее время некоторые нормы ГСДОУ уже устарели и специалисты настоятельно не рекомендуют ссылаться на эту систему [3; 4, с. 42].

Тем не менее, общие положения ГСДОУ получили свое развитие и послужили основой для разработки типовых инструкций по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти (последняя редакция от 2005 г.), содержащих основные правила документирования и работы с документами и ориентированные в основном на традиционные технологии делопроизводства. Однако в 2010 г. в рамках проводимого Министерством культуры РФ

мониторинга ранее изданных нормативных правовых актов был признан утратившим силу приказ Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ № 536 от 08.11.2005. Таким образом, ни одна из редакций данной инструкции (в разные годы имела разные названия) в настоящий момент уже не действует.

Однако постановлением Правительства РФ № 477 от 15.06.2009 утверждены «Правила делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти», а также приказом Федерального архивного агентства № 76 от 23.12.2009 утверждены «Методические рекомендации по разработке инструкций по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти».

Таким образом, методические разработки Росархива [5] (правила делопроизводства, методические рекомендации по разработке инструкций и подготовке перечней документов и др.) могут быть использованы при разработке внутренних инструкций по делопроизводству. Как отмечает Н. П. Крюкова, по мнению документоведов, одним из недостатков нормативно-методической базы в области документационного обеспечения управления является ее ориентирование преимущественно на государственные (бюджетные) структуры и на организационно-распорядительные документы. Уже несколько лет специалисты Росархива и ВНИИДАД говорят о необходимости принятия федерального закона «О документационном обеспечении управления», который будет обязателен для исполнения всеми юридическими и физическими лицами. Методическим материалом для службы делопроизводства в коммерческих организациях могла бы стать «Типовая инструкция по документационному обеспечению управления в организациях» [4, с. 45]. Проект этого закона «О документировании информации и документообороте» был внесен на рассмотрение в 2005 г., однако на основе заключений органов Государственной Думы данный законопроект был отклонен [7].

Существующие требования к составу управленческой документации, правилам подготовки и оформления управленческих документов (в основном это касается организационно-распорядительных документов – ОРД) закреплены в разработках Госстандарта России, и сегодня база государственных стандартов по делопроизводству обновляется.

Терминология документационного обеспечения управления деятельности зафиксирована в государственном стандарте ГОСТ Р 7.0.8–2013 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения». Новая версия стандарта была принята совсем недавно – 1 марта 2013 г. – взамен одноименного ГОСТ 51141–98, действовавшего 15 лет.

Обновленный стандарт учитывает масштабное использование электронных документов и информационно-коммуникационных технологий в управлении. В нем увеличено общее число терминов со 140 до 174, в том числе приведены вновь появившиеся термины (электронный документ, электронный документооборот, электронное дело). И если в предыдущей версии стандарта некоторые основополагающие термины рассматривались как синонимы и имели одно общее определение, то теперь они выделены в отдельные статьи, например, «Делопроизводство» и «Документационное

обеспечение управления», а также «Документ» и «Документированная информация». В то же время неясно, по каким причинам из новой версии стандарта исключены такие основополагающие понятия, как входящий, исходящий, внутренний, служебный документ, организационно-распорядительный документ, организация работы с документами. Кроме того, как считает Н. Храмцовская, эксперт ИСО, «стандарт проиграл оттого, что на последнем этапе из него был исключен ряд терминов, о которых сейчас достаточно активно спорят и которые было бы неплохо стандартизовать: оригинал документа, электронное сообщение, система управления документами, межведомственный электронный документооборот, система электронного документооборота (СЭД), архив электронных документов, электронный архив» [10]. Изменения в терминосистеме еще предстоит осознать специалистам делопроизводства.

ГОСТ Р 6.30–2003 «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов» является настольной книгой любого делопроизводителя. Областью его применения являются организационно-распорядительные документы, которые включены в класс 0200000 Общероссийского классификатора управленческой документации (ОКУД; ОК 011–93).

Обозначенный стандарт – один из немногих нормативных документов по делопроизводству, который содержит практические рекомендации по оформлению документов. В частности, он устанавливает: состав реквизитов документов, требования к их оформлению, требования к бланкам документов. Разработчиками стандарта также были выпущены методические рекомендации по внедрению этого ГОСТ, которые кроме прочего содержат полезные справочные приложения.

На данный момент ВНИИДАД подготовлен проект новой версии указанного стандарта, которая, как ожидается, вступит в силу в 2016 г. Специалисты делопроизводства ждут пересмотра следующих вопросов, актуальных для настоящего этапа развития делопроизводства [3]:

- классификации собственно реквизитов документов и отметок, которые отражают процессы его обработки в бумажном или электронном виде с выходом на регламентацию обязательных метаданных документа, создаваемого исключительно в электронном виде;
- установления правил оформления реквизитов документов и отметок на документе с учетом применения унифицированных форм для создания документов, в том числе в электронной форме;
- создания правил единообразного визуального отображения (визуализации) электронного документа, его основных реквизитов, технологических делопроизводственных отметок, подтверждаемых действий с ним (транзакций) и метаданных;
- регламентаций требований к электронным бланкам документов (электронным шаблонам) и т. п.

ГОСТ Р 54471–2011 «Системы электронного документооборота. Управление документацией. Информация, сохраняемая в электронном виде. Рекомендации по обеспечению достоверности и надежности» также представляет интерес. Он содержит описание рекомендуемой практики надежного электронного хранения деловой и иной информации в электронной форме, в том числе при создании электронных графических образов, заверенных копий электронной информации, передачи файлов, сохранении бумажных документов.

Терминологический вопрос электронного обмена данными раскрывает ГОСТ Р 52292–2004 «Электронный обмен информацией. Термины и определения». Кроме того, в справочном приложении к нему приведена подборка понятий *документ* и *электронный документ* из разных стандартов, что значительно расширяет сферу понимания предметной области и проблемного поля сферы документооборота. Разработчики стандарта дают пояснение: «Существование приведенных (но не исчерпывающих) примеров несогласованных друг с другом определений одного и того же понятия связано, прежде всего, с тем, что каждое из приведенных определений ограничено областью применения отдельного стандарта и ориентировано на решение одной частной задачи документооборота».

К нормативно-методической базе документирования также относятся общероссийские классификаторы, которые применяются для кодирования содержащейся в управленческой документации информации. Наиболее часто используют два классификатора:

- Общероссийский классификатор предприятий и организаций (ОКПО) – код ОКПО обеспечивает однозначную идентификацию хозяйствующего субъекта РФ. Этот код является основным в государственных информационных системах Росстата и используется в качестве идентификатора при межведомственном обмене, а также для интеграции федеральных баз данных и иных информационных ресурсов о хозяйствующих субъектах. Существует специальный интернет-ресурс [8] для поиска по кодам ОКПО и получения официальной информации.

- Общероссийский классификатор управленческой документации (ОКУД) – разработан совместно коллективом российских организаций. Объектами классификации в ОКУД являются общероссийские (межотраслевые, межведомственные) унифицированные формы документов по разным отраслям народного хозяйства. Код ОКУД имеет сложную структуру, в нем зашифрованы классы, подклассы документов, регистрационные номера. В разделах классификатора отражена унифицированная система организационно-распорядительной документации, первичной учетной документации, банковской документации, бухгалтерской финансовой, учетной и отчетной документации государственного сектора управления, отчетно-статистической документации, учетной и отчетной бухгалтерской документации предприятий, внешнеторговой документации.

Классификация объектов осуществляется параллельно с унификацией их форм. В результате унификации документов создается унифицированная форма документа (УФД), применение которой позволяет улучшать качество документов, снижает затраты на их изготовление, передачу и обработку. УФД, обеспечивающие документированное представление данных в определенных видах управленческой и хозяйственной деятельности, объединяют в унифицированные системы документации (УСД). Требования к оформлению документов, относящихся к унифицированной системе организационно-распорядительной документации, представлены в ГОСТ Р 6.30–2003, о котором упоминалось выше.

В связи с внедрением систем менеджмента качества (СМК) и социальной ответственности (СМСО) в организациях меняется состав документации. Требования к ним устанавливаются также стандартами, которые в России стали вводиться в действие, начиная с 2001 г. К настоящему времени система стандартов по менеджменту качества стала обширной, и работа российских специалистов по подготовке новых стандартов, в том числе на основе зарубежных, продолжается [10].

Своего рода революцию в сфере российского делопроизводства произвел ГОСТ Р ИСО 15489–1–2007 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Управление документами. Общие требования» (перевод аналогичного международного стандарта вышел через 6 лет после публикации оригинала). В нем впервые организация работы с документами была приведена в соответствие с международными требованиями, а процесс управления документами был возведен в одну из важнейших функций менеджмента.

Этот стандарт регулирует процессы управления документами государственных, коммерческих и общественных организаций, предназначенными для внутреннего или внешнего пользования. Его положения являются рекомендациями по созданию систем управления документами, включению в них документов, а также обеспечению соответствия документов установленным в стандарте характеристикам. Распространяется на управление документами всех форматов и на всех носителях. Обязателен для исполнения в организациях, аттестующихся на соответствие международным стандартам качества.

ГОСТ Р ИСО 9001–2015 «Системы менеджмента записей. Требования» направлен на применение процессного подхода при разработке, внедрении и улучшении результативности системы менеджмента качества. В стандарте приведены требования к документации СМК, ее составу, а также рекомендации по формированию отдельных документов – политики и целей в области качества, документированной информации. Важно отметить, что в этой версии стандарта, которая была внедрена через год после предыдущей, отменены требования разработки руководства по качеству и шести обязательных документированных процедур, при этом последнее требование, как отмечают специалисты, «на практике всегда неправильно интерпретировалось» [6].

Системы качества в стране в последние годы интенсивно подкрепляются стандартами. А поскольку при СМК и СМСО большое значение придается документированию деятельности, а большинство стандартов в этой области – калька с международных, то это позволяет ее гармонизировать в первую очередь с европейскими требованиями, и следовательно, действовать в терминах и понятиях, используемых международным сообществом (что несомненно приносит пользу развитию отечественного документационного обеспечения управления). А именно:

- ГОСТ Р 55681–2013 «Информация и документация. Анализ процессов работы с точки зрения управления документами»;
- ГОСТ Р 54471–2011 «Информация, сохраняемая в электронном виде. Рекомендации по обеспечению достоверности и надежности»;
- ГОСТ Р ИСО 23081–1–2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Процессы управления документами. Метаданные для документов. Часть 1. Принципы»;
- ГОСТ Р ИСО 15836–2011 «Информация и документация. Набор элементов метаданных Dublin Core»;
- ГОСТ Р ИСО 13008–2015 «Информация и документация. Процессы конверсии и миграции электронных документов».

Стандарты социальной ответственности привносят определенные новшества в документирование деятельности библиотеки как социально ориентированной организации, и в первую очередь, в отчетные документы. Стандартов по социальной ответственности в мире существует немало, однако не все из них адаптированы к российским реалиям.

Так, издан ГОСТ Р ИСО 26000–2012 «Руководство по социальной ответственности», который говорит о том, что «организации следует через соответствующие интервалы времени публиковать отчеты о своих результатах относительно социальной ответственности для затрагиваемых заинтересованных сторон». Стандарт имеет рекомендательный характер, направлен на повышение уровня социальной ответственности организации, раскрывает основные темы и проблемы, лежащие в сфере интересов заинтересованных сторон, дает рекомендации по подготовке публичного отчета перед ними.

О подотчетности как важном условии следования традициям социальной ответственности также говорит «Стандарт взаимодействия с заинтересованными сторонами», пока в России официально не утвержденный. Его перевод в 2005 г. подготовлен Фондом «Институт экономики города», с текстом можно ознакомиться в интернете.

Тема социальной ответственности в последнее время получает все большее развитие во всех сферах, в связи с чем дальнейший перевод и адаптация международных стандартов социальной отчетности [2] станет важным подспорьем в этом направлении.

В качестве вспомогательного методического материала специалистам, работающим с документами, можно посоветовать известный и широко используемый интернет-ресурс «Энциклопедия делопроизводства» [12],

который содержит рекомендации по оформлению документов, организации работы с ними, а также шаблоны документов и примеры оформления унифицированных форм документов (протокола, записки, письма и т. д.).

Таким образом, нормативно-методическая база в области документирования формируется на государственном, отраслевом, локальном уровнях с учетом факторов современного развития управленческой деятельности и информационно-коммуникационных технологий, складывается из разных типов документов. Специалистам-документоведам, руководителям библиотек, заведующим отделами библиотек необходимо знать данные документы, следить за изменениями, так как любое изменение может значительно повлиять на создаваемые документы по производственной деятельности библиотеки.

Необходимо отметить, что имеющиеся документы и методические материалы, о которых говорилось выше, несмотря на то, что они предназначены преимущественно для федеральных органов исполнительной власти, должны быть также ориентиром для библиотек при разработке их внутренней документации.

Библиографический список

1. Всероссийский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела (ВНИИДАД) [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.vniidad.ru>.
2. Киселева Л. С. Стандартизация КСО: российские и международные реалии в области устойчивого развития [Электронный ресурс] / Л. С. Киселева // Стандарты и качество. – 2012. – Режим доступа: http://www.ria-stk.ru/stq/adetail.php?ID=60780&sphrase_id=1664020.
3. Кожанова Е. Государственные стандарты в сфере ДОУ [Электронный ресурс] / Е. Кожанова // Делопроизводство и документооборот на предприятии. – 2013. – Ноябрь. – Режим доступа: <http://www.delo-press.ru/articles.php?n=14471>.
4. Крюкова Н. П. Документирование управленческой деятельности : учеб. пособие / Н. П. Крюкова. – Москва : ИНФРА-М, 2010. – 268 с.
5. Методические пособия, рекомендации, перечни Росархива [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>.
6. Обзор новой версии ISO 9001:2015 [Электронный ресурс] // Бюллетень МВК. – 2014. – №4(42). – Режим доступа: [http://www.sds-vr.ru/f/files/MVK/4\(42\)/2.pdf](http://www.sds-vr.ru/f/files/MVK/4(42)/2.pdf).
7. Паспорт проекта федерального закона № 162766-4 «О документировании информации и документообороте» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
8. ОКПО.ru – Справочник кодов ОКПО предприятий и организаций России онлайн [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.okpo.ru>.
9. Федеральное архивное агентство (Росархива) [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа: <http://archives.ru>.
10. Храмцовская Н. Кто не идет вперед, то не идет назад [Электронный ресурс] : авт. блог / Н. Храмцовская. – Режим доступа: http://rusrim.blogspot.ru/2015/12/blog-post_18.html.
11. Храмцовская Н. Новый терминологический ГОСТ уже действует! [Электронный ресурс] / Н. Храмцовская // Делопроизводство и документооборот на предприятии. – 2014. – Апрель. – Режим доступа: http://www.delo-press.ru/news.php?n=15775&sphrase_id=1745182.
12. Энциклопедия делопроизводства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.edou.ru/enc/vvedenie.php>.

КАДРЫ. ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

УДК 027.7-051:[004:005.336.2]

Приведены размышления над проблемой медиакомпетентности библиотечного работника. Предложены конкретные пути решения задачи формирования адекватного уровня медиакомпетентности специалиста в рамках компетентностного подхода.

Ключевые слова: библиотеки, медиакомпетентность, компетентностный подход, средства массовой информации, предметный и межпредметный подходы, медиаобразование, библиотечные кадры.

И. А. Фатеева, д-р филол. наук
ЧелГУ, Челябинск

Медиакомпетентность работника библиотеки как социально-педагогическая задача

Проблема медиакомпетентности специалистов волнует в наше время многих, что объясняется, с одной стороны, вступлением человечества в информационную (постиндустриальную) эпоху [1] с ее беспрецедентной для истории ролью массмедиа в обществе, а с другой, – взятым в России курсом системы высшего образования на компетентностный подход как основной, определяющий стратегию деятельности образовательных учреждений.

Для библиотекарей эта проблема является особо актуальной в силу тематической близости библиосферы с медиасферой, что в наше время Министерством образования и науки акцентируется общим названием группы специальностей и направлений высшего образования, которая называется «Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело».

Определимся с опорным понятием в названии данной работы. Многочисленные авторские версии определения понятия *медиакомпетентность*, на наш взгляд, можно свести в две группы, названные нами *синонимической* и *уровневой* точками зрения.

Суть *синонимической* точки зрения сводится к неразличению многочисленных лексем, употребляющихся для выражения значения комплексной дееспособности личности в области средств массовой информации и коммуникации. Это такие лексемы, как *медиаграмотность*, *медиаобразованность*, *медиаподготовленность*, *медиакультурность* и т. д. Среди них термин *медиакомпетентность* можно считать обобщающим словом, семантической доминантой ряда – опять же в силу сопряженности с понятием *компетентностный подход*, а также в силу его относительной нейтральности и латинского происхождения (последнее придает ему оттенок делового и научного стилей).

Вторая, *уровневая*, точка зрения нашла свое наиболее последовательное выражение в работах А. А. Немирич [2, 3]. Разрабатывая проблематику компетентности в такой частной сфере, как медиа, исследовательница всецело опирается на общепедагогические труды Б. С. Гершунского [4], предлагающего выстроить ряд терминов, имеющих отношение к результатам образования, в иерархическом порядке в соответствии со ступенями образовательной системы (дошкольное учреждение – школа – колледж и/или вуз и т. д.). В итоговом

виде траектория роста личности относительно медиатеатики выглядит так: медиаграмотность – медиаобразованность – медиакомпетентность – медиакультура – медиаменталитет, причем первая ступень (медиаграмотность) соотносится с дошкольным образовательным учреждением, вторая (медиаобразованность) – с основной общеобразовательной школой (1–9 классы), третья (медиакомпетентность) – со старшими классами школы и младшими курсами вуза, а четвертая (медиакультура) и пятая (медиаменталитет) – со старшими уровнями вузовского обучения, а также последующей профессиональной деятельностью и повышением квалификации во время нее.

Не станем давать оценку всей схеме, но в целом нам кажется, что в уровневой точке зрения есть рациональное зерно: в отличие от детского сада и школы до 9 класса у старшеклассников (профильное обучение) и студентов первых курсов действительно есть своя оригинальная специфика – нацеленность на профессию, на приобретение общепрофессиональных компетенций. Соответственно и медиаразвитие личности должно быть «заточено» на профилизацию: свои специфические ориентиры должны появляться при формировании медиапредпочтений, в медиапотребностях должны превалировать прежде всего те, что связаны с будущей работой (в том числе в качестве библиотекаря), в том же направлении должны видоизменяться медиазнания и медианавыки, равно как и ориентация в системе средств массовой информации и коммуникации.

Итак, с опорой на дефиницию А. А. Немирич будем называть медиакомпетентностью (специалиста) цель и результат медиаобразовательной деятельности на этапе профессиональной подготовки специалиста, имеющей отношение к системе средств массовой информации и коммуникации. В содержательном плане это осмысленное владение теоретическими знаниями, нравственными нормами, способами мышления и действия, позволяющими индивидууму реализовать себя в профессии в условиях информационного общества.

Попробуем прокомментировать это определение применительно к профессии библиотечного работника. В идеале к моменту обучения в профильной школе (10–11 классы), а тем более к получению бакалаврского образования будущий работник библиотеки должен уже получить качественную медиаподготовку на уровне медиаграмотности и медиаобразованности (вместе с другими учащимися дошкольных образовательных учреждений и основной общеобразовательной школы). Выбрав далее для себя профессию из социокультурной и гуманитарной сферы, наш условный ученик (а чаще, конечно, ученица) должен оказаться в такой социально-педагогической атмосфере, которая будет оказывать стимулирующее воздействие на его теоретические знания (в том числе медиазнания), нравственные нормы (что в медийном смысле – через категорию ценностей, транслируемых в наше время в значительной степени именно таким социальным институтом, как медиа, неизбежно приведет к формированию определенных медиапредпочтений и медиапотребностей), способы мышления (преимущественно гуманитарного) и действия (операции, выполняемые в рамках профессиональной деятельности).

На этом этапе у будущего библиотекаря должна выработаться устойчивая привычка потребления профессиональной прессы (в нашем случае это, например, такие журналы, как «Библиотекосведение», «Библиотека», «Библиотечное дело», «Библиография», «Библиосфера» и др.). Это, на наш взгляд, очень важно, поскольку профессиональные издания – наиболее релевантный для специалиста сектор системы средств массовой информации, источник дальнейшего роста профессионала. И чем раньше он не просто познакомится с ним, а возьмет в привычку регулярно его потреблять, тем больше шансов у него будет оставаться на уровне современных веяний в профессии. На следующих этапах развития произойдет дальнейшая дифференциация чтения библиотекаря, так как наряду с общепрофессиональной составляющей (объект формирования на этапе медиакомпетентности) есть и узкопрофессиональный компонент профессиональных журналов (например, «Библиотека в школе», «Библиотеки учебных заведений», «Библиотечные фонды», «Научные и технические библиотеки» и др.), однако сама потребность в профессиональной периодике должна сформироваться именно на этом этапе.

Что касается профессиональных действий в медиасистеме, то стоит отметить, что эта сфера быстро меняется: когда-то библиотекарю достаточно было уметь оформлять книжные выставки для посетителей, а сейчас в идеале от него может потребоваться наполнять разнообразным контентом (текстовыми, фото- и видеоматериалами) сайт библиотеки, осуществлять прямую электронную рассылку сообщений читателям, вести аккаунт в социальных сетях... Да мало ли что еще! Все эти навыки желательно отрабатывать не только на практике, но и в студенческой аудитории.

Обратимся к последнему, но самому важному вопросу – как достичь того, чтобы уровень медиакомпетентности специалиста (в нашем случае библиотекаря) достиг в период обучения адекватного значения? На наш взгляд, для этого существуют два способа. Первый – это «растворение» медиатеатики в тех дисциплинах, которые составляют основную образовательную программу специалиста, с обязательным предварительным определением содержания и объемов дидактических единиц медийной тематики и регулярным отслеживанием полученных результатов их освоения (будем называть этот способ межпредметным). Второй путь (предметный) предполагает включение в программу обучения специального курса, нацеленного на формирование (или повышение существующего уровня) медиакомпетентности студента. Название у этого курса может быть разным, например таким, как «Основы медиакомпетентности»[5–8].

Перечислим темы, которые считаем нужным включить в содержание этого курса, предназначенного для немедийных направлений и специальностей подготовки. Это:

- Введение. Что такое медиа и медиакомпетентность.
- Массмедиа и виды массово-коммуникационной деятельности.
- Социально-политические аспекты существования массмедиа.
- Экономические аспекты функционирования массмедиа. Массмедиа и аудитория.

- Наука о массмедиа. Медиасловарь.
- Система СМИ и СМК: история и современность.
- Медиасистема субъекта РФ.
- Массмедиа и библиотекарь (содержательные и технологические аспекты).

В идеале этот курс видится двухсеместровым: в первом семестре надо изучать инвариантную часть (все темы, кроме последней; они фактически носят компенсаторный характер, т. е. компенсируют отсутствие медиаобразовательной подготовки на уровне средней школы), а во втором – вариативную: для каждой профессии собственные дидактические единицы, но в любом случае изучать надо как содержательные («свой» тематический сектор СМИ и СМК), так и технологические аспекты (способы действия профессионала в современном медиапространстве).

Какой из двух способов формирования медиакомпетентности эффективнее, конечно, нужно определять в ходе экспериментальной работы. На наш взгляд, предметный путь в отечественной ситуации уместнее. Оснований для этого утверждения несколько.

Во-первых, отсутствие качественного и обязательного для всех массового медиаобразования в школе (а тем более в детском саду). Как известно, с 1999 г. (тогда обязательное медиаобразование было введено в Канаде) начался процесс постепенного внедрения медиаобразовательного компонента в общеобразовательные программы разных стран. Последний значительный факт из этой области – это принятие Европарламентом в 2008 г. решения об обязательном медиаобразовании школьников и будущих учителей на всей территории Европейского союза. Однако Россия пока находится на периферии этого общемирового процесса. А это значит, что контингент в вуз приходит в медиаобразовательном отношении очень разный, при таком положении эффективная координация работы в области формирования медиакомпетентности при отсутствии автономного курса и, соответственно, преподавателя, ответственного за это направление деятельности, становится проблематичной.

Во-вторых, в некоторых тематических секторах высшего образования (например, в подготовке менеджеров) экспериментальная работа в последние годы проводилась, и она доказала успешность именно предметного способа медиаобразования. Так, эксперимент по внедрению курса «Основы медиакомпетентности» в основные образовательные программы обучения управленцев проводился в двух вузах Челябинска (Челябинском госуниверситете, ЧелГУ, и Южно-Уральском госуниверситете, ЮУрГУ); в его рамках осуществлялось сравнительное измерение эффективности предметного и межпредметного подходов.

Эксперимент показал [9], что предметный подход, основанный на включении в программу подготовки управленцев курса «Основы медиакомпетентности», более выражено повлиял в позитивном плане:

- на частоту обращений студентов к медиа, причем увеличились контакты именно с качественными источниками информации;

- медиапредпочтения учащихся в сторону увеличения количества активных потребителей качественных источников информации;
- мотивацию обращения к медиатекстам в сторону увеличения в структуре мотиваций такого мотива, как стремление к удовлетворению информационных (а не развлекательных, рекреационных и пр.) потребностей;
- уровень ориентации студентов в современной системе средств массовой информации и коммуникации, благодаря чему повышается конкурентоспособность студентов в профессиональной сфере и успешность в остальных областях жизни;
- уровень медиазнаний и медиаумений учащихся.

Думается, что аналогичные эксперименты по внедрению «профессионально-ориентированного медиаобразования» – так это назвала в Украине А. В. Онкович [10] – в разных секторах профессионального обучения, надо продолжать. Библиотечному образованию в этом процессе логично оказаться в первых рядах – в силу уже отмеченной нами в начале статьи содержательной общности, которая имеется между книгами как хронологически первым средством массовой коммуникации (с ними работает библиотекарь) и остальной медиасферой.

Библиографический список

1. Тоффлер Э. Третья волна / Э. Тоффлер. – Москва : Изд-во АСТ, 1999. – 261 с.
2. Немирич А. А. Медиаграмотность как результат медиаобразования детей дошкольного возраста / А. А. Немирич // Медиаобразование. – 2011. – № 2. – С. 47–55.
3. Немирич А. А. Медиаобразование в России: на пути к медиаменталитету / А. А. Немирич // Знак: Проблемное поле медиаобразования. – 2011. – № 2 (8). – С. 21–27.
4. Гершунский Б. С. Философия образования для XXI века. (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций) / Б. С. Гершунский. – Москва : Изд-во Совершенство, 1998. – 90 с.
5. Фатеева И. А. Учебно-методический комплекс по курсу «Основы медиакомпетентности» для студентов разных направлений и специальностей [Электронный ресурс] / И. А. Фатеева, В. Н. Фатеев. – Режим доступа: <http://www.mediaagram.ru/programs>, http://edu.of.ru/mediaeducation/default.asp?ob_no=1766.
6. Фатеев В. Медиаобразовательный курс как общеобразовательный в высшей школе (на примере курса «Основы медиакомпетентности» для студентов-менеджеров) / И. Фатеева, В. Фатеев // Ғылым жене білім ғасыры. Век науки и образования. Science and education century. – 2010. – №№ 10–12 (18–20). – С. 138–144.
7. Фатеев В. Н. Контент медиаобразовательного курса «Основы медиакомпетентности» для менеджеров / В. Н. Фатеев // Инновации в системе высшего образования : материалы II Всерос. науч.-метод. конф. – Челябинск : Челябинский институт экономики и права им. М. В. Ладина, 2011. – С. 144–148.
8. Fateeva I. A. Media and Information Literacy of managers: Chelyabinsk experience / I. A. Fateeva, V. N. Fateev // European Conference on Information Literacy, October 22–5, 2013. – Istanbul, Turkey : Hacettepe University Department of Information Management, 2013. – P. 184.
9. Фатеев В. Н. Эффективность технологии медиаобразовательного курса в высшем профессиональном образовании (на примере образования менеджеров) / В. Н. Фатеев // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2011. – № 24 (241). – С. 113–117.
10. Онкович А. В. Медиадидактика высшей школы: профессионально-ориентированное медиаобразование / А. В. Онкович // Вестник Челябинского государственного университета. – 2013. – № 22 (313). – С. 86–91.

Приведен анализ содержания профессионального стандарта «Педагог» с точки зрения наличия компонентов, обеспечивающих формирование медиаграмотности и медиакомпетентности педагога, необходимых для обучения и воспитания поколения Z.

Ключевые слова: высшее образование, педагогическая деятельность, компетенции, профессиональные стандарты, медиаобразование.

Т. Б. Ильина

УрГПУ, Екатеринбург

Проблема медиаобразовательных технологий в контексте содержания профессионального стандарта «Педагог»

В управлении персоналом в настоящее время профессиональные стандарты приходят на смену кадровым справочникам и классификаторам. Данные изменения зафиксированы в Федеральном законе № 122-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс РФ» от 02.05.2015 [1] и в статьях 11 и 73 Федерального закона «Об образовании в РФ».

Профстандарты с 1 июля 2016 г. должны регулировать трудовые отношения, в том числе в части формирования трудовых договоров, стать основой для проведения отбора персонала, процедуры аттестации и определения уровня заработной платы, которая должна быть связана с уровнем квалификации специалиста. Более того, в соответствии с моделью обеспечения качества, разрабатываемой по заказу Министерства образования и науки, введение профстандартов делает возможным присвоение профессиональных квалификаций вне стен образовательных учреждений органами по сертификации профессиональных квалификаций.

Требования к профессионализму педагога зафиксированы в профстандарте «Педагог» [2] в соответствии с обобщенными трудовыми функциями «Педагогическая деятельность по проектированию и реализации процесса образовательного в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования» (включает общепедагогическую функцию, обучение; воспитательную и развивающую деятельность) и «Педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ» (включает педагогическую деятельность по реализации программ дошкольного, начального общего, основного и среднего общего образования), а также модули «Предметное обучение. Математика», «Предметное обучение. Русский язык».

Выполнение педагогом профессиональных функций базируется на реализации трудовых действий, которые опираются на необходимые умения, знания и другие характеристики, обеспечивающие соблюдение правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики.

Разработчики профстандарта исходили из того, что «меняется мир, изменяются дети, что, в свою очередь, выдвигает новые требования к квалификации педагога» [2]. Необходимо отметить, что профстандарт «Педагог» отражает современные изменения в необходимых для профессионального развития педагога характеристиках. Среди причин корректировки требований к труду учителя можно назвать следующие:

- изменение традиционной роли учителя в качестве транслятора знаний и культуры;
- рассогласованность воспитательных целей, а порой и конфликт воспитательных идеалов вследствие социального расслоения и поликультурности;
- информатизация, усиление влияния медиа- и интернет-пространства на развитие ребенка и педагога (социальные сети, интернет-сообщества, компьютерные игры, реклама и др.);
- этническая поликультурность детских коллективов;
- актуальность инклюзивного образования;
- отсутствие условий для развития одаренных детей;
- увеличение количества детей с девиациями и зависимостями в силу разных социальных обстоятельств;
- стандартизация требований к результатам образования.

Все это позволяет говорить о том, что педагог для реализации функций должен стать для ребенка проводником в пространстве интернета и медиа-технологий, социальным педагогом, специалистом по поликультурным вопросам, коррекционным педагогом, владеющим необходимой подготовкой для работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья, он должен уметь диагностировать и развивать одаренность, работать с детьми с девиациями, зависимостями, разными образовательными потребностями.

Надо отметить, что новые роли и позиции педагога отражены в той или иной степени в профстандарте. Среди новых характеристик профессиональной деятельности педагога можно выделить следующие компоненты:

- информационный;
- поликультурный;
- коррекционный (инклюзивный);
- компонент, определяющий развитие профессиональных компетенций педагога для работы с детьми с особыми образовательными потребностями.

Среди всех перечисленных, на наш взгляд, информационный компонент в настоящее время является базовым в педагогической деятельности, причем более востребованным оказывается медиаинформационный компонент, почти не представленный в стандарте, который позволил бы учесть особенности поколения современных школьников – детей поколения Z – в учебно-воспитательном процессе при переходе на федеральные государственные образовательные стандарты.

Исследователи считают, что поколение Z – это дети мультимедийных технологий, родившиеся в информационном обществе. А. В. Сапа приводит мнение об этом поколении американского детского психолога Шерри Постник-Гудвина: «Они предпочитают текстовое сообщение разговору. Они общаются в сети – часто с друзьями, с которыми никогда не виделись. Они редко бывают на улице, если только родители не организуют их досуг. Они не представляют себе жизни без мобильных телефонов. Они никогда не видели мира,

в котором не было высоких технологий или терроризма. Компьютеры они предпочитают книгам и во всем стремятся к немедленным результатам...» [3].

Эти особенности должен учитывать педагог при планировании обучения, и тем более они должны быть в центре внимания при организации воспитательной и развивающей деятельности, так как проблема влияния интернет-рекламы, интернет-сообществ, СМИ, т. е. проблема медиабезопасности, – становится особо актуальной.

По мнению исследователей, мышление детей второго десятилетия XXI в. ориентировано на переработку информации короткими порциями, так называемое *клиповое мышление*. Эти люди не будут читать «Войну и мир», они будут читать комиксы и короткие тексты в интернете, тексты, которые помещаются на один экран [3]. Следовательно, чтобы найти подходы к детям нового поколения, педагогу необходимо искать педагогические технологии, соответствующие способам работы с информацией этих учеников. Язык медиаобразовательных технологий наиболее приближен к языку поколения Z, так как их язык – язык виртуальной реальности.

Анализируя актуальные проблемы российского медиаобразования, И. А. Фатеева отмечает, что «серьезная постановка медиаобразования в отечественной педагогике встречается все-таки редко», чаще всего можно наблюдать «фоновое» использование медиа и медиатеатики в воспитательном процессе [4]. Так, например, создаются интернет-проекты, блоги, микроблоги, персональные страницы учащихся в социальных сетях, печатные, корпоративные радио- и телепроекты, фотографии, фотогазеты, киноклубы и т. п. Эти медиаобразовательные приемы и методы чаще всего используются «редко, фрагментарно, бессистемно, бессознательно». Однако гораздо эффективнее была бы медиасоставляющая социализации современного человека, если бы медиаобразовательные технологии использовались «постоянно, системно, сознательно и профессионально» [4].

К сожалению, в профессиональном стандарте «Педагог» требование овладения медиаграмотностью на профессиональном педагогическом уровне фактически не предусмотрено. В отличие от ЮНЕСКО, которое ратует за формирование и развитие медиа- и информационной грамотности, в первую очередь, за повышение медиаграмотности (медиакомпетентности) подрастающего поколения, в профстандарте отражены требования прежде всего к информационно-коммуникационной компетентности.

Так, в рамках трудовой функции «Обучение» среди трудовых действий перечислены «участие в разработке и реализации программы развития образовательной организации в целях создания безопасной и комфортной образовательной среды», «формирование навыков, связанных с информационно-коммуникационными технологиями». Как необходимые умения названы способность «разрабатывать (осваивать) и применять современные психолого-педагогические технологии, основанные на знании законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде», а также владение ИКТ-компетенциями – общепользовательской, общепедагогической, предметно-педагогической.

Общепедагогический компонент включает в себя планирование, анализ и прозрачность образовательного процесса, организацию образовательного процесса, в который входит составление и аннотирование портфолио учащихся, дистанционное консультирование, рецензирование и фиксация промежуточных и итоговых результатов, подготовка и проведение выступлений, консультаций, обсуждений с компьютерной поддержкой, оценивание качества цифровых образовательных ресурсов по отношению к заданным образовательным задачам [5].

Таким образом, указанное содержание общепедагогической ИКТ-компетентности не отражает необходимый медиакомпонент, который ИКТ-компетентностью не исчерпывается.

Далее крайне лаконично перечислены знания, востребованные эпохой информатизации и медиатизации. Учитель должен знать основы психодидактики, поликультурного образования, закономерностей поведения в социальных сетях; основы методики преподавания, основные принципы деятельностного подхода, виды и приемы современных образовательных технологий.

Не представлена медиаобразовательная составляющая и при описании трудовой функции «Воспитательная деятельность». В стандарте она предусматривает выполнение таких трудовых действий, как реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы, использование их как на занятии, так и во внеурочной деятельности, а также проектирование ситуаций, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребенка (культуру переживаний и его ценностные ориентации).

Однако приходится констатировать, что среди необходимых не представлены умения, которые бы обеспечивали выполнение вышеперечисленных трудовых действий на основе привлечения медиа.

Авторы профстандарта отдельно отметили, что учитель должен «владеть методами организации экскурсий, походов и экспедиций», но никак не зафиксировали знания и умения, соответствующие специфике воспитания цифрового поколения – знания основ медиабезопасности, использования экранных произведений в воспитательных и развивающих целях, умения анализировать и создавать медиатексты вместе с учениками.

Упоминание в профстандарте необходимости «знания закономерностей поведения в социальных сетях» и «основ методики воспитательной работы, основных принципов деятельностного подхода, видов и приемов современных образовательных технологий» кажется недостаточным и поверхностным с точки зрения решения актуальных проблем формирования медиаграмотности – медиаобразованности – медиакомпетентности – медиакультуры – медианталитета у нового поколения школьников [6].

При описании трудовых действий трудовой функции «Развивающая деятельность» названы «формирование и реализация программ развития универсальных учебных действий, образцов и ценностей социального поведения, навыков поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях», однако в перечне умений и знаний, им соответствующих, нет обеспе-

чивающих формирование навыков поведения «в мире виртуальной реальности и социальных сетях» [2].

Таким образом, на наш взгляд, в профессиональном стандарте «Педагог» медиакомпонент, как наиболее соответствующий образовательным потребностям подрастающего поколения, представлен недостаточно. Введение в профстандарт требований к медиаграмотности педагога нацелил бы на приобретение профессионалом совокупности «знаний, установок, умений и навыков, которые позволяют получать доступ к информации и знаниям, анализировать, оценивать, использовать, создавать и распространять их с максимальной продуктивностью в соответствии с законодательными и этическими нормами и соблюдением прав человека» [7].

По мнению И. В. Жилавской, «информация сама по себе не существует без канала доставки» [8], поэтому нужно учить детей учитывать специфику «канала доставки», критически его оценивать, противостоять возможным манипуляциям со стороны медиа, тем более что среди медиасредств, активно влияющих на цифровое поколение, оказываются компьютерные игры, воспитательное и образовательное воздействие которых на поколение Z еще недостаточно осознано педагогами, родителями и учеными.

Как использовать язык медиа в современной педагогике?

В соответствии с определением ЮНЕСКО [9] нужно:

- анализировать, критически осмысливать и создавать медиатексты;
- определять источники медиатекстов, их политические, социальные, коммерческие и/или культурные интересы, их контекст;
- отбирать соответствующие медиа для создания и распространения собственных медиатекстов и обретения заинтересованной в них аудитории;
- интерпретировать медиатексты и ценности, распространяемые медиа;
- получать возможность свободного доступа к медиа как для восприятия, так и для продукции.

Согласно этому медиатехнологии в педагогической деятельности могут включать показ и обсуждение фильмов, телепрограмм, анализ сообществ в социальных сетях, основных тем форумов, анализ идеологии игр, создание игр, мультфильмов, фильмов разных жанров, создание печатной и видеопродукции с обсуждением в классе, создание видеоэссе, видеосочинений, анализ сайтов и создание собственных сайтов.

В заключение хотелось бы привести рекомендации, которые дает педагогам в книге «Поколения и стили обучения» Дж. Коатс [10]:

1. *Необходимо хорошо структурировать учебный процесс.* Поколение Z растет в весьма упорядоченном мире и требует такого же порядка и логичности от учебы. Его представители хотят точно знать, что и в какие сроки от них требуется, – причем, эта информация должна быть весьма подробной.

2. *Обеспечивайте «обратную связь».* Ученики хотят знать, насколько правильны их предположения, верно ли они понимают материал.

3. *Сделайте учебный материал «ярким и зримым».* Поколение Z лучше всего воспринимает именно визуальную информацию, восприятие визуаль-

ной информации более комфортно, у этого поколения такая склонность выражена особенно сильно.

4. Для поколения *Z* *текстовые материалы должны быть простыми для восприятия*, структура текста должна соответствовать его содержанию, ключевые пункты выделены визуально. Кроме того, для этого поколения очень важно подведение итогов каждого этапа обучения – и почти немедленная постановка задач на следующий этап.

5. *Руководите мудро*. Учащиеся не заклеят вас презрением, если почувствуют, что их знания в какой-то области более глубоки, чем ваши. Однако они непременно пожелают, чтобы вы дали им возможность продемонстрировать эти знания, и будут очень благодарны, если вы проявите искреннюю заинтересованность. Представители этого поколения хотят, чтобы преподаватель был умелым и мудрым руководителем, а не «знал все».

6. *Подавайте материал в оптимистичном тоне*. Позитивизм мышления способствует умственной активности.

7. Ваши *требования должны быть ясны*, а информация, которую вы сообщаете аудитории, – точна. Ставьте перед учащимися видимые и реальные цели. Представители поколения *Z* желают все делать максимально эффективно, а для этого им необходимо точно знать, что от них требуется. И это ни в коей мере не отсутствие любопытства: поколение *Z* живет в мире, перенасыщенном информацией, и обучение – лишь один из многих способов этой информацией овладеть. Так что преподаватель должен давать понять – зачем учащимся нужна именно эта информация, и предоставлять наилучшую возможность ею воспользоваться.

8. *Используйте время эффективно*. Представители поколения *Z* не способны удерживать внимание на чем-то одном больше 15–20 мин. – оно ослабевает. Разделите учебное время на промежутки по 25–30 минут, в течение каждого из которых учащиеся будут один раз менять вид деятельности.

9. *Информация, которую вы преподнесите учащимся, не должна быть «избыточной»*. Поколение *Z* хочет получать «концентрированные» знания. Более того, они сознательно игнорируют этапы обучения, направленные на «закрепление» материала путем многократного его повторения: как только суть изучаемого становится им понятна, дальнейшее повторение одного и того же они считают «неуместным».

10. *Устная речь очень важна*: беседа стимулирует головной мозг, в том числе лобные доли – область, которая ответственна за принятие сложных решений и выводы. Общение учащихся между собой стимулирует также память и делает учебный процесс более динамичным. Используйте учебные методики, которые включают устный обмен информацией между обучаемыми, вербализованная информация быстрее и лучше сохраняется в памяти.

На наш взгляд, рекомендации могут быть выполнены, если у педагога будут сформированы медиакомпетентность, медиакультура и медиаменталитет [6], которые позволят ему интегрировать медиатехнологии в образовательный процесс и стать для ребенка проводником в медиапространстве.

Библиографический список

1. Федеральный закон № 236-ФЗ от 3 декабря 2012 г. «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статью 1 Федерального закона «О техническом регулировании» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rosmintrud.ru/docs/laws/106>].
2. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553.
3. Сапа А. В. Поколение Z – поколение эпохи ФГОС / А. В. Сапа // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2014. – № 2. – С. 24–31.
4. Фатеева И. А. Актуальные проблемы медиаобразования : учеб. пособие / И. А. Фатеева. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2015. – 129 с.
5. Общественное обсуждение проекта концепции и содержания профессионального стандарта учителя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/3071>.
6. Немирич А. А. Медиаобразование в России: на пути к медиаменталитету / А. А. Немирич // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2011. – № 2(8). – С. 21–27.
7. Московская декларация медиа- и информационной грамотности // Медиа- и информационная грамотность в обществах знания / сост. Е. И. Кузьмин, А. В. Паршакова. – Москва : Межрегион. центр библиотечного сотрудничества, 2013. – С. 375–379.
8. Жилавская И. В. Медиа-информационная грамотность как новое направление в медиаобразовании [Электронный ресурс] / И. В. Жилавская // «Magister Dixit» : науч.-пед. журн. Восточной Сибири. – 2011. – № 3(09). – Режим доступа: http://md.islu.ru/sites/md.islu.ru/files/rar/zhilavskaya_i.v._mediainformacionnaya_gramotnost1_posledniy_variant.pdf.
9. Recommendations Addressed to the United Nations Educational Scientific and Cultural Organization UNESCO // Education for the Media and the Digital Age. – Vienna: UNESCO, 1999. – P. 273–274. – Reprint in: Outlooks on Children and Media. – UNESCO, 2001. – P. 152.
10. Коатс Дж. Поколения и стили обучения / Дж. Коатс. – Москва : МАПДО ; Новочеркасск : НОК, 2011. – 167 с.

УДК 027.7:[004:005.336.2]

Представлен опыт библиотеки вуза в организации повышения квалификации библиотечных работников. Рассмотрены перспективы использования интерактивных сервисов.

Ключевые слова: библиотеки вузов, компетенции, повышение квалификации, web-технологии.

Н. А. Охорзина

НБ ПНИПУ, Пермь

«Изучай! Обучай! Используй!»:

принципы повышения информационной компетентности

Учи других и сам научишься.

Русская пословица

«Изучай. Обучай. Используй» – эти слова характеризуют цепочку взаимодействий между библиотечными специалистами и пользователями. Повышение информационной грамотности пользователей оформилось в самостоятельное направление работы библиотечных специалистов. Однако с

внедрением информационных технологий возросли требования и к компетентности работников современных библиотек, так как невозможно эффективно реализовать обучение пользователей, не повысив информационную и профессиональную культуру самих работников.

Система повышения квалификации в Научной библиотеке Пермского национального исследовательского политехнического университета (НБ ПНИПУ) строилась со дня основания библиотеки и имеет богатую историю. В настоящее время библиотека продолжает следовать устоявшимся традициям, уделяя должное внимание информационным технологиям.

Уровень образования библиотечных работников достаточно высокий. Число специалистов с высшим, в том числе высшим библиотечным, образованием составляет 75 % от всего коллектива, и помимо этого еще четверо работников продолжают обучение в профильных заведениях.

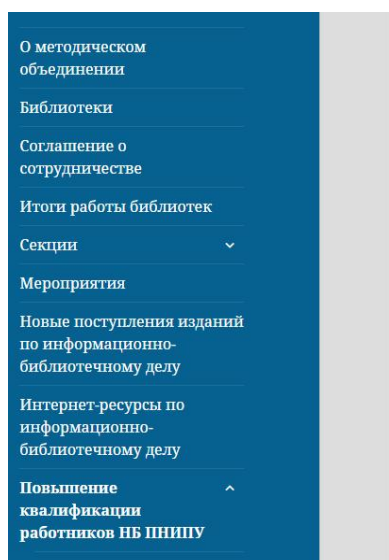
Мероприятия по повышению квалификации традиционно осуществляются на основе плана и предварительных заявок от отделов, например, в 2014 г. было проведено 38 мероприятий. Их направленность определяется образованием, стажем работы, занимаемой должностью работников.

Самым посещаемым мероприятием из указанных оказались обзоры профессиональных журналов, проводимые с периодичностью 1 раз в 2 месяца. В настоящее время к проведению обзоров привлечены 11 работников. Подбор журналов для них осуществлялся с учетом специфики их деятельности – за каждым специалистом в течение последних лет было закреплено одно наименование журнала. В результате повысилась точность оценки доведенной до общего сведения информации, у каждого специалиста появился собственный узнаваемый стиль подачи информации.

Рассмотрим ниже новые направления, появившиеся в 2014–2015 гг.

Отделы НБ ПНИПУ территориально расположены в разных частях города, поэтому с 2015 г. была введена новая форма – видеотрансляция обзоров профессиональных изданий. Работники библиотеки, которые не смогли присутствовать на обзоре лично, знакомились с материалом со своих рабочих мест в режиме онлайн. В свою очередь, для тех, кто не имел возможности обучаться в режиме реального времени, обзоры перерабатывались и записывались для использования в свободное время. Вся информация доступна на сайте библиотеки (<http://lib.pstu.ru>) в разделе «Коллегам» (рубрика «Видеообзоры») (рис. 1).

В последние годы увеличился выпуск книг по информационно-библиотечному делу, а, следовательно, и поступление новых изданий в библиотеку. С 2014 г. в обзорах профессиональных изданий выделено новое направление – книжные обзоры. Первый подготовили и провели работники научно-методического отдела и заместитель директора по научно-методической работе. Это направление предполагается организовать по принципу работы с профессиональной периодикой и привлекать специалистов разных отделов.



Обзор журнала «Библиотековедение»

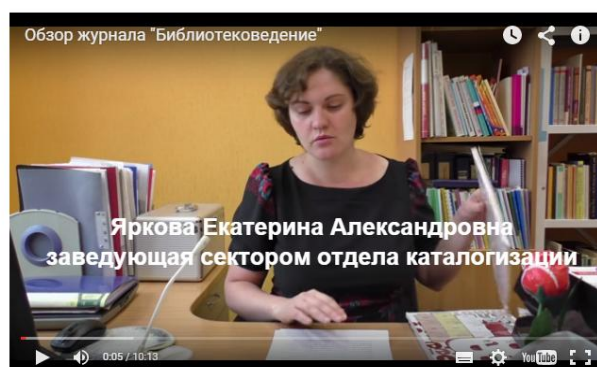


Рис. 1. «Видео-обзоры» на сайте НБ ПНИПУ

Сотрудники библиотеки уделяют много внимания формированию образа библиотеки в глазах пользователей и постоянно экспериментируют с интерфейсом сайта. Руководствуясь принципом открытости информации о библиотеке, стараются сделать навигацию по нему максимально удобной. Например, в рамках информационной системы «Повышение квалификации работников НБ ПНИПУ», реализованной на корпоративном сайте библиотеки, персональная карта сотрудника была преобразована в базу данных «Персональная страница», которая имеет служебный и общедоступный профили. Она размещена на сайте библиотеки в разделе «Отделы и режим работы» (рис. 2).

Эта база данных (БД) дает представление обо всех специалистах библиотеки, структурно включает три раздела:

- общие сведения (расположена личная профессиональная информация, в том числе стаж работы в библиотеке, образование, должность);
- данные о повышении квалификации (отсортированы по годам, степени участия в мероприятии и результатам обучения);
- публикации (представлена информация, содержащая названия статей и источников).

Персональная страница



Рис. 2. «Персональная страница» на сайте НБ ПНИПУ

Сведения о сотрудниках из БД «Персональная страница» открыты для всех пользователей сайта. Самое главное – с помощью этой страницы можно уточнить, кто именно проводит занятия со студентами, аспирантами или преподавателями, кто обслуживает пользователей на абонементных столах, кто работает во внутренних отделах библиотеки, она может подтвердить квалификацию и компетентность любого сотрудника.

Для внутреннего использования сотрудниками библиотеки на корпоративном сайте создана система электронного документооборота. В ней размещены необходимые для работы документы: папки отделов, содержащие электронные дневники по индивидуальному учету времени, книги суммарного учета, отчетно-плановые и регламентирующие документы. Система доступна работникам в любое время и создает удобные условия для формирования их информационной компетентности. Данный опыт был отражен в материалах, опубликованных в центральных журналах. Остается заметить, что использование и совершенствование корпоративного сайта является необходимой составляющей кадрового менеджмента библиотеки.

В ходе реализации проекта по модернизации сайта раздел «Коллегам», в котором располагались профессиональные ресурсы, был преобразован в самостоятельный сайт под названием «Библиотеки государственных вузов Пермского края», поскольку библиотека ПНИПУ является для них методическим центром. На этом сайте представлена информация о методическом объединении и входящих в него библиотеках, размещено соглашение о сотрудничестве между библиотеками государственных вузов края. В настоящее время сайт включает шесть рубрик: Итоги работы библиотек, Секции, Мероприятия, Новые поступления изданий по информационно-библиотечному делу, Интернет-ресурсы по информационно-библиотечному делу, Повышение квалификации работников НБ ПНИПУ.

Стоит отметить, что сайт становится востребован как работниками научных библиотек вузов, так и коллегами из библиотек других ведомств. Для примера сравним данные по числу обращений к нему во втором полугодии 2015 г. с итогами всего 2014 г. – более 2 тыс. и 1,3 тыс. соответственно. С наступлением нового учебного года число обращений только в сентябре 2015 г. существенно увеличилось и составило более 1 тыс. за месяц.

Любому пользователю важно уметь ориентироваться в услугах и продуктах, которые предоставляет библиотека. Библиотека старается создать все условия для развития информационной компетентности, причем дифференцированно для каждой категории обучающихся:

- к примеру, со студентами первых курсов всех форм обучения проводятся занятия по курсу «Основы информационно-библиографической культуры», которые включают 4 часа лекционных занятий и 2 часа практики;
- с магистрами продолжаются лекционные занятия по теме «Научно-образовательные ресурсы ПНИПУ»;

- с аспирантами и соискателями всех форм обучения проводятся лекционные и практические занятия по теме «Информационно-библиографическое обеспечение научной деятельности».

С реформированием системы высшего образования и предъявляемыми к профессорско-преподавательскому составу вузов требованиями возникла потребность в обучении преподавателей. Следует заметить, что возрастная структура преподавательского штата в вузе очень неоднородна: молодые специалисты до 35 лет составляет 25 %, в то время как сотрудники от 55 лет составляют 44 % (из них 20 % в возрасте более 65 лет). Практически половина преподавателей – это воспитанники советской высшей школы. Общеизвестно их умение работать с традиционными библиотечными ресурсами, но при этом интегрировать эти умения в электронную среду получается далеко не у всех преподавателей. И задача библиотеки – помочь им в этом. Для научно-педагогических работников проводится мероприятие «День факультета в библиотеке». Для его организации была создана рабочая группа, включающая специалистов разных отделов.

Отделом электронных ресурсов библиотеки в марте 2014 г. был разработан долгосрочный проект по организации и проведению тренингов для научно-педагогических работников и обучающихся университета. Было разработано 13 тем, способствующих приобретению навыков работы со всеми электронными ресурсами НБ ПНИПУ. Тренинги рассчитаны на 45 минут. По предварительным заявкам, поступившим в отдел, было проведено 6 тренингов. Информация о тренингах была представлена в колонке «Подписные электронные ресурсы» главной страницы сайта библиотеки с возможностью оформления заявки на обучение. Этот же отдел библиотеки провел мастер-класс по теме «Условия доступа и работа с зарубежной патентной базой данных Questel Orbit», впервые приняв участие в проведении «Школы молодого ученого ПНИПУ».

Электронные ресурсы и работа с ними – одно из самых актуальных направлений совершенствования профессиональных навыков. В связи с тем, что интерес к теме «Наукометрия» постоянно растет, в 2015 г. заведующая отделом электронных ресурсов прошла обучение в Санкт-Петербурге по дополнительной программе повышения квалификации «Электронные ресурсы и наукометрические инструменты в современной образовательной и научной деятельности».

Постоянный диалог с пользователями подтолкнул библиотеку к разработке дополнительной профессиональной образовательной программы «Информационно-поисковые компетенции преподавателя в современном университете», рассчитанной на 36 часов. В 2014 г. программа была утверждена ректором и включена в перечень программ повышения квалификации научно-педагогических работников вуза на 2014/2015 учебный год. В качестве лекторов выступают ведущие специалисты библиотеки. Предполагается, что по окончании обучения слушатели будут защищать выпускные аттестационные работы, темы которых определит библиотека, и получат свидетельства

установленного образца об обучении на курсах факультета повышения квалификации преподавателей ПНИПУ.

Таким образом, система повышения квалификации библиотеки, в создании которой современные пользователи играют роль своеобразных катализаторов, неразрывно связана с потребностями учебного и научно-исследовательского процессов в вузе. Взаимодействие с пользователями стало неотъемлемой составляющей стратегического планирования работы в НБ ПНИПУ.

УДК 023.5:005.321

Рассмотрены перспективы библиотечной профессии в современном обществе с точки зрения молодого специалиста, опыт работы библиотеки вуза с молодыми кадрами.

Ключевые слова: библиотеки вузов, библиотечные кадры, библиотечная профессия, повышение квалификации, карьерный рост.

Е. В. Сидляревич
НБ ПНИПУ, Пермь

От библиотекаря до управленца: размышления на тему карьерного роста молодых специалистов

Еще работая над темой дипломной работы «Кадровый менеджмент в вузовских библиотеках (на примере библиотек вузов Перми)», довелось узнать, как горячо и заинтересованно на страницах профессиональных изданий специалистами и читателями обсуждаются вопросы о роли и месте современной библиотеки, о библиотечной профессии. Действительно, на современном этапе библиотеки выстраивают свою деятельность с учетом постоянных и динамичных изменений и в обществе в целом, и библиотечном деле в частности. Библиотеки уже не являются просто держателями фондов и хранилищами книг. Сохраняя и пополняя существующие массивы традиционных ресурсов, библиотеки переходят к осознанию значимости предоставления доступа к распределенным мировым информационным ресурсам.

Но в то же время библиотека – это центр работы с книгой и продвижения чтения, центр общения и досуга, развития интеллектуального и творческого потенциала читателей. Происходит формирование нового типа читателя – пользователя, который нуждается в оперативном получении интересующей его информации. Требования пользователей к библиотеке возрастают, для них комфортно – значит красиво, уютно, быстро, профессионально, качественно. Важны современные средства предоставления услуг – информирование по электронной почте, круглосуточный актуальный электронный каталог, электронный заказ, виртуальная справочная служба, электронный читальный зал с доступом к интернету – и все это уже не является инновацией. Приоритетным направлением становится создание интегрированного подхода к обслуживанию читателей. Современная библиотека XXI в. – информационный автоматизированный центр, обслуживающий пользователей в локальном и удаленном режимах.

Но новая библиотека – это не только новый читатель, это и новый библиотечный работник. Библиотечная профессия развивается тоже динамично. Так, с уверенностью можно отметить, что истинное понимание значимости выбранной профессии к автору пришло уже после окончания колледжа – в процессе работы в Научной библиотеке Пермского национального исследовательского политехнического университета (НБ ПНИПУ). Довелось убедиться на собственном опыте, насколько важно современному библиотечному специалисту обладать такими качествами, как широкая эрудиция, гибкость и адаптивность мышления, стремление постоянно получать новые знания и умения, любовь к профессии и читателям. Только поработав в библиотеке, можно сделать вывод: чтобы стать настоящим библиотечным работником, необходима тщательная и кропотливая работа, самообразование и огромная самоотдача¹.

В этой связи зададимся вопросом – кому как не молодым заботиться об обновлении образа и имиджа библиотеки? Эту мысль подтверждают и слова М. П. Захаренко, изучающей проблемы деятельности молодых кадров отрасли: «Определяющее значение молодых, безусловно, в формировании нового образа сотрудника библиотеки – умного современного проводника-навигатора знаний, интеллектуального информационного посредника. Чем больше среди сотрудников библиотек молодых, тем позитивнее образ библиотеки у внешнего мира» [3].

Представление о составе молодых работников библиотеки ПНИПУ дадут статданные 2015 г.: из 65 работников – 17 молодых (до 35 лет включительно) (26 %). Молодежь работает во всех отделах библиотеки, но самый «молодой» отдел из них – абонемент научной литературы (средний возраст сотрудников – 30 лет).

Молодых библиотечных работников волнуют проблемы профессиональной самореализации и невысокая заработная плата, угнетает непрестижность профессии и невозможность решить жилищные проблемы, что приводит нередко к увольнению. К сожалению, распространено мнение и практика его подтверждает, что молодежь не стремится идти работать в библиотеку или учиться на библиотечном отделении колледжей и вузов культуры.

Но что же может привлечь молодежь работать в библиотеке? По нашему мнению, огромную роль играет возможность карьерного роста сотрудников. С целью изучения этого вопроса было проведено исследование в форме интервью, в ходе которого сотрудникам было предложено ответить на вопросы, что именно привело их в библиотеку, какие черты характера помогли им продвинуться по карьерной лестнице.

В итоге выяснилось, что большинство сотрудников выбрали профессию библиотечного работника случайно и оставаться в библиотеке совсем не планировали. Но, проработав некоторое время, осознали, что их место в библиотеке,

¹ О многих сотрудниках библиотеки, в том числе молодых, рассказано в статье директора НБ ПНИПУ Н. В. Мальцевой: Мальцева Н. В. 60 лет Научной библиотеке Пермского национального исследовательского политехнического университета // Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы : науч.-практ. сб. Екатеринбург, 2013. Вып. 12. С. 156–160.

коллегам нравилась постоянная смена видов деятельности, работа с читателями, фондом, каталогами.

Также можно заключить, что карьерному росту способствует, в первую очередь, опыт и помощь коллег, желание помочь людям, во вторую, – собственные инициативность и наличие профессиональных знаний, возможность проявить свои деловые качества и быстроту реакции. Многие в качестве существенного фактора выделили внимание администрации библиотеки, личные качества, наличие свободных ставок и даже семейные обстоятельства. Коллеги считают, что продвижению способствуют амбициозность, драйв, упорство в достижении цели, любознательность, коммуникабельность, чувство юмора, терпение, доброжелательность, умение найти подход к читателям, желание учиться. Мешают карьерному росту безынициативность и пассивность, неумение или нежелание заявить о своих способностях руководству библиотеки.



Рис. На мероприятии по повышению квалификации работников НБ ПНИПУ

дальнейшего выбора профиля работы, приветствуется участие в общественной жизни коллектива, проведении корпоративных мероприятий. По окончании обучения проводится сдача техминимума, защита стажировки.

Для творческого самовыражения выпускается газета «Библиотечная планета». Молодые специалисты с самого начала трудовой деятельности активно участвуют в мероприятиях повышения квалификации работников библиотеки (рис.). Это содействует расширению и совершенствованию их профессионализма, способствует карьерному росту.

Традиционно молодые кадры участвуют в цикле встреч с заведующими отделами «Узнаем лучше работу друг друга». Цель данного мероприятия – обмен опытом и информацией о деятельности коллег, знакомство с системой взаимосвязей структурных подразделений библиотеки. Встречи в отделах дают возможность получить полное представление о работе не только конкретного отдела, но и библиотеки в целом, ее месте в учебной и научной деятельности университета.

Для молодых – это еще и понимание роли и ответственности каждого работника в едином производственном процессе. Сопричастность к общему делу дает прочувствовать молодым и их участие в работе временных

В большом коллективе библиотеки ПНИПУ всегда рады молодому пополнению. Для новых работников проводятся экскурсии по библиотеке, их знакомят с историей и традициями, корпоративными ценностями. В процессе адаптации молодой специалист проходит обучение на рабочем месте под руководством наставника, организуются стажировки в отделах библиотеки с возможностью

творческих коллективов, которые создаются для освоения новых технологий, совершенствования отдельных библиотечных процессов.

Регулярно проводимая аттестация работников библиотеки является определенным способом признания вклада молодого специалиста в общее дело. По итогам аттестации подтверждается соответствие занимаемой должности либо происходит повышение в должности и, соответственно, рост зарплаты, даются рекомендации для дальнейшего профессионального развития.

Молодые кадры имеют возможность повышать свой профессиональный уровень не только в стенах библиотеки, но и участвовать в международных, всероссийских, региональных конференциях, семинарах, мероприятиях краевого и городского уровней для ознакомления с опытом коллег.

Мощным стимулом профессионального развития молодых специалистов является участие в конкурсах разного уровня: библиотечных, межведомственных, всероссийских. Конкурсы способствуют включению молодых специалистов в интересную работу, это эффективный способ раскрытия своего творческого потенциала, возможность заявить о себе. Молодые специалисты НБ ПНИПУ – постоянные участники краевого межведомственного конкурса «Молодые в библиотечном деле» с первых лет его проведения.

В библиотеке также поощряется и поддерживается стремление работников к заочному обучению в профессиональных учебных заведениях.

Размышляя на тему карьерного роста молодых, нельзя еще раз не подчеркнуть, что это один из ярких стимулов профессионального развития личности. Следует согласиться с коллегами из других библиотек, которые считают, что в библиотеках перспективы «вертикального» карьерного роста не очень высоки в силу стабильности библиотечных коллективов. Но зато есть много возможностей для формирования «горизонтальной» карьеры, развития себя как отличного специалиста, уникального в своем направлении деятельности. Порой известность в профессиональных кругах приносит не меньшее удовлетворение, чем карьерный рост по вертикали.

Работа по поддержке библиотечной молодежи необходима библиотеке, и в ней очень нуждаются сами молодые специалисты. Как удержать молодые кадры в библиотеке? Как помочь им раскрыть все грани своей личности и своего таланта, увидеть перспективы для развития? На наш взгляд, очень многое зависит от дальновидности и компетентности руководителя, доброжелательности коллег, которые создают молодым условия и мотивацию для развития. Думается, молодым специалистам, окончившим высшие или средние профессиональные учебные заведения, необходимы меры социальной поддержки, например, в виде доплат в первые два-три года работы (как это делается в других отраслях), внеочередное повышение категории, помощь иногородним в решении жилищной проблемы. Хорошо иметь в библиотеке специальную программу по работе с молодежью с предоставлением возможности стать молодым авторами собственных программ, проектов, их реали-

зации, привлекать их к ведению блогов, сайтов, баз данных, учить принимать решения. Думается, что эффективнее проводить эту работу следует в рамках всего методического объединения государственных вузов (если говорить о вузовских библиотеках, например, Перми). Желательно рассмотреть вопрос о целесообразности создания секции методобъединения по работе с кадровым резервом, которая инициировала бы проведение различных мероприятий для молодежи и с участием молодежи: форумы, фестивали, конкурсы, круглые столы и др. Очень важно не упустить перспективных работников, поддерживать их стремление посвятить себя библиотечной профессии, помочь в дальнейшем развитии и совершенствовании.

Библиографический список

1. Акимкина А. В. Имидж библиотечной профессии / А. В. Акимкина // Молодые в библиотечном деле. – 2012. – № 4. – С. 28–32.
2. Бочарникова Е. С. Планирование и развитие карьеры молодых библиотечных специалистов в Белгородской государственной универсальной научной библиотеке / Е. С. Бочарникова // Молодые в библиотечном деле. – 2007. – № 1–2. – С. 46–65.
3. Захаренко М. П. Молодые кадры современной библиотеки: организационно-управленческий подход: научно-практическое пособие / М. П. Захаренко. – Санкт-Петербург : Профессия, 2013. – 238 с.
4. Интервью с М. П. Захаренко // Молодые в библиотечном деле. – 2013. – № 4/5. – С. 36–37.
5. Кикавец В. Библиотеки мегаполиса. Престиж профессии: кто виноват и что делать? / В. Кикавец // Библиотечное дело. – 2013. – № 2 (188). – С. 29–35.
6. Кудряшова Г. Ю. Развитие кадрового потенциала Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета / Г. Ю. Кудряшова, И. Г. Воронская // Научные и технические библиотеки. – 2011. – № 6. – С. 56–64.
7. Кузнецова Т. Я. Библиотечные кадры сегодня и завтра: камо грядеши? / Т. Я. Кузнецова // Молодые в библиотечном деле. – 2012. – № 7. – С. 7–9.
8. Матвеева Т. И. Молодые в библиотечном деле – приоритет Красноярской библиотечной ассоциации / Т. И. Матвеева // Молодые в библиотечном деле. – 2006. – № 2–3. – С. 154–164.
9. Назарова Ю. Ю. Молодые профессионалы в библиотечном деле Тюменской области / Ю. Ю. Назарова, А. В. Акимкина // Молодые в библиотечном деле. – 2012. – № 4. – С. 3–28.
10. Русских Е. Г. Будущее у библиотек – есть! / Е. Г. Русских // Молодые в библиотечном деле. – 2006. – № 2–3. – С. 206–212.
11. Стрелкова-Зыль И. Б. Кадровые ресурсы библиотек: теория и практика управления развитием: научно-практическое пособие / И. Б. Стрелкова-Зыль. – Москва : Литера, 2011. – 236 с.
12. Сукиасян Э. Р. Библиотечная профессия и кадровый менеджмент : избр. ст. 2004–2011 гг. / Э. Р. Сукиасян. – Санкт-Петербург : Профессия, 2011. – 430 с.
13. Сулова И. М. Менеджмент библиотечно-информационной деятельности / И. М. Сулова, В. К. Ключев. – Санкт-Петербург : Профессия, 2009. – 600 с.
14. Шпакова М. Промышленность Урала на страницах старинных фолиантов: оцифровка – эффективный способ раскрыть тайны и богатства редких изданий / М. Шпакова // Библиотека. – 2013. – № 12. – С. 31–33.

БИБЛИОТЕКИ УРАЛЬСКОГО РЕГИОНА

УДК 027.7(571.12-25)

Представлены вехи истории и основные направления современной деятельности первой вузовской библиотеки Тюмени.

Ключевые слова: библиотеки вузов, история библиотеки.

Е. А. Ульянова

ИБЦ ТюмГУ, Тюмень

Первая вузовская

26 октября 2015 г. Информационно-библиотечный центр Тюменского государственного университета (ИБЦ ТюмГУ), первая вузовская библиотека Тюмени, отпраздновала 85-летний юбилей.

На протяжении всей своей истории библиотека была одной из крупнейших библиотек города и области, пользуясь большой популярностью у читателей. Она формировалась и развивалась не просто как обширное книгохранилище, но и как культурный центр, в своей деятельности несла идеи образования и просвещения. Эта благородная миссия востребована и сегодня.

В октябре 1930 г. бывшая библиотека Агропедагогического института открыла двери своим читателям. Первая учетная запись в инвентарных книгах зафиксирована 31 октября 1930 г., с этой даты положено начало систематической инвентаризации фонда. В 1935 г. при университетской библиотеке организована читальня с отдельным фондом, переименованная в 2001 г. в Информационно-библиотечный центр.

История библиотеки насчитывает 85 лет. Сегодня ИБЦ находится на этапе становления автоматизированной библиотеки, единый документный фонд которой по состоянию на начало 2015 г. насчитывает свыше 2-х млн единиц хранения и на 28 % состоит из электронных изданий. Фонд по своему составу универсален, имеет более 15 тыс. редких изданий, в состав которых входят коллекции из личной библиотеки знаменитого сибирского мецената и просветителя Н. М. Чукмалдина, книги библиотек Александровского реального училища, коммерческого училища купцов Колокольниковых (издания конца XIX – начала XX в.), женской гимназии, Приказчицкого клуба и др. Культурную и научную ценность представляют уникальные прижизненные издания томов Д. И. Менделеева, А. Н. Толстого, филологические исследования Ф. И. Буслаева, А. И. Соболевского, А. И. Веселовского и произведения зарубежных классиков – Ч. Диккенса, У. Теккерея, Э. Золя, А. Дюма-сына и др., собрание редких книг на иностранных языках XVIII – начала XX в. (французском, немецком, английском, польском, греческом, украинском, арамейском и др.), коллекция старопечатных книг, в том числе рукописных (XVI – начала XX в.).

С 2014 г. электронная библиотека ТюмГУ получила новый импульс к развитию. С началом передачи в ИБЦ Издательством ТюмГУ электронных версий архива и текущих научных и учебных изданий дан старт созданию

собственной полнотекстовой электронной коллекции авторов Тюменского госуниверситета.

Информационно-библиотечный центр активно развивает корпоративные связи с библиотеками страны. Все заключенные соглашения о сотрудничестве распространяются не только на ИБЦ, но и на библиотеки филиалов ТюмГУ. В качестве правопреемника недавно присоединенных к ТюмГУ Тобольского и Ишимского вузов было заключено соглашение о сотрудничестве с Новосибирским государственным педагогическим университетом о вступлении в Межвузовскую электронную библиотеку (МЭБ), фонд которой насчитывает более 2,6 тыс. наименований учебных и научных изданий. В рамках данного соглашения университету предоставляется доступ к полным текстам электронной библиотеки, основу которой составляют издания по гуманитарным наукам, образованию, педагогике, естественным наукам. По соглашению с Президентской библиотекой им. Б. Н. Ельцина университету предоставляются пять точек доступа к электронному читальному залу (гуманитарные и социальные науки).

К настоящему времени полностью автоматизированы такие технологические процессы библиотеки, как комплектование, списание, книговыдача и книгообеспеченность. Рабочие места библиотекарей оборудованы ручными сканерами, принтерами и специализированным программным обеспечением для штрихового кодирования библиотечного фонда.

ИБЦ позиционирует себя как центр аккумуляции сведений об обеспеченности учебного процесса и научной деятельности университета, публикационной активности авторов: ведет электронную картотеку книгообеспеченности (ККО), собирает сведения о научной деятельности преподавателей и научных работников ТюмГУ.

В целях исключения дублирования работы ИБЦ и кафедр по созданию карт книгообеспеченности и автоматизации процесса ведения данных расчетов с сентября 2014 г. ИБЦ внедрен в работу АРМ «Книгообеспеченность» АБИС «Ирбис». В системе автоматизации библиотек (САБ) задача книгообеспеченности решается на основе интеграции сведений из трех баз данных (БД): «Электронный каталог», «Читатель», «VUZ-Учебные дисциплины».

С внедрением в системе электронного документооборота (СЭД) в январе 2015 г. маршрута учебно-методического комплекса по дисциплине (УМКД) на базе созданной в процессе подготовки к аккредитации рабочей группы по проверке УМКД с 1 сентября 2015 г. в составе отдела комплектования документного фонда ИБЦ был организован сектор книгообеспеченности, за которым и закреплена реализация данных задач.

Алгоритм организации электронной ККО можно представить следующим образом: преподаватели согласовывают через СЭД обновленные УМКД, после чего размещают их на сайте ТюмГУ в соответствующем разделе. Работники сектора библиотеки, за каждым из которых закреплены учебные институты, регулярно проверяют данные комплексы и, основываясь на списках

рекомендованных изданий, устанавливают в АРМ «Книгообеспеченность» связи между книгами, студентами и дисциплинами.

После установления всех связей при просмотре библиографической записи на издание можно получить сведения о числе студентов (по группам), для которых оно предназначено, коэффициенты книгообеспеченности, сформированные отдельно для осенних и весенних семестров, их средние значения. Коэффициенты книгообеспеченности учитывают множественную предназначенность учебников для студентов разных институтов, направлений, семестров.

Электронная ККО не должна рассматриваться только как инструмент получения коэффициентов и выходных форм книгообеспеченности для Минобрнауки. Ее актуальность возрастает в связи с необходимостью качественного управления формированием и использованием фонда вузовской библиотеки. При комплектовании библиотечного фонда исходя из данных картотеки определяются дисциплины, книгообеспеченность которых учебными изданиями не соответствует требованиям и нормативам Минобрнауки РФ. Это позволяет определять приоритеты закупок на текущий год, контролировать рациональность использования денежных средств.

Кроме того, электронная ККО может существенно влиять на процесс внутривузовского книгоиздания: Издательство и редакционно-издательский совет университета, используя данные этой картотеки, могут соотносить тиражи учебно-методических изданий с текущим и планируемым контингентом студентов и формировать заказ на создание произведений.

Картотека обеспечивает дополнительный сервис и при организации обслуживания читателей, для сотрудников библиотеки данные ККО являются основным источником информации при формировании комплектов изданий, выдаваемых на семестр.

Научно-библиографическим отделом ИБЦ ведется база данных трудов научно-педагогического состава университета. Но в целях осуществления единого библиографического учета, исключения дублирования работы с научным отделом и авторами «на местах» по самостоятельному внесению данных о публикациях в eLIBRARY.RU и Информационной системе поддержки научной и инновационной деятельности (ИСПНиИД) ТюмГУ (зачастую неполных и недостоверных) необходимо аккумулирование в ИБЦ максимально полных и достоверных сведений о научной деятельности преподавателей и научных работников ТюмГУ.

В настоящее время целью перспективного развития ИБЦ является максимальная интеграция в информационно-образовательную среду вуза. Уровень интеграции вузовской библиотеки определяется степенью удовлетворения библиотекой образовательных потребностей удаленных пользователей в электронных информационных ресурсах и услугах онлайн-доступа.

В целях обеспечения максимально открытого доступа к библиотечным фондам необходимо внедрение RFID-технологий. Это позволит изменить функционал библиотекаря, направить больше усилий от выдачи книг к навигации по ресурсам.

Система обслуживания в ИБЦ удаленных пользователей основана на электронных ресурсах и онлайн-технологиях. В этом плане главная роль отводится обновленному сайту как единой точке входа и обеспечения доступа к ресурсам и сервисам, необходимым в образовательной и научной деятельности ТюмГУ, а именно: к собственной полнотекстовой электронной библиотеке, российским и зарубежным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам, реферативным и библиографическим БД, БД периодики и БД научного цитирования, БД диссертаций и патентов, универсальным поисковым системам и сервисам. Среди сервисов следует выделить такие, как «книгообеспеченность-онлайн», присвоение индексов УДК/ББК, проверка и редактирование библиографических списков (с возможностью мгновенной оплаты) и др.

Для более активного продвижения ресурсов и услуг ИБЦ необходима максимальная реализация образовательной функции библиотеки. Обучая поиску научной информации, оценке степени достоверности и полноты источников, библиотека будет способствовать повышению исследовательского и аналитического потенциала студентов и молодых ученых ТюмГУ.

В центре внимания ИБЦ всегда остаются интересы пользователя, следовательно, переход к маркетинговому подходу в управлении библиотекой как наиболее соответствующему «клиенто-ориентированной» парадигме деятельности, предусматривает реализацию комплекса мер для систематического анализа, мониторинга среды и прогнозирования потребностей пользователей, активное влияние на использование услуг и существующий спрос как следствие формирования потребностей.

Являясь современным информационным центром, «первая вузовская» не теряет связь с прошлым и продолжает изучать свою историю. История одного из университетских корпусов ТюмГУ является крайне насыщенной и богатой на разнообразные события. К юбилею библиотеки была выпущена книга «Дома как люди», написанная Литовченко В. П. в соавторстве с Вычугжаниным А. Л. и Петрушиным А. А., в которой воссоздана более чем вековая история здания на углу улиц Царской и Подаруевской (ныне соответственно Республики и Семакова). Каменный особняк, в котором жила семья купцов Брюхановых и в котором до революции располагался целый ряд различных учреждений (магазины торговых товариществ «А. Ф. Брюханова и Ко», «Братья Брюхановы», «П. А. Брюханов и Ко», типография, где издавалась газета «Вестник Западной Сибири», кинотеатр «Палас», Тюменско-туринская партия Тобольского поземельно-устроительного отряда и др.), в мрачный период репрессий известный под названием «тюменская Лубянка», в 1950–80-е годы ставший одним из корпусов Тюменского пединститута (с 1973 г. – госуниверситета), в начале XXI в. обрел новую жизнь как здание Информационно-библиотечного центра ТюмГУ, сохранившее в архитектурном облике исторические черты своего предшественника.

УДК 027.7(470.54-25)

Представлены вехи истории вузовской библиотеки. Рассмотрены основные направления информационного обслуживания, проекты и конкурсы, организованные и проводимые библиотекой для разных категорий пользователей и с разными партнерами.

Ключевые слова: библиотеки вузов, история библиотеки.

Л. В. Белопашенцева

НБ УГЛТУ, Екатеринбург

Библиотеке Уральского лесотехнического – 85!

История библиотеки практически всегда неразрывно связана с историей университета. Библиотека Уральского государственного лесотехнического университета (УГЛТУ) возникла одновременно с созданием института в 1930 г. Основой для ее создания послужил книжный фонд лесопромышленного факультета Уральского политехнического института, состоящий из почти 6,7 тыс. единиц хранения. В их числе были и редкие издания. Первоначально фонд библиотеки был научным, имел профилирующий характер. В последующие годы фонд библиотеки пополнился учебниками и учебными пособиями Московского лесотехнического института. В конце 1936 г. библиотека получила ценный фонд ликвидированного в Свердловске Всесоюзного научно-исследовательского института древесины. В это же время Красноярский лесотехнический институт передал библиотеке Уральского государственного лесотехнического института часть своего книжного фонда по лесохимической промышленности.

Большое оживление в библиотеке начинается в 1948 г.: увеличивается штат, проходит инвентаризация фондов, создаются сектора учета и обработки, каталогизации и комплектования, межбиблиотечный и иностранный абонементы.

История библиотеки – это не только даты и факты, это прежде всего люди, трудившиеся в ней на протяжении десятилетий. Безграничного уважения и самой искренней признательности заслуживают профессионалы, стоявшие у истоков вуза и библиотеки. Они отдавали любимой работе все свои силы, время, душу. В разные годы библиотеку возглавляли замечательные люди, специалисты своего дела.

С 1935 по 1967 гг. библиотеку возглавляла Нехамма Исаевна Черницкая.

С 1971 по 1986 гг. коллективом библиотеки руководила Генриетта Константиновна Суwegeина. Ее заместителем стала Нина Васильевна Васильева, проработавшая в библиотеке почти 30 лет.

С 1987 г. библиотекой руководила Букварева Людмила Константиновна – человек невероятной энергии, настойчивости, энтузиазма. Людмила Константиновна приложила много усилий, таланта в совершенствовании управления коллективом, организации библиотечной работы.

Это было время больших трудностей, но и немалых достижений: были решены вопросы организации дифференцированного обслуживания читателей, формирования подсобных фондов для оперативного удовлетворения

запросов, организации открытого доступа к фондам, были увеличены площади библиотеки с 1,6 тыс. до 2,2 тыс. кв. м.

За эти годы был полностью сформирован штат библиотеки, на ставки главных специалистов и заведующих отделами были приглашены квалифицированные сотрудники.

В 1992 г. библиотека приступила к созданию электронного каталога.

В 1995–1997 гг. библиотека успешно участвовала в Областной программе Правительства «Сохранение и обеспечение книжных фондов вузовских библиотек Свердловской области». Развитию библиотеки способствовало ее участие в Мегапроекте «Пушкинская библиотека», финансируемом фондом Сороса.

В настоящее время лесотехнический университет многопрофильный, поэтому библиотеке приходится комплектовать фонд с учетом многих направлений обучения и науки: в нем можно найти материал как для научной и учебной деятельности по лесотехнической тематике, так и книги по психологии, философии, искусству. В этом отношении библиотека полностью соответствует званию научной библиотеки университета, что подтвердилось в 1998 г. тем, что она заняла второе место в регионе по книгообеспеченности.

В 1999–2000 гг. библиотека участвовала в открытом Всероссийском конкурсе «Российские корпоративные библиотечные системы», объявленном Институтом «Открытое общество». В результате она получила грант в размере 5 тыс. долларов за совместный проект «Consensus omnium: корпоративная сеть библиотек Урала» по созданию сводного каталога.

В 2004 г. Научная библиотека стала участницей другого корпоративного проекта – по созданию библиографической коллекции отечественной периодики, содержащей полную аналитическую роспись статей из российских журналов, – «Межрегиональная аналитическая роспись статей».

В эти годы происходило оснащение библиотеки университета компьютерной техникой. За вклад в развитие библиотеки Людмила Константиновна Букварева была награждена нагрудным знаком «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации». В 2007 г. ей было присвоено звание «Заслуженный работник культуры Российской Федерации». Более 10 лет в должности заместителей директора проработали вместе с Людмилой Константиновной Елохина Валентина Васильевна и Новикова Ольга Юрьевна.

Последние годы характеризуются чрезвычайно бурным развитием библиотечных и информационных технологий в стране. К настоящему времени библиотека лесотехнического университета не только сохранила свои фонд и традиции, но и развивалась в хорошем темпе. Она является членом Российской библиотечной ассоциации, некоммерческого партнерства «Ассоциированные региональные библиотечные консорциумы» и Международной Ассоциации пользователей и разработчиков электронных библиотек и новых информационных технологий.

В настоящее время Научная библиотека университета – это 6 отделов, 6 абонементов, 6 читальных залов, информационно-технический центр, 2 зала электронных ресурсов. По состоянию на 01.01.2015 фонд библиотеки составил более 860 тыс. единиц. Особой ценностью библиотеки является фонд редкой книги, который составляет 5 тыс. экземпляров. Это издания, которыми в Свердловской области больше никакая библиотека не комплектовалась.

Библиотека УГЛТУ является важнейшим звеном вузовской системы. Вся ее деятельность направлена на реализацию перспективных идей современного образования, а динамичное развитие стало возможным благодаря администрации и коллективу. С 2013 г. библиотеку возглавляет Маргарита Исхаковна Абубакирова. С ее приходом вектор развития библиотеки берет курс на обновление и креативность.

На первое место в развитии библиотеки выходят информационные сетевые ресурсы. Научная библиотека создала свой сайт (<http://lib.usfeu.ru>). В 2012 г. у лесотехнического университета появился собственный Электронный архив – открытый полнотекстовый репозиторий. Его основная цель – представление мировому научному сообществу работ преподавателей университета. В 2014 г. Электронному архиву УГЛТУ был присвоен международный стандартный серийный номер (ISSN) как продолжающемуся web-ресурсу. Он включен в рейтинг открытых репозиторийев.

Продолжается работа по ведению электронного каталога (ЭК) библиотеки. В 2014 г. был запущен проект ретрокаталогизации. Общий объем ЭК составляет около 110 тыс. библиографических записей, 105 тыс. из них доступно из интернета. Сайт научной библиотеки постоянно развивается. Появились такие ресурсы, как «Зеленая страница», организованная в рамках программы «Экокультура» для агрегации информации экологической направленности, раздел сайта «Школьная инженерия» – для популяризации инженерного образования и исследовательской деятельности в среде школьников, «Литературная страничка». Средняя посещаемость сайта в месяц составляет более 3 тыс.

Вместе с этим появилась острая необходимость обучения и развития персонала библиотеки для работы в новых информационных условиях. По инициативе дирекции библиотеки был разработан проект «Конкурс как метод повышения творческой активности работников научной библиотеки», рассматриваемый в качестве механизма вовлечения персонала в решение вопросов развития инновационной и информационной деятельности библиотеки. Целевая структура проекта была ориентирована на два основных направления работы с персоналом. К первому относилось обучение сотрудников основам создания современных информационных продуктов – созданию виртуальной выставки, составлению дайджестов и тематических роликов, рассмотрению удачного опыта коллег, в том числе сотрудников своей же библиотеки. Второе направление включало развитие творческой активности персонала путем участия в конкурсе, где мотиваторами выступали стимулы как

материальные (денежный и другие призы), так и моральные (признание коллег, почетные награды, размещение лучших работ в интернете).

Отрадно, что участниками конкурса стали люди разных возрастных категорий (возраст участников от 20 до 63 лет). Более того, в конкурсе участвовали работники из разных (в том числе и внутренних) отделов. Это доказывает, что конкурс как метод развития персонала достаточно обоснован и может использоваться в дальнейшем, поэтому было принято решение о его ежегодном проведении.

Особая роль в УГЛТУ всегда отводилась экологическому образованию и воспитанию. Поэтому библиотека еще в 2000 г., например, включилась во «Всероссийский смотр-конкурс работы библиотек по экологическому просвещению населения в 2000–2001 гг.», организованный Министерством природных ресурсов РФ совместно с Министерством образования РФ. На следующий год библиотека университета стала лауреатом этого конкурса.

Два последних года в библиотеке с сентября по ноябрь стартует новая экологическая программа – «Экокультура». В рамках этой программы библиотекой был проведен ряд таких конкурсов, как «Придумай логотип», «Экология в цифре», «Экосумки», «Экографити», «Экокартины», «Мой синий Урал». На площадке партнера по программе – Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В. Г. Белинского – были проведены такие открытые мероприятия, как химическое шоу «Рождение бумаги», лекция «Экотуризм по уральским местам», мастер-класс по флористике. При поддержке Комитета по экологии и природопользованию Екатеринбурга сотрудники библиотеки провели акцию по сбору батареек «Сдай батарейку – спаси планету». В 2014 г. на закрытии программы состоялся аукцион экосумок, где каждый из присутствующих мог выбрать сумку на свой вкус. Все вырученные средства от продажи экосумок были направлены во Всемирный фонд дикой природы для поддержки программы «Сохраним редкие виды животных».

Партнерами библиотеки университета кроме СОУНБ им. Белинского выступили фестиваль уличной культуры «Стенография», Комитет по экологии и природопользованию Екатеринбурга, литературный журнал «Урал», Дворец молодежи Екатеринбурга и др. В ходе экологической библиотечной программы «Экокультура» библиотека сумела вовлечь в число участников более 400 студентов и школьников из Екатеринбурга, Свердловской области и Пермского края, тем самым уделив достойное внимание воспитанию экологического мышления у молодежи.

Сотрудники библиотеки разрабатывают проекты для участия в конкурсах, объявленных Российской библиотечной ассоциацией и Российской государственной библиотекой, для участия в конкурсах экологической направленности – на национальную премию «Хрустальный компас», международную экологическую премию «ERAECO», в международном проекте «Экологическая культура. Мир и согласие».

В 2014 г. библиотека впервые выиграла грант фонда М. Прохорова «Культурная инициатива» с социокультурным проектом «Дистантная библиотека для осужденных», направленным на работу с данной категорией граждан – студентов УГЛТУ.

Уже третий раз библиотека в рамках общероссийской акции «Библионочь» проводит «Библиосумерки» (рис. 1). Просветительская работа библиотеки активно ведется и на сайте университета.



Рис. 1. Библиосумерки по теме «Шекспериада» в 2014 г.

В мае 2015 г. университет отметил 85-летний юбилей. К юбилею библиотека подготовила и реализовала проект «История вуза в истории библиотеки», создав музейный портрет библиотеки. Была представлена эволюция ее важнейших компонентов – фонда, справочно-библиографического аппарата, материально-технической базы, читателя, библиотекаря.

Была организована выставка, в целях привлечения внимания читателей получившая интригующее название «АКЕТОИЛБИБ 2015–1930» (рис. 2). Всем, кто пришел на выставку, представилась возможность увидеть многие документы, приобретшие сегодня особую ценность: первую диссертацию доцента А. Д. Мишина, защищенную в стенах вуза в 1942 г., самый первый журнал из фонда библиотеки 1874 года издания с наименованием «Известия вузов. Лесной журнал», а также журнал «Лесопромышленный вестник»



Рис. 2. Выставка к юбилею

1904 года издания, первую инвентарную книгу библиотеки, содержащую 1972 записи на книги библиотечного фонда, второй том «Справочник нормировщика-машиностроителя» под редакцией Е. Н. Стружестраха 1961 года издания, называемого «СТРУЖЕСТРАХ». И даже экзаменационные билеты 1950-х годов по высшей математике для студентов 1 и 2 курса, когда-то забытые читателем в библиотечной книге и которые библиотекари сохранили теперь уже как уникальное свидетельство тех времен.

Книжные формуляры 30-х годов прошлого века, написанные от руки, библиотечные штампы, почетные грамоты и фотографии сотрудников, старая печатная машинка 1940-х годов, деревянные счеты, калькуляторы и арифмометры, чернильница-непроливашка и перьевые ручки помогли воспроизвести рабочее место библиотекаря 60–70-х годов XX в. И здесь же – ноутбук, документы на электронных носителях. Все артефакты, представленные на выставке, можно было не только посмотреть, но и потрогать, полистать. Девиз экспозиции – «Руками трогать! Это не музей, а библиотека!».

В целях взаимодействия с научным сообществом вуза библиотека университета начала осваивать новое направление в своей деятельности – работу в системе Science Index Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU. Основная мотивация – повышение рейтинга университета в целом и индекса цитирования каждого автора в частности.

Особое богатство библиотеки – это коллектив единомышленников. Более 20 лет работают в библиотеке М. И. Абубакирова, И. А. Лысова, Л. Ю. Оборотнева, В. В. Елохина, Л. В. Белопашенцева, Е. И. Шебеко, В. П. Вохмякова, Л. Г. Банникова, Н. Т. Вилкова, О. А. Хлюпина, Т. С. Шевчук, Л. К. Титова. Сотрудники библиотеки вместе отмечают праздники и дни рождения. Стало уже традицией в профессиональный праздник «День библиотек» посещать с экскурсиями памятные места Свердловской области.

В мае 2015 г. вузу и библиотеке исполнилось 85 лет. Сегодня библиотека востребована как никогда. Сочетание традиционных форм работы и поиск новых показывает, что научная библиотека УГЛТУ находится на пути преобразований и свершений. Сама жизнь подтвердила правомерность ее существования.

Двери библиотеки всегда открыты для читателей, которые приходят с различными запросами и интересами. Читатель и библиотека – понятия неразделимые, они находятся в тесной связи, и библиотека так же нуждается в своих читателях, как и читатели в библиотеке.

УДК 027.7(470.55-25)

Рассмотрена история создания и современная деятельность библиотеки Челябинска.

Ключевые слова: библиотеки вузов, история библиотеки.

Е. Л. Лебедева
НБ ИАИ ЮУрГАУ, Челябинск

«Библиотека – это не только книга»: к 85-летию научной библиотеки Южно-Уральского государственного аграрного университета (Челябинской государственной агроинженерной академии)

В 2015 г. две старейшие вузовские библиотеки Челябинской области – научная библиотека Челябинской государственной агроинженерной академии и научная библиотека Уральской государственной академии ветеринарной медицины отмечают юбилей – 85 лет со дня основания. Правда, сегодня уже не существует ни того, ни другого вуза, а есть Южно-Уральский государственный аграрный университет, а также научная библиотека, в состав которой входят библиотеки Института агроинженерии, Института ветеринарной медицины и Института агроэкологии. Жизнь и деятельность нового объединенного коллектива только складывается. Думается, что единый коллектив продолжит добрые традиции этих библиотек.

Вместе с тем хотелось бы остановиться на рассказе о научной библиотеке Института агроинженерии, до настоящего времени развивающейся

вместе с этим вузом, оглянуться на прошедшие годы, вспомнить тех, кто оставил заметный след в библиотечной истории, повлиял на создание добрых традиций в обслуживании читателей.

Библиотека была основана в 1930 г. как структурное подразделение Уральского института механизации и электрификации сельского хозяйства, впоследствии переименованного в Челябинский институт механизации и электрификации сельского хозяйства, затем в Челябинский государственный агроинженерный университет, еще позже – в Челябинскую государственную агроинженерную академию.

Как будто молодую я душой,
Входя в уют родной библиотеки.
Здесь каждый закуток известен хорошо,
Здесь в книгах миг запечатлен навеки.
Люблю я запах старых книг,
И глянец новеньких изданий,
Мир размышлений и интриг,
Мир самых разных знаний.
И рядом с молодостью вновь
Проблемы, годы, беды забываю.
И к книге неизменная любовь
Живет во мне, живет не угасая.

Это стихотворение в 2002 г. к Всероссийскому дню библиотек написала заведующая отделом обслуживания Татьяна Лаврентьевна Свионтек. С тех пор это стихотворение стало символом библиотеки, ее девизом и проходит «красной нитью» через всю библиотечную деятельность. Преданность библиотеке, уважение к читателям и коллегам, стремление к развитию и любовь к своему делу всегда были характерными качествами коллектива научной библиотеки.



Рис. 1. А. П. Вепрева



Рис. 2. Н. Л. Чаринцева

История библиотеки неразрывно связана с именами тех, кто внес неоценимый вклад в развитие и совершенствование библиотеки, и они до сих пор в памяти сотрудников. Это прежние руководители библиотеки, работавшие в 40–50-е годы прошлого века, – Евгения Петровна Котомина и Вера Александровна Уварова. Христина Ивановна Сомова заведовала

библиотекой с 1957 по 1968 гг. Алевтина Петровна Вепрева (рис. 1) за годы своего руководства (1969–1997) сначала была заведующей библиотекой, а потом ее директором. Добрую память о себе, о своих делах оставили заведующая отделом обслуживания Лидия Петровна Воротилова, заведующая отделом комплектования и научной обработки литературы Ульяна Станиславовна Ростовщикова, заведующая отделом книгохранения Людмила Яковлевна Тарунтаева, главный библиограф Надежда Леонидовна Чаринцева (рис. 2), заместитель директора Наталья Ивановна Худолей и другие сотрудники.

Уже в течение многих лет продолжают творить историю библиотеки заведующая отделом обслуживания читателей и хранения фондов Татьяна Лаврентьевна Свионтек, заместитель директора Инна Владимировна Шатрова, заведующая отделом комплектования и научной обработки литературы Наталья Васильевна Квятковская, заведующая отделом библиотечно-информационных технологий Ольга Юрьевна Оленевич, ведущий программист Виктор Геннадьевич Татаринов, библиотекарь читального зала Ольга Владимировна Куличкина, главные библиотекари Людмила Юрьевна Мартынова и Елена Владимировна Кунгурцева, главный библиограф Светлана Леонидовна Елтышева, заведующая сектором хранения фондов Наталья Владимировна Блюденкова, заведующая сектором учебной литературы Татьяна Николаевна Феоктистова.

Все эти долгие годы своего существования библиотека росла и развивалась вместе с вузом. За 85 лет она прошла путь от небольшой библиотеки, фонд которой составлял не более четырех тысяч изданий, до современной вузовской библиотеки. В далеком 1930 г. первые библиотекари М. В. Размахова и З. В. Преображенская открыли двери читателям. Их было 350 человек. К 2015 г. фонд научной библиотеки (без филиалов) составлял более 451 тыс. единиц хранения, ок. 6 тыс. читателей, более 154 тыс. посещений, ок. 200 тыс. книговыдача.

В 1993 г. был создан фонд редких изданий, представленный книгами, периодическими изданиями и комплектами открыток. В настоящее время он содержит ок. 2,5 тыс. экземпляров.

В 2004 г. решением Ученого совета библиотеке был присвоен статус научной библиотеки. В соответствии со своей миссией деятельность научной библиотеки направлена на содействие вузу в повышении качества учебной деятельности и научных исследований. Комплектование фонда осуществляется в соответствии с тематическим планом комплектования, который является основным программным документом, определяющим политику формирования всего фонда библиотеки.

Для качественного формирования и использования учебного фонда с 2003 г. работает электронная картотека книгообеспеченности. В обеспечении учебной и научной деятельности вуза большую роль играют электронные библиотечные системы (ЭБС «Лань» и «Университетская библиотека online»), подписные полнотекстовые базы данных и собственная полнотекстовая база данных «Электронные издания», которая создается с 2008 г.



Рис. 3. Первый компьютер – ДВК-2

Первый компьютер (ДВК-2) библиотека получила в 1990 г., но автоматизация библиотечно-библиографических процессов началась с 1993 г. – сначала в системе «Библиотека-4», а с 2007 г. – в АБИС «Руслан». Библиотека является участницей проекта АРБИКОН «МАРС» (межрегиональная аналитическая роспись статей) с 2001 г., т. е. практически с момента создания проекта.

В настоящее время библиотека является участницей проекта электронной доставки документов – АРБИКОН ЭДД. На 1 января 2015 г. электронный каталог библиотеки насчитывал более 2,2 млн библиографических записей, включающих следующие базы данных: «Книги», «Комплектование / каталогизация / новые поступления», «ГОСТы», «Методические указания», «МАРС» и «АНАЛИТИКА» (корпоративная аналитическая роспись периодических изданий), «Сборники трудов» (аналитическая роспись статей), «Периодика», «Публикации сотрудников ЧГАА», «Литература временного хранения», «Кафедры. Учебно-методическая литература», «Подписка», «УМК (учебно-методические комплексы)», «Электронные издания». В 2015 г. отдел библиотечно-информационных технологий завершил большую и кропотливую работу, которую он вел с 2004 г., – ввод ретроспективной части каталога «Публикации сотрудников ЧГАА». Сегодня эта база данных, включая и записи на новые издания, содержит ок. 20 тыс. записей.

В настоящее время библиотека активно работает в информационно-аналитической системе Science Index, построенной на основе данных российского индекса научного цитирования.

Время меняет и библиотекарей, и читателей. Стремительное развитие новых технологий уменьшает шансы традиционных библиотечных форм и методов. Но библиотека старается сочетать и соединять в работе традиционные и новые формы деятельности. Ведение web-страницы научной библиотеки на сайте вуза – одно из главных и важных направлений в работе, так как представленная здесь информация, в частности, виртуальные выставки, рекламируют и фонд, и информационные ресурсы библиотеки. В сентябре 2013 г. в социальной сети ВКонтакте была организована страница сообщества Научной библиотеки ЧГАА. И на этой странице библиотека также старается привлечь внимание потенциальных читателей, прежде всего студентов, к богатству фонда, к мероприятиям, которые организует и проводит библиотека, к ее ресурсам и услугам.

Библиотека чтит традиции вуза, бережно хранит свидетельства его деятельности. К 80-летию вуза научной библиотекой был подготовлен и размещен на web-странице библиографический указатель трудов «Публикации сотрудников ЧИМЭСХ-ЧГАУ-ЧГАА» ведущих ученых за всю историю вуза, а

также цикл выставок-просмотров трудов сотрудников. Экспозиции были организованы во всех подразделениях библиотеки, публикации представлены по кафедрам. Вот некоторые записи из «Книги отзывов»:

«Библиотека академии организовала весьма доброе и полезное дело: показ научной продукции людей, которые работали и продолжают работать в нашем вузе. На данной выставке, посвященной кафедре истории, представлены монографии и статьи наших преподавателей, докторантов, аспирантов за ряд лет. Следует только заметить, что здесь показана «верхушка айсберга», поскольку выставить все сделанное кафедрой за 80 лет ее существования – невозможно» (зав. кафедрой истории, проф., д-р ист. наук Палецких Н. П.).

«Выставка очень полезна для преподавателей и ученых, ибо глядя на нее, понимаешь, как мало, к сожалению, мы пишем. И появляется импульс к творчеству» (зав. кафедрой философии и политологии, проф., д-р филос. наук Гладышев В. И.).

«Публикации наших преподавателей – очень занимательно. Выставки помогают раскрыть сотрудников с другой стороны – как талантливых писателей. Вдвойне приятней читать книги и публикации В. Г. Романова и П. Г. Агарышева, так как они преподавали у нас на первом курсе. Они отличные рассказчики, которых хочется слушать и слушать... Их книги написаны очень интересно, а главное, доступным языком для нашей аудитории. Спасибо Вам!» (студентка Малышева Л. Ю.).

В 2012 г. библиотека открыла постоянно действующую выставку, посвященную выпускнику вуза, члену Союза писателей России Константину Скворцову.

Каждая библиотека, каждый коллектив имеет собственные традиции и особенности, творчество является одним из отличительных качеств коллектива. Сотрудники библиотеки ЧГАА гордятся своими креативными проектами. Все мероприятия научной библиотеки, как для читателей, так и для сотрудников проводятся нестандартно и интересно. Наверное, поэтому к 80-летию академии сценарий и режиссура торжественного собрания были поручены коллективу библиотеки.

Библиотекари стараются не повторяться, стараются, чтобы каждое мероприятие было оригинальным: к новогодним праздникам проводятся жизнерадостные мероприятия с веселыми конкурсами, сюрпризами и подарками, к международному женскому дню – романтические, часто со стихами, цветами и теплыми душевными пожеланиями. Запомнились юбилеи сотрудников библиотеки – «Гатьянин день», «Морское путешествие», «Космическое путешествие», «О мой милый, мой нежный, прекрасный сад!», «Царский бал», «Осенние листья», «Розы говорят...» и другие. К этим юбилеям готовятся сценарии со слайд-шоу, посвященные жизни и деятельности юбиляра. А на память юбиляру преподносится альбом с фотографиями и поздравлениями.

Особенно хочется вспомнить мероприятия к Всероссийскому дню библиотек. В 1999 г. библиотека организовала торжественное мероприятие

«Библиофортуна-99» с номинациями, призами, многочисленными гостями. В 2000 г. состоялся «Бенефис "Рецепт ее молодости"», посвященный 70-летию библиотеки. Это была история главной героини – Библиотеки – в стихах, написанных Т. Л. Свионтек. В 2010 г. научная библиотека пригласила своих друзей на юбилейное торжественное мероприятие «Золотой формуляр», приуроченное к Общероссийскому дню библиотек и 80-летию научной библиотеки. Были учреждены номинации для читателей, победителям вручены юбилейные медали и памятные призы. Сотрудники библиотеки были награждены грамотами и поощрены подарками. В поэтической форме гостям праздника были представлены все отделы и структурные подразделения библиотеки. Еще в памяти остался замечательный образ – Библиотечной (Берегини библиотеки), созданный библиотекарем читального зала О. В. Куличкиной.



Рис. 4. Литературная гостиная «Весна. Сирень. Библиотека»

В 2011 г. в Общероссийский день библиотек в библиотеке состоялось открытие «Литературной гостиной» (рис. 4). Музыкально-поэтическая композиция «Весна. Сирень. Библиотека» включала несколько страниц. Запах сирени, стихи о любви под вальсы Шопена сменились стихами о книге и библиотеке, «Серенадой» Шумана, а затем фотографиями о буднях и праздниках коллектива библиотеки и музыкой Чайковского...

В 2014 г. в Общероссийский день библиотек вновь гостеприимно распахнула свои двери «Литературная гостиная "Место встречи изменить нельзя"». Название в данном случае не имело детективного подтекста. Это просто констатация факта – место встречи изменить нельзя – это любимая библиотека. В «гостиной» звучала музыка, стихи и проза, шутки и смех, аплодисменты. Попытка рассказать о библиотечной профессии в разных красках удалась – ведь она на самом деле очень многогранна. Затем по итогам опроса были награждены лучшие библиотекари года в разных номинациях.

В 2015, юбилейном году, библиотека снова пригласила гостей в «Литературную гостиную». На это раз она получила название «В библиотечном царстве, в библиотечном государстве...». И одной из главных героинь была Сказительница. Страница первая – «Присказка «Жила-была библиотека» – это романтическая история о ее жизни и деятельности, детстве, юности, молодости, зрелом возрасте... Страница вторая – «Несказка «Листая фотоальбомы». Перед глазами присутствующих прошла история библиотеки в лицах, событиях... Страница третья – «Самая что ни на есть... была "Мнение читателей"». Предварительно на сайте академии была размещена анкета для читателей, их мнения и были озвучены на празднике.

Страница четвертая – «Пьеса с элементами фантастики "Желанный гость"». На несколько минут представилось, каким желанным может оказаться читатель в недалеком будущем. Страница пятая – «Песнь о лучшем библиотекаре или Парад царевен». Наши царевны – это лучшие библиотекари 2015 г. Страница шестая – «Сказочные стихи "Мои любимые литературные герои"». Под музыку и стихи перед нами предстали герои наших любимых книг... Страница седьмая – «Фантазия "В королевстве библиотечных книг"». В слайд-шоу сотрудники библиотеки увидели на экране себя в роли Золушки или Бегущей по волнам, Маргариты или Анны Карениной, Джульетты или Констанции, Бабы Яги или Солохи, Мэри Поппинс или Ассоль, поручика Ржевского или Айвенго. Этот праздник принес искреннюю радость всем присутствующим.

Как уже отмечалось, библиотекари любят проводить вместе праздники, участвовать в них стало престижным для любого сотрудника библиотеки. Но самое главное, что это доставляет всем истинное удовольствие.



Рис. 5. Коллектив научной библиотеки (2015 г.)

«Библиотека – это не только книга» – эти слова Мариэтты Шагинян стали названием данной статьи. Библиотека для многих сотрудников коллектива не просто место работы, это дом, который все любят. Дом, куда все приходят каждый день, где находят единомышленников и друзей, где решаются возможные проблемы и радуются общим успехам и успехам друг друга, где можно найти применение своим профессиональным и творческим возможностям. Это место, которое не перестает удивлять и вдохновлять. Коллектив библиотеки обладает большим потенциалом, имеет за плечами огромный опыт, славные традиции, целеустремленность и большие планы на будущее, всегда в пути, в поиске новых творческих решений.

УДК 027.7(470.54-25)

Рассмотрена история создания и современная деятельность вузовской библиотеки Екатеринбурга.

Ключевые слова: библиотеки вузов, история библиотеки.

С. Г. Торбенко

Библиотека УрТИСИ (СибГУТИ), Екатеринбург

Вместе с вузом! Библиотеке УрТИСИ СибГУТИ – 85 лет!

В истории Уральского технического института связи и информатики 2015 г. – особый, юбилейный. История библиотеки неразрывно связана с историей института, а она берет свое начало в далеком 1930 г., с момента основания Свердловского электротехникума связи. В 1992 г. техникум был переименован в колледж связи и информатики. Уральский филиал Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики (СибГУТИ) был создан в Екатеринбурге приказом Госкомсвязи России № 112 от 02.07.1998 путем реорганизации факультета ускоренной подготовки специалистов Сибирского университета, действующего на базе Уральского колледжа связи и информатики. Новое наименование Уральский филиал СибГУТИ получил 11.03.2002 согласно приказу № 20 Министерства РФ по связи и информатизации – Уральский технический институт связи и информатики (филиал) государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики». Библиотека является одним из важнейших структурных подразделений института и вместе с ним прошла тот же путь роста и развития – от библиотеки техникума, а затем и колледжа, до библиотеки вуза. Она была в числе крупных библиотек средних учебных заведений Екатеринбурга. Площадь библиотеки насчитывала 285 кв. метров, фонд – 72,5 тыс. экземпляров различных изданий. Создание Уральского технического института связи и информатики определило новые направления в работе библиотеки:

- содействие вузу в достижении высокого качества образования студентов, в развитии научной, воспитательной и инновационной деятельности вуза путем формирования библиотечного фонда в соответствии с профилем вуза, образовательными программами и информационными потребностями пользователей;
- внедрение новых информационных технологий, инновационных форм работы, формирование информационных ресурсов и расширение перечня предоставляемых пользователям информационно-библиографических услуг;
- информационная поддержка научно-образовательного процесса (пополнение фонда электронных версий изданий, в том числе внутривузовскими изданиями);

- пропаганда информационно-библиографических знаний через библиотечно-библиографические занятия со студентами, а также индивидуальную работу с пользователями библиотеки;
- совершенствование справочно-библиографического аппарата библиотеки на традиционных и машиночитаемых носителях с целью многоаспектного библиографического раскрытия фондов;
- наращивание технических средств, способствующих предоставлению пользователям библиотечного и информационно-библиографического обслуживания, адекватного современному развитию научных технологий;
- повышение уровня профессионализма сотрудников библиотеки в области библиотечно-информационных технологий.

С 2002 г. библиотеку перевели в новые помещения, которые были переоборудованы в соответствии с задачами и новыми направлениями в работе подразделения. В настоящее время площадь библиотеки составляет 742 кв. м, в наличии 132 посадочных читательских места. В библиотеке института имеется беспроводной доступ к интернету. Компьютеризованы все основные технологические процессы, связанные с комплектованием фонда, научной обработкой документов.

Информационное обслуживание пользователей ведется по единому читательскому билету в автоматизированном режиме на основе технологии штрихового кодирования и осуществляется в двух читальных залах – общем читальном зале (рис. 1) и в зале научной литературы и электронных ресурсов (НЛиЭР) (рис. 2). Читальный зал НЛиЭР оборудован 16 АРМ, что дает



Рис. 1. Общий читальный зал



Рис. 2. Зал научной литературы и электронных ресурсов

возможность студентам, преподавателям и самой широкой читательской аудитории института познакомиться с электронными учебными изданиями, книгами, газетами, журналами.

С компьютеров библиотеки, кафедр, кабинетов и при самостоятельной подготовке возможен доступ к удаленным базам данных: электронным учебникам и с 2015 г. – к электронным учебно-методическим пособиям преподавателей СибГУТИ.

Пользователи библиотеки также имеют возможность получить на дом издания на учебных абонементы: абонементе факультета дневного обучения и абонементе факультета непрерывного образования.

Год от года библиотека развивается, расширяет свои фонды. Фонд библиотеки универсален по содержанию и в настоящее время составляет более 200 тыс. экземпляров различных видов документов по всем отраслям знаний и полностью соответствует профилю института.

Внедряя в практику своей работы инновационные библиотечные технологии, развивая их, она идет в ногу с вузом.

Гуманитарно-просветительская деятельность библиотеки заключается в содействии учебно-образовательному процессу, просветительской и воспитательной деятельности института, она способствует формированию у студентов социально необходимых знаний и навыков, гражданской позиции, патриотизма, профессиональных интересов и знаний культурного наследия. В читальных залах организованы книжно-иллюстративные выставки, ориентированные на развитие гуманистических, нравственных, эстетических качеств студентов.

Сегодня библиотека УрТИСИ СибГУТИ – современное информационное подразделение университета, и ее потенциал далеко не исчерпан. В подразделении работают профессионалы своего дела, неравнодушные, инициативные люди. Библиотека востребована, она доступна и незаменима для тех, кто заботится о своем образовании и профессиональном росте.

УДК 022.5:027.7(470.54-25)

Представлена история развития читального зала крупнейшего технического вуза Урала.

Ключевые слова: библиотеки вузов, история библиотеки, информационное обслуживание.

О. А. Синкевич

ЗНБ УрФУ, Екатеринбург

Из истории одного читального зала библиотеки Уральского федерального

История отдельно взятого читального зала, как и история Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета (УрФУ) в целом, является неотъемлемой частью развития библиотечного дела, истории культуры, науки и высшего образования на Урале.

Первое упоминание о читальном зале научных работников было обнаружено в отчете библиотеки за 1946 г. В послевоенный период библиотека Уральского политехнического института (УПИ, ныне УрФУ) в качестве одного из основополагающих принципов своей работы ввела дифференцированное обслуживание по категориям читателей. Долгие годы после этого читальный зал научных работников существовал с этим именем.

В подсобном фонде зала были представлены собрания сочинений классиков марксизма-ленинизма, особо актуальных в советский период истории, основные общественно-политические издания, энциклопедии, справочные издания общего и общетехнического характера, классические произведения

научной и технической литературы по профилю института, патенты, микрофильмы, для чтения которых даже имелся специальный аппарат. Кроме того, имелся большой фонд русских и иностранных научных и технических журналов, дающих возможность глубокого поиска материалов по широкому спектру научных направлений, а также газеты. Большая часть фонда располагалась в открытом доступе.

В том же 1946 г. была проведена большая работа по восполнению пробелов в иностранных журналах за 1941–1945 гг. Значительное количество ценных иностранных изданий было приобретено директором библиотеки И. А. Дергачевым во время его поездки в Москву из обменных и резервных фондов Государственной библиотеки им. В. И. Ленина, библиотеки МГУ и др. В результате этой поездки библиотека получила около 2 тыс. томов, в числе которых имелись такие издания, как *Beilstein's Handbuch der Organischen Chemie*, *Chemical Abstracts* за ряд лет и др.

Основным источником комплектования иностранными изданиями того периода являлось акционерное общество «Международная книга».

Читальный зал в то время еще не имел достаточных удобств для занятий научных работников ввиду нахождения в одном с ним помещении абонемента Уральского филиала Центральной библиотеки Министерства черной металлургии, который был вселен в военные годы.

В течение 1946 г. деревоотделочные мастерские института изготовили большую часть оборудования, созданную по проекту архитектора А. Трифонова для оборудования и оформления зала: 30 индивидуальных столов для научных работников, каждый стол с отдельной настольной лампой; стенд-шкаф для выставок новых поступлений и для хранения и просмотра русских и иностранных журналов текущего года и пр.

В начале 1947 г. абонемент Уральского филиала Центральной библиотеки Министерства черной металлургии был переселен в другое помещение, а читальный зал специально оборудован для создания удобства научных работников и соответствующе оформлен.

Штат читального зала состоял тогда из двух работников. Объем работы с каждым годом возрастал, однако увеличить штат не представлялось возможным. Несмотря на это, в читальном зале еженедельно сменялась выставка всех новых поступлений в библиотеку.

В 1966 г. в читальном зале научных работников было размещено уже 100 читательских мест. Здесь обслуживались профессора, преподаватели, научные работники, квалифицированные специалисты факультетов, отделов, а также аспиранты. Приблизительно 80 % общего количества посещений приходилось на долю аспирантов и молодых научных работников, в силу жилищных условий, не имевших места для занятий кроме этого читального зала. В результате аспиранты и молодые научные работники настолько заполняли читальный зал, что остальным читателям не хватало места в зале и они не могли воспользоваться его фондом.

На 1 января 1966 г. подсобный фонд читального зала насчитывал ок. 98 тыс. экземпляров различных изданий, а к концу года составил уже 110 тыс. экземпляров, в том числе журналов.

Наличие такого большого подсобного фонда было вызвано не соображениями целесообразности, а необходимостью: в книгохранении библиотеки в течение последних лет совершенно не было места для размещения журнального фонда, приходилось накапливать журналы в читальном зале. Однако и в читальном зале уже не осталось места для новых поступлений, библиотека оказалась в критическом положении. Несмотря на это, подсобный фонд находился в условиях открытого доступа для читателей.

В конце 60-х годов прошлого века в целях частичной разгрузки обширного подсобного фонда читального зала научных работников некоторая часть изданий была передана читальному залу периодики и диссертаций, открытому на 5-м этаже библиотечного блока. В подсобный фонд читального зала периодики вошли русские технические журналы, диссертации и авторефераты диссертаций.

Основным направлением работы читального зала научных работников того времени было обслуживание потребностей профессорско-преподавательского состава института в помощь их научно-исследовательской и преподавательской работе, обслуживание аспирантов.

Для повышения качества обслуживания читателей в начале 1970-х годов был проведен ряд мероприятий, в частности реконструкция читального зала. Были созданы лучшие условия для обеспечения сохранности книг и улучшения работы библиотекарей, зал приобрел более современный вид.

Высокая текучесть кадров в начале 80-х годов XX в. создавала большие трудности при работе в условиях открытого доступа и приводила к ослаблению контроля и потере книг.

В то же время одним из научных направлений библиотеки был анализ использования фонда отечественной периодики. По данному направлению работа проводилась в читальном зале периодики, фонд которого содержал 284 названия научно-технических отечественных журналов (по состоянию на 01.01.1983 их было почти 80 тыс. экз.). Программа исследования данного фонда предусматривала выявление активной и пассивной частей фонда, уточнение комплектования и определения сроков хранения отдельных изданий. Исследование проводилось в течение пяти лет с 1978 по 1982 гг. статистическим методом (собирались читательские требования и на их основе заполнялись карты использования каждого периодического издания).

Анализ показал, что повышенным читательским спросом пользовались журналы по металлургии и химии, а малым спросом – журналы по математике, истории техники. Наибольшее число запросов приходилось на последний период (1971–1982 гг.). Отмечался ограниченный спрос на издания типа «Вестники», «Доклады», «Известия» АН некоторых союзных республик.

По материалам анализа предполагалось часть изданий снять с подписки, часть – передать в библиотеку-депозитарий, а по ряду изданий – сократить экземплятность.

В 1985 г. в читальном зале научных работников было обновлено оформление фонда открытого доступа: подготовлен планшет с планом расположения изданий, обновлены таблички, произведено перемещение некоторых разделов фонда. Обслуживание читателей по-прежнему было дифференцированным.

В это же время с территории зала была выведена еженедельная информационная выставка новых поступлений в целях ознакомления с ними не только научно-педагогических работников, но и студентов, к тому же это предоставило возможность удобнее расположить фонд зала.

В начале нового 1992/1993 учебного года в читальном зале демонстрировался открытый просмотр учебников, полученных библиотекой за год. Преподаватели знакомились с новыми учебными изданиями по всем дисциплинам, читаемым в институте. В дальнейшем эта информационная выставка стала регулярной и проводится ежегодно.

Этот сложный для страны период не мог не отразиться на деятельности библиотеки в целом и читального зала в частности. По причине снижения финансирования библиотека уменьшила ассортимент периодических изданий, очень мало приобрела за год научно-технических изданий.

Тем не менее, весь 1994 г. проводились работы по более рациональному размещению книжного фонда. Самые большие и трудоемкие перемещения состоялись в читальном зале научных работников, была проведена полная перестановка фонда периодики. В целях более рационального использования площади читального зала периодики фонд диссертаций из этого зала перевели в основное книгохранилище. На освободившуюся площадь был расставлен фонд иностранной периодики.

В конце 90-х гг. XX в. в связи с реорганизацией читальных залов зал научных работников изменил название и стал читальным залом научной литературы.

Неотъемлемой частью работы читального зала все эти годы являлась организация выставок, представляющих лучшие издания по самым актуальным темам. Выставки организовывались планомерно, отмечались разнообразием представленных видов изданий, среди них, например, выставка диссертаций, назначенных к защите, которая пользовалась особым спросом и представляла собой неотъемлемую часть зала.

Из Центра иностранного комплектования в фонд иностранной периодики читального зала научной литературы поступали журналы, среди которых были: *Applied Optics*, *Journal of the American Chemical Society*, *Physical Review. Ser. B*, *Physical Review. Ser. D*, *Reviews of Modern Physics*, *Platinum Metal Review*, *Science*.

В начале нового столетия произошли изменения в политике комплектования периодическими изданиями. Репертуар подписки отечественными

изданиями расширился. В соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов и заявками кафедр подписка была дополнена 38 изданиями. Из Центра иностранного комплектования (Москва) было получено 235 экземпляров иностранных журналов. Кроме того, из Института физики УрО РАН было докомплектовано 176 экземпляров журналов (*Physical Review*, *Journal Physics F* и др.), за счет чего удалось закрыть лакуны за 1965, 1973 и 1981 гг.

Некоторое время фонд иностранных журналов по причине затянувшегося ремонта был недоступен для читателей. Однако уже в 2008 г. журналы иностранного фонда заняли свои места на стеллажах. Была закончена работа по сверке каталога иностранных журналов на соответствие с имеющимся фондом. Все изменения в составе иностранного журнального фонда нашли свое отражение в каталоге.

В тот же период в дар от библиотеки завода «Уралмаш» в фонд читального зала научной литературы поступило 1218 экземпляров иностранных журналов, ранее отсутствовавших в фонде библиотеки, и 64 экземпляра иностранных журналов из Центра иностранного комплектования.

В 2009–2010 гг. в читальном зале был реализован проект «Журнальный фонд ЗНБ как составная часть информационного обеспечения вуза. Техническая составляющая». В результате была отредактирована большая часть традиционного каталога основного журнального фонда ЗНБ, в том числе иностранного.

Создание в 2010 г. Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина повлекло структурные изменения и в библиотеке. Читальный зал не только изменил название и расширил свои фонды, но и стал обслуживать научными техническими изданиями весь контингент пользователей. Теперь в фонде читального зала находятся научно-технические и научно-популярные журналы на русском языке с 30-х годов XX в., иностранные научно-технические журналы на английском, немецком и французском языках с 1865 по 2012 гг., общие и технические энциклопедии, словари и справочники, аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования. Помимо этого читатели могут ознакомиться с диссертациями, назначенными к защите в диссертационных советах университета. Таким образом, созданный в далекое послевоенное время читальный зал научной технической литературы и в настоящее время помогает всем читателям библиотеки в преподавательской, научной и учебной работе.

Показатели деятельности библиотек вузов Уральского региона за 2014 г.

Составила И. Г. Воронская

Таблица 1

№ п/п	Библиотека	Категория	Фонд (экз.)					
			всего	в том числе				
				науч.	учеб.	худож.	иностран.	филиалов
1.	УрФУ		3217032	1805406	748311	106606	237708	506287
2.	УрГПУ	1	646034	332271	278049	35714	12939	0
3.	УТГУ	2	583379	332222	178331	46111	28183	0
4.	УГЛТУ	2	864437	317310	505482	41645	21169	0
5.	УГМУ	2	523966					0
6.	УрГЮУ	2	836532	323854	499283	13143	2321	0
7.	РГППУ	2	796278	181112	570496	43991	0	0
8.	УрГУПС	2	1523527	140635	237212	15369	10325	414457
9.	УрГЭУ	2	706346	134735	544063	27548	2117	0
10.	УГАУ	3	сведения не предоставлены					
11.	НТГСПИ	2	501365	131049	331056	39260	0	0
12.	УралРАНХиГС	4	209540	8612	192183	4247	0	0
13.	УралГАХА	4	78234	28714	43400	6120	3383	0
14.	УТК	4	122972	36123	12869	16752	0	16746
15.	УрТИСИ	4	200568	16552	93901	7522	0	0
16.	УрЮИ МВД	4	170461	16046	139846	7458	0	0
17.	ЮУрГУ	1	2817522	973248	1041575	88217	67937	714482
18.	ЧелГУ	1	974590	270962	244935	46715	38481	175670
19.	ЧГПУ	1	816709	346649	470060	62330	14925	0
20.	ЮУГМУ	2	644795	291403	335105	18287	42192	0
21.	МГТУ	2	1466801	962227	429498	55125	7696	19951
22.	ЧГАА	2	544190	165560	260157	25625	655	92848
23.	ЧГАКИ	2	299648	147567	105312	46769	0	0
24.	УГАВМ	4	358663	132982	169283	28064	28	0
25.	УралГУФК	4	166889	94220	63315	8843	1491	0
26.	ЮУрГИИ	4	141767	23072	99436	13381	0	5878
27.	ПНИПУ	1	1216888	455234	549248	47524	9885	164882
28.	ПГНИУ	1	1552226	803249	525520	83402	84330	140055
29.	ПГППУ	2	880218	289400	549991	40827	42159	0
30.	ПГСХА	2	682559	250412	412032	20115	8576	0
31.	ПГМУ	3	571203	186269	360346	24588	23351	0
32.	ПГФА	3	288875	142838	134247	11790	14625	0
33.	ПГИИК	3	173760	78120	79530	16110	0	0
34.	ОГУ	1	1547602	501962	566982	23614	18480	478658
35.	ОГПУ	1	718116	69015	507627	59671	6589	54078
36.	ОГАУ	2	799347	336072	283270	24871	232	155134
37.	ОрГМА	2	400047	252363	130262	17422	8039	0
38.	ОГИМ	3	сведения не предоставлены					
39.	ТюмГНГУ	1	1445211	286028	872305	57072	8080	341623
40.	ТюмГУ	1	2183962	563285	1529443	71582	0	0
41.	ТюмГАСУ	2	449684	161457	243711	14455	2354	0
42.	ТюмГМА	3	251408	101932	137767	11709	609	0
43.	ИГПИ	3	150280	21728	91639	13047	0	0
44.	ТГСХА	4	332739	110894	211717	7954	0	0
45.	ТГАКИСТ	4	152993	38572	38523	11821	0	1639
46.	ТГАМЭУП	4	100600	21118	47862	1938	1932	0
47.	КГУ	2	770846	348890	168627	9730	0	0
48.	КГСХА	3	375395	114133	248499	12763	0	0
49.	ШГПИ	3	437159	114801	293858	28500	0	0
Итого:			34693363	12460303	15576164	1415347	720791	3282388

Таблица 2

№ п/п	Библиотека	Фонд (экз.)						
		всего	поступило, в том числе				Выбыло	В откр. доступе
			науч.	учеб.	худож.	иностран.		
1.	УрФУ	87170	14151	16720	709	1409	52990	315003
2.	УрГПУ	5299	2356	2698	242	5	4268	0
3.	УГГУ	6894	1109	5457	132	4	6845	950
4.	УГЛТУ	5196	2311	2806	79	91	24849	559
5.	УГМУ	12241					10643	0
6.	УрГЮУ	18346	4624	13699	23	7	34555	0
7.	РГППУ	34119	11446	21232	1407	0	25377	17573
8.	УрГУПС	733170	1656	6624	128	339	38946	28523
9.	УрГЭУ	11334	3952	7181	201	125	11921	76055
10.	УГАУ	сведения не предоставлены						
11.	НТГСПИ	1429	266	1060	0	0	467	0
12.	УралРАНХиГС	4150	624	1659	156	0	39040	16880
13.	УралГАХА	2250	893	1333	24	51	132	21193
14.	УГК	1288	194	310	64	0	0	0
15.	УрТИСИ	4223	720	752	0	0	508	0
16.	УрЮИ МВД	21022	739	16337	23	0	38725	7458
17.	ЮурГУ	42331	8847	13554	1330	325	43294	128776
18.	ЧелГУ	35646	7696	8790	437	283	24721	0
19.	ЧГПУ	9134	2591	6543	582	246	4902	152706
20.	ЮУГМУ	10442	4653	5701	88	6	10900	14000
21.	МГТУ	3781	2381	1215	157	13	7077	8850
22.	ЧГАА	7014	1846	1447	118	0	10022	3710
23.	ЧГАКИ	5501	3339	1889	273	0	6339	16581
24.	УГАВМ	462	359	178	39	0	215	28064
25.	УралГУФК	4541	1842	2644	51	0	0	0
26.	ЮУрГИИ	552	13	437	1	0	402	12807
27.	ПНИПУ	24500	7455	9770	478	535	76416	13988
28.	ПГНИУ	7841	4122	2723	256	322	15518	123420
29.	ПГППУ	12368	2609	9533	226	2	9918	700
30.	ПГСХА	8835	4248	4579	8	375	4434	0
31.	ПГМУ	5381	2106	3253	22	0	0	0
32.	ПГФА	3708	835	2821	52	84	3639	5055
33.	ПГИИК	2362	1159	1155	48	0	1974	14
34.	ОГУ	30082	8353	10766	360	95	37914	5036
35.	ОГПУ	4599	963	3356	0	0	10622	0
36.	ОГАУ	7871	2676	4261	205	1	10231	0
37.	ОрГМА	7702	4307	3376	19	0	70	10000
38.	ОГИМ	сведения не предоставлены						
39.	ТюмГНГУ	87862	6736	71011	10115	145	34862	43952
40.	ТюмГУ	63300	13678	39575	381	0	53269	105896
41.	ТюмГАСУ	12746	419	12082	245	0	3860	15275
42.	ТюмГМА	3472	1709	1661	102	0	4149	0
43.	ИГПИ	1239	113	473	68	0	19047	5000
44.	ТГСХА	2710	1322	1382	6	0	4095	7954
45.	ТГАКИСТ	1926	986	820	120	0	1486	0
46.	ТГАМЭУП	1926	1255	772	0	78	390	20990
47.	КГУ	2953	789	1207	129	0	20273	0
48.	КГСХА	4178	2764	1410	4	0	2756	2850
49.	ШГПИ	3760	2549	1030	181	0	1267	0
Итого:		1368856	149761	327282	19289	4541	713328	1209818

Таблица 3

№ п/п	Библиотека	Пользователи			Количество посещений	Книговыдача (экз.)		
		по един. билету	в т.ч. студентов	обслужено фактически		всего	в том числе	
							научная	учебная
1.	УрФУ	41714	31952	46812	414516	596972	262724	291207
2.	УрГПУ	18426	12214	26053	525627	706001	121901	540919
3.	УГГУ	11221	3922	9733	64720	155069	26009	116066
4.	УГЛГУ	8047	7046	24865	272799	533497	184109	343588
5.	УГМУ	5024	3957	12028	216504	501106	148062	351065
6.	УрГЮУ	8927	8399	15679	99153	354117	118367	197686
7.	РГППУ	8791	7869	17039	105905	170387	29951	133257
8.	УрГУПС	18126	16845	25685	320032	312422	61311	245235
9.	УрГЭУ	9911	9477	16095	79196	303139	51056	249456
10.	УГАУ	сведения не предоставлены						
11.	НТГСПИ	3873	3361	5619	65400	100186	54800	39494
12.	УралРАНХиГС	2614	2354	2614	22359	32230	2560	27718
13.	УралГАХА	2398	2019	3242	29740	72882	53713	21331
14.	УГК	1071	522	3250	49199	64334	18912	7950
15.	УрТИСИ	1515	1395	4107	36106	75084	18940	56091
16.	УрЮИ МВД	3220	2426	3220	123808	171620	5099	132590
17.	ЮУрГУ	47106	39081	203969	382299	1359899	650264	631322
18.	ЧелГУ	18922	16833	56757	383384	614076	168956	426019
19.	ЧГПУ	13455	11761	24434	831247	1256235	425556	801078
20.	ЮУГМУ	8508	5709	15124	299867	499611	135259	362091
21.	МГТУ	11547	9653	20521	178818	219758	107807	118337
22.	ЧГАА	6492	5733	10483	170489	209526	32545	159267
23.	ЧГАКИ	4739	3495	8530	119146	224683	129699	84983
24.	УГАВМ	4409	3561	4313	54478	61541	12293	46014
25.	УралГУФК	4260	3714	8520	37452	52937	11136	38121
26.	ЮУрГИИ	2008	1386	2349	43338	83466	20620	39694
27.	ПНИПУ	24825	21839	48314	293401	543089	279225	249316
28.	ПГНИУ	15447	12259	17156	316304	556608	251497	295869
29.	ПГППУ	7738	6749	21895	377105	650124	156184	422220
30.	ПГСХА	8598	8070	18811	316701	606625	210051	395115
31.	ПГМУ	4696	3242	10624	65034	147210	64085	77000
32.	ПГФА	3115	2827	5210	79026	111214	13486	96969
33.	ПГИИК	2125	1753	5064	71617	164481	72732	80659
34.	ОГУ	19121	15805	19121	241058	275734	93469	112775
35.	ОГПУ	11839	6671	20387	202881	515883	137400	343200
36.	ОГАУ	7848	7263	253350	253350	370095	27919	332689
37.	ОрГМА	6053	3884	19981	293505	6515943	246064	401477
38.	ОГИМ	сведения не предоставлены						
39.	ТюмГНГУ	32584	28773	76208	721905	1256117	138036	1091273
40.	ТюмГУ	22402	19452	39427	430798	873585	205641	643056
41.	ТюмГАСУ	10329	9757	23278	152048	124485	20570	97576
42.	ТюмГМА	5257	3763	9588	193370	386654	126259	251196
43.	ИГПИ	2204	2106	3585	61476	79324	15266	61341
44.	ТГСХА	5964	5464	11972	146690	196054	41263	153981
45.	ТГАКИСТ	1418	1150	2445	27370	44493	4658	31343
46.	ТГАМЭУП	1357	1253	1357	9300	28400	7050	21350
47.	КГУ	9368	8359	9368	50570	63840	18774	41718
48.	КГСХА	5130	4541	15219	68932	136435	48358	86820
49.	ШГПИ	5133	4599	7188	133163	288219	119624	166648
Итого:		478875	394263	1210589	9431186	22665390	5149260	10914170

Таблица 4

№ п/п	Библиотека	Книговыдача (экз.)		МБА			Справ.-информ. работа (справки)	
		худож.	иностр.	абонен- ты	выслано экз.	получено экз.	всего	темат. (письм.)
1.	УрФУ	27898	7418	454	7302	764	31169	8932
2.	УрГПУ	28033	6097	36	36	268	14904	8660
3.	УГГУ	12994	25	50	256	15	16086	14677
4.	УГЛТУ	5800	2677	5	12	2	5942	2610
5.	УГМУ	1979	2102	13	33	169	7176	5930
6.	УрГЮУ	98	0	1	1	0	218	134
7.	РГППУ	7179	700	13	9	3	2756	726
8.	УрГУПС	5876	12120	62	7	149	6418	1561
9.	УрГЭУ	2627	1416	82	204	51	3266	457
10.	УГАУ	сведения не предоставлены						
11.	НТГСПИ	5892	0	38	17	101	3553	1091
12.	УралРАНХиГС	1387	0	5	11	18	106	49
13.	УралГАХА	2099	6102	1	51	2	4869	1383
14.	УГК	857	0	5	9	15	47	32
15.	УрТИСИ	53	0	0	0	0	1495	41
16.	УрЮИ МВД	331	0	13	13	12	1960	575
17.	ЮУрГУ	44066	50519	100	68	77	55647	11920
18.	ЧелГУ	19101	15227	158	363	664	10292	2492
19.	ЧГПУ	21870	7731	26	8	174	19089	5744
20.	ЮУГМУ	1871	4935	9	10	10	6984	6206
21.	МГТУ	9864	1188	14	11	111	19866	7630
22.	ЧГАА	1865	0	33	35	30	5122	1979
23.	ЧГАКИ	10001	0	25	24	16	14340	3415
24.	УГАВМ	3234	94	0	0	0	1159	10
25.	УралГУФК	576	0	0	0	0	1151	143
26.	ЮУрГИИ	18949	0	91	163	27	2589	102
27.	ПНИПУ	14548	206	17	42	13	19921	3195
28.	ПГНИУ	9242	4906	54	78	33	30068	10993
29.	ПГППУ	71720	78	10	11	15	10319	3800
30.	ПГСХА	1459	2604	10	10	124	11024	1734
31.	ПГМУ	6125	2173	5	11	16	8515	5398
32.	ПГФА	759	278	0	0	0	2129	811
33.	ПГИИК	11090	0	9	15	22	12051	3941
34.	ОГУ	4043	1943	0	0	0	6125	204
35.	ОГПУ	3629	6980	0	0	0	13200	6800
36.	ОГАУ	9391	0	37	35	7	2823	796
37.	ОрГМА	4402	2503	5	2	3	20051	2432
38.	ОГИМ	сведения не предоставлены						
39.	ТюмГНГУ	26808	349	0	31	30	23313	8852
40.	ТюмГУ	24888	14354	9	35	4	6329	989
41.	ТюмГАСУ	6339	6	36	30	40	5879	768
42.	ТюмГМА	9199	0	0	0	0	559	416
43.	ИГПИ	2606	0	4	0	12	4935	2862
44.	ТГСХА	810	0	3	0	7	11297	1280
45.	ТГАКИСТ	446	1112	0	0	0	15130	2796
46.	ТГАМЭУП	0	311	0	0	0	62	62
47.	КГУ	3273	0	6	3	5	2367	1455
48.	КГСХА	1257	0	13	2	48	3272	2514
49.	ШГПИ	1947	0	5	37	0	5578	2211
Итого:		448481	156154	1457	8985	3057	451151	150808

Таблица 5

№ п/п	Библиотека	Справочно-информационная работа				ББЗ (час.)		
		темы ИРИ/ДОР	дни информ.	дни каф.	науч.-вспом. и рек. указ.	общее кол-во	в т.ч. программа для	
							студентов	др. категорий пользователей
1.	УрФУ	79	8	0	1	580	567	13
2.	УрГПУ	26	0	18	0	351	310	41
3.	УГГУ	0	5	10	0	82	82	0
4.	УГЛТУ	5	3	0	5	336	328	8
5.	УГМУ	3	12	1	1	130	108	22
6.	УрГЮУ	34	0	0	1	226	226	0
7.	РГППУ	6	4	0	0	35	21	14
8.	УрГУПС	21	15	126	0	142	119	23
9.	УрГЭУ	9	5	0	4	417	403	14
10.	УГАУ	сведения не предоставлены						
11.	НТГСПИ	23	2	0	0	104	104	0
12.	УралРАНХиГС	0	6	0	0	28	28	0
13.	УралГАХА	6	0	8	2	46	44	2
14.	УГК	0	0	0	0	0	0	0
15.	УрТИСИ	23	4	0	0	108	108	0
16.	УрЮИ МВД	20	8	0	0	10	9	1
17.	ЮУрГУ	65	80	0	1	626	622	4
18.	ЧелГУ	58	20	12	0	2957	2859	98
19.	ЧГПУ	14	0	0	8	209	190	19
20.	ЮУГМУ	9	22	0	4	30	8	22
21.	МГТУ	0	3	4	2	184	112	72
22.	ЧГАА	36	8	0	0	90	88	2
23.	ЧГАКИ	16	22	0	0	154	123	31
24.	УГАВМ	0	0	0	3	39	39	0
25.	УралГУФК	0	0	2	0	36	36	0
26.	ЮУрГИИ	9	16	0	2	43	26	17
27.	ПНИПУ	99	27	6	0	472	416	56
28.	ПГНИУ	16	52	14	0	240	216	6
29.	ПГППУ	15	0	7	0	226	226	0
30.	ПГСХА	40	8	8	1	208	204	4
31.	ПГМУ	8	10	0	1	2	0	2
32.	ПГФА	8	2	2	0	34	10	24
33.	ПГИИК	122	10	2	0	13	8	5
34.	ОГУ	64	3	0	1	400	400	0
35.	ОГПУ	50	10	0	0	362	362	0
36.	ОГАУ	45	10	2	5	67	54	13
37.	ОрГМА	28	10	0	5	138	105	33
38.	ОГИМ	сведения не предоставлены						
39.	ТюмГНГУ	2	14	0	2	1426	1424	2
40.	ТюмГУ	38	21	0	3	124	78	26
41.	ТюмГАСУ	8	0	2	0	84	84	0
42.	ТюмГМА	0	0	0	0	3	3	0
43.	ИГПИ	2	0	1	0	32	32	0
44.	ТГСХА	0	10	0	0	612	612	0
45.	ТГАКИСТ	0	0	0	0	11	10	1
46.	ТГАМЭУП	0	0	0	0	0	0	0
47.	КГУ	0	9	0	0	0	0	0
48.	КГСХА	0	4	2	0	0	0	0
49.	ШГПИ	24	1	0	0	26	26	0
Итого		1031	444	227	52	10863	10830	575

Таблица 6

№ п/п	Библиотека	Кадры						Относит. показатели				Мно- жит. тех- ника	Парк ЭВМ	
		всего	высшее		среднее		обра- щае- мость	книго- обес- печ.	читае- мость	посе- щае- мость	всего		в т.ч. АРМ для чит.	
			всего	в т.ч. библ.	всего	сред. спец.								в т.ч. библ.
1.	УрФУ	160	122	31	23	23	9	0,2	78,0	15,9	10,8	60	318	111
2.	УрГПУ	53	31	6	4	4	0	1,1	35,1	38,3	28,5	20	60	18
3.	УГГУ	34	25	8	6	6	2	0,3	52,0	13,8	5,8	24	71	23
4.	УГЛТУ	33	26	6	6	6	1	0,6	107	66,3	33,9	22	73	24
5.	УГМУ	23	16	4	7	7	2	1,0	104	41,0	17,7	15	46	31
6.	УрГЮУ	48	34	3	4	4	1	0,4	93,7	39,7	11,1	26	61	26
7.	РГППУ	38	32	12	5	5	2	0,2	90,6	19,0	12,0	14	50	20
8.	УрГУПС	39	29	13	9	9	7	0,2	84,0	17,0	17,0	15	71	30
9.	УрГЭУ	62	34	12	4	4	3	0,4	71,3	30,6	8,0	26	81	26
10.	УГАУ	сведения не предоставлены												
11.	НТГСПИ	25	12	0	2	2	0	0,2	130	25,9	16,9	16	47	26
12.	УралРАНХиГС	15	14	3	1	1	1	0,2	89,3	13,7	9,5	9	29	12
13.	УралГАХА	9	4	1	2	2	2	0,9	32,6	30,4	12,4	10	19	7
14.	УГК	11	10	3	1	1	0	0,5	115	60,0	45,9	3	11	3
15.	УрТИСИ	6	6	1	0	0	0	0,4	132	49,6	23,8	3	25	17
16.	УрЮИ МВД	15	7	2	3	3	1	1,0	52,9	53,3	38,4	10	39	23
17.	ЮУрГУ	116	99	75	5	5	5	0,5	55,4	29,8	5,9	27	155	126
18.	ЧелГУ	68	59	39	11	11	6	1,3	42,3	32,5	20,3	41	158	102
19.	ЧГПУ	36	30	15	6	6	4	1,5	126	193,2	127,8	20	94	76
20.	ЮУГМУ	35	26	23	9	9	0	0,8	76,2	58,7	35,2	29	60	13
21.	МГТУ	65	50	15	13	13	8	0,2	129	19,0	15,5	26	98	56
22.	ЧГАА	27	18	9	3	3	1	0,4	84,0	32,0	26,0	8	26	9
23.	ЧГАКИ	21	18	17	1	1	1	0,7	63,2	47,4	25,1	29	51	33
24.	УГАВМ	15	4	1	11	11	3	0,2	81,3	14,0	12,4	6	13	5
25.	УралГУФК	12	11	7	1	1	1	0,3	39,2	12,4	8,8	11	41	18
26.	ЮУрГИИ	14	10	8	3	3	1	0,6	60,0	36,0	18,0	12	14	8
27.	ПНИПУ	116	56	43	17	17	10	0,5	49,0	21,9	11,8	104	162	58
28.	ПГНИУ	57	48	16	7	7	2	0,4	100	36,0	20,5	29	174	59
29.	ПГППУ	45	29	8	6	6	3	1,0	114	84,0	49,0	22	44	20
30.	ПГСХА	49	28	14	5	5	3	0,9	79,4	70,5	36,8	22	37	21
31.	ПГМУ	21	9	3	5	5	2	0,3	122	31,4	13,9	2	13	10
32.	ПГФА	17	10	3	1	1	0	0,4	93,0	36,0	25,4	11	24	13
33.	ПГИИК	15	13	13	0	0	0	1,0	81,8	77,4	33,7	18	30	14
34.	ОГУ	70	55	32	15	15	7	0,3	56,0	14,4	12,6	40	126	60
35.	ОГПУ	45	40	21	7	7	7	0,7	60,0	44,0	17,0	26	58	29
36.	ОГАУ	47	23	9	24	24	14	0,5	102	47,1	32,2	12	50	32
37.	ОрГМА	32	27	20	5	5	3	1,6	66,0	110,0	48,0	27	47	24
38.	ОГИМ	сведения не предоставлены												
39.	ГюмГНГУ	88	72	55	16	16	11	0,9	48,2	38,5	22,1	84	187	102
40.	ГюмГУ	61	56	20	5	5	1	0,4	97,0	39,0	19,0	46	230	185
41.	ГюмГАСУ	31	21	14	4	4	0	0,3	43,5	12,1	14,7	25	85	47
42.	ГюмГМА	21	13	9	8	8	4	1,5	47,8	73,6	36,8	9	21	10
43.	ИГПИ	6	6	0	0	0	0	0,5	68,2	36,0	28,0	6	31	26
44.	ПГСХА	29	14	1	6	6	1	0,6	55,0	33,0	24,5	3	14	2
45.	ПГАКИСТ	14	14	5	0	0	0	0,3	63,0	31,4	11,2	15	27	15
46.	ПГАМЭУП	3	1	0	2	1	1	0,3	74,1	20,9	6,9	2	15	11
47.	КГУ	37	25	9	12	8	8	0,4	56,6	6,8	5,4	8	40	11
48.	КГСХА	15	12	3	3	3	3	0,4	73,2	26,6	13,4	16	21	5
49.	ШГПИ	27	22	3	5	5	3	0,7	85,2	56,2	28,9	11	56	22
Итого:		1826	1321	615	293	288	144	0,65	73	47	20	1020	3201	1619

Таблица 7

№ п/п	Библиотека	АБИС	Базы данных	Электронный каталог			Кол-во мест в читальных залах	Общая площадь б-ки	
				всего	введено за год	размещено в Интернет			
1.	УрФУ	Руслан	89	816443	26894	542826	854	11258	
2.	УрГПУ	Руслан	14	409375	70553	409375	120	1784	
3.	УГГУ	Ирбис	21	62020	17226	66366	179	2607	
4.	УГЛГУ	Ирбис	16	43009	6439	38721	772	2221	
5.	УГМУ	Ирбис	18	55163	6426	55163	79	2310	
6.	УрГЮУ	Ирбис	21	80216	8586	79027	226	1284	
7.	РГППУ	Ирбис	15	211671	25482	211671	195	1289	
8.	УрГУПС	Ирбис	13	194620	13913	194620	448	2642	
9.	УрГЭУ	Ирбис	31	224288	4467	187083	144	1625	
10.	УГАУ			сведения не предоставлены					
11.	НТГСПИ	Ирбис	18	301987	6637	301987	265	1750	
12.	УралРАНХиГС	Ирбис	11	32240	1669	32240	110	1469	
13.	УралГАХА	Ирбис	6	28724	391	28724	0	750	
14.	УГК	Марк	11	15547	1377	0	44	276	
15.	УрТИСИ	Б-ка	32	25921	119	25921	136	742	
16.	УрЮИ МВД	Ирбис	5	104215	7445	14833	117	682	
17.	ЮУрГУ	VTLS	32	589679	15650	506606	741	6910	
18.	ЧелГУ	Руслан	41	2344108	15520	154793	577	2824	
19.	ЧГПУ	Б-ка	19	602716	15680	365775	950	3100	
20.	ЮУГМУ	Ирбис	45	189652	23418	189652	272	1652	
21.	МГТУ	Марк	3	503237	17492	503237	953	4382	
22.	ЧГАА	Руслан	29	351301	190584	81905	230	1467	
23.	ЧГАКИ	Ирбис	0	422333	24745	0	228	1100	
24.	УГАВМ	Б-ка	6	750	0	0	150	1318	
25.	УралГУФК	Руслан	3	111354	4755	111354	160	599	
26.	ЮУрГИИ	Ирбис	14	23425	2590	0	82	503	
27.	ПНИПУ	Руслан	35	277776	7794	269058	574	4750	
28.	ПГНИУ	Ирбис	72	440019	100597	470983	619	3717	
29.	ПГППУ	Марк	27	203600	18767	107469	400	1287	
30.	ПГСХА	Ирбис	16	180576	23567	180567	219	1462	
31.	ПГМУ	Ирбис	4	1882	1047	0	45	1030	
32.	ПГФА	Марк	5	16939	2435	16939	130	545	
33.	ПГИИК	Ирбис	16	64149	3118	64149	100	548	
34.	ОГУ	Б-ка	15	748244	63749	748244	650	9034	
35.	ОГПУ	Б-ка	12	205140	7725	108721	430	1836	
36.	ОГАУ		29	346053	7808	346053	330	2500	
37.	ОрГМА	Ирбис	19	72045	2587	72045	190	1099	
38.	ОГИМ			сведения не предоставлены					
39.	ТюмГНГУ	Ирбис	50	389756	14693	325480	1025	7610	
40.	ТюмГУ	Ирбис	38	848569	76280	848569	553	5068	
41.	ТюмГАСУ	Руслан	11	92843	102059	355428	184	3301	
42.	ТюмГМА	Ирбис	14	69683	8355	0	100	631	
43.	ИГПИ	Марк	4	23136	7735	0	120	493	
44.	ТГСХА	Ирбис	5	40373	3199	0	250	849	
45.	ТГАКИСТ	Ирбис	5	78990	21360	100350	98	532	
46.	ТГАМЭУП	Б-ка	1	10346	1431	0	70	204	
47.	КГУ	Ирбис	4	114063	11361	0	255	2785	
48.	КГСХА	Ирбис	19	111531	9064	111531	150	1378	
49.	ШГПИ	Ирбис	14	461387	38539	461387	234	1378	
	Итого:		928	12541094	1041328	8688852	14758	108581	

Реорганизованные вузы Уральского региона: 2010–2015 гг.

Год	Наименования реорганизованных вузов	Новое наименование вуза
2010	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ Уральская государственная академия государственной службы	Уральский институт – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (УралРАНХиГС)
2011	Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина Уральский государственный университет им. М. А. Горького	Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (УрФУ)
2012	Пермский государственный национальный исследовательский университет Соликамский государственный педагогический институт	Соликамский государственный педагогический институт (филиал) Пермского государственного национального исследовательского университета (ПГНИУ)
2013	Магнитогорский государственный университет Магнитогорский государственный технический университет имени Г. И. Носова	Магнитогорский государственный технический университет имени Г. И. Носова (МГТУ)
2013	Российский государственный профессионально-педагогический университет Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия	Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) Российского государственного профессионально-педагогического университета (РГППУ)
2014	Тюменский государственный университет Ишимский государственный педагогический институт Тобольская государственная социально-педагогическая академия	Тюменский государственный университет (ТюмГУ)
2015	Оренбургский государственный университет Оренбургский государственный институт менеджмента	Оренбургский государственный университет (ОГУ)
2015	Уральская государственная академия ветеринарной медицины Челябинская государственная агроинженерная академия Институт агроэкологии	Южно-Уральский государственный аграрный университет (ЮУрГАУ)
2015	Тюменский государственный нефтегазовый университет Тюменский государственный архитектурно-строительный университет	Тюменский государственный нефтегазовый университет (ТюмГНГУ)

Поздравляем коллективы библиотек с юбилеями!

95 лет:

- ❖ Зональной научной библиотеке Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (директор Кудряшова Галина Юрьевна)

85 лет:

- ❖ Информационно-библиотечному центру Тюменского государственного университета (директор Ульянова Елена Анатольевна)
- ❖ Научной библиотеке Уральского государственного лесотехнического университета (директор Абубакирова Маргарита Исхаковна)
- ❖ Научной библиотеке Уральский технический институт связи и информатики (филиал Сибирского государственного университета телекоммуникации и информатики) (директор Торбенко Светлана Григорьевна)
- ❖ Научной библиотеке Южно-Уральского государственного аграрного университета (директор Лебедева Елена Леонидовна)

55 лет:

- ❖ Научной библиотеке Курганского государственного университета (директор Вержболович Анна Владимировна)

45 лет:

- ❖ Библиотеке Уральского государственного университета физической культуры (директор Куклева Ольга Борисовна)

ЛЮДИ. СОБЫТИЯ. ФАКТЫ

Итоги секции библиотек образовательных учреждений Оренбургской области «**Библиотека в информационно-образовательной среде современного вуза**» в рамках Всероссийской научно-методической конференции «Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры» (Оренбург, НБ ОГУ, 5 февраля 2015 г.)

5 февраля 2015 г. на базе Научной библиотеки Оренбургского государственного университета состоялось ежегодное заседание секции «Библиотека в информационно-образовательной среде современного вуза». В работе секции приняло участие 56 специалистов из библиотек вузов и ссузов Оренбурга, Орска, Бузулука, Кумертау, представлено 10 докладов.

В приветственном слове Н. П. Заварыкиной, директора Научной библиотеки ОГУ, председателя областного методического объединения, были обозначены актуальные проблемы библиотек на современном этапе развития.

Одной из важных проблем остается кадровая ситуация в библиотечной отрасли, нехватка высококвалифицированных специалистов.

В этой связи ключевым стал доклад Т. А. Камсковой, канд. пед. наук, доцента, зав. кафедрой библиотечно-информационной деятельности Оренбургского государственного института искусств им. Л. и М. Ростроповичей, по теме «Профессиональный стандарт специалиста библиотечной деятельности – модель специалиста библиотечно-информационной сферы». Т. А. Камскова отметила, что непременным условием обновления библиотеки является формирование библиотекаря как профессионала и личности. В настоящее время в России осуществляется масштабное обновление национальной системы квалификации работников и формирование системы профессиональных стандартов, которые затрагивают в том числе и библиотечное дело. Профессиональный стандарт специалиста библиотечно-информационной деятельности должен стать инструментом сближения рынка труда и системы образования. Он представляет собой многофункциональный нормативный документ, устанавливающий в рамках библиотечно-информационной деятельности требования к содержанию и качеству труда, условиям осуществления трудовой деятельности, уровню квалификации работника, практическому опыту, профессиональному образованию и обучению.

Большой интерес участников секции вызвал стендовый доклад Г. Ю. Кудряшовой, канд. пед. наук, директора ЗНБ УрФУ, и Г. С. Щербининой, канд. пед. наук, заместителя директора по научной работе ЗНБ УрФУ, по теме «Обучающий центр проектов АРБИКОН на Урале: совершенствование профессионализма». В докладе раскрывается идея создания образовательных центров АРБИКОН, предполагающих, во-первых, повышение квалификации работников библиотек, заинтересованных в реализации в собственных библиотеках корпоративных проектов разных типов, а, во-вторых, – ориентированных на комплексное освоение технологий, которые в настоящее время в библиотечной работе наиболее востребованы и актуальны.

Также участники секции отметили актуальность докладов П. А. Болдырева, канд. техн. наук, заместителя директора по автоматизации библиотечно-библиографических процессов НБ ОГУ, и И. Б. Крылова, начальника отдела информационных технологий НБ ОГУ, по темам «Анализ эффективности использования ЭБС в учебном процессе университета» и «Роль библиотеки в повышении публикационной активности научно-педагогических работников университета».

В рамках секции обсуждались вопросы модернизации библиотечного пространства, определения роли и места библиотек в информационно-образовательной среде, организации библиотечно-информационного обслуживания удаленных пользователей, популяризации библиотечной деятельности, продуктов и услуг, в том числе с использованием социальных медийных сервисов.

Участники секции отметили, что по-прежнему остаются актуальными вопросы мониторинга ЭБС, эффективность их использования в учебном процессе, также продвижение электронных ресурсов в научно-образовательную среду вуза.

По итогам работы секции вынесены следующие рекомендации:

- обеспечивать компетентную информационную поддержку научно-исследовательского и образовательного процессов, расширяя формы совместной работы с факультетами и кафедрами вуза;
- обеспечивать профессиональное консультирование студентов, магистрантов и преподавателей по работе с удаленными внутренними и внешними электронными ресурсами, электронными библиотечными системами, электронными журналами и архивами российских и зарубежных издательств;
- продолжать работу по продвижению информационных ресурсов и услуг в научно-образовательную информационную среду вуза;
- использовать в образовательном процессе вуза технологию автоматизированного управления внутренними и внешними электронными ресурсами;
- проводить анализ востребованности подписных электронных ресурсов;
- развивать современные формы обслуживания удаленных пользователей;
- использовать традиционные и инновационные методы популяризации библиотечной деятельности посредством маркетинговых коммуникаций с применением информационно-коммуникационных технологий;
- ознакомиться библиографам вузовских библиотек Оренбурга с опытом работы НБ ОГУ, связанной с размещением материалов конференций вуза в РИНЦ;
- ознакомиться с программой обучения специалистов библиотечно-информационной сферы Уральского центра проектов АРБИКОН (УрЦП) на страничке центра сайта ЗНБ УрФУ в разделе «Коллегам и партнерам» по адресу: <http://lib.urfu.ru>.

Н. П. Заварыкина

**Итоги Всероссийской научно-практической конференции
«Деятельность научной библиотеки в условиях
коммерциализации знаний», проводимой в рамках форума УрФУ,
посвященного дням интеллектуальной собственности
(Екатеринбург, ЗНБ УрФУ, 22 апреля 2015 г.)**

Форум по данной теме на базе УрФУ проводится седьмой раз и собирает разные категории специалистов в области интеллектуальной собственности и авторского права. Место проведения форума выбрано не случайно, поскольку УрФУ занимает третье место по количеству полученных патентов в РФ (по данным Thomson Reuters 2013 г.) и является ведущим вузом в области развития технологий открытого образования в России.

В работе конференции приняли участие более 50 представителей из 18 организаций – вузов, производственных предприятий, вузовских и академических библиотек.

Тема взаимоотношений в сфере интеллектуальной собственности таких участников информационного рынка, как агрегаторы ресурсов, библиотеки и бизнес является в последнее время особенно актуальной. Это связано с коммерциализацией знаний, распространением информационных продуктов на основе инноваций, а также с дилеммой, с которой сталкиваются ученые, – открывать и делиться в публикациях результатами собственных исследований и технологиями их осуществления, быть признанными в научном мире или получать доход от открытий, патентуя и засекречивая их.

В пленарных докладах Кудряшовой Г. Ю., канд. пед. наук, директора Зональной научной библиотеки УрФУ, и Шульгина Б. В., д-ра экон. наук, доц., зав. кафедрой управления интеллектуальной собственностью УрФУ, прозвучало, что элементами инновационного процесса можно считать открытие (идею), ее внедрение (определение рыночной потребности и обеспечение защиты интеллектуальной собственности) и получаемый доход (коммерциализация научно-технических результатов). Библиотеки играют важную роль в информационном сопровождении всего инновационного цикла, но им необходимо осмыслить особенности потребительских предпочтений в информационном обслуживании, формат информационной поддержки инновационной интеллектуальной деятельности университетов, направленной на коммерциализацию результатов. В докладах прозвучали различные подходы к решению этих задач.

Обсуждение тематики с точки зрения разных участников информационного рынка выявило проблемы, имеющее отношение и к деятельности библиотек. Например, представители ЭБС – Костюк К. Н. (директор ЭБС «Университетская библиотека онлайн»), Шнурова С. Г. (зам. директора, Издательский дом «Лань») и Берберов П. А. (директор проекта ЭБС «znanium.com» ИНФРА-М) – отметили, что для привлечения пользователей к ЭБС в контент включается значительный бесплатный ресурс, состоящий не только из книг, но журналов и продолжающихся сборников. Кроме того, ЭБС теперь наполняются научным контентом, формируются коллекции научной классики, а электронная образовательная среда вуза обогащается не только полнотекстовыми ресурсами, но и электронными сервисами. Такая политика агрегаторов ресурсов создает условия для результативного использования научного контента и сервисных возможностей ЭБС в исследовательской и инновационной деятельности университетов.

На конференции прозвучал опыт крупнейших вузовских библиотек страны, эффективно работающих с результатами интеллектуальной деятельности вуза. Например, Стрелкова Е. В., зам. директора Фундаментальной библиотеки Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, осветила опыт и особенности наполнения электронной библиотеки вуза. Ковалев Ф. Д., зам. директора ЗНБ УрФУ, и Брюханова Л. Е., зав. отделом ЗНБ УрФУ, осветили сервисную деятельность Зональной научной библиотеки УрФУ с позиции коммерциализации знаний и информационного обеспечения такого вида интеллектуальной деятельности ученых и препода-

вателей вуза, как публикационная активность. Они продемонстрировали разные информационные сервисы, реализуемые библиотекой: менеджер наукометрических систем, объявления о диссертациях, представленных в диссертационные советы, организованные на базе УрФУ в соответствии с Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013. Этот сервис, организованный на сайте ЗНБ УрФУ, по оценке Роспотребнадзора был признан одним из лучших в стране.

Важный аспект легитимного использования результатов интеллектуальной деятельности осветила Косенко А. А., специалист ЗНБ УрФУ. Она обобщила мировой и российский опыт по проверке научных работ на плагиат системами, существующими на рынке, отметила разные возможности определения уникальности гуманитарных и технических текстов и формирующуюся потребность в системах проверки на плагиат зарубежных источников.

В выступлении Кузнецовой Т. В., младшего научного сотрудника Центральной научной библиотеки УрО РАН, был освещен опыт работы библиотеки с академическими институтами Уральского отделения РАН по патентно-информационному обеспечению их интеллектуальной деятельности.

Вопросы информационного обеспечения инновационной деятельности вызвали интерес производителей предприятий, являющихся крупными игроками на рынке инновационного производства и интеллектуального труда. Так, Чайков М. Ю., начальник отдела управления инновациями Машиностроительного завода имени М. И. Калинина, рассказал о направленности интеллектуальной деятельности предприятия и о потребностях в библиотечно-информационном обеспечении этого процесса.

Г. С. Щербинина, А. К. Дубленных

**Итоги Всероссийской научно-практической конференции
«Система управления знаниями в информационной сфере российского общества: новые вызовы и возможности»
(Екатеринбург, ЗНБ УрФУ, 6–7 октября 2015 г.)**

6–7 октября 2015 г. в Зональной научной библиотеке Уральского федерального университета в Екатеринбурге состоялась Всероссийская научно-практическая конференция, в работе которой приняли участие более 120 специалистов сферы культуры и всех ступеней образования России – от представителей высшей и средней школы до работников детских дошкольных учреждений, библиотек разных типов и видов, в том числе вузовских. Круг рассматриваемых вопросов был достаточно широк – от социокультурных трансформаций в современном обществе, освещения концепций и практики консолидации усилий российского общества по сохранению электронной информации до реализации всеми участниками медиа- и информационной грамотности и рассмотрения вопросов управления знаниями в библиотеке.

Конференция была организована и проведена совместно с Российским комитетом Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», Межрегиональ-

ным центром библиотечного сотрудничества (Москва), Уральским центром инновационных образовательных технологий (Екатеринбург). Итоги ее работы показали актуальность повышения компетенций пользователей всеми участниками информационной сферы российского общества на уровне навыков информационного самообслуживания, творческого использования медиасредств, этики, принятой в медийно-информационной среде.

В пленарном заседании ключевой стала лекция *Е. И. Кузьмина*, заместителя председателя Межправительственного совета и председателя Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президента Межрегионального центра библиотечного сотрудничества (Москва) по теме «Информационная среда и проблемы сохранения информации: прошлое, настоящее, будущее». Он отметил, что в рамках кардинально и стремительно меняющейся информационной среды нужно с детства целенаправленно формировать медиа- и информационную грамотность людей, готовить их к тому, чтобы они могли уметь формулировать свои информационные потребности, находить и должным образом понимать, осваивать, интерпретировать, применять информацию. В настоящее время в крупных зарубежных университетах создаются институты изучения этических проблем информационного общества, меняется роль самих информационных институтов, их место в системе обеспечения, отбора, упорядочения, сохранения и предоставления контента в общественный оборот. Таким образом, Евгений Иванович констатировал, что в информационном обществе получает развитие новое серьезное научное направление.

Большой интерес вызвал доклад *С. Д. Бакейкина*, заместителя председателя Российского комитета программы ЮНЕСКО «Информация для всех», исполнительного директора Межрегионального центра библиотечного сотрудничества (Москва), члена правления Российской библиотечной ассоциации, о роли Межрегионального центра библиотечного сотрудничества в создании проектов, научно-методического обеспечения, подготовки изданий и реализации Национальной программы сохранения библиотечных фондов России и сохранения электронной информации.

Управление знаниями в научной библиотеке в условиях интеллектуальной конкурентоспособности как девиз информационного века прозвучал в выступлении *Г. Ю. Кудряшовой*, директора Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета. Она отметила, что модель управления знаниями индивидуальна для каждой библиотеки, зависит от ее стратегических целей, имеющихся знаний, способностей и навыков персонала, и описала модель управления знаниями в ЗНБ.

И. В. Жилавская, зав. кафедрой журналистики и медиаобразования Московского государственного гуманитарного университета им. М. А. Шолохова, президент Ассоциации специалистов медиаобразования, осветила инновационный проект российской системы образования – проект медиаобразования. Директор Уральского центра инновационных образовательных технологий *А. Р. Кантор* представила множество региональных моделей медиаоб-

разования в Свердловской области, конкретные примеры которого были рассмотрены на *секции «Медиа-информационная грамотность как ключевая компетенция современного специалиста»*.

Проведенный *И. В. Жилавской мастер-класс* показал слушателям, что вопрос культуры работы с информацией в современных условиях становится очень важным, поскольку «неграмотная работа в сети делает человека марионеткой в чужих руках». «Это иллюзия, – отметила *И. В. Жилавская*, – думать о том, что мы свободны в сетях». Поэтому библиотеки, как самые организованные элементы информационной системы общества, должны воспитывать в человеке ключевые компетенции – умение выбрать необходимое в каждый конкретный момент времени, чтобы решить собственную задачу максимально эффективно и с минимальными затратами личных ресурсов, а название «Диджитал-экология», которое получил мастер-класс, подчеркивает важность формирования медиа-информационных навыков работы в социальных сетях. Таким образом, *Ирина Владимировна* призывает существовать в мире информации каждому человеку осознанно, аскетически соблюдая свои медиаинтересы.

На *секции «Университетская библиотека в системе управления знаниями»* особое внимание уделялось освещению современных направлений деятельности научных библиотек – университетских, академических, научных областных. *Г. С. Щербинина*, зам. директора Зональной научной библиотеки УрФУ, отметила, что знание в библиотеке аккумулировано не только в традиционном фонде и электронных ресурсах, как явное знание, но и как неявное – в головах сотрудников библиотеки, реализуемое через созданные библиотекой документы и информационные сервисы, продукты и услуги. Она осветила современные тенденции развития библиотек в этом направлении и подчеркнула, что библиотека вуза имеет существенный потенциал стать полноценным элементом системы управления знанием университета.

Специалисты библиотек осветили такие вопросы, как, например, управление потоками научной информации с использованием наукометрии (*Ф. Д. Ковалев*, зам. директора Зональной научной библиотеки УрФУ, *И. А. Бачурина*, директор Научной библиотеки Челябинской государственной академии культуры и искусств); создание электронных сервисов – единого окна доступа к электронному каталогу, электронной библиотеке и подписным электронным ресурсам (*А. М. Белов*, зав. отделом Научной библиотеки Пермского национального исследовательского политехнического университета) и web-кабинета ученого (*Л. Г. Горбич*, научный сотрудник Центральной научной библиотеки УрО РАН); методы позиционирования и продвижения университетской библиотеки в медиапространстве (*Е. В. Михайлова*, главный библиотекарь Зональной научной библиотеки УрФУ). Вопросы сохранности библиотечного фонда и оцифровки редких изданий, для разных категорий пользователей осветили зав. сектором ЗНБ УрФУ *А. М. Воробьев* и зав. сектором Свердловской областной библиотеки для детей и юношества *Т. А. Бучина*. Адаптации современных электронных сервисов библиотеки к условиям

обслуживания пользователей с ограниченными возможностями и выполнению требований нормативных документов, предъявляемым к доступности сайта библиотеки для такой категории пользователей, было посвящено выступление *Н. А. Орловой*, главного специалиста Свердловской областной специальной библиотеки для слепых.

В дни работы конференции прошло заседание *Зонального научно-методического совета* библиотек государственных вузов и ссузов Уральского региона, на котором были рассмотрены важнейшие вопросы для оптимизации библиотечной деятельности – нормативное обеспечение требований процедуры аккредитации вузов; основные показатели деятельности библиотеки с учетом современных реалий и требований; методические подходы к документационному обеспечению организации и учета библиотечного фонда; работа курсов повышения квалификации Уральского центра проектов АРБИКОН, проблема доставки библиотекам сборника «Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы».

В рамках конференции прошли *презентации* двух разножанровых выставок. На первой демонстрировались издания Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и Межрегионального центра библиотечного сотрудничества по сохранению электронной информации и продвижению медиа- и информационной грамотности. На второй – были представлены редкие книги из фонда Зональной научной библиотеки УрФУ по теме «Из истории библиотеки Уральского университета», которые стали основой библиотечного фонда крупнейшего вуза Урала.

Г. С. Щербинина, А. К. Дубленных

Итоги обучения-2015 по программам Уральского центра проектов АРБИКОН

Проект АРБИКОН MARC как приоритетное направление обучения в 2015 г.

23–27 марта специалисты библиотек разных типов Екатеринбурга, Тюмени, Костаная, Каменска-Уральского и Полевского обучались в Уральском центре проектов в Екатеринбурге по программе «*Технология участия библиотеки в проекте АРБИКОН MARC*».

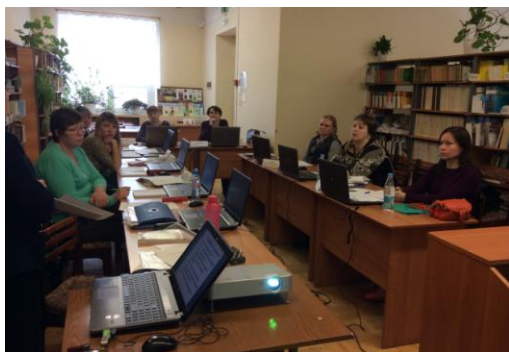


Рис. 1. Лекционное занятие в УрЦП АРБИКОН

Слушатели познакомились с целями и результатами разных проектов АРБИКОН, с которыми, оказывается, некоторые из них не были знакомы. Особое внимание в рамках курса уделялось инструментам функционирования информационной системы проекта «Межрегиональная аналитическая роспись статей», форматам RUSMARC как основе создания сводной базы данных проекта, особенностям создания биб-

лиографических записей расписываемых статей, проверке их качества, а также организации сервисов информационного обслуживания на основе этой базы данных. Каждый слушатель получил рабочую тетрадь с раздаточными материалами для индивидуальной работы.

Для работы слушателям был выделен отдельный кабинет, что позволило обеспечить аудиторию экраном и проектором, а каждому слушателю и преподавателю организовать индивидуальное автоматизированное рабочее место со всеми настройками МАРС и АБИС – и тем самым повысить комфорт совместной работы.

Уникальным опытом со слушателями делились координатор АРБИКОН Г. Н. Зеленина, стоящая у истоков МАРС, а также сертифицированные в АРБИКОН специалисты Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета – Е. Ю. Васина и М. В. Стахеева.

Отметим, что четвертая часть слушателей принадлежала к системе муниципальных библиотек, в которых априори небольшой штат библиотекарей, поэтому каждый из них выполняет разнообразные функции. Особый интерес вызвали практические занятия, так как слушатели имели разную степень подготовки работы в проекте, а некоторые из них только планировали вступить в проект и обучались заранее. Разный уровень подготовки не помешал каждому слушателю получить ответы на имеющиеся вопросы – от того, как лучше вступить в МАРС, и до рассмотрения сложных случаев аналитического описания.

В анкетах после обучения слушатели отметили, что на курсах узнали для себя много нового, а набор и содержание модулей обучения оправдали их ожидания. Акцент на практические занятия, сделанный разработчиками программы, а также выделенное время для самостоятельной работы при непосредственном консультировании преподавателей, оправдали себя. По мнению слушателей, главными достоинствами этого курса являются следующие: «незамедлительное отрабатывание навыков на практике, доходчивое объяснение и внимательность преподавателей к слушателям»; «очень дружелюбная, рабочая атмосфера»; «индивидуальный подход на практических занятиях, совместный просмотр методики», «небольшая группа, высокая квалификация преподавателей». Работа в группе сдружила слушателей, и они нашли друг в друге союзников по МАРС, с которыми можно обсуждать в дальнейшем любые профессиональные вопросы.

АБИС Руслан – основа ИТ-процессов библиотеки

20–24 апреля ИТ-специалисты вузовских библиотек Екатеринбурга, Костаная, Новосибирска и Тюмени обучались в Уральском центре проектов в Екатеринбурге по программе «Комплексная информатизация библиотеки на базе АБИС Руслан» с получением удостоверений установленного образца о повышении квалификации.

Особенностью состава данной группы слушателей стало присутствие не только работников библиотек, но и специалистов ИТ-служб вуза, кури-

рующих библиотечную деятельность. Это убеждает, что рассматриваемые в рамках данной программы вопросы важны для вуза в целом. Большую часть занятий составила непосредственная работа по изучению множества деталей аспектов обеспечения функционирования автоматизированной системы в библиотеке: СУБД ORACLE как технологической среды АБИС Руслан, технология администрирования АБИС, принципы, функции и настройки сервера и всех АРМ. Отдельному рассмотрению подлежали вопросы моделирования производственных библиотечных процессов как объекта информатизации, а также формирование отчетных документов библиотечной статистики посредством этой АБИС.

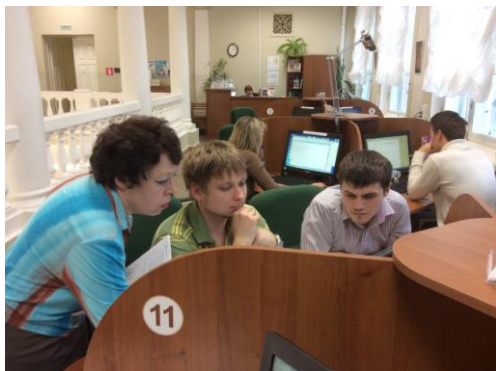


Рис. 2. Практическое занятие в УрЦП АРБИКОН. Преподаватель – Г. Н. Зеленина

вузовских библиотеках Урала, а также сертифицированные в АРБИКОН специалисты Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета – А. Н. Буряков и Г. С. Щербинина, канд. пед. наук.

При подведении итогов слушатели отметили, что такие курсы полезно будет провести для ИТ-специалистов вузов, в том числе с нулевым уровнем подготовки в администрировании АБИС Руслан (и даже для специалистов с библиотечным образованием!), так как обучающая программа должна обеспечить понимание, с чего следует начинать автоматизацию библиотечных процессов и чему уделять внимание в первую очередь. На данных курсах преподаватели старались раскрыть профессиональные секреты и дать слушателям при разном уровне их подготовки определенные знания и навыки для обеспечения работы АБИС Руслан в своей библиотеке. Также было отмечено, что сильной стороной этого курса стала ориентация преподавателей на консультационную помощь при решении проблем автоматизации в конкретной библиотеке.

В анкетах и на круглом столе после обучения слушатели отметили, что они узнали много полезного об общей структуре АБИС Руслан, администрировании серверной части Руслана, в том числе методах выявления ошибок в этой части. В качестве же недостатка отметили, что программа курса слишком насыщена, в связи с чем нет возможности глубже вникнуть в настройки отдельных АРМ. Именно поэтому звучали предложения о разработке отдельных учебных программ по разным АРМ АБИС Руслан, которые

Обучение проходило в просторном читальном зале Президентской библиотеки на индивидуальных автоматизированных рабочих местах со всеми настройками АБИС. Каждый слушатель по традиции получил Рабочую тетрадь с раздаточными материалами для индивидуальной работы.

Занятия вели опытные преподаватели: координатор АРБИКОН Г. Н. Зеленина, имеющая богатый опыт администрирования АБИС Руслан в крупных

были бы рассчитаны на 2-3 дня обучения. Отрадно, что слушатели наметили для себя шаги, с которых начнут первый рабочий день после возвращения, как будут оптимизировать на основе полученных знаний работу АБИС Руслан в своей библиотеке.

Не удивительно, что работа в группе с таким положительным творческим эмоциональным настроем сдружила слушателей, которые даже в свободное от обучения время продолжали обсуждать профессиональные вопросы. Они выразили благодарность организаторам и преподавателям и отметили, что будут рекомендовать курсы УрЦП коллегам.

Как управлять потоками научной информации: УрЦП продолжает обучение

5–10 октября преподаватели, научные специалисты вузов и университетских библиотек Екатеринбурга, Челябинска и Саранска обучались в Уральском центре проектов в Екатеринбурге по программе «Информационно-библиографическое сопровождение науки и образования»



Рис. 3. Лекционное занятие в УрЦП АРБИКОН. Преподаватель – Г. С. Щербинина

Слушатели познакомились с комплексом вопросов, касающихся работы с информационными ресурсами, – спектром информационных ресурсов, сервисов и услуг современной научной библиотеки, стратегией и тактикой информационного поиска, правовыми вопросами использования информационных ресурсов, а также с особенностями оформления научных работ согласно требованиям ВАК и государственных стандартов.

Особое внимание на курсах было уделено методам управления научной ин-

формацией и публикационной активностью ученых, особенностям отражения научных российских публикаций в зарубежных и отечественных наукометрических базах данных, влиянию библиометрических показателей на эффективность российской науки. Большой опыт работы преподавателей в этой сфере позволил слушателям узнать тонкости изучаемой темы. Несмотря на очень разнородный состав группы – преподаватели вуза, начинающие и опытные библиотечные специалисты – преподавателям курса удалось каждому ответить на накопившиеся вопросы по теме курса. На протяжении всего обучения на занятиях поддерживался постоянный профессиональный диалог между преподавателями и слушателями, даже во время лекционных занятий. Слушатели отметили, что на курсах узнали для себя много нового, а набор и содержание модулей обучения оправдали их ожидания, а также дополнили уже имеющиеся знания. По мнению слушателей, данный курс лучше всего сделать обязательным для всех университетских преподавателей.

УрЦП обучает: новые тенденции в библиотечной деятельности

16–20 ноября специалисты самых разных типов библиотек Свердловской области (высших и средних учебных заведений, предприятий, муниципальных образований) обучались в Уральском центре проектов в Екатеринбурге по программе «Библиотека в современном информационно-образовательном пространстве региона».

Слушатели детально познакомились с тенденциями и требованиями к осуществлению основных направлений деятельности современных библиотек –



Рис. 3. Лекционное занятие в УрЦП АРБИКОН. Преподаватель – Г. Ю. Кудряшова

управления библиотекой, библиотечного обслуживания, каталогизации документов и формирования фонда. Проектный и процессный подходы, влияние систем менеджмента качества и социальной ответственности, возможности мобильных технологий и интернет-сервисов, вопросы качества комплектования и реализация новых тенденций в библиотечном обслуживании стали поводом для обстоятельного разговора с заинтересованной аудиторией.

Комплексное изучение вопросов позволило слушателям на итоговом мероприятии продемонстрировать освоенные знания и умения. Они презентовали проекты собственной библиотеки в идеологии проектного подхода, выполнив их в интернет-сервисе для презентаций prezi. Тематика проектов была самой разнообразной – от создания электронного каталога библиотеки и автоматизации книговыдачи до проектов социальных, таких, как обучение компьютерной грамотности пожилых людей, создание комфортных условий в библиотеке для людей с ограниченными возможностями (слушатели присутствовали из разных типов библиотек). Характерно, что тема обслуживания людей с ограничениями по здоровью на занятиях поднималась постоянно, слушатели обсуждали современные возможности библиотек, причем, библиотек разной ведомственной принадлежности, и делились уже реализованным успешным опытом.

По мнению слушателей, программа обучения была настолько насыщенной и полезной, что пяти дней на обучение было мало и они бы с удовольствием поучились еще, отметили, что набор и содержание модулей обучения оправдали их ожидания, на курсах узнали для себя много нового, что было приятно слышать организаторам курса.

Г. С. Щербинина, А. К. Дубленных

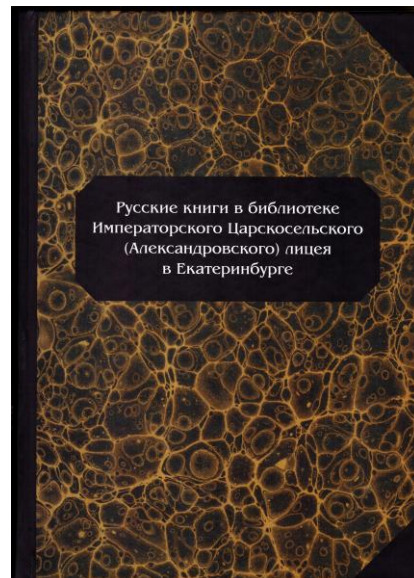
ИЗДАНИЯ БИБЛИОТЕК РЕГИОНА

Уважаемые коллеги! В рубрике представлены издания библиотек Уральского региона. Они адресованы библиотечным специалистам, преподавателям библиотечных факультетов вузов культуры, студентам. Вопросы приобретения изданий следует оговаривать с авторами (адресная информация размещена в конце сборника).

Редколлегия сборника

Редкие книги из библиотеки Императорского Царско-сельского (Александровского) лицея в Екатеринбурге. Т. 1. Отечественные издания, опубликованные до 1830 г. из собрания Отдела редких книг Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета / сост.: О. С. Аркатова, А. М. Воробьев, О. М. Кадочигова, О. В. Константинова, О. С. Кравченко, Л. Э. Петрова ; отв. ред. О. М. Кадочигова. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 616 с. : ил. – ISBN 978-5-7996-1544-4 ; ISBN 978-5-7996-1544-1 (Т. 1).

В каталоге представлены описания отечественных изданий из библиотеки Императорского Царскосельского лицея, хранящихся в библиотеке Уральского госуниверситета, ныне УрФУ. Воспроизведены титульные листы и иллюстрации отдельных изданий, записи, в том числе и те, которые сделаны лицеистами. Издание будет интересно историкам, библиографам, библиофилам, коллекционерам редких книг, а также всем тем, кому дороги уроки отечественного Просвещения.



Лучшие книги о Великой войне – новому поколению читателей [Электронный ресурс] : компьютерная презентация / Информ.-интеллектуал. центр – Науч. б-ка Урал. гос. пед. ун-та ; сост. Л. Н. Якина. – Екатеринбург : [б. и.], 2015. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Указатель рекомендательного характера создан к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. Представленные издания о войне для детей младшего и старшего школьного возраста могут быть использованы в гражданско-патриотических мероприятиях по воспитанию школьников.

Православные храмы и монастыри Екатеринбурга [Электронный ресурс] : компьютерная презентация / Информ.-интеллектуал. центр – Науч. б-ка Урал. гос. пед. ун-та ; сост. Л. Н. Якина. – Екатеринбург : [б. и.], 2015. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Указатель посвящен истории храмового зодчества уральской столицы. Представлены издания, освещающие уникальные особенности уральских храмов и монастырей, содержащие богатый иллюстративный материал, словарь упоминающихся в тексте терминов. Рекомендуются для проведения виртуальной экскурсии.



Православные храмы и монастыри Екатеринбурга



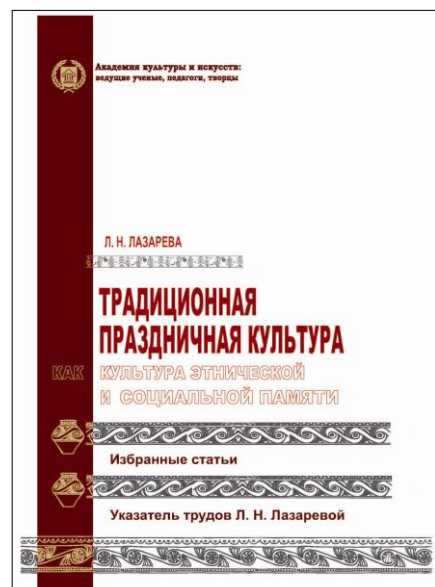
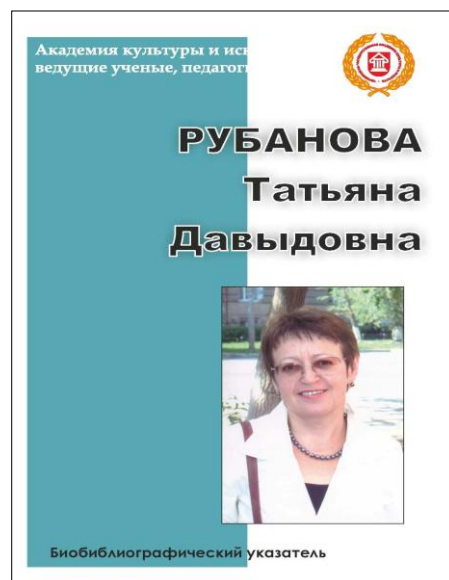


Борис Владимирович Шульгин : биобиблиогр. указ. за 1965–2014 гг. / Урал. федер. ун-т, Зон. науч. б-ка, Отд. информ.-библиогр. обслуживания ; [сост. Е. Ю. Васина, М. В. Стахеева, Л. В. Шарапова ; науч. ред. Г. С. Щербинина ; отв. ред. В. Ю. Иванов]. – 2-е изд., доп. и перераб. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2014. – 225 с., 10 л. ил. – (Серия «Выдающиеся ученые университета»). – ISBN 978-5-7996-13457.

В указателе представлены сведения о научной деятельности Б. В. Шульгина, профессора кафедры экспериментальной физики УрФУ, заслуженного работника высшей школы РФ, члена-корреспондента РАЕН, члена Международной академии, автора научных открытий и изобретений, одного из основателей уральской школы люминесценции, библиографический список его научных трудов (1025 записей) и литература о нем.

Рубанова Татьяна Давыдовна : биобиблиогр. указ. / Челяб. гос. акад. культуры и искусств ; отв. за вып. В. Я. Рушанин ; сост. Т. Н. Моковая, Ю. Б. Разина. – Челябинск, 2015. – 93 с. : цв. фот. – (Академия культуры и искусств: ведущие ученые, педагоги, творцы). – ISBN 978-5-94839-484-8.

Указатель содержит перечень основных трудов, литературу о жизни и деятельности Т. Д. Рубановой, профессора ЧГАКИ, доктора педагогических наук, а также впечатления коллег от творческих и деловых встреч с преподавателем академии. Издание рассчитано на специалистов информационно-библиотечной сферы, преподавателей, аспирантов, студентов.

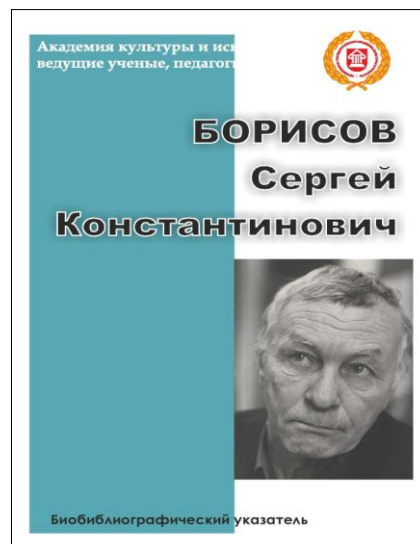


Лазарева Л. Н. Традиционная праздничная культура как культура этнической и социальной памяти : избр. ст., указ. тр. Л. Н. Лазаревой / Л. Н. Лазарева ; сост. библиогр. части Т. Н. Моковая, Ю. Б. Разина ; Челябинск. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск : ЧГАКИ, 2015. – 245 с. : цв. фот. – (Академия культуры и искусств: ведущие ученые, педагоги, творцы). – ISBN 978-5-94839-501-2.

Издание содержит наиболее значительные статьи Л. Н. Лазаревой, кандидата педагогических наук, профессора, преподавателя кафедры режиссуры театрализованных представлений и праздников, заслуженного работника культуры РФ. Издание подготовлено к 65-летию Л. Н. Лазаревой, дополнено указателем ее трудов. Предназначено ученым, преподавателям, аспирантам, студентам, культурно-просветительным работникам.

Борисов Сергей Константинович : биобиблиогр. указ. / Челябин. гос. акад. культуры и искусств, Челяб. обл. универс. науч. б-ка ; отв. за вып. В. Я. Рушанин ; сост. Н. Г. Андреева, О. В. Бессмертная, Т. Н. Моковая, А. А. Мордасов, Ю. Б. Разина, М. В. Сутягина, В. А. Швед. – Челябинск, 2015. – 167 с. : цв. фот. – (Академия культуры и искусств: ведущие ученые, педагоги, творцы). – ISBN 978-5-94839-513-5.

Указатель содержит перечень основных трудов С. К. Борисова, поэта, редактора, сценариста, профессора кафедры режиссуры театрализованных представлений и праздников ЧГАКИ, лауреата Всероссийской литературной премии им. Д. Мамина-Сибиряка. Издан в год 75-летия со дня рождения поэта. Адресован специалистам сферы культуры и искусства, литературоведам, преподавателям, аспирантам, студентам.

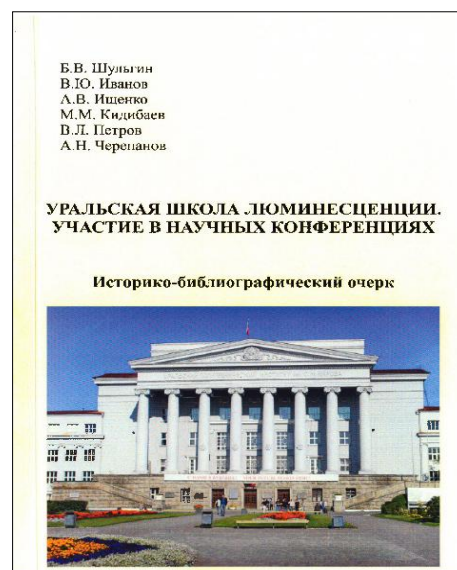


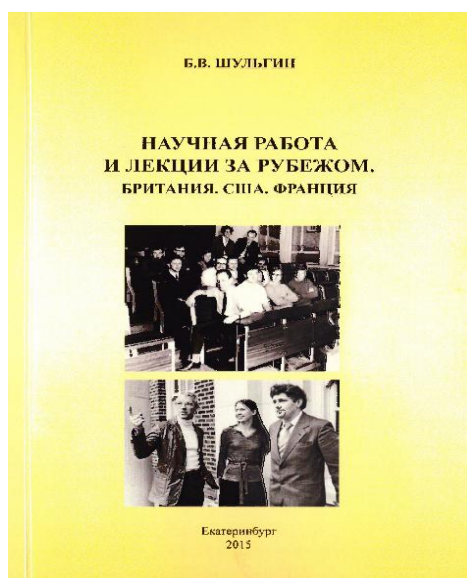
Герасимов Виктор Геннадьевич : биобиблиогр. указ. / Челябин. гос. акад. культуры и искусств ; отв. за вып. В. Я. Рушанин ; сост. О. В. Бессмертная, Т. Н. Моковая, Ю. Б. Разина. – Челябинск, 2015. – 45 с. : цв. фот. – (Академия культуры и искусств: ведущие ученые, педагоги, творцы). – ISBN 978-5-94839-518-0.

Указатель содержит перечень основных трудов и литературу о деятельности В. Г. Герасимова, музыканта-инструменталиста, заслуженного артиста РФ, профессора ЧГАКИ, дипломанта и лауреата международных конкурсов. Издание приурочено к 60-летию педагога. Адресовано специалистам сферы культуры и искусства, преподавателям, аспирантам, студентам.

Уральская школа люминесценции. Участие в научных конференциях : ист.-библиогр. очерк / Б. В. Шульгин, В. Ю. Иванов, А. В. Ищенко, М. М. Кидибаев, В. Л. Петров, А. Н. Черепанов ; сост. списка науч. докл. Е. Ю. Васина ; под ред. И. Н. Огородникова. – Екатеринбург : УрФУ, 2015. – 106 с. – ISBN 978-5-8295-0404-5.

Издание содержит информацию об участии ученых ведущей научной школы люминесценции на Урале (основатель школы профессор Ф. Ф. Гаврилов) в работе международных, всесоюзных, всероссийских и региональных совещаний, симпозиумов и семинаров (в основном за период 1965–2015 гг.), приведен перечень докладов. Посвящается 65-летию кафедры экспериментальной физики и 55-летию уральской школы люминесценции. Издание предназначено специалистам в области люминесценции, аспирантам, студентам.



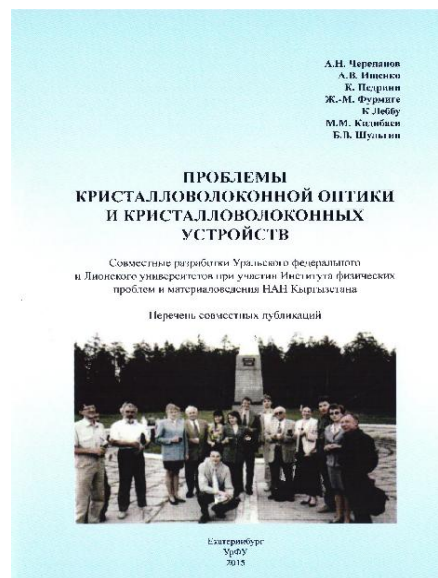


Шульгин Б. В. Научная работа и лекции за рубежом. Британия, США, Франция : ист.-биогр. очерк / Б. В. Шульгин. – Екатеринбург : Издательство «УМЦ УПИ», 2014. – 151 с. – ISBN 978-5-8295-0384-0.

Представлены материалы о научных поездках (стажировках, лекциях) в Британию, США, Францию Б. В. Шульгина, профессора Уральского федерального университета, доктора физико-математических наук. С зарубежными коллегами опубликовано более 60 совместных статей, монография, получено 6 совместных патентов. Информация о совместных публикациях подготовлена библиографами ЗНБ УрФУ. Издание предназначено специалистам в области люминесценции, аспирантам, студентам.

Проблемы кристалловолоконной оптики и кристалловолоконных устройств. Совместные разработки Уральского федерального и Лионского университетов при участии Института физических проблем и материаловедения НАН Кыргызстан / под ред. В. Ю. Иванова ; сост. перечня публ. Е. Ю. Васина. – Екатеринбург : УрФУ, 2015. – 16 с.

Проведенные в УрФУ исследования с зарубежными учеными в области радиационно-оптических свойств кристалловолокон послужили основой изобретений ряда новых кристалловолоконных детекторных устройств. Перечень совместных публикаций ученых включает статьи, тезисы докладов, препринты и патенты. Издание адресовано специалистам в области синтеза и применения кристалловолокон, аспирантам и студентам.

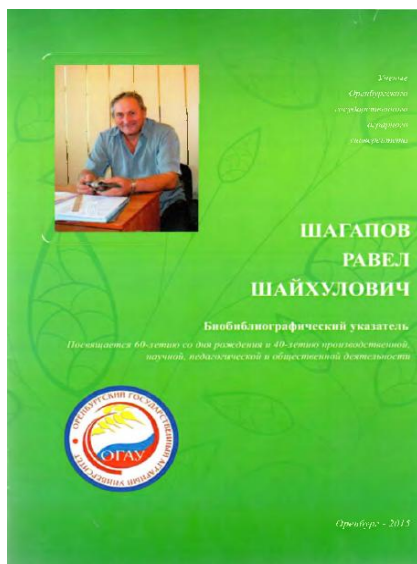


Три десятилетия в книжном царстве: Ольга Алексеевна Шишова / сост. З. Ш. Усманова, Е. А. Фалендыш, К. Г. Шагапова ; под ред. В. Б. Тарасовой. – Оренбург : Издательский центр ОГАУ, 2015. – 32 с.

В издании рассказывается о 30-летней трудовой деятельности заместителя директора библиотеки Оренбургского государственного аграрного университета О. А. Шишовой. В канун ее юбилея родилась идея написать книгу. Читатель, открывший издание, познакомится с профессионалом библиотечного дела, энтузиастом, необыкновенно творческим человеком. Книга повествует о безграничной преданности профессии и библиотеке. Издание содержит список публикаций юбиляра.

«Электронный пандус» как комплексная модель современного чтения людей с проблемами зрения : метод. рекомендации [Электронный ресурс] / сост.: В. В. Арсентьева, С. В. Кокорина, М. Г. Кулаев, М. А. Пуресева, С. Ю. Уймин ; отв. за вып. И. А. Гильфанова. – Екатеринбург, 2015. – 72 с. : фот. – Режим доступа: <http://sosbs.ru/uploadedFiles/files/2016/ElektrPandus.pdf>.

Пособие обобщает опыт работы Свердловской областной специальной библиотеки для слепых по формированию новых моделей чтения людей с проблемами зрения с использованием ассистивных (вспомогательных, специальных) технологий. Даны рекомендации по применению тифлосредств, мобильных устройств и приложений к ним, по развитию сайтов библиотек. Издание дополнено библиографическим списком (71 назв.). Адресовано библиотечным специалистам и руководителям адаптивного чтения.



Шагапов Равел Шайхулович : биобиблиограф. указ. / сост. К. Г. Шагапова, З. Ш. Усманова. – Оренбург : Издательский центр ОГАУ, 2015. – 29 с. – (Ученые Оренбургского государственного аграрного университета).

Указатель включает работы Р. Ш. Шагапова, известного ученого, кандидата биологических наук, а по диплому Республики Молдова – доктора биологических наук в области вирусологии, декоративного садоводства, директора учебно-опытного дендрария Оренбургского государственного аграрного университета. Посвящается 60-летию со дня рождения и 40-летию производственной, научной, педагогической и общественной деятельности ученого.

УГГУ: Люди, события, факты (Жизнь вуза в средствах печати) : [посвящается 100-летию Уральского государственного горного университета] : юбилейный библиограф. указ. [Электронный ресурс] / сост. Л. Грязнова, И. Горбунова. – Екатеринбург: УГГУ, 2014. – 207 с. – Режим доступа: <http://lib.ursmu.ru/upload/doc/2014/09/25/yubileynyy-bibliograficheskiy-ukazatel2.pdf>.

Указатель содержит список публикаций, освещающих вековую историю и современное состояние Уральского государственного горного университета. Материал расположен в хронологическом порядке. Адресован всем интересующимся историей университета – преподавателям, студентам, сотрудникам, выпускникам вуза, специалистам горного дела.



Сведения об авторах

- Асламова Вера Васильевна, заведующий информационно-библиографическим отделом Информационно-интеллектуального центра – Научной библиотеки Уральского государственного педагогического университета. Тел.: (343) 235–76–50, e-mail: libr-inform@uspu.ru.
- Бардина Татьяна Анатольевна, заведующий отделом комплектования, учета и научной обработки документов Информационно-интеллектуального центра – Научной библиотеки Уральского государственного педагогического университета. Тел.: (343) 336–14–43, e-mail: lib-catalog@uspu.ru.
- Баринова Татьяна Валерьевна, заведующий сектором редких и ценных изданий отдела основного книгохранения Научной библиотеки Пермского государственного национального исследовательского университета. Тел.: (342) 239–68–91, e-mail: barinova@psu.ru.
- Бачурина Ирина Анатольевна, директор Научной библиотеки Челябинской государственной академии культуры и искусств. Тел.: (351) 263–87–73, e-mail: lib@chgaki.ru.
- Белов Александр Михайлович, заведующий отделом информационных технологий Научной библиотеки Пермского национального исследовательского политехнического университета. Тел.: (342) 219–88–09, e-mail: Alexander.Belov.SL@pstu.ru.
- Белопащенко Лариса Владимировна, заместитель директора по научно-информационной деятельности Научной библиотеки Уральского государственного лесотехнического университета. Тел.: (343) 262–96–07, e-mail: infolib@usfeu.ru.
- Бондаренко Елена Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры киноведения Всероссийского государственного университета кинематографии имени С. А. Герасимова. E-mail: letty3@yandex.ru.
- Волкоморов Владимир Александрович, кандидат филологических наук, заместитель директора НОЧУ ДПО «Уральский центр инновационных образовательных технологий». E-mail: mediaeducation@outlook.com.
- Воробьев Андрей Михайлович, заведующий сектором отдела редких книг Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. Тел.: (343) 350–41–48, e-mail: a.m.vorobyev@urfu.ru.
- Воронская Ирина Геннадьевна, главный библиотекарь отдела научно-методической работы Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. Тел.: (343) 375–41–52, e-mail: i.g.voronskaya@urfu.ru.

- Гарипова Анна Андреевна, библиотекарь информационно-библиографического отдела Информационно-интеллектуального центра – Научной библиотеки Уральского государственного педагогического университета. Тел.: (343) 235–76–50, e-mail: libr-inform@uspu.ru.
- Горбич Леонид Геннадьевич, научный сотрудник отдела научно-исследовательской работы Центральной научной библиотеки Уральского отделения Российской академии наук. E-mail: glg@cbibl.uran.ru.
- Дубленных Александра Константиновна, заведующий отделом научно-методической работы Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. Тел.: (343) 375–41–52, e-mail: a.k.dublennyh@urfu.ru.
- Жилавская Ирина Владимировна, кандидат филологических наук, заведующий кафедрой ЮНЕСКО по медиа-информационной грамотности и медиаобразованию Московского педагогического государственного университета. E-mail: zhiv3@yandex.ru.
- Заварыкина Надежда Петровна, директор Научной библиотеки Оренбургского государственного университета. E-mail: library@mail.osu.ru.
- Ильина Татьяна Борисовна, аспирант Уральского государственного педагогического университета. E-mail: Ttn188@yandex.ru.
- Кантор Анна Рувимовна, кандидат социологических наук, директор НОЧУ ДПО «Уральский центр инновационных образовательных технологий». E-mail: kantor.a.r@onika-ural.ru.
- Костицина Анна Вадимовна, заведующий отделом автоматизации библиотечно-библиографических процессов Фундаментальной библиотеки Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Тел.: (342) 212–09–81, E-mail: kostitsina@gmail.ru, kostitsina@pspu.ru.
- Кудряшова Галина Юрьевна, кандидат педагогических наук, директор Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. Тел.: (343) 375–46–01, e-mail: kudryashova@urfu.ru.
- Лебедева Елена Леонидовна, директор Научной библиотеки Института агроинженерии Южно-Уральского государственного агроинженерного университета. Тел.: (351) 266–65–57, e-mail: lel@csaa.ru.
- Лебедева Светлана Викторовна, кандидат филологических наук, преподаватель факультета телерадиожурналистики Гуманитарного университета. E-mail: lebedev_a62@mail.ru.
- Лисецкая Виктория Юрьевна, специалист информационного сопровождения библиотечных процессов научно-методического отдела Информационно-библиотечного центра Тюменского государственного университета. Тел.: (3452) 45–63–09.

- Михайлова Екатерина Владимировна, главный библиотекарь отдела информационных технологий Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. E-mail: e.v.mikhailova@urfu.ru.
- Орлова Наталья Алексеевна, специалист Свердловской областной специальной библиотеки для слепых. E-mail: gilfanova@sosbs.ru.
- Охорзина Наталья Александровна, заведующий научно-методическим отделом Научной библиотеки Пермского национального исследовательского политехнического университета. Тел.: (342) 219–85–69, e-mail: nmo@libcorp.pstu.ru.
- Рагозина Светлана Николаевна, заместитель директора Фундаментальной библиотеки Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Тел.: (342) 212–09–81, e-mail: ragozina@pspu.ru.
- Реброва Наталья Сергеевна, заведующая отделом Фундаментальной библиотеки Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Тел.: (342) 212–09–81, e-mail: rebrans@yandex.ru.
- Руkenглаз Изобелла, главный редактор переводов и озвучания на русский язык компании спутникового телевидения YES, Израиль.
- Сидляревич Евгения Владимировна, библиотекарь 1 категории отдела обслуживания научной литературой Научной библиотеки Пермского национального исследовательского политехнического университета. Тел.: (342) 219–82–18, e-mail: ovchinnikova.ev@libcorp.pstu.ru.
- Синкевич Ольга Александровна, заведующий сектором читального зала научной технической литературы Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. Тел. (343) 375–44–77, e-mail: o.a.sinkevich@urfu.ru.
- Сокольская Лэся Васильевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности Челябинской государственной академии культуры и искусств. E-mail: lsokolskaya@mail.ru.
- Тетерина Ирина Борисовна, заведующий сектором обслуживания отдела основного книгохранения Научной библиотеки Пермского государственного национального исследовательского университета. Тел.: (342) 239–68–91, e-mail: irihatet@yandex.ru.
- Торбенко Светлана Григорьевна, заведующий библиотекой Уральского технического института связи и информатики (филиал СибГУТИ). Тел.: (343) 359–92–43, e-mail: torbenko@uisi.ru.
- Ульянова Елена Анатольевна, директор Информационно-библиотечного центра Тюменского государственного университета. Тел.: (3452) 45–08–76, e-mail: ulyanova@tmnlib.ru.

- Фатеева Ирина Анатольевна, доктор филологических наук, заведующий кафедрой журналистики и медиаобразования Челябинского государственного университета. E-mail: fateevafia@gmail.com.
- Шпакова Марина Викторовна, заведующий отделом массовой и рекламной работы Научной библиотеки Пермского национального исследовательского политехнического университета. Тел.: (342) 219–85–48, e-mail: mba@pstu.ru.
- Щербинина Галина Степановна, кандидат педагогических наук, заместитель директора по научной работе Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. Тел. (343) 375–41–52, e-mail: g.s.shcherbinina@urfu.ru.

Контактная информация:

Почтовый адрес: 620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19

Зональная научная библиотека ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»,
редколлегия сборника

Тел. (343) 375–41–52 (Отдел научно-методической работы ЗНБ)

E-mail: g.s.shcherbinina@urfu.ru, a.k.dublennyh@urfu.ru.

Научное издание

Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы

Компьютерный набор и верстка *А. К. Дубленных*

Подписано в печать 15.01.2016. Формат 60x84 ¹/₈.
Бумага типографская. Офсетная печать.
Усл. печ. л. 12,3. Тираж 100 экз. Заказ № 62.

Отпечатано в типографии
Издательско-полиграфического центра УрФУ
620000, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4
Тел.: +7 (343) 350-56-64, 350-90-13
Факс: +7 (343) 358-93-06
e-mail: press-urfu@mail.ru