

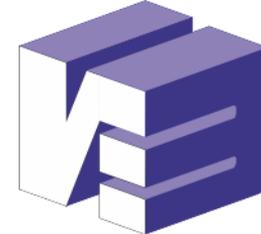
**50 ЛЕТ**  
ИНСТИТУТ  
ЭКОНОМИКИ  
УРО РАН



# Как опубликовать статью в журнале, индексируемом в Scopus и WoS?

Е.А. Балякина,  
выпускающий редактор  
журнала «Экономика региона»

# Зачем публиковаться?

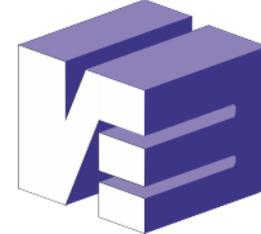


**50 ЛЕТ**  
ИНСТИТУТ  
ЭКОНОМИКИ  
УрО РАН

## Виды результатов научной деятельности в области экономики:

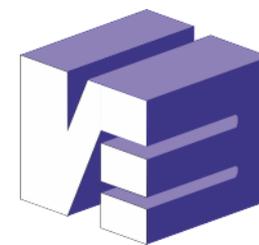
- ▶ Патент (например, на программный продукт)
- ▶ Монография
- ▶ Научная статья (наиболее широко распространенный)
- ▶ Научный доклад

# Цели публикации статьи для ученого



**50 ЛЕТ**  
ИНСТИТУТ  
ЭКОНОМИКИ  
УРО РАН

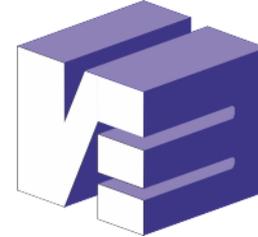
- ▶ Показать результат своей работы
- ▶ Получить оценку более авторитетных коллег
- ▶ Посмотреть на проблему под новым углом зрения
- ▶ Обобщить результаты других исследований по теме
- ▶ Показать место исследований своей кафедры, вуза, региона, страны среди мировых исследований



## А также:

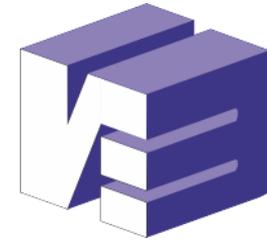
- ▶ Набрать нужное количество статей для защиты диссертации → статья пишется быстро, без учета требований издания
- ▶ Отчитаться перед руководством (выполнить план по печатным работам) → дублирование публикаций, самоплагиат, плагиат
- ▶ Повысить индекс Хирша → приписное авторство
- ▶ Получить более выгодный контракт

# Цели публикации статей для журнала



**50 ЛЕТ**  
ИНСТИТУТ  
ЭКОНОМИКИ  
УрО РАН

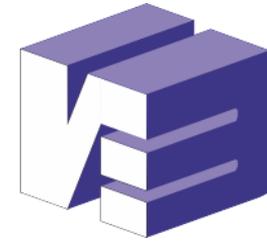
- ▶ Внести вклад в развитие своей научной области
- ▶ Показать разные взгляды ученых на проблему
- ▶ Если издание международного уровня – познакомить зарубежных ученых с российскими исследованиями



# А также:

- ▶ Набрать нужное количество статей →  
отсутствие/низкое качество рецензирования
- ▶ Получить финансовую прибыль (как можно больше и как можно быстрее) →  
отсутствие/низкое качество рецензирования,  
плата за публикацию, быстрая публикация
- ▶ Попасты в МНБД Scopus и WoS →  
приоритет формальных требований над  
содержательными
- ▶ Отчитаться перед учредителем

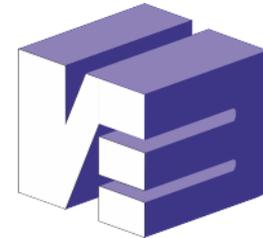
# Цели включения журналов в МНБД



**50 ЛЕТ**  
ИНСТИТУТ  
ЭКОНОМИКИ  
УРО РАН

- ▶ Повысить представленность научной области, ознакомить с ней как можно большее число ученых
- ▶ Повысить представленность исследований определенных стран (ввиду того, что максимальное число исследований в Scopus и WoS – из англоговорящих стран)
- ▶ Оценить (гарантировать) качество индексируемых изданий

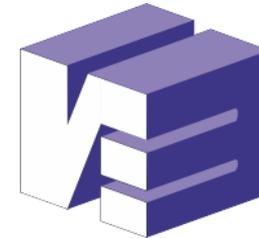
# Значение МНБД для российской науки



**50 ЛЕТ**  
ИНСТИТУТ  
ЭКОНОМИКИ  
УРО РАН

- ▶ Способ оценить результаты научной деятельности (наукометрические показатели)
- ▶ Возможность повысить представленность российских научных исследований за рубежом (долгое время советская и российская наука была закрыта)

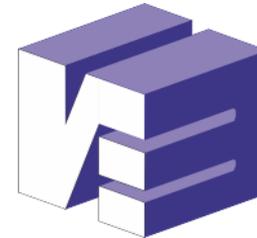
# Когда цели совпадают



**50 ЛЕТ**  
ИНСТИТУТ  
ЭКОНОМИКИ  
УРО РАН



# Выбор журнала – один из ключевых моментов

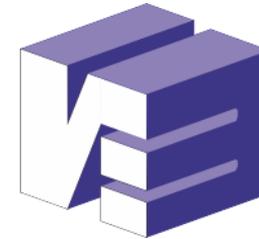


**50 ЛЕТ**  
ИНСТИТУТ  
ЭКОНОМИКИ  
УРО РАН

От выбора журнала будут зависеть:

- ▶ тематическая направленность исследования
- ▶ скорость написания статьи (сложность требований)
- ▶ скорость рассмотрения статьи
- ▶ финансовые затраты (плата за публикацию, перевод/редактирование)

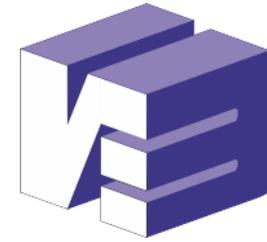
# Откуда берутся требования?



**50 ЛЕТ**  
ИНСТИТУТ  
ЭКОНОМИКИ  
УрО РАН

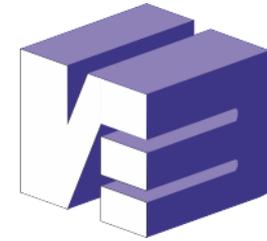
- ▶ Журнал, планирующий подать заявку на включение в МНБД, обычно в течение нескольких лет приводит содержание в соответствие с их требованиями
- ▶ Журналы, индексируемые в МНБД, периодически проходят переоценку (re-evaluation) на соответствие требованиям этих баз, результатом может стать исключение
- ▶ В области публикационной деятельности происходят глобальные изменения – рост числа статей, увеличение количества «мусорных» журналов и неэтичных практик, что приводит к усложнению процесса подготовки и оценки рукописей
- ▶ Физические ограничения журнала (черно-белая печать, количество сотрудников, занятых в публикационном процессе, финансирование и проч.)

# 1. Содержание



**50 ЛЕТ**  
ИНСТИТУТ  
ЭКОНОМИКИ  
УрО РАН

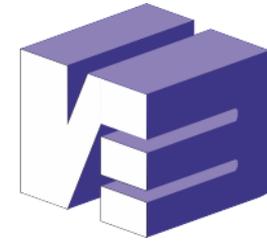
- ▶ При выборе журнала нужно внимательно изучить его тематическую направленность (Aims and Scope) и/или оглавления и статьи нескольких последних номеров
- ▶ Может получиться, что фокус Вашего исследования не совпадет с направленностью журнала
- ▶ Редакция журнала, индексируемого в МНБД, должна выдерживать свою тематическую направленность



# Пример:

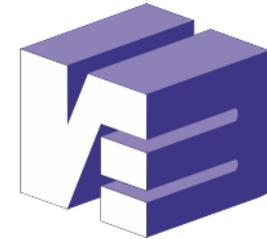
Частые причины немедленного отказа (desk-rejection) в публикации в журнале «Экономика региона»:

- ▶ в статье рассматривает экономическую проблему без анализа региональной специфики, без сравнения различных регионов
- ▶ тематика статьи «региональная», но основной фокус – социологический, медицинский (Covid-19) без оценки влияния рассматриваемой проблемы на экономику
- ▶ очень локальная тема (соц. опрос о качестве образования студентов в двух конкретных университетах небольшой страны; использование женского труда в одном из районов столицы Бангладеша)



## 2. Объем статьи

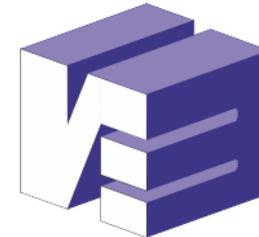
- ▶ Может быть обусловлен типом публикации (исследовательская статья, обзор, материал конференции, краткое сообщение)
- ▶ Определяется тематикой исследования (статьи в области математики, биологии или экономики отличаются по объему)
- ▶ Качеством исследования или качеством текста (если соблюдены все требования, статья просто не может быть меньше определенного объема)



## Пример:

Частые причины немедленного отказа (desk-rejection) в публикации в журнале «Экономика региона»:

- ▶ Статья объемом 10 страниц А4, 14, Times New Roman
- ▶ Статья объемом 17 страниц (по требованиям), но содержит 25 рисунков и таблиц, практически не описанных в тексте

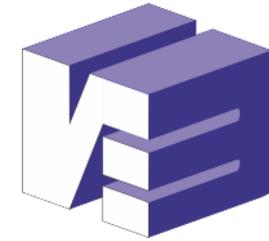


## 3. Структура статьи

- ▶ Структура необходима для быстрого поиска информации
- ▶ В авторитетных журналах неструктурированные статьи не принимаются к рассмотрению
- ▶ Чаще всего используется структура IMRAD:
  - Introduction
  - Methods
  - Results and
  - Discussion
- ▶ Но структура может быть и другой в зависимости от тематики и типа статьи (обзорная, теоретическая)

**! Если сразу не учесть это требование, придется переписывать статью**

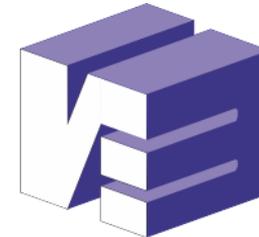
# 4. Качество метаданных



**50 ЛЕТ**  
ИНСТИТУТ  
ЭКОНОМИКИ  
УрО РАН

- ▶ Качество метаданных может повлиять на результат рассмотрения статьи
- ▶ **Название** должно содержать основные ключевые слова, важные для поиска статьи в базах данных; быть лаконичным (10–20 слов); не рекомендуется использовать в названии знак вопроса, аббревиатуры, общие слова – анализ, оценка и т.д.
- ▶ **Аннотация** должна содержать описание контекста проблемы, «пробела» в исследованиях, цели статьи (как статья заполняет этот «пробел»), методов, результатов и выводов (основная часть аннотации – 40%), а также направлений будущих исследований; в аннотации следует избегать безличных конструкций (рассмотрено, проанализировано, сделан вывод...); объем аннотации – 200 –250 слов;
- ▶ **Ключевым словом** может быть слово или словосочетание, **НО!** не прилагательное, словосочетание с перечислением (экологические вызовы и угрозы), «общие слова» (экономика, регион, статистика, риск), сложное слово (эколого–экономическая система)
- ▶ Основная цель метаданных – заинтересовать, побудить читателя скачать и прочитать всю статью, **НО!** не описать, как автор работал над исследованием (процесс)

# 4. Списки литературы

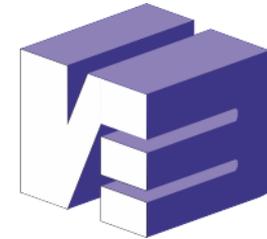


**50 ЛЕТ**  
ИНСТИТУТ  
ЭКОНОМИКИ  
УРО РАН

- ▶ Список источников должен быть универсальным и определяться темой статьи: классическая литература по направлению, современные национальные и зарубежные исследования (желательно опубликованные в журналах, индексируемых в международных базах данных Scopus и Web of Science и имеющие большое число цитирований)
- ▶ Минимальный объем списка источников – 25–30. В этом случае обзор расценивается рецензентами как полный, показывающий глубину проработки темы
- ▶ Источники должны быть легко идентифицируемыми (указываются полные выходные данные, doi источников)
- ▶ Оформляются по требованиям журнала (необходимо заранее запланировать время; существуют автоматические системы трансформации источников по формату ГОСТ, APA, Garvard, Chikago и т.д.)

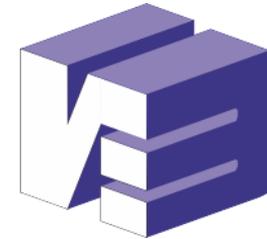
## Не должны включаться в список источников:

- ▶ Работы авторов статьи в большом количестве (не более 10%), авторефераты диссертаций, учебники, ссылки на интернет-сайты, интернет-источники (не распространяется на авторские статьи, монографии и др., размещенные в Интернете), нормативно-правовая документация (законы, постановления, акты и др.), статистические сборники, газетные публикации



## 6. Язык

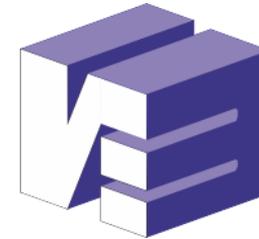
- ▶ Качество языка (как русского, так и английского) – очень важный аспект
- ▶ Google – перевод достаточен для коммуникации, **НО!** не для научной статьи
- ▶ Качественный перевод – совместная работа автора с переводчиком
- ▶ У большинства журналов, индексируемых в МНБД, есть зарубежные рецензенты, поэтому качество перевода может стать причиной отклонения статьи



## 7. Оригинальность

- ▶ Процент оригинальности в идеале – 100%
- ▶ Плагиат в любом объеме – причина для немедленного отказа в публикации
- ▶ Корректное цитирование: наличие ссылки на источник, при дословном повторении текста – кавычки + ссылка на источник, объем дословного цитирования – в разумных пределах
- ▶ Нельзя копировать части своих собственных опубликованных работ

# 8. Корректность коммуникации



**50 ЛЕТ**  
ИНСТИТУТ  
ЭКОНОМИКИ  
УРО РАН

Пример из практики:

*Я давно занимаюсь научной деятельностью и имею более 200 научных трудов, опубликованных, в том числе в зарубежных журналах, цитируемых в Scopus. Может быть, надо было просто отказать нам, а не приводить **надуманные, излишние** и, не боюсь это сказать, **глупые требования** к научным статьям. Вот пример Ваших возражений (выделены курсивом), которые я категорически принять не могу:*

1. *В начале и конце статьи не нужно указывать ФИО и информацию об авторах.*

*Что же это за научная статья, в которой не указаны авторы? Это полный абсурд! Указывать автора – это главное требование любого авторского материала. А если этого нет, то тут есть широкое поле плагиату. Если Вам так было бы удобнее отправлять статью на рецензию, то Вы могли бы сами «опустить» данные об авторах (под Вашу ответственность), но авторские права были бы не нарушены...*

4. *Все рисунки и таблицы выполняются в черно-белом формате, полноцветные рисунки не принимаются.*

*Цветной формат автоматически переводится в черно-белый, когда принтер не поддерживает цветное изображение. Но зато именно для читателя (и рецензента) цветное изображение помогает более точной визуализации результатов...*

5. *Список источников приводится в конце статьи и должен содержать не менее 25 – 30 источников (в т.ч. зарубежных – не менее 30%). Самоцитирование – не более 15%.*

*Еще один абсурд. Раньше у Вас было не менее 15 источников, теперь аж 30. Завтра, думаю, будет более 50. Где же тогда печатать сами результаты, когда размер статьи, как правило, ограничен. Уверен, что это все делается в угоду Вашим западным партнерам, чтобы цитируемость их работ росла. И еще. Этим пунктом Вы **полностью вырезаете оригинальные, пионерские работы**, которым ссылаться фактически не на кого. К таким работам, позволю себе заметить, и относится наша статья. Но согласно Вашим требованиям оригинальная научная статья **непроходная** для Вашего научного журнала. Вот такой оксюморон!*

*На основании всего вышеизложенного **ПРОШУ рассмотреть нашу статью в нашей редакции и с нашими требованиями к оформлению, которые давно-давно проверены временем.** И в результате рассмотрения либо принять статью к печати и опубликовать ее, либо отказать в публикации. Но последнее надо сделать **аргументированно**, а не ссылаться на невыполнение «глупых» требований.*

**В ответном письме представитель редакции объяснил, чем обусловлены требования, в результате автор прислал доработанный вариант (уже без комментариев)**

**Удачи и спасибо за внимание!**

