



**Уральский
федеральный
университет**

имени первого Президента
России Б. Н. Ельцина

**Зональная научная
библиотека**

**Зональное методическое
объединение библиотек
вузов и ссузов
Уральского региона**

Статистика библиотеки: современные требования

Щербинина Г. С.

зам. директора по научной работе, к.п.н.

Зональный научно-методический совет

12.04.2017



Новые явления

- Электронный сетевой контент
- Виртуальные формы обслуживания
- Новые требования образовательной среды вуза
- Показатели эффективной деятельности, связанные с трудовыми контрактами
- **Кардинально и безвозвратно меняют систему показателей деятельности библиотек**



Подтверждение тому

- ГОСТ Р 7.0.20–2014 СИБИД. Библиотечная статистика (взамен ГОСТ 7.20–2000)
- Форма ВПО
- Форма 6НК
- Новые требования высшего образования и конкретного вуза
- Новые документы библиотеки
- **Проект МГУ 2016 г. + комментарий библиотек ЗМО**
- **Вебинар в ДВФУ по показателям от 6 апр. 2017 г.**



Предложения ДВФУ (6 апр. 2017 г.)

Показатели эффективности деятельности библиотекаря: опыт перехода на эффективный трудовой контракт

Журавская Н. Е.,
заместитель директора НБ ДВФУ
по информационно-библиотечным
технологиям



Предложения ДВФУ (6 апр. 2017 г.)

Переход на эффективный трудовой контракт: последовательность шагов

1. Анализ поставленной задачи.
2. Декомпозиция перехода на эффективный трудовой контракт и распределение ответственности за компоненты.
3. Реализация компонентов перехода на эффективный трудовой контракт.
4. Заполнение рабочих карт.
5. Предоставление отчетов за оцениваемый период.



Предложения ДВФУ (6 апр. 2017 г.)

Шаг 2. Декомпозиция перехода на эффективный трудовой контракт





ГОСТ Р 7.0.20–2014

- Используется ограниченный список терминов
- Набор показателей шире, чем требует гос. учет
- Можно применять **разную глубину детализации**
- **Единица учета:** экземпляр или условная единица?
(как один документ или их группа)
- Запросом считать запрос на 1 усл. ед. учета
- Новая ед. учета в справочно-библиографическом обслуживании:
 - Справка
 - Консультация
 - **Переадресование**



Проблемы

- Отсутствие единого научно-исследовательского ,
координирующего центра
- Ведомственная вариативность предложений
- Отсутствие приемлемого варианта системы
показателей со стороны инициативных участников



Подходы к пересмотру

- Учили новые тенденции, формулировки, рекомендации нормативных документов
- **Оставили** в сетке **укрупненные и значимые** показатели
- Гармонизировали с имеющимися отчетными формами
- **Главное – настала пора отразить новые явления в деятельности библиотек, сохранив все лучшее, и учесть мнение библиотек зоны**



Принципы пересмотра

- **Интегрированность в разные системы** показателей
- Сопоставимость результатов деятельности
- Прозрачность и доступность процедуры подсчета (наблюдения, учета)
- Объективность данных (достоверность)
- Полнота учета (целостность, системность, периодичность)
- **Социальная значимость** показателя



Изменены структура сетки и комментарий к показателям

- **Выделен раздел 2.** *Автоматизированные технологии библиотечной деятельности*
- **Раздел 3.** *Формирование библиотечного фонда (объем, поступило, выбыло) – структурирован по печатным и сетевым документам*
- Сохранена **Таблица движения фонда**
- **Раздел 5.** *Использование библиотечного фонда – выдано на физических носителях, сетевых документов, копий документов – т.е. тоже структурирован по печатным и сетевым документам*



Изменены структура сетки и комментарий к показателям

- **Раздел 4.** *Библиотечное обслуживание пользователей* – оставили фактически обслуженных пользователей – т.е. показатель, который может учитываться при подсчете нагрузки
- **Раздел 10.** *Создание справочного аппарата библиотеки* – сократили укрупнив. Включили показатель по требованию многих библиотек – библиографические записи на документы, не включенные в библиотечный фонд



Сетка показателей ЗМО

Наименование	Срок
Предыдущая версия с поправками Зонального совета Уральского региона	Утверждена 5 окт. 2015 г.
Настоящая версия	12 апр. 2017 г.