

Министерство образования Российской Федерации
Методическое объединение вузовских библиотек
Уральской зоны
ГОУ ВПО «Уральский государственный технический университет – УПИ»
Зональная научная библиотека

Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы

Научно-практический сборник

Выпуск 5

Екатеринбург
2004

УДК 025
ББК Ч73
Б 59

Б59 Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы: Науч.-практ. сб. / Под ред. канд. пед. наук Г.Ю. Кудряшовой. – Екатеринбург: ГОУ ВПО «УГТУ-УПИ», 2004. Вып. 5. 98 с.

ISBN 5-321-00418-8

Научно-практический сборник издается с 2002 года и является продолжающимся изданием. Он подготовлен из материалов, предоставленных библиотеками Зонального методического объединения вузовских библиотек Урала. В нем широко освещаются проблемы и опыт работы библиотек высших учебных заведений. Адресуется специалистам и всем заинтересованным читателям.

Отв. за выпуск Г.С. Щербинина

УДК 025
ББК Ч73

ISBN 5-321-00418-8

© ГОУ ВПО «Уральский государственный
технический университет – УПИ», 2004

Содержание

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ И БИБЛИОТЕКИ ВУЗОВ

- **Кудряшова Г.Ю.** Миссия библиотеки вуза: исторический аспект и современное обоснование 5
- **Кульневич И.С., Гальцева Т.Е.** Международные связи научной библиотеки ЮУрГУ 9
- **Озорнова Н.А.** Современная библиотека в условиях реформирования образовательного учреждения 15

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА

- **Безматерных Н.В.** Вузовские библиотеки в библиотечном пространстве Прикамья 16
- **Бычкова О.М.** К обзору статистических данных библиотек Уральской зоны 18
- **Показатели деятельности библиотек вузов** Уральской зоны за 2003 г. 20
- **Савина Н.Н.** Новые направления деятельности вузовских библиотек Прикамья (1990-2002) 27
- **Савина Т.В.** Некоторые аспекты методического обеспечения деятельности библиотеки вуза: из опыта работы научной библиотеки УрГПУ 30
- **Сводный план повышения квалификации библиотечных работников вузов** Уральской зоны на 2004 г. 33

МАРКЕТИНГ

- **Коновалова В.И., Шабаршина О.В.** PR-мероприятия в вузовской библиотеке: из опыта работы научной библиотеки НТГСПА 34

КАТАЛОГИ И КАРТОТЕКИ

- **Акоев М.А., Васильев О.Г.** Конверсия карточного каталога книг в электронную форму: опыт зональной научной библиотеки УГТУ-УПИ 37
- **Лошкарева Л.М., Щербинина Г.С.** Проблемы многоязычия в каталогизации 43
- **Мотовилова Т.В.** Вспомогательный аппарат каталогизатора: значение и роль в научной обработке литературы 48
- **Пуртова Т.И.** Внешние словари: вспомогательное средство при создании библиографической записи электронного каталога библиотеки 51
- **Щербинина Г.С.** О рабочем аппарате каталогизатора 54

БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

- **Букварева Л.К.** Электронное издание и самостоятельная работа студентов в вузе 56
- **Давыдова В.Н.** «Несите людям свет, тепло и знания!»: гуманитарно-просветительская деятельность абонента художественной литературы библиотеки УрГПУ 59
- **Мальцева Н.В.** Современные проблемы обслуживания читателей 62
- **Роляк Н.А., Нефедова О.В.** Штриховое кодирование в библиотеке 64

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

- **Саломатова О.И.** Инновационная деятельность библиографа: влияние корпоративных проектов 66
- **Шлыкова Т.М.** Библиографическое информирование по проблемам высшей школы: состояние и перспективы (по итогам анкетирования) 71

ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СИТУАЦИИ В БИБЛИОТЕКАХ

- **Бородина Г.В.** Чрезвычайные ситуации в библиотеке 73
- **Кириллова Н.В.** Безопасность персонала библиотек (микологический аспект) 76
- **Лядова Т.А.** Защита фонда вузовских библиотек в современных условиях 78

ИСТОРИЯ БИБЛИОТЕК

- **Бургер И.П.** Библиотеке университета – 60 лет 81
- **Гаврилин А.А.** Этапы информатизации научной библиотеки ЮУрГУ 83
- **Мальцева Н.В.** Золотой юбилей библиотеки 86
- **Трофименко Г.Ю.** Редкие фонды библиотеки: страницы истории 88

ТВОРЧЕСТВО БИБЛИОТЕКАРЕЙ

- **Кроссворд «История российских библиотек»** 90

ИНФОРМАЦИОННЫЕ СООБЩЕНИЯ. РЕКЛАМА

- **Гибадуллина М.Х.** Юбилейная конференция в научной библиотеке ЮУрГУ 91
- **Коурова Т.М.** Региональный центр ДД и МБА в СОУНБ им. В.Г. Белинского 92
- **Резолюция городской межвузовской научно-практической конференции «Библиотеки вузов: контуры перемен» (Пермь, 31 октября 2003 г.)** 93
- **Руссак З.В.** Аспирантура как высшая форма подготовки научно-педагогических кадров 94
- **Подписка, библиотечное оборудование:** адресная информация 95
- **Ответы на кроссворд** 96
- **Сведения об авторах** 97

Контактная информация:

Почтовый адрес: 620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19
Зональная научная библиотека ГОУ ВПО «УГТУ-УПИ»,
зам. директора Г.С. Щербининой

Тел. (343) 375-41-52

E-mail: Galina_S@library.ustu.ru, library@mail.ustu.ru

Уважаемые коллеги!

Сборник «Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы» издается зональной научной библиотекой Уральского государственного технического университета – УПИ.

Стратегическая цель сборника – предоставить возможность библиотекам вузов обозначить волнующие их проблемы, обсудить возможные пути решения, поделиться опытом работы. Предполагаются дискуссии по особо актуальным вопросам библиотечной жизни.

В данном выпуске сборника опубликованы доклады сотрудников библиотек, прозвучавшие на конференциях разного уровня, секции каталогизации вузовских библиотек Екатеринбурга; освещен опыт работы библиотек по различным направлениям их деятельности; приведены статистические данные библиотек Уральской зоны и сводный план повышения квалификации библиотечных работников; освещены отдельные странички истории библиотек и их планы на будущее; творчество библиотекарей; а также представлены материалы информационного и рекламного характера.

Мы надеемся, что это издание будет способствовать установлению и дальнейшему развитию контактов между методическими объединениями библиотек вузов Уральского региона, поможет библиотекам лучше узнать друг друга и будет способствовать единению библиотечного сообщества в Уральском регионе, а также интеграции региональных (местных) библиотечных ресурсов в мировое информационное пространство.

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ И БИБЛИОТЕКИ ВУЗОВ

Г.Ю. Кудряшова
УГТУ-УПИ, Екатеринбург

Миссия библиотеки вуза: исторический аспект и современное обоснование

Библиотека и духовная культура, библиотека и сохранение национальной памяти, библиотека и образование – эти аспекты деятельности непосредственно касаются и миссии библиотек вузов.

Данное обстоятельство обусловлено переходом к информационному обществу, базирующемуся на знаниях как основной социально-культурной ценности, и глобальными задачами, стоящими перед высшей школой.

Информатизация привела не только к социальному осознанию роли информации в системе стратегических ресурсов, определяющих уровень развития страны, но и выдвинула библиотеки в число наиболее значимых с точки зрения удовлетворения общественных потребностей источников формирования и предоставления информационных ресурсов. Роль вузовских библиотек в этом процессе дополняется тем, что они являются документно-информационной составляющей образовательного, научного и педагогического процесса вуза. Перечисленные обстоятельства приводят к изменению парадигмы библиотечного дела в вузах, к выработке его новых ценностных ориентиров, к осмыслению теоретических базовых основ современной вузовской библиотеки, формулированию ее миссии.

Вузовская библиотека как социальный институт, в котором человек реализует всевозрастающее количество своих культурных и образовательных запросов, привлекает к себе исследовательское внимание фактически со времени ее основания. Определенное внимание уделялось библиотековедами и историками проблеме истории отдельно взятых вузовских библиотек.

Термин «миссия библиотеки» применяется библиотечным сообществом с начала 1990-х гг. До этого времени основные сущностные идеи отражались через такие понятия, как задачи, цели, роль, функции библиотеки.

О роли и назначении библиотек высших учебных заведений с момента их появления в составе первых российских вузов говорится в трудах М.В. Ломоносова, В.Н. Татищева, Ф.Г. Дилтея, Ф.С. Салтыкова и др.

Формирование представлений о социальном назначении библиотеки высшего учебного заведения проходило под непосредственным воздействием опыта, развития наук о культуре, философских теорий. Социальная практика определила потребности в развитии образовательной миссии создаваемых высших учебных заведений, которая обогащала личность духовно, высвобождала ее творческие способности. Традиционно эта тенденция базировалась на книжной учености, исходной основой которой стала значительная роль книги. В рамках этой тенденции разрабатывались идеалы классического университетского образования, зарождались взгляды на предназначение библиотеки учебного заведения.

Система взглядов на роль вузовской библиотеки в обществе, ее гуманитарную и культурную миссию формировалась под воздействием взглядов на высшее образование в обществе. Взгляды на философию образования в Европе легли в основу определения миссии высшего учебного заведения. Под воздействием этих идей в России в XVIII в. по образцу европейских университетов возникли Академия наук и первые университеты.

Зарождающаяся отечественная теория образования усваивала историческую интерпретацию мирового культурного опыта. Это обстоятельство служило основанием для формирования представлений о назначении библиотеки вуза в социокультурной динамике общества, определения ее миссии.

Понятие «миссия вузовской библиотеки» характеризует предназначение библиотеки вуза, отражает этапы ее развития, соответствующие этапам развития цивилизации. Библиотека вуза играет определенную роль в формировании и сохранении духовной культуры, в приобщении к культурному наследию учащейся молодежи. Она является частью системы высшего образования – исторически сложившегося социального института, ответственного за наследование, накопление и воспроизводство научных знаний, культурных ценностей и норм.

Сущностные социальные функции вузовской библиотеки остались неизменными. Это удовлетворение образовательных запросов, сохранение и предоставление информации. Но изменились акценты, определяющие социальную роль вузовских библиотек. Если на начальном этапе развития вузовских библиотек общество инициировало главным образом их просветительскую и образовательную роль, то на современном этапе обществом инициируется информационная функция. Вузовские библиотеки выполняли вышеназванные функции с идеологических позиций. При плановом хозяйстве миссия вузовских библиотек соответствовала миссии высшей школы – обеспечению нужд народного хозяйства. При рыночной экономике высшая школа, а следовательно и вузовская библиотека, меняла свою миссию, и должна была содействовать удовлетворению запросов в знании и образовании.

Деятельность вузовской библиотеки определяется не только ситуацией в конкретном обществе или в конкретном вузе: в ней отражены этапы духовных исканий человечества. С момента появления первых библиотек при высших учебных заведениях миссия библиотеки заключалась в просвещении широких слоев народа. Научно-технические, информатизационные, экологические, культурные изменения, мировые кризисные явления не могли не повлиять на миссию вузовской библиотеки.

Зарождение представлений о социальном предназначении вузовских библиотек происходит с момента их становления в составе первых российских вузов (1724-1863), развитие этих представлений происходит в условиях реформирования высшего образования (1864-1917); далее в период революционной смены государственного устройства (1917-1945); в период функционирования советской высшей школы (1946-1991) и, наконец, в период реорганизации системы высшего образования, разрушения советской системы (с 1991 по настоящее время).

Обратившись к истории, к становлению библиотек учебных заведений, мы найдем подтверждение тезиса о значительной роли библиотеки вуза в формировании и сохранении духовной культуры и духовного сознания нации.

С момента создания Киево-Могилянской академии в 1631 г., которая являлась фактически единственным высшим учебным заведением, готовившим интеллектуальные силы русского госу-

дарства, и была призвана осуществлять «грамматическое учение», появляются первые библиотеки, содержащие книги духовного содержания. Библиотека академии стала первой формой государственного содействия науке.

Закономерным итогом преобразований в сфере науки и просвещения было открытие Петербургской академии наук, что явилось оформлением науки как социального института. Это событие может рассматриваться как начало первого этапа становления и дальнейшего развития библиотек при образовательных учреждениях.

В начале XVIII в. «библиотека начинает рассматриваться как неотъемлемая часть учебных заведений и как самостоятельное, важное для просвещения и науки учреждение. Цель ее видят не только в собирании книг, но и в выдаче книг для чтения, в доступности ее для относительно широкого круга читателей того времени. Если раньше, до XVIII в., под библиотекой понимали прежде всего замкнутую монастырскую библиотеку, состоящую преимущественно из книг духовного содержания, то теперь получила признание гражданская библиотека, в которой уже преобладала светская литература по всем отраслям знания: русская, переводная, на иностранном языке»¹.

Начало XIX в. характеризуется развертыванием процесса создания системы высшего образования. В 1802 г. было учреждено Министерство народного просвещения. Империя была разделена на 6 учебных округов, в каждом из которых должен был быть университет и при нем библиотека. К этому времени уже существовали три университета – Московский, Виленский, Дерптский и создаются университеты в Петербурге, Казани, Харькове.

Во второй половине XIX в. миссия библиотеки учебного заведения, понимаемая на данном этапе как содействие просвещению и науке в государстве, дополнилась идеей органической связи библиотеки с повышением уровня научной и учебной работы высшего учебного заведения, необходимостью настойчивых поисков наиболее действенных форм этой связи.

К концу XIX в. интересы политического и исторического развития России внесли изменения в идеологические установки самодержавной системы. Развивающаяся промышленность требовала увеличения количества различных специалистов.

В отношении системы университетского образования России необходимо отметить, что если в XVIII в. и отчасти в 1-й половине XIX в. ведущее место среди научных учреждений занимала Академия наук, то в 60-е гг. XIX в. большое значение в научных исследованиях приобрели университеты. Этот факт связан с задачей, поставленной перед библиотеками вузов, – содействие развитию научной мысли. Библиотеки вузов, являясь неотъемлемой частью высшего образования с момента создания учреждений образования, тем самым являлись элементом духовной культуры общества.

С течением времени происходила трансформация взглядов на предназначение вузовской библиотеки по сравнению с начальным этапом ее формирования. Основные идеи ее по-прежнему заключались в содействии гуманистическим принципам просвещения. Объективные исторические обстоятельства, политика государства в отношении высшего образования и вузовских библиотек, регламентация внутренней жизни университетов, процесса обучения, библиотечной политики оказали влияние на эволюцию миссии вузовских библиотек.

По мере развития вузовских библиотек как социального института идет процесс усложнения исторически сложившихся функций, выявление образовательной функции как доминирующей для вузовских библиотек.

В советский период развития вузовских библиотек (1917-1991) происходит влияние объективных факторов революционной смены государственного устройства на осмысление и воплощение социальной роли вузовских библиотек.

Вузовская библиотека, осуществляя свою деятельность, способствовала приобщению читателей к тем духовным ценностям, освоения которых требовали условия жизни общества. Приняв статус идеологических учреждений, способствующих воспитанию нового поколения, библиотеки вузов сохранили неизменной направленность деятельности на реализацию задач образования, поставленных конкретной исторической эпохой.

Одной из главных задач для вузовских библиотек в 1960-1980 гг. стало развитие библиографической обеспеченности научных дисциплин, изучаемых в данном вузе, и отдельных тем научно-исследовательской работы. Эта задача была поставлена в связи с активизацией научно-

¹ Васильченко В.Е. Библиотечное дело в России до 18 в. / В.Е. Васильченко // Труды / Моск. библ. ин-т. М., 1939. Вып. 3. С. 38-46.

исследовательской работы, увеличением выпуска новой научной литературы и вместе с тем отсутствием оперативной и полной информации. Важным условием для вузовских библиотек становилось выполнение информационной функции. В стране возникла необходимость в создании специальной развернутой системы научно-технической информации, которая осуществляла бы поиск, обработку материалов и доведение до специалистов сведений с необходимым раскрытием их содержания.

К 1980-м гг. в вузовских библиотеках сложилась ситуация, когда экстенсивный путь развития вызвал негативные тенденции. Состав фондов все больше не соответствовал постоянно растущим и углубляющимся запросам читателей на книги и информацию. Нормы книгообеспеченности, установленные Министерством образования, предполагали обеспеченность учебниками по общественным дисциплинам один к одному, т.е. по одному учебнику на каждого читателя. Это привело к тому, что фонды стали громоздки, малоуправляемы, с низкой эффективностью использования. В каждой десятой вузовской библиотеке фонды превышали миллион единиц хранения. В 1986 г. фонды вузовских библиотек составляли 12% всех фондов страны. Качество библиотечных услуг, предоставляемых читателям вузовских библиотек, снижалось, возрастал неудовлетворенный спрос на новые источники информации. С точки зрения мировой библиотечной практики организация обслуживания запросов науки и производства, образования и культуры выглядела все более архаичной. Вузовские библиотеки ощущали все большую нехватку новейших технических средств, что мешало эффективному использованию потребителями ресурсов вузовских библиотек.

На современном этапе существует принципиальное отличие понятия «миссия библиотеки» от принятых ранее в отечественном библиотековедении дефиниций «роль», «социальное предназначение». Это связано с изменениями в теории социального управления, с осознанием значимости организационной культуры библиотечной теорией и практикой. В соответствии с современным библиотековедением вопросы предназначения, роли, целей библиотеки относятся к сфере управления ею. Терминологически за 1990-е гг. отечественная теория управления библиотекой закрепила за комплексом вопросов о ее предназначении, роли и цели понятие «миссия». Общественное признание этого факта требует внедрения термина «миссия» в теорию вузовских библиотек, а также определения его содержания относительно библиотек этого вида с учетом современных реалий.

Адаптируя положения теории социального управления о миссии организации к специфике вузовской библиотеки, следует определить, что миссия является нечто большим, чем определение роли библиотеки вуза, и выступает как цель, объединяющая все множество ролей вузовской библиотеки как системы. Значение миссии для библиотеки вуза в том, что, выражая смысл ее существования, она ориентирует в едином направлении интересы и ожидания как вуза, так и общества в целом.

С начала 1990-х гг. определяющими факторами социального развития становятся: технологизация, глобализация и информатизация общества, проявляющаяся в растущей взаимосвязи различных регионов мира, развитии всемирной сети производства и информации, расширении знаковой, информационной среды; процесс индивидуализации личности, связанный с растущим разнообразием норм и ценностей, стилей жизни и культурного выражения.

Влияние этих факторов на систему высшего образования проявилось в кардинальных преобразованиях в ее социально-культурном контексте, выразившемся в изменении парадигмы образования. Основным содержанием ее на современном этапе становится конкретное, специальное, профессиональное образование, направленное на решение ясно поставленных практических задач, имеющих своей целью приобретение прагматических изменений.

На современном этапе актуальность разработки подходов к формулированию миссии библиотеки вуза определяется фактом принятия Правительством Российской Федерации Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г.

Таким образом, современные тенденции развития общества и высшего образования повышают требования к совершенствованию традиционных библиотечных процессов в вузе, способствуют тому, чтобы «вузовские и научные библиотеки стали неотъемлемой частью гибкой и основанной на исследовании образовательной среды»².

² Энгельштад К.Д. Направление развития вузовских и научных библиотек/ К.Д. Энгельштад. // Международный форум по информации. 2000. Т. 25, № 2. С. 19-22.

Библиотека вуза способна трансформироваться в базовый структурный центр для информационного обеспечения текущих образовательных, научно-исследовательских и педагогических процессов и стимулирования их потенциального развития, создания условий для постоянного получения и обновления знаний, ориентированных на потребности научно-технического развития перспективного будущего.

В современных условиях библиотека из элемента вузовской системы, принимающего сильное участие в деятельности вуза, способна стать в результате своего опережающего развития одной из активных составляющих этой системы. Результаты функционирования библиотеки вуза должны задавать перспективы научной деятельности вуза, служить информационной основой, стимулирующей инновационные изменения, направленные на улучшение качества функционирования образовательной системы в целом.

Наиболее существенными практическими направлениями, способствующими полноценному воплощению роли и задач вузовских библиотек на современном этапе, в создании условий для их опережающего развития являются, на наш взгляд, следующие:

- компьютеризация библиотечных процессов;
- электронизация информационных ресурсов вузовских библиотек;
- интеграция информационных ресурсов;
- развитие средств доступа пользователей к электронным каталогам отечественных и зарубежных библиотек, а также к другим российским и зарубежным информационным ресурсам;
- разработка и внедрение новых информационных технологий доставки документов на базе современных средств телекоммуникаций.

Вышеназванные профессионально-деятельностные механизмы обеспечивают продвижение и развитие библиотечного дела в вузе, содействуют практической реализации миссии библиотеки вуза. Об этом говорится в национальном докладе «Информационные ресурсы России» от 06.04.2000: «Эволюция миссии вузовских библиотек происходит за счет резкого развития информационных функций, аккумуляции сторонних и создания собственных информационных ресурсов, предоставления доступа к национальным и мировым информационным сетям»³.

Сегодня интерес к философскому осмыслению миссии, роли и функций библиотек в информационном обществе является чрезвычайно актуальным. В Калининграде открылась Международная библиотечная школа, цель которой – способствовать разработке философских основ развития библиотек в информационную эпоху. Организаторы надеются, что Международная библиотечная философская школа будет способствовать осмыслению роли библиотеки как социокультурного института в информационном обществе, обществе знания, а также дальнейшему развитию и укреплению международных контактов специалистов разных отраслей социальной информации, науки и образования в интересах гуманитарного общественного прогресса.

В заключение надо сказать, что на всех этапах своего развития вузовские библиотеки адаптировали свою деятельность соответственно задачам высших учебных заведений и общественным представлениям об их функционировании, что способствовало усилению их роли в формировании и сохранении духовной культуры, приобщении читателей к культурному наследию, обеспечению преемственности культуры и общественного развития.

И.С. Кульневич, Т.Е. Гальцева
ЮУрГУ, Челябинск

Международные связи научной библиотеки ЮУрГУ

Научная библиотека Южно-Уральского государственного университета (ЮУрГУ) на современном этапе своего развития достигла такого уровня, когда для совершенствования своей деятельности важно и необходимо учитывать опыт и знания не только отечественной, но и зарубежной библиотечной теории и практики. В связи с этим одним из приоритетных направлений в

³ Информационные ресурсы России: Нац. докл. от 06.04.2000 г. // Бюл. М-ва образования России. 2000. №11. С. 14-24.

деятельности библиотеки стало установление и укрепление международных связей с зарубежными коллегами.

Основная цель этой работы – изучение опыта работы библиотек Европы и Америки с целью активного использования его в инновационной деятельности, создания положительного имиджа библиотеки и укрепления ее престижа. В развитии этой деятельности несколько направлений:

- членство в международных профессиональных объединениях;
- участие в совместной с зарубежными библиотеками проектной деятельности;
- проведение стажировок групп сотрудников в зарубежных университетских библиотеках;
- участие в международных библиотечных программах;
- участие в работе международных научно-практических конференций, симпозиумов и т.п.;
- организация и проведение международных научно-практических конференций на базе библиотеки университета.

С 1998 г. научная библиотека ЮУрГУ является членом международной Библиотечной ассамблеи Евразии (БАЕ). В состав Ассамблеи входят большинство национальных и крупных вузовских библиотек ближнего зарубежья. Начиная с 1999 г. библиотека активно занимается деятельностью по разработке совместных с зарубежными библиотеками проектов. В 2001 г. библиотека получила финансовую поддержку Евросоюза и приступила к реализации совместного европейского проекта «e-Urals.com. European-Urals Redevelopment of Academic Library Systems. Communications, Organization and Management». Действие этого проекта заканчивается в 2004 г., поэтому уже сегодня библиотека ищет новых зарубежных партнеров для реализации своего следующего проекта, направленного на внедрение в библиотеке современной интегрированной автоматизированной информационно-библиотечной системы (АИБС).

Активно используя финансовую поддержку в рамках грантовой деятельности, библиотека организовала и успешно провела **программу мобильности персонала**, которая включала ряд стажировок сотрудников в различные зарубежные библиотеки:

- в Библиотеку Конгресса США (2003);
- библиотеки Эксетерского университета (Великобритания, г. Эксетер, 2002-2003);
- библиотеку Рурского университета (Германия, г. Бохум, 2003);
- Мортенсон-центр международных библиотечных программ в Иллинойском университете (США, 1998, 2003);
- учебный Центр библиотеки Университета г. Барселона (Испания, 2003);
- библиотеку Денверского университета (США, 2003).

Программы стажировок включали в себя лекции и семинары по различным аспектам деятельности зарубежных библиотек и национальных библиотечных ассоциаций, экскурсии в библиотеки различных типов: публичные, университетские, частные.

Во время стажировок особое значение уделялось знакомству с такими направлениями деятельности современных библиотек:

- использование современных информационных и коммуникационных технологий в процессах обслуживания пользователей;
- комплектование фондов и их каталогизация;
- использование электронных информационных ресурсов при обеспечении научного и учебного процессов в вузе;
- создание и развитие специальных коллекций в фондах университетских библиотек;
- использование современных интегрированных АИБС в практике работы университетских библиотек;
- организация обслуживания пользователей в современной вузовской библиотеке;
- организация обслуживания в университетской библиотеке лиц с ограниченными физическими возможностями;
- создание полнотекстовых электронных библиотек;
- создание web-сайта университетской библиотеки.

Во время стажировок сотрудники библиотеки увидели, какой может и должна быть современная университетская библиотека. Познакомились с опытом внедрения современных библиотечно-информационных технологий в практику работы университетских библиотек. Стажировки стали большим вкладом в развитие персонала библиотеки. Они способствовали росту его профес-

сионального сознания, повысили уровень адаптации к нововведениям, которые уже проходят в библиотеке ЮУрГУ и которые еще только предстоит осуществить.

Не менее ценными для библиотеки стали визиты зарубежных коллег в НБ ЮУрГУ. За период с 2001 по 2003 г. прошло 7 таких визитов, во время которых шел активный обмен опытом по вопросам:

- стратегического планирования деятельности университетской библиотеки;
- кадровой политики библиотеки университета;
- подготовки и участия персонала в инновационной деятельности;
- информатизации библиотечно-библиографических процессов;
- формирования информационных ресурсов библиотеки и др.

Особый интерес у персонала библиотеки вызывает возможность **участия в международных библиотечных программах**, например таких:

- международная библиотечная программа Библиотеки Конгресса США, спонсируемая фондом Маргарет Тэтчер;
- международная программа «Открытый мир»;
- международная библиотечная программа Мортенсон-центра Иллинойского университета (США, штат Вашингтон).

Научная библиотека ЮУрГУ является постоянным и активным участником целого ряда **международных научно-практических конференций**, среди которых:

- «Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества» (Украина, Крым), 1996-2003 гг.;
- «Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек – LIBCOM» (г. Москва), 1999-2003 гг.

За последнее время библиотека приняла участие в работе таких международных научно-практических конференций:

- «Библиотека – InfoPro. Новые технологии и направления комплектования университетских библиотек» (Москва, ГУ ВШЭ);
- «Европейский опыт: перспективы развития сибирских библиотек» (Томск, ТомГУ);
- «EVA – Электронные изображения и визуальные искусства» (Москва);
- «17-я встреча Европейской группы пользователей VTLS» и др.

В марте 2003 г. в библиотеке прошла I Международная научно-практическая конференция «Управление изменениями в библиотеке университета: европейский опыт».

Во время работы конференции активно и заинтересованно обсуждались такие профессиональные проблемы:

- работа систем комплектования – развитие фонда библиотеки в условиях гибридного окружения;
- работа с коллекциями редких книг, архивов и музейными коллекциями – специальными коллекциями библиотек университетов;
- настоящее и будущее в тенденциях использования информационных технологий в университетских библиотеках.

Директор библиотеки Эксетерского университета Алисдер Патерсон познакомил присутствующих с опытом работы университетских библиотек Западной Европы. Наши российские коллеги из университетов Томска и Кемерово поделились опытом внедрения интегрированной АИБС в практику работы своих библиотек. Директор библиотеки Рурского университета Эрда Лапп провела **семинар-практикум** на тему «От создания библиотечного фонда до управления всеми ресурсами библиотеки».

В ноябре 2003 г. наши немецкие и английские коллеги провели целую **серию практических семинаров**, на которых были рассмотрены следующие темы:

- Показатели качества и эффективности работы библиотеки.
- Библиотеки в XXI веке: основные положения.
- Организационная зрелость и культура вузовской библиотеки.
- Организация обучения и учебная среда университетской библиотеки.
- Стратегическое планирование.
- Управленческие структуры и управление персоналом в библиотеке вуза.

- Лидерство и командная работа.
- Обучение персонала и удовлетворенность собственной работой.
- Понимание нужд пользователей. Забота о читателях.

Эти семинары сопровождались конкретными примерами из деятельности зарубежных библиотек, что позволило сотрудникам нашей библиотеки ближе познакомиться с особенностями зарубежной библиотечной практики.

Знакомство библиотеки университета с современным международным библиотечным опытом позволяет ей активно перерабатывать полученную ценную и интересную информацию и использовать ее в работе по дальнейшему совершенствованию своей деятельности в области управления библиотекой и ее персоналом, развития библиотечных технологий и услуг пользователям, повышения уровня комфортности их работы в библиотеке.

Научная библиотека университета уделяет большое внимание перспективам своего развития, используя для достижения поставленных целей все имеющиеся в ее распоряжении средства и возможности. Одним из наиболее эффективных инструментов в этом процессе является *проектная деятельность*, направленная на получение дополнительных средств на инновации. С этой точки зрения грантовая деятельность рассматривается библиотекой как действенный источник финансирования развития библиотеки.

Разработкой грантовых проектов библиотека активно занимается с 1996 г. За этот период было подготовлено 29 проектов, 16 из них получили финансовую поддержку в общей сложности на сумму 567500 долларов.

Средства, полученные в результате грантовой деятельности, были направлены:

- на развитие ее библиотечно-информационных ресурсов: создание электронной библиотеки полнотекстовых документов, пополнение фонда библиотеки наиболее ценными и дорогостоящими изданиями; приобретение изданий на CD/DVD, видеокассетах и т.д.;
- организацию и предоставление пользователям новых услуг и сервисов на основе новых информационных и коммуникационных технологий: организацию службы электронной доставки документов, международного МБА;
- создание корпоративных библиотечно-информационных продуктов, сервисов и технологий: создание открытой корпоративной библиотечной системы региона, сводного электронного каталога библиотек региона;
- модернизацию компьютерного и сетевого оборудования;
- совершенствование доступа пользователей к ресурсам библиотеки через Интернет;

Среди грантодателей можно привести следующие организации:

- Европейский Союз;
- Национальный фонд подготовки кадров и Международный банк развития и реконструкции;
- Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ);
- Международная библиотечная ассоциация (ИФЛА);
- Библиотечный благотворительный фонд;
- Институт «Открытое общество» (фонд Сороса, Россия);
- Фонд Маргарет Тетчер;
- Фонд «Информика» и т.д.

Наиболее значимые грантовые проекты последних лет:

- совместный европейский проект по управлению университетской библиотекой «e-Urals.com. European-Urals Redevelopment of Academic Library Systems. Communications, Organization and Management» (2001);
- проект НФПК «Совершенствование управления библиотечным комплексом ЮУрГУ и его филиалов на основе использования информационных и коммуникационных технологий» (2002);
- проект ИОО «Улучшение качества доступа научной библиотеки ЮУрГУ в Интернет» (1999);
- проект ИОО «Разработка технологии создания электронных коллекций для библиотек учебных заведений Южного Урала» (2000);
- проект ИОО «Открытая корпоративная библиотечная система Челябинского региона» (2000);

- проект ИОО «Корпоративная библиотечная система Челябинского региона для информационного обслуживания высшего образования в регионе и России» (2001);
- проект ИОО «Мегапроект “Пушкинская библиотека”: книги для российских библиотек» (2001);
- проект ИОО «Мегапроект “Пушкинская библиотека”: Видеотека для российских библиотек» (2001).

Остановимся подробнее на некоторых проектах библиотеки.

Совместный европейский проект «e-Urals.com. European-Urals Redevelopment of Academic Library Systems. Communications, Organization and Management» по модернизации структуры управления библиотекой в рамках совместного европейского проекта по управлению университетами программы Tempus III «e-Urals.com. European-Urals Redevelopment of Academic Library Systems. Communications, Organization and Management» был профинансирован Европейским Союзом в 2001 г.

Работа над проектом началась задолго до этого: организационно-подготовительными были 1999-2000 гг., включавшие в себя поиск зарубежных и российских партнеров по проекту, установление прямых контактов с ними, предварительную разработку проекта, подготовку дополнительных информационных материалов о регионе, городе, университете и библиотеке. В этот период руководством библиотеки была проделана большая организационная работа в поддержку проекта по сбору писем от Министерства образования, ЦБИК, Администрации области и города, университета, организаций и предприятий города, Российской библиотечной ассоциации и отдельных библиотек. Составлен перечень оборудования ресурсного центра. Все собранные документы и материалы были должным образом обработаны, переведены на английский язык и отправлены в библиотеку Эксетерского университета, которая взяла на себя руководство проектом.

Необходимость и актуальность данного проекта для библиотеки была связана с тем, что проблемы, с которыми она столкнулась в процессе своего развития, были во многом схожими с теми проблемами, которые были уже преодолены европейскими коллегами. Наша библиотека ощутила недостаток ресурсов и методов управления, необходимых для проведения преобразований. Методы стратегического планирования, управления изменениями и структурированное развитие персонала были освоены ею недостаточно, в связи с чем возникла тенденция к принятию краткосрочных, негибких решений под влиянием старых взглядов на проблемы, которые к тому же были осложнены отсутствием согласия в коллективе. Проблемы российских библиотек, схожие с практикой зарубежных библиотек:

- одновременное управление процессами лавинообразного роста информационных потоков;
- мощность и сложность современных информационных технологий;
- ассортимент новых услуг для постоянно растущего числа пользователей.

Главной целью грантового проекта стало внедрение современных административных и информационных технологий в практику работы библиотеки, что позволит повлиять на ее функционирование, а также на функционирование всего университета и университетского сообщества. Эти технологии позволят библиотеке и университету в целом предоставить своим преподавателям, сотрудникам и студентам новые возможности на пути в информационную эру, к демократичному обществу.

Для достижения этой цели предусмотрено решить главную задачу проекта – преобразовать НБ ЮУрГУ в современный многоцелевой информационный центр университета и всего университетского сообщества. Это позволит повысить ее роль и расширить возможности в поддержке процессов, происходящих не только в университетском, но и во вновь образовавшихся экономических и деловых сообществах.

Предполагается, что в процессе реализации проекта будут достигнуты следующие результаты:

- Систематическое введение новых методов в систему управления библиотеки, основанных на европейской практике, и их согласование с планом развития ЮУрГУ.
- Составление и выполнение стратегических и бизнес-планов развития библиотеки.
- Развитие и выполнение плана переподготовки и развития персонала; построение системы непрерывного профессионального развития.
- Разработка комплекса качественных и количественных показателей результатов деятельности библиотеки.

- Создание мультимедийного ресурсного центра.
- Распространение опыта, полученного в результате реализации проекта, на библиотеки Челябинска и Южно-Уральского региона.

Успешное осуществление проекта позволит библиотеке лучше справляться с изменившимися экономическими и социальными условиями, обеспечить более высокие и соответствующие современным условиям стандарты обслуживания учебного и научного процессов на основе развития системы управления и информационных ресурсов.

Проект Национального фонда подготовки кадров «Совершенствование управления библиотечным комплексом ЮУрГУ и его филиалов на основе использования информационных и коммуникационных технологий» библиотека подготовила в 2002 г. и выиграла грант в рамках конкурса «Совершенствование управления библиотечными ресурсами вуза», объявленного Национальным фондом подготовки кадров и Международным банком реконструкции и развития. Сумма его финансирования составила 200 тыс. долларов.

Этот проект направлен на совершенствование библиотечной системы университета в целях повышения эффективности использования передовых образовательных технологий в процессе подготовки специалистов. Главная цель проекта – преобразование библиотечной системы ЮУрГУ и его филиалов для обеспечения качественно нового уровня доступности всех видов библиотечно-информационных ресурсов для студентов и преподавателей университета. В рамках проекта предполагается создать условия для продвижения информационных ресурсов библиотеки, в первую очередь социально-экономического и гуманитарного профиля, в филиалы университета. Реализация проекта создаст предпосылки для объединения библиотечно-информационных ресурсов университета.

В рамках проекта будут созданы качественно новые корпоративные продукты и услуги:

- Распределенный библиотечный фонд университета.
- Сводный распределенный электронный каталог на фонд университета.
- Внутривузовская система межбиблиотечного абонемента.
- Внутривузовская служба электронной доставки документов.
- Интегрированная автоматизированная информационно-библиотечная система вуза.
- Аналитическая информационная система, которая позволит анализировать эффективность использования в учебном процессе библиотечных ресурсов студентами и преподавателями, их влияние на результаты учебы студентов по отдельным дисциплинам, специальностям и оптимально планировать развитие библиотечных ресурсов в условиях ограниченного финансирования, неопределенности в спросе и предложении на рынке труда и на рынке учебной литературы.

- Система открытого доступа к библиотечным фондам читальных залов.
- Современная интегрированная автоматизированная информационно-библиотечная система.

На основе интегрированной АИБС в практику работы НБ ЮУрГУ и библиотек филиалов будут внедрены новые корпоративные информационные сервисы и технологии:

- корпоративная каталогизация;
- электронная доставка документов;
- совместное создание и использование электронных коллекций;
- электронная книговыдача и др.

Для реализации проекта используются решения, основанные на применении российских и международных библиографических и коммуникационных стандартов, что, в свою очередь, обеспечит интеграцию библиотечных ресурсов ЮУрГУ с ресурсами других библиотек.

Совместная реализация этих проектов позволит библиотеке в ближайшее время сделать принципиально новый качественный скачок в обслуживании своих пользователей, а именно: перейти от индивидуального обслуживания к самообслуживанию на основе технологий открытого доступа к фондам и электронной книговыдачи, что отвечает самым передовым международным стандартам.

Современная библиотека в условиях реформирования образовательного учреждения

Движение регионов к информационному обществу вызвало динамичное развитие сферы инфокоммуникаций, что, в свою очередь, определило спрос на специалистов в области телекоммуникаций и информатики. Надежной базой для создания Уральского института связи и информатики стал Уральский колледж связи и информатики (ранее Свердловский электротехникум связи, основанный в 1930 г.). Первой задачей вуза является выпуск специалистов, обладающих фундаментальными общетехническими и общенаучными знаниями в сфере современных информационных технологий, к которым относятся перспективные средства связи. Институт готовит инженеров по специальностям «Сети связи и системы коммутации» (проектирование и эксплуатация сетей общего пользования; сетей передачи данных; локальных и глобальных компьютерных сетей, цифровых сетей интегрального обслуживания, интеллектуальных сетей, сетей мобильной связи, служб видеотекст, бюрофакс, телефакс, электронной и голосовой почты), «Многоканальные телекоммуникационные системы» (оптические системы передачи, цифровые системы передачи, техническая эксплуатация телекоммуникационных систем, многоканальные радиорелейные телекоммуникационные системы, проектирование и строительство цифровых линий связи) и экономистов-менеджеров по специальности «Организация и управление на предприятии (маркетинг и менеджмент в отрасли связи)».

Одной из важных составляющих в инфраструктуре института является библиотека. Ровесница учебного заведения, библиотека также действует восьмой десяток лет. Будучи библиотекой техникума, а затем и колледжа, она была в числе крупных библиотек средних учебных заведений города. Библиотека располагала площадью 285 кв. метров, имела фонд 72500 экземпляров различных изданий, 2135 читателей и штат из шести сотрудников. Создание Уральского технического института связи и информатики определило новые задачи для библиотеки:

- формирование учебного фонда высшей школы исходя из современных требований;
- формирование фонда научной литературы;
- увеличение мест в общем читальном зале;
- открытие читального зала научной литературы;
- разработка и внедрение автоматизированного библиотечного комплекса;
- внедрение других современных информационных технологий;
- увеличение площадей библиотеки.

В 2002 г. библиотека заняла новые помещения, которые в результате реконструкции были переоборудованы в соответствии с потребностями библиотеки при решении поставленных перед ней задач. В настоящее время библиотека располагает 800 кв. метрами общей площади, имеет хорошее хранилище, два читальных зала, абонемент с электронным каталогом.

В настоящий момент фонд библиотеки насчитывает 112620 единиц хранения, обслуживает по единому читательскому билету почти 4000 читателей. В штате библиотеки 9 человек.

Наша библиотека открыта всем новым тенденциям как в библиотечном деле, так и в процессах, происходящих в обществе в целом. В первую очередь, это внедрение в нашу жизнь современных информационных технологий.

Библиотека, при активной поддержке руководства института, использует в своей работе компьютерные технологии, располагает тремя различными автоматизированными информационными библиотечными системами. Это «Библиотека 4.02», «Библиотека 5.0», АБК (Автоматизированный библиотечный комплекс). В настоящее время основная работа ведется в системе «Библиотека 4.02».

Электронный каталог начал свое существование еще в 1996 г. Целью его создания было представить пользователям наш фонд во всем его типовом, видовом и жанровом разнообразии. Сейчас база данных электронного каталога насчитывает более 25000 записей. Наряду с отражением в электронном каталоге всех новых поступлений библиотека одновременно начала заниматься и вводом ретроспективы. На сегодняшний день практически все основные, наиболее используемые отделы (в их числе техническая литература, экономическая литература, книги по обществен-

ным и гуманитарным наукам) внесены в электронный каталог. Ориентирование пользователя в неохваченных электронным каталогом отделах (художественная литература советского периода и небольшая доля общетехнических дисциплин) удовлетворяется поиском по традиционным карточным каталогам, которые полно отражают содержание этих отделов. Впрочем, окончание работы по конверсии традиционных каталогов в электронные – дело ближайшего будущего.

Развитие нашей библиотеки идет в соответствии с задачами, стоящими перед вузом в целом. Прежде всего это, конечно, качественное обучение студентов, а для нас, соответственно, информационная поддержка образовательного процесса.

В настоящее время одним из главных направлений развития нашего вуза является формирование в учебном учреждении единой электронной образовательной среды в рамках программы информатизации образования и движения России к информационному обществу.

Большие надежды в связи с этим возлагаются на научно-практическую разработку электронной образовательной среды (Е-ОС) с подсистемой автоматизированного библиотечного комплекса АБК. Внедрение подсистемы АБК в 2004 г. позволит автоматизировать обслуживание читателей на абонементе и в читальных залах с использованием технологии штрихкодирования посредством электронного читательского формуляра и пластиковой карты. Пластиковая карта в библиотеке выполняет функцию читательского билета. Кроме этого, карту планируется использовать как пропуск в здание института, инструмент расчета в столовой и других образовательных процедурах. АБК позволяет перейти к электронному учету выдачи и приему литературы, контролю над возвратом читателями полученных в библиотеке изданий, созданию в автоматическом режиме различных видов отчетов о работе библиотеки. Система Е-ОС сейчас проходит тестирование. В свете поставленных перед библиотекой задач происходит и укрепление материально-технической базы. На данный момент библиотека располагает 12 автоматизированными рабочими местами (служебными и для пользователей, пятью принтерами, сканером, ксероксом).

Сотрудники библиотеки считают делом профессиональной чести следить за всеми новациями в области библиотечного дела и библиографии. Посещение региональных и межвузовских методических конференций, семинаров и специализированных секций, организуемых библиотеками – методическими центрами, отслеживание профессиональной литературы, изучение Интернет-сайтов крупнейших библиотек страны – все это служит повышению квалификации наших библиотекарей.

Позади большой путь, пройденный библиотекой, впереди, надеемся, еще большие перспективы плодотворной работы. И хочется верить, что наша профессия никогда не будет для нас чужой, потому что библиотекарь – не просто профессия, это состояние души.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА

Н.В. Безматерных

ПГТУ, Пермь

Вузовские библиотеки в библиотечном пространстве Прикамья

Библиотечное пространство Прикамья... Короткий словесный портрет: на 01.01.2004 в области работает 846 библиотек, в том числе, на селе – 630. В Прикамье 41 ЦБС и 4 областных библиотеки: Пермская областная универсальная библиотека им. М. Горького (ПОУБ им. М. Горького), Областная детская библиотека им. Л. Кузьмина (ОДБ им. Л. Кузьмина), Библиотечно-информационный центр, Областная библиотека для незрячих.

Несколько слов надо сказать о самых крупных участниках библиотечного пространства Перми.

Областная универсальная библиотека им. М. Горького работает как система специализированных читальных залов. Созданы новые подразделения: информцентр «Культура», американский информационно-культурный центр, немецкий читальный зал, центр правовой информации, Интернет-зал. В ПОУБ им. М. Горького число читателей-студентов колеблется в диапазоне 33-35% (по итогам исследования конца 90-х гг.). Из них самый большой процент приходится на три наших университета: Пермский государственный университет (ПГУ) – 12 %, Пермский государственный технический университет (ПГТУ) – 9%, Пермский государственный педагогический университет (ПГПУ) – 6%. Остальные вузы – от 1 до 4 %.

Муниципальное учреждение культуры «Объединение муниципальных библиотек» Перми (МУК ОМБ) объединяет все муниципальные библиотеки города. Структура объединения отражает самые разнообразные потребности пользователей. Функционируют специализированные информационные центры: правовой, патриотического воспитания, социально-значимых заболеваний, межконфессионального общения, социальной защиты населения, славянская библиотека и др. Есть молодежный информационный центр и юношеская библиотека.

Если посмотреть в процентном отношении, то учащаяся молодежь среди читателей (учащиеся школ, лицеев, гимназий, студенты вузов) составляет почти 58%, из них число студентов-читателей государственных и коммерческих вузов колеблется в пределах 9%.

Особое положение в библиотечном пространстве Прикамья занимают библиотеки государственных вузов Перми. Во-первых, они давно сплочены библиотечным методическим объединением. Во-вторых, библиотеки вузов подчиняются ректоратам и каждая из вузовских библиотек – это «свое хозяйство». Очень многое зависит от позиции ректора, проректоров, возможностей вуза.

У вузовской библиотеки четкие задачи: библиотечно-библиографическое и информационное обеспечение учебного процесса и научно-исследовательской работы. Родовая функция вузовских библиотек – просветительская – также не остается без внимания.

Организация обслуживания читателей вузовских библиотек сложилась с учетом примерных положений о библиотеке вуза, структуре, штатах, правил пользования библиотекой вуза. Каждый вуз определяет для себя наиболее оптимальный вариант структуры библиотеки, но, как правило, все библиотеки имеют отдел, либо абонемент, либо сектор учебной литературы. В некоторых вузовских библиотеках есть подразделения, именуемые факультетскими библиотеками, в которых, как минимум, есть абонемент и читальный зал. Читальные залы в обслуживании студенчества занимают одну из ключевых позиций. Можно говорить о системе читальных залов. Только в техническом университете их 11. В наших семи вузах количество читальных залов и абонементов держится примерно в равных пропорциях: 30 читальных залов и 30 абонементов. Все читальные залы работают по субботам и применяют гибкий график работы библиотечных специалистов во время сессий.

Во всех вузовских библиотеках введены учет читателей по единому читательскому билету и учет количества фактически обслуженных всеми подразделениями пользователей. Ориентируясь, в основном, на студентов, преподавателей, сотрудников вуза, наши библиотеки всегда обслуживали и обслуживают посторонних читателей, предоставляя им возможность работать в читальном зале любой из библиотек. За 2003 г. число посторонних читателей составило 2765 человек, что по масштабу равняется обслуживанию крупной муниципальной библиотеки.

Компьютерные технологии дополняют способы общения читателей с библиотекой. С выходом в Интернет появились виртуальные пользователи библиотек. Например, в ПГТУ установлен счетчик посещения сайта библиотеки. География пользователей разнообразна (Пермь, Пермская область, Россия, зарубежные страны), количество обращений на сайт в 2003 г. превысило 10 тыс.

Вузовская библиотека формируется и развивается в прямой зависимости от тенденций развития высшей школы. Все перемены в организации и содержании высшей школы непременно отражаются на вузовских библиотеках. Ярким примером является внедрение дистанционного обучения. В 2003 г. впервые в техническом университете на 10 специальностей факультета дистанционных образовательных технологий приняты первокурсники. Это своего рода эксперимент для вуза, и работать с этой категорией читателей библиотеке придется уже сегодня! И мы, первоначально испытав некоторое замешательство, теперь целенаправленно работаем с этими студентами.

В 2003 г. библиотеками вузов на комплектование израсходована рекордная за все годы сумма – 24,9 млн рублей, в том числе доля библиотеки ПГТУ составляет 55%. На подписку периодики всеми вузами перечислено 5,9 млн рублей. За последние годы следует отметить интенсивный поток новой литературы. Доля учебной литературы в фондах вузовских библиотек в прошлом го-

ду из всех новых поступлений составила 72%, что очень важно для библиотеки образовательного учреждения. Вузовскую библиотеку отличает от библиотек других типов постоянная работа по анализу книгообеспеченности читаемых дисциплин. Все вузовские библиотеки имеют и работают с картотеками книгообеспеченности.

В последние три года активнее продвигается компьютеризация. В библиотеках вузов на начало 2004 г. компьютерный парк составил 107 машин, 30 ксероксов. Принтеры, сканеры, ламинаторы и другая соответствующая техника тоже появились в вузовских библиотеках. Активно используются новые информационные технологии в библиотеках для библиотекарей и читателей.

Библиотеки государственных вузов Перми давно и тесно сотрудничают друг с другом. Координация деятельности осуществляется в рамках методического объединения библиотек вузов Перми. Его участниками являются библиотеки семи государственных вузов города: технического, классического и педагогического университетов, сельскохозяйственной, медицинской и фармацевтической академий, а также института культуры. Руководит работой методобъединения научно-методический совет, в состав которого входят директора всех библиотек. Многие годы в рамках методического объединения работают секции по основным направлениям деятельности: комплектования, обработки, библиотечного и справочно-библиографического обслуживания, управления. Между нашими библиотеками существует партнерское соглашение, по которому студенты всех форм обучения, аспиранты и преподаватели обслуживаются в читальных залах любой из семи библиотек бесплатно!

Методическое объединение поддерживает связи с библиотеками, являющимися методическими центрами города и области для библиотек других систем и ведомств: ПОУБ им. М. Горького, МУК ОМБ Перми, а также с областным учебно-методическим центром (ОУМЦ). Эти связи проявляются в координации подписки, при обмене БД, в повышении квалификации библиотечных специалистов, при обмене опытом и др.

Специалисты вузовских библиотек участвуют в мероприятиях, проводимых областной библиотекой (совещания, научно-практические конференции, семинары, конкурсы, круглые столы, дни специалиста и т.д.), проходят обучение (при необходимости) в ОУМЦ, бывают в числе победителей областных конкурсов, занимают прочную позицию и достаточно известны в библиотечном мире Перми и Прикамья.

О.М. Бычкова

УГТУ-УПИ, Екатеринбург

К обзору статистических данных библиотек Уральской зоны

Объективно отразить состояние дел как в отдельной библиотеке, так и в целом по региону (и по стране) возможно лишь в результате анализа статистических данных, собранных и сгруппированных исходя из единой методики. При составлении Статистического обзора деятельности библиотек Уральской зоны за отчетный год мы в очередной раз столкнулись с различным пониманием библиотеками отдельных показателей, что приводит к искажению библиотечной статистики. В связи с этим представляется уместным напомнить о новом стандарте, появившемся в системе стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД).

С января 2002 г. введен в действие *ГОСТ 7.20-2000. Библиотечная статистика*, отражающий требования к учету документов библиотечного фонда и обслуживания пользователей. ГОСТ 7.20-2000 заменил ранее действующие стандарты: *ГОСТ 7.20-80. Единицы учета фондов библиотек и органов научно-технической информации* и *ГОСТ 7.41-82. Единицы учета обслуживания читателей и абонентов библиотек и органов научно-технической информации*.

Разработка нового стандарта была вызвана необходимостью зафиксировать изменения, которые произошли за последние десятилетия. Эти изменения связаны, во-первых, с информатизацией общества, в том числе библиотечной сферы, во-вторых, с более глубоким вхождением России в мировое информационное пространство. С информатизацией появились новые виды доку-

ментов, новые категории пользователей, обращающихся в библиотеку через электронные коммуникации, что потребовало и особых единиц учета.

Принятый документ закрепляет основные термины и определения. ГОСТ 7.20-2000 впервые вводит обобщающее понятие «пользователь библиотеки». Оно может быть применено к любому физическому или юридическому лицу, пользующемуся любыми услугами библиотеки. Пользователь – это тот, кто получает книги, и тот, кто участвует в библиотечных мероприятиях, и тот, кто обращается к серверу библиотеки через Интернет. В связи с этим понятие «пользователь библиотеки» вбирает в себя понятия «читатель», «абонент», «посетитель мероприятия», «пользователь, обращающийся в библиотеку или орган НТИ через электронные информационные сети» (п. 7.4 данного стандарта). ГОСТ вводит понятие «обращение»: пункт 8 включает два термина – «посещение» и «обращение». Под обращением понимается не физический приход человека в библиотеку, а обращение через Интернет.

ГОСТ 7.20-2000 дает определение ряду общеизвестных понятий, которых прежде в стандарте не было: «выдача документа», «отказ», «посещение» «мероприятие», «постоянно действующий запрос». Другие термины, связанные с обслуживанием пользователей, такие как «библиотечный абонемент», «читатель», «библиотечный читальный зал», «библиотечное обслуживание», не включены в данный стандарт, так как они отражены в *ГОСТ 7.0-99. Информационно-библиотечная деятельность. Термины и определения*.

По сравнению с предыдущим (ГОСТ 7.41-82) в новый стандарт введены дополнительные виды учета: учет запросов на документы и их копии, учет отказов.

Стандарт устанавливает унифицированные единицы учета объема фонда различного вида документов и их выдачи. Тем самым достигается сопоставимость единиц учета фонда и единиц учета выдачи изданий.

Стандарт сохраняет количественные и качественные показатели, применяемые для дифференцированного учета документов. Определение понятий «экземпляр» и «название» в новом стандарте отличается от ранее стандартизованных значений, закрепленных в ГОСТ 7.20-80. В новой редакции понятие «экземпляр» – это каждая отдельная единица документа, включаемая в фонд или выбывающая из него; «название» – каждое новое или повторное название, другой документ, отличающиеся от остальных заглавием, выходными данными или другими элементами оформления. Эти определения более четко и точно выражают содержание данных понятий в целях учета. Учет документов в экземплярах дает количественную характеристику фонда, позволяет выявить его состояние (поступление, выбытие, итоги) за определенный период времени. Учет документов в названиях предназначен для новых поступлений и позволяет определить информационную и содержательную ценность фонда. Эта единица учета вводится для всех видов документов. Единицей учета фонда в названиях является каждое новое издание независимо от вида носителя или его копия, если отсутствует оригинал. Повторное издание учитывается как новое название, если оно дополнено и (или) переработано.

В стандарте предложена классификация видов документов в зависимости от материальной основы носителя информации. Выделено три вида документов со следующими группировками: I. Учет отдельных видов изданий и неопубликованных документов; II. Учет аудиовизуальных документов; III. Учет электронных изданий. Стандарт включает учет электронных изданий на твердом носителе информации. Об учете сетевых публикаций, существующих в режиме удаленного доступа, сведений в стандарте не приводится.

Изучение основных позиций документа практическими работниками и внедрение их в деятельность библиотек поможет прийти к единому толкованию отчетных показателей, упорядочит библиотечную статистику Уральской зоны. Очевидно, что семинары по внедрению библиотечных стандартов должны быть организованы в каждом областном методическом объединении, если это еще не было сделано.

Показатели деятельности библиотек вузов Уральской зоны за 2003 г.

Таблица 1

№ п/п	Библиотека	Категория	Фонд					
			всего	в том числе				
				науч.	учеб.	худож.	иностран.	обменный
1	УГТУ-УПИ	вне	1767854	797747	581789	40977	123694	–
2	ЮУрГУ	1	2476582	934862	1209542	81382	60605	–
3	УрГУ	1	1178022	911944	188646	77377	117855	55
4	ПГТУ	1	1489002	638595	625078	62154	26693	–
5	ОГУ	1	814684	360115	454469	15390	6956	–
6	ЧГПУ	1	649023	380010	177107	49086	11602	–
7	ПГУ	1	1367251	804410	468788	94053	102829	–
8	ОГПУ	1	753651	18457	382763	56571	3146	–
9	УГГГА	2	660553	369995	188748	72222	42032	256
10	УГЛТУ	2	769926	314344	408872	45842	20708	80
11	ОГАУ	2	601274	355571	159142	27970	268	890
12	ЧелГУ	2	721653	223723	186668	48872	31307	–
13	ТюмГНГУ	2	885853	195100	244430	19942	3529	–
14	УГМА	2	602610	402756	172878	26976	44271	–
15	ПГПУ	2	769084	262723	345198	161157	41477	–
16	ЧГАУ	2	459041	199219	192556	24454	454	205
17	МГТУ	2	1103213	776251	289867	17834	11228	11
18	УрГЮА	2	970577	463099	424679	13194	1960	–
19	УрГПУ	2	764303	315035	395050	53961	14998	–
20	УрГЭУ	2	650119	151647	459927	38434	2141	192
21	ОГМА	2	391764	257169	117488	16540	15076	–
22	МаГУ	2	465805	180810	153021	63623	1719	–
23	ТюмГУ	2	1032439	458513	546249	69026	–	–
24	ПГСХА	2	564615	314780	227829	22001	8850	–
25	КГУ	2	908067	632309	243535	32028	1705	–
26	НТГСПА	2	505295	131190	338498	35098	–	–
27	УрГУПС	2	560848	149448	249059	27235	9746	7620
28	ЧелГМА	2	484270	262270	203581	18062	41040	1641
29	ОрскГТИ	3	363917	55085	167320	25030	265	–
30	ПГМА	3	502342	175881	302323	24138	23115	–
31	КСХА	3	357349	105713	239347	12083	–	–
32	ШГПИ	3	438910	79511	176167	32304	–	–
33	УрГСХА	3	425999	321726	65321	33626	53	392
34	ПГФА	3	263898	136866	116167	10860	14268	–
35	РГППУ	3	738292	95859	622419	13578	262	–
36	ИГПИ	3	191039	59717	78578	30648	–	–
37	ТюмГАСА	3	316501	86328	132513	9630	1817	–
38	ПГИИК:	3	163184	110007	32010	14101	–	–
39	ТСХА	4	226065	147080	68872	7939	–	2174
40	УралГАХА	4	76801	31924	27244	7390	5931	–
41	ТГМА	4	265977	107959	177349	17010	253	–
42	ЧГАКИ	4	304397	149529	81502	52561	–	–
43	ТГПИ	4	260146	88933	90346	39843	–	–
44	УГАВМ	4	229463	91560	81050	13209	–	–
45	УралГАФК	4	118133	82572	28514	7646	1139	–
46	УГК	4	109894	32816	9508	16532	13993	–
47	ЕГТИ	4	–	–	–	–	–	–
48	ТГИИК	4	61202	16343	18626	8163	–	–
49	ТГИМЭУП	4	Сведений нет	–	–	–	–	–
50	СГПИ	4	80265	20180	37717	9773	580	–
51	УрТИСИ	4	107510	23091	74045	10340	149	–
52	УрГЮИ МВД	4	137099	12457	69858	7572	–	–
Итого:			30105761	13293229	12332253	1715437	807714	13516

Таблица 2

№ п/п	Библиотека	Фонд					
		поступило					выбы- ло
		всего	в том числе				
			науч.	учеб.	худож.	иностран.	
1	УГТУ-УПИ	58832	11524	47023	175	130	32609
2	ЮУрГУ	79463	23979	25332	2548	1615	17163
3	УрГУ	32369	17989	12663	1717	1643	18709
4	ПГТУ	100752	18979	59230	2328	12	60120
5	ОГУ	115033	20873	94160	434	1224	9398
6	ЧГПУ	34074	10310	29999	698	530	2204
7	ПГУ	30976	14903	15302	771	525	50482
8	ОГПУ	13390	726	10820	72	1968	–
9	УГГГА	11028	1907	8021	295	28	16007
10	УГЛТУ	26305	2779	22176	482	155	7079
11	ОГАУ	16789	840	10492	200	–	2056
12	ЧелГУ	52530	4359	12548	906	1592	2863
13	ТюмГНГУ	34661	3170	15800	444	465	12928
14	УГМА	6963	3772	3191	–	178	3692
15	ПГПУ	27017	3132	23063	822	262	7416
16	ЧГАУ	18224	6913	8324	231	8	3695
17	МГТУ	15060	6615	7017	75	76	22311
18	УрГЮА	111510	11032	66108	12	–	35112
19	УрГПУ	38564	5900	32346	316	43	14464
20	УрГЭУ	59951	12031	47516	8	63	57777
21	ОГМА	7275	2750	4480	45	63	11435
22	МаГУ	30362	2521	22650	1702	16	33185
23	ТюмГУ	52287	14149	37273	655	–	1102
24	ПГСХА	19792	4126	15457	207	1025	12460
25	КГУ	21007	2339	17733	837	56	23011
26	НТГСПА	13701	2549	9830	890	–	9665
27	УрГУПС	54219	3981	14980	218	143	44820
28	ЧелГМА	9518	3227	6168	110	16	7336
29	ОрскГТИ	7117	2139	4714	11	–	5345
30	ПГМА	5169	1882	3052	235	5	3858
31	КСХА	11802	5255	6136	12083	–	34051
32	ШГПИ	15619	4737	10790	92	–	29890
33	УрГСХА	11465	1808	8587	131	–	549
34	ПГФА	3816	1420	2176	220	12	170
35	РГППУ	162129	2720	157084	193	75	42358
36	ИГПИ	4480	403	3555	109	–	2722
37	ТюмГАСА	26085	2762	4809	110	48	642
42	ПГИИК:	7741	2872	1616	260	–	4770
38	ТСХА	7148	2180	4942	26	–	2920
39	УралГАХА	2837	505	1543	28	145	4138
40	ТГМА	12789	6021	6377	391	35	11856
41	ЧГАКИ	7297	1746	4392	588	–	887
43	ТГПИ	10553	407	10050	83	–	6467
44	УГАВМ	4084	394	3129	–	–	250
45	УралГАФК	6639	2670	3922	47	–	–
46	УГК	1083	293	461	38	–	386
47	ЕГТИ	–	–	–	–	–	–
48	ТГИИК	3984	1393	1184	309	–	–
49	ТГИМЭУП	–	–	–	–	–	–
50	СГПИ	5416	112	2706	25	–	132
51	УрТИСИ	23076	1317	21683	50	18	–
52	УрГЮИ МВД	20181	118	2949	436	–	8185
Итого:		1452162	260529	945559	32663	12174	678675

Таблица 3

№ п/п	Библиотека	Читатели			Количество посещений	Книговыдача		
		по еди- ному би- лету	в т.ч. студен- тов	обслужено фактиче- ски		всего	в том числе	
							научная	учебная
1	УГТУ-УПИ	47323	39552	78888	899460	1521845	444702	987509
2	ЮУрГУ	42682	37446	117448	1122657	1717371	577349	1109778
3	УрГУ	13840	11657	28922	570715	1054509	578501	375135
4	ПГТУ	28373	24825	54509	453551	1048955	448172	566365
5	ОГУ	27362	23005	27362	1089258	1898604	826670	1055163
6	ЧГПУ	18491	17544	28692	717530	1156220	291937	718895
7	ПГУ	17071	14483	42651	406927	1003122	422879	550407
8	ОГПУ	12148	17281	31214	415592	951147	243881	380734
9	УГГГА	8960	7680	23552	124869	386286	118213	167911
10	УГЛТУ	11108	9765	34328	373342	670224	294133	366109
11	ОГАУ	11410	10634	35556	338696	536643	245523	286126
12	ЧелГУ	7828	6734	31081	657815	1509087	419633	790236
13	ТюмГНГУ	27148	25324	43886	387890	919599	389833	527985
14	УГМА	6639	4227	16607	279884	637269	242808	394461
15	ПГПУ	7308	6349	23692	376824	710091	215236	404844
16	ЧГАУ	7012	5922	13728	189519	439654	94245	304645
17	МГТУ	15851	13650	19270	253136	852726	601404	234835
18	УрГЮА	11606	10998	20794	258616	566013	177595	385665
19	УрГПУ	14655	13256	30554	622005	1018838	325808	619183
20	УрГЭУ	12037	7081	32726	346057	787769	512730	262193
21	ОГМА	5518	3478	20014	379918	656601	283627	367859
22	МаГУ	9177	7448	23169	439055	846118	217493	501510
23	ТюмГУ	18676	17072	18676	838767	1499932	622178	787875
24	ПГСХА	7495	7064	14890	290459	708902	289018	414750
25	КГУ	12966	11511	22873	509593	1082514	329790	700123
26	НГГСПА	9116	7398	13229	344798	721476	361566	336460
27	УрГУПС	16898	14265	27737	524730	979939	340234	531603
28	ЧелГМА	6566	4361	15828	361123	602378	209608	381272
29	ОрскГТИ	8371	7503	20090	371979	466820	64922	269543
30	ПГМА	4533	3369	11086	89900	147500	54597	83452
31	КСХА	7616	6811	17000	319169	745106	238626	477235
32	ШГПИ	8052	7375	13936	262523	478702	175911	290702
33	УрГСХА	5789	5150	9773	138759	405979	123476	221139
34	ПГФА	5137	4696	11400	164013	298165	71525	216002
35	РГППУ	14897	13866	36842	491004	888688	385704	491422
36	ИГПИ	4000	3732	4000	167987	290967	76795	159811
37	ТюмГАСА	10188	9574	19620	230460	479103	136973	322903
38	ПГИИК:	2969	1980	6827	107105	254510	129114	110967
39	ГСХА	5088	4655	11428	172725	378457	168289	171479
40	УралГАХА	2905	2421	4163	53491	125110	105432	18511
41	ПГМА	4823	4024	15415	155438	328048	100852	216196
42	ЧГАКИ	3570	3094	10237	157184	308562	58586	114542
43	ПГПИ	5087	4577	8525	162898	343999	156200	149465
44	УГАВМ	3875	3220	8265	70673	134566	42495	86606
45	УралГАФК	3197	2863	6020	64838	114981	22432	63620
46	УГК	1047	718	2518	71562	101168	32186	10580
47	ЕГТИ	-	-	-	-	-	-	-
48	ПГИИК	1789	1277	3975	46227	75638	21930	30904
49	ПГИМЭУП	-	-	-	-	-	-	-
50	СГПИ	2018	1794	4707	33357	153591	91507	55297
51	УрТИСИ	3653	3421	3653	53383	93256	23091	74045
52	УрГЮИ МВД	4940	4125	4940	100752	144487	12282	93433
Итого:		548808	480255	1126296	17058213	33241235	12417691	18237485

Таблица 4

№ п/п	Библиотека	Книговыдача		МБА			Справ.-информ. ра-бота	
		худож.	иностр.	абонен-ты	выслано лит.	получено лит.	справки	
							всего	письм. тем..
1	УГТУ	17136	3171	249	427	440	14132	70
2	ЮУрГУ	44505	14524	121	273	140	20969	56
3	УрГУ	92087	2999	230	341	277	13283	3
4	ПГТУ	34027	4031	35	152	45	27619	7
5	ОГУ	7021	9750	51	17	70	76662	15
6	ЧГПУ	73816	19198	114	179	802	6876	25
7	ПГУ	29836	18931	168	147	125	24899	20
8	ОГПУ	25337	18919	–	–	–	13410	19
9	УГГГА	98860	1302	45	99	94	4794	4
10	УГЛТУ	9982	7629	145	10	221	4365	14
11	ОГАУ	4745	3	–	–	–	11985	6
12	ЧелГУ	51480	248329	225	1407	780	25792	405
13	ТюмГНГУ	6457	1917	43	40	199	14027	287
14	УГМА	31963	20519	72	–	618	3612	2
15	ПГПУ	88253	1608	3	12	7	11122	13
16	ЧГАУ	10266	1055	44	2	115	14918	8
17	МГТУ	15795	644	63	27	173	15030	2
18	УрГЮА	2640	98	57	64	102	3632	18
19	УрГПУ	48370	13415	–	–	–	6626	33
20	УрГЭУ	12470	365	79	24	70	7730	3
21	ОГМА	5115	11280	58	–	263	8371	2
22	МаГУ	59649	3854	110	22	940	14461	508
23	ТюмГУ	65322	24416	70	80	100	11500	30
24	ПГСХА	5134	355	4	41	7	12594	26
25	КГУ	50872	1390	13	24	11	12912	–
26	НТГСПА	21378	–	91	248	340	15668	15
27	УрГУПС	108102	–	44	1507	114	2356	6
28	ЧелГМА	1492	606	19	23	11	6505	22
29	ОрскГТИ	35581	1374	4	30	19	17121	173
30	ПГМА	8145	1306	1	–	2	10001	2
31	КСХА	28645	–	27	2	61	3213	–
32	ШГПИ	12089	–	2	13	–	9502	53
33	УрГСХА	27985	4115	12	–	51	1833	–
34	ПГФА	9908	730	–	–	–	–	–
35	РГППУ	11562	–	–	–	–	1821	181
36	ИГПИ	16022	–	52	–	49	8236	12
37	ТюмГАСА	4848	207	37	3	135	5135	5
38	ПГИИК	14429	–	14	2	73	11000	23
39	ТСХА	1078	–	10	4	100	1641	–
40	УралГАХА	1167	61846	25	65	–	3114	–
41	ТГМА	11000	–	16	99	17	1146	8
42	ЧГАКИ	27841	–	8	8	24	6994	26
43	ТГПИ	27129	11205	–	–	–	17757	34
44	УГАВМ	5403	–	101	–	83	3577	–
45	УралГАФК	682	–	18	27	14	556	5
46	УГК	2568	58098	7	31	12	24	–
47	ЕГТИ	–	–	–	–	–	–	–
48	ТГИИК	5708	–	19	–	48	1696	95
49	ТГИМЭУП	–	–	–	–	–	–	–
50	СГПИ	2113	4674	10	–	18	11993	–
51	УрТИСИ	10340	149	25	25	149	4253	11
52	УрГЮИ МВД	1075	–	29	1	127	30500	–
Итого:		1287428	574012	2570	5476	7046	556963	2247

Таблица 5

№ п/п	Библиотека	Справочно-информационная работа				ББЗ		
		темы ИРИ ДОР	дни инфор- мации	дни ка- федр	науч.- вспом. и рек. указ.	общее кол-во часов	программа (час.)	
							мл. курсы	ст. курсы
1	УГТУ-УПИ	18	–	–	4	547	541	4
2	ЮУрГУ	5	15	–	3	762	456	304
3	УрГУ	–	2	–	–	560	518	40
4	ПГТУ	48	19	–	3	546	546	–
5	ОГУ	48	6	4	–	536	536	–
6	ЧГПУ	13	2	–	–	314	310	4
7	ПГУ	7	–	–	3	857	807	–
8	ОГПУ	50	9	–	2	366	366	–
9	УГГГА	–	8	–	–	26	26	–
10	УГЛТУ	5	9	1	–	84	24	30
11	ОГАУ	31	3	–	–	46	46	–
12	ЧелГУ	9	11	–	–	1548	1175	1293
13	ТюмГНГУ	3	7	–	1	223	223	–
14	УГМА	2	–	–	–	110	58	2
15	ПГПУ	12	5	–	–	152	152	–
16	ЧГАУ	4	12	–	–	44	44	–
17	МГТУ	–	4	–	–	262	238	24
18	УрГЮА	2	–	–	–	176	176	–
19	УрГПУ	11	10	–	–	268	264	4
20	УрГЭУ	–	7	–	–	293	239	–
21	ОГМА	–	14	1	1	24	24	40
22	МаГУ	24	5	–	–	282	282	–
23	ТюмГУ	4	9	–	2	382	382	–
24	ПГСХА	33	6	–	–	230	230	–
25	КГУ	–	5	–	–	126	126	–
26	НТГСПА	50	5	–	–	548	414	–
28	УрГУПС	10	15	–	–	116	60	50
29	ЧелГМА	4	1	1	–	542	520	10
27	ОрскГТИ	35	12	–	2	100	100	–
30	ПГМА	28	10	–	–	2	2	–
31	КСХА	1	6	–	–	530	530	–
32	ШГПИ	5	7	–	–	264	264	–
33	УрГСХА	4	–	–	–	–	–	–
34	ПГФА	9	6	–	–	15	15	–
35	РГППУ	5	15	–	–	72	72	–
36	ИГПИ	1	6	–	–	80	80	–
37	ТюмГАСА	4	1	–	–	480	480	–
42	ПГИИК:	15	–	1	–	24	24	–
38	ТСХА	–	–	–	–	240	240	–
39	УралГАХА	0	2	0	–	69	52	17
40	ТГМА	–	–	–	–	16	14	2
41	ЧГАКИ	15	3	–	–	35	35	–
43	ТГПИ	17	16	–	–	128	128	–
44	УГАВМ	–	1	–	–	–	–	–
45	УралГАФК	–	3	–	–	50	50	–
46	УТК	–	–	–	–	–	–	–
47	ЕГТИ	–	–	–	–	–	–	–
48	ТГИИК	37	4	–	–	34	34	–
49	ТГИМЭУП	–	–	–	–	–	–	–
50	СГПИ	49	10	1	–	48	48	–
51	УрТИСИ	8	2	–	–	40	40	–
52	УрГЮИ МВД	–	4	–	–	5	4	1
Итого:		626	297	9	21	12202	10995	1825

Таблица 6

№ п/п	Библиотека	Кадры						Относит. показатели				Множит. техника	Парк ЭВМ	
		всего	высшее		среднее		обра-щае-мость	книго-обес-печ.	читае-мость	посе-щае-мость	всего		в т.ч. АРМ для чит.	
			всего	в т.ч. библ.	всего	сред. спец.								в т.ч. библ.
1	УГТУ-УПИ	127	60	17	55	21	17	0,90	37	32	19	2	39	3
2	ЮУрГУ	143	113	86	31	17	17	0,70	58	40	26	8	56	10
3	УрГУ	120	56	7	7	3	3	0,90	85	77	41	37	87	41
4	ПГТУ	119	57	43	35	32	26	0,70	53	37	11	13	40	14
5	ОГУ	124	62	22	62	46	29	2,30	30	69	40	11	45	9
6	ЧПУ	34	24	16	10	7	7	1,90	99	102	112	9	53	32
7	ПУ	141	55	17	32	32	14	0,70	80	59	24	2	40	18
8	ОГПУ	46	42	7	4	4	4	0,80	62	78	34	1	28	9
9	УГГА	38	24	7	14	8	8	0,60	74	43	14	3	15	2
10	УГЛУ	67	17	4	27	12	8	0,90	69	60	34	5	41	14
11	ОГАУ	40	20	5	20	19	7	0,90	53	47	30	3	8	-
12	ЧелГУ	69	58	39	11	7	7	2,10	47	98	43	3	37	12
13	ТюмГНГУ	69	49	34	20	19	10	1,00	33	34	14	6	102	-
14	УГМА	27	16	2	2	-	-	1,00	90	96	42	1	1	-
15	ПГПУ	46	27	9	12	4	1	0,90	105	97	51	8	9	-
16	ЧГАУ	44	19	6	11	11	-	1,00	66	63	27	-	17	5
17	МГТУ	51	26	9	25	10	10	0,70	70	54	16	1	16	8
18	УрГЮА	48	20	1	21	7	3	0,60	84	49	22	2	17	-
19	УрГПУ	50	16	4	34	3	3	1,30	52	69	42	1	25	7
20	УрГЭУ	51	39	15	12	9	3	1,20	54	65	29	20	52	18
21	ОГМА	33	22	6	11	8	0	1,70	71	119	69	4	5	1
22	МаГУ	49	42	10	7	6	6	1,80	52	95	49	1	8	-
23	ТюмГУ	63	48	23	15	12	4	1,50	56	81	45	4	109	71
24	ПГСХА	48	29	14	19	6	3	1,30	75	95	39	3	2	-
25	КГУ	59	36	9	22	17	15	1,10	70	85	39	3	9	-
26	НТГСПА	45	25	-	20	2	2	1,40	55	79	37	3	23	14
27	УрГУПС	39	19	10	20	11	10	1,80	34	58	31	2	16	-
28	ЧелГМА	35	25	17	7	4	4	1,24	74	92	55	2	19	6
29	ОрскГТИ	33	25	9	18	80	8	1,30	45	56	44	10	9	-
30	ПГМА	30	6	1	24	3	3	0,30	110	33	20	-	-	-
31	КСХА	31	18	4	12	9	9	2,10	47	98	44	6	10	5
32	ШГПИ	31	24	4	7	6	5	1,00	54	59	33	2	12	1
33	УрГСХА	23	10	2	7	4	4	0,90	64	70	24	-	3	-
34	ПГФА	33	24	11	9	5	5	1,10	51	58	32	2	8	2
35	РГППУ	36	15	4	21	17	6	1,20	50	60	33	3	10	-
36	ИГПИ	12	10	-	2	2	2	1,50	48	73	42	5	5	1
37	ТюмГАСА	35	21	15	12	6	5	1,60	30	47	23	1	13	-
38	ПГИИК	23	15	14	3	3	2	1,60	54	85	36	2	8	-
39	ТСХА	18	7	1	11	6	-	1,70	44	74	34	4	2	-
40	УралГАХА	10	6	3	4	3	2	1,60	27	43	18	3	10	5
41	ТГМА	30	11	8	7	7	6	1,20	55	68	32	2	5	-
42	ЧГАКИ	26	17	17	8	8	8	1,00	85	87	44	1	20	11
43	ТГПИ	24	15	2	9	5	4	1,30	51	68	32	3	10	4
44	УГАВМ	17	8	4	9	8	3	0,60	59	34	18	4	3	-
45	УралГАФК	10	8	6	2	1	1	1,00	37	36	20	4	9	5
46	УГК	11	7	1	4	1	1	0,90	104	96	68	1	1	-
47	ЕГТИ	2	1	-	1	-	-	0,20	42	7	7	-	-	-
48	ТГИИК	13	8	5	5	1	1	1,20	34	42	26	2	5	2
49	ТГИМЭУП	3	1	-	2	-	-	3,30	38	126	36	1	4	-
50	СГПИ	14	7	1	7	2	2	1,90	34	76	16	2	3	-
51	УрТИСИ	7	3	3	4	2	2	0,90	30	26	15	6	13	5
52	УрГЮИ МВД	10	6	-	3	1	1	1,00	27	29	20	5	9	1
Итого:		2307	1319	554	757	517	301	1,10	55	61	31	227	1091	336

Таблица 7

№ п/п	Библиотека	АИБС		Программа	Подсистемы			Базы данных		Электронный каталог			Кол-во мест в ч.з.	Общ. площадь б-ки	Город	Профиль	
		сетевая	локальная		компл.	книгообмен	регистр. чит.	всего	количество записей	всего	введено за год	выставлено в Интернет					
1	УГТУ-УПИ	+	+	Б-ка 4	+			18	365989	85482	16211	73845	577	5301	Екат.	техн.	
2	ЮУрГУ	+	+	VTLS	+		+	24	364514	321451	54152	298314	766	6910	Челяб.	клас	
3	УрГУ	+	+	Марк	+	+		8	470200	142930	17372	121940	650	2900	Екат.	клас	
4	ПГТУ	+	+	КБС	+			8	291909	291909	11449	80432	596	4704	Пермь	техн.	
5	ОГУ							1	87555	87555	8845	87555	580	2400	Оренб.	клас	
6	ЧГПУ			Б-ка				12	261087	261087	20581		720	2900	Челяб.	пед.	
7	ПГУ		+	Марк				24	182888	182888	33694	62950	560	3132	Пермь	клас	
8	ОГПУ			Б-ка 4	+			2	70973	70973	19320		200	1353	Оренб.	пед.	
9	УГГГА			Марк				4	14973	14973	2432	11479	320	3023	Екат.	техн.	
10	УГЛТУ		+	Марк				13	21803	21803	7620	14537	650	2009	Екат.	техн.	
11	ОГАУ			Ирбис				12	25356	25356	11722		300	2500	Оренб.	с/х	
12	ЧелГУ	+	+	Б-ка	+			18	213017	213017	78004	180218	473	1900	Челяб.	клас	
13	ТюмГНГУ			Ирбис				9	52239	52239	16420		621	7721	Тюм.	техн.	
14	УГМА							-	-	-	-	-	176	1250	Екат.	мед.	
15	ПГПУ			Марк				4	11305	11305	5847		200	1275	Пермь	пед.	
16	ЧГАУ		+	Б-ка				4	158176	158176	7583	29517	250	1148	Челяб.	с/х	
17	МГТУ		+	БАРС	+	+		4	41091	41091	9693		987	2586	Челяб.	техн.	
18	УрГЮА		+	Б-ка 4				15	27668	27668	7409		130	1264	Екат.	проч	
19	УрГПУ		+	Б-ка 4	+	+		11	68752	68752	6564		290	2473	Екат.	пед.	
20	УрГЭУ	+		Б-ка 4	+	+	+	13	82901	19686	3482	16671	320	1625	Екат.	проч	
21	ОГМА			Б-ка 4				4	3486	2770	660		150	950	Оренб.	мед.	
22	МаГУ			Марк				2	86800	86800	11542		300	1700	Челяб.	клас	
23	ТюмГУ		+	Б-ка 4				4	229211	229211	30311	229211	531	4103	Тюм.	клас	
24	ПГСХА			СД-1CS				1	2352	2352	1170		245	1150	Пермь	с/х	
25	КГУ			Ирбис				-	-	11352	7900		372	1808	Кург.	клас	
26	НТГСПА			Ирбис				1	121285	121285	5967		225	1660	Екат.	пед.	
28	УрГУПС			Ирбис				2	25294	25294	15683		240	1432	Екат.	техн.	
29	ЧелГМА	+	+	Ирбис	+	+		14	29089	29089	11015	25791	150	1262	Челяб.	мед.	
27	ОрскГТИ							6	51766	51766	4035		250	2100	Оренб.	техн.	
30	ПГМА							-	-	-	-	-	100	1404	Пермь	мед.	
31	КСХА			Ирбис				1	11969	11969	8641		220	1730	Кург.	с/х	
32	ШГПИ			Б-ка 4				3	157762	157762	27833		294	1477	Кург.	пед.	
33	УрГСХА			Марк				1	6176	6176	615		120	701	Екат.	с/х	
34	ПГФА	+			+	+			10554	10554	895		96	509	Пермь	мед.	
35	РГППУ			Марк				4	46878	46878	24773		120	624	Екат.	пед.	
36	ИГПИ			Б-ка 5				-	-	-	-		60	350	Тюм.	пед.	
37	ТюмГАСА			Б-ка				1	63438	63438	5715		150	670	Тюм.	техн.	
42	ПГИИК			Ирбис	+			11	42251	42251	9695		120	565	Пермь	проч	
38	ТГСХА							-	-	-	-		120	669	Тюм.	с/х	
39	УралГАХА			Марк				8	7181	7181	1423	1940	150	750	Екат.	техн.	
40	ТГМА							-	-	-	-		100	709	Тюм.	мед.	
41	ЧГАКИ			Б-ка 5				7	75765	75765	46899	14250	147	1100	Челяб.	проч	
43	ТГПИ			Б-ка				2	3208	3208	1371		240	771	Тюм.	пед.	
44	УГАВМ							-	-	-	-		110	1800	Челяб.	с/х	
45	УралГАФК			Б-ка				2	183170	47675	4893		50	300	Челяб.	проч	
46	УГК							-	-	-	-		44	276	Екат.	проч	
47	ЕГТИ							-	-	-	-		-	50	Екат.	проч	
48	ТГИИК			Б-ка				-	11168	11168	10625		66	300	Пермь	проч	
49	ТГИМЭУП			Б-ка				2	7349	7349	632		72	287	Тюм.	проч.	
50	СГПИ			Марк				2	13976	13976	3572		80	238	Пермь	пед.	
51	УрТИСИ			Б-ка 5				6	21573	21573	1419		130	720	Екат.	техн.	
52	УрГЮИ МВД							2	6699	6699	1020		166	524	Екат.	проч.	
Итого:								4030796	3191882	576704	1248650	14584	91063				

Новые направления деятельности вузовских библиотек Прикамья (1990-2002)

В начале 90-х гг. библиотеки находились в очень непростых и неблагоприятных условиях. Библиотеки были вынуждены сами решать, что делать и как им жить дальше. Одни библиотеки заняли выжидательную позицию. Другие, чтобы определить свое место в зарождающемся информационном обществе, занялись изучением своих возможностей и определением миссии библиотеки. В соответствии с миссией стали перестраивать работу, стараясь успеть за требованиями времени.

Перевод страны на рыночную экономику очень неблагоприятно сказался на состоянии библиотечного дела. Но был и плюс – у библиотек появилась возможность расширить перечень оказываемых читателям услуг за счет внедрения *платных услуг*. Первые платные услуги появились в 1990 г. в библиотеках Пермского государственного педагогического университета (ПГПУ) и Пермского государственного института искусств и культуры (ПГИИК). Они стали продавать литературу из фондов. В следующем году библиотека Пермской государственной фармацевтической академии (ПГФА) ввела в качестве платной услуги пользование литературой сверх установленного срока. В 1992 г. библиотека Пермского государственного технического университета (ПГТУ) стала обслуживать посторонних читателей под залог. В этом же году библиотека Пермского государственного университета (ПГУ) ввела сразу несколько услуг, в том числе и копировальные. Появление копировальных услуг обеспечило качественно новый уровень обслуживания читателей. Несомненно, они приносили и приносят основную прибыль библиотекам. В настоящее время все вузовские библиотеки, за исключением Пермской государственной медицинской академии (ПГМА), имеют ксероксы.

Библиотеки ПГСХА (Пермской государственной сельскохозяйственной академии) и ПГПУ оказывают эти услуги благодаря договору с частными предпринимателями, которые установили в их помещении копировальные аппараты и платят им деньги за аренду. Может быть, эта мера не так выгодна в финансовом плане, зато освобождает от ряда проблем: приобретения копировальных аппаратов, поддержания их в рабочем состоянии и т.д.

Библиотека ПГФА пошла другим путем. Для оказания платных услуг сотрудники создали временный творческий коллектив (ВТК) «Камея», который успешно действует на протяжении почти 10 лет. Примером тому служат доходы ВТК (табл. 1).

Таблица 1

Платные услуги в библиотеках вузов Перми

Библиотека	Заработано в 2002 г. (тыс. руб.)	Штат библиотеки	Кол-во рублей на 1 штат. ед.
ПГТУ	325018	105	3095
ПГУ	87874	141	623
ПГПУ	107646	46	2340
ПГСХА	8600	42	204
ПГМА	–	29	–
ПГФА	335187	30	11173
ПГИИК	153800	22	6990
Итого	1018125	415	2453

Следующий качественный этап в развитии платных услуг связан с компьютеризацией библиотечно-библиографических процессов. Внедрение новых информационных технологий позволило половине наших библиотек значительно расширить перечень дополнительных услуг.

В настоящее время платные услуги стали нормой для вузовских библиотек. Количество наименований колеблется от 7 (ПГПУ) до 16 (ПГТУ). Из общей картины, к сожалению, выбивается библиотека ПГМА, которая в свое время делала попытки в этом направлении, но сейчас работа сведена к нулю.

Довольно тесно соприкасаются с платными услугами и так называемые «штрафные санкции», которые мы используем как форму компенсации ущерба, нанесенного читателями библиотеке при нарушении ими правил пользования. Нельзя сказать, что их введение повысило качество

обслуживания, однако они дисциплинируют наших читателей. В последние годы их использование стало повсеместной практикой.

Опыт других российских библиотек свидетельствует, что возможности в совершенствовании услуг у нас далеко не исчерпаны. Вузовские библиотеки Перми делают только первые шаги в этом направлении. Мы еще должны научиться отслеживать запросы наших читателей и потенциальных пользователей, видоизменять ресурсы, которыми располагаем, в соответствии с этими запросами грамотно продавать свои услуги. Нам еще только предстоит в полной мере узнать возможности Интернета и использовать их в учебном процессе и научно-исследовательской деятельности вузов.

В 90-х гг. в библиотечном деле появилось новое направление, которое в современных условиях определяет лицо библиотеки. Речь идет о *компьютеризации библиотечно-библиографических процессов*. Сегодня уже можно сказать, что вузовские библиотеки страны заканчивают период сплошной компьютеризации. Так, из 50 библиотек государственных вузов Урала в 2001 г. не располагали компьютерами только 3 библиотеки, из них две – Пермские: ПГМА и СГПИ. В 2002 г. библиотека Соликамского государственного педагогического института (СГПИ) приобрела программу «Марк» (Информсистема). Таким образом, библиотека ПГМА осталась в Пермском регионе единственной не использующей в своей работе компьютеры.

В Перми проблемами автоматизации первой стала заниматься библиотека ПГУ. Сотрудники НПО «Парма» разработали для нее программу «Подписка». Для ее эксплуатации в 1990 г. университетом была приобретена отечественная ЭВМ «Искра». Начиная с 1991 г. довольно интересно и плодотворно в этом направлении работает библиотека ПГТУ. По просьбе библиотеки преподаватели кафедры АСУ университета создали программу «Обработка новых поступлений», эксплуатация которой началась в 1992 г. В настоящее время пермские вузовские библиотеки используют три программы – с программой «Марк» работают библиотекари вузов ПГПУ, ПГУ. Собственная КБС (компьютерная библиотечная сеть) – в ПГТУ, ее отдельные автоматизированные рабочие места приобретены библиотеками ПСХА, ПГФА. Библиотека ПГИИК в течение 4 лет работала с программой «Марк», а в 2003 г. перешла на новую программу – «Ирбис». В ближайшем будущем станет обладательницей Ирбис и библиотека ПСХА. В большинстве библиотек созданы локальные компьютерные сети, автоматизированы рабочие места. Библиотеки активно занимаются созданием электронных каталогов. Работа по ведению баз данных электронных каталогов стала постоянной. Библиотеки ПГТУ (1998) и ПГУ (2003) выставили свои каталоги в Интернет. Два года назад техническим университетом был установлен счетчик обращений к нему. Все библиотеки, за исключением ПГТУ и ПГМА, располагают электронными картотеками книгообеспеченности. Библиотека ПГУ осваивает работу по электронной доставке документов. В табл. 2 представлена информация о темпах работы каждой из 6 библиотек.

Таблица 2

**Использование новых информационных технологий
в библиотеках вузов Пермской области (по итогам 2002 г.)**

Библиотеки	Парк ЭВМ		Наличие АИБС			БД	
	всего	в т.ч. для читателей	сетевая	локальная	всего БД (собственных)	объем (тыс. записей)	объем в Интернете (тыс. записей)
ПГТУ	38	15	+	+	6	266	71
ПГУ	34	18	+	+	24	149	3
ПГПУ	7	–	–	+	4	5,5	–
ПГСХА	2	–	–	–	1	5	–
ПГФА	5	1	–	+	7	10	–
ПГИИК	8	2	–	+	9	33	–
СГПИ	2	–	–	–	2	8	–
Всего	96	36	–	–	53	472,5	74

Библиотека ПГУ стала располагать опытом корпоративной работы. В прошлом году она вступила в консорциум библиотек вузов Урала, основная задача которого – создание сводного электронного каталога. Со временем и остальные библиотеки поймут необходимость координации усилий при создании баз данных. На это нацелен весь процесс компьютеризации библиотек.

Несколько слов скажем *об участии библиотек в конкурсах, проектной деятельности*. Работу в этом направлении вузовские библиотеки Перми пока ведут не постоянно.

Многие из них участвуют в местных региональных конкурсах. Начиная с 2001 г. Комитетом по делам культуры и искусств администрации города ежегодно проводятся два конкурса. Библиотека ПГТУ участвовала в первом конкурсе на соискание премий города Перми для поддержки молодых талантливых представителей искусства и культуры. В номинации «Лучший библиотекарь года» была представлена кандидатура заведующей отделом обслуживания научной литературой библиотеки ПГТУ Н.В. Кирилловой. Первая попытка не принесла успеха – и мы отказались от участия вообще, тем самым лишив себя единственной возможности поощрить молодых специалистов (по условиям конкурса номинанты должны быть не старше 40 лет), хотя молодых ярких личностей, высококлассных специалистов, которые вносят весомую лепту в организацию мероприятий, значимых для всего города, в библиотечном мире найдется немало.

Второй ежегодный конкурс проводится Комитетом в целях поддержки общественно-значимых проектов по сохранению, созданию, распространению и освоению ценностей в области культуры, искусства и печатных средств массовой информации. Библиотекари участвуют только лишь в комитете по организации конкурса.

Мы стали довольно активно участвовать в областных конкурсах, проводимых ПОУБ им. М. Горького. Однако в областном ежегодном конкурсе социальных и культурных проектов, проводимом с 2001 г. администрацией Пермской области, мы не участвуем.

На сегодняшний день опыт участия во всероссийских конкурсах имеют только 3 библиотеки Перми:

- В 1998 г. библиотека ПСХА принимала участие во Всероссийском конкурсе, посвященном юбилею Н.А. Рубакина. Научный доклад был отмечен дипломом и премией.
- В 1999 г. библиотеки ПГУ, ПГТУ совместно с ПОУБ им. М. Горького, БИЦ и ЦГБ им. А.С. Пушкина участвовали во Всероссийском конкурсе «Российские корпоративные библиотечные системы», проводимом институтом «Открытое общество» в рамках программы «Автоматизация библиотек». К сожалению, пермский проект не был удостоен гранта.
- Библиотека ПГУ стала участником 3-го этапа этого конкурса, получив грант института «Открытое общество».

Вывод напрашивается простой: муниципальные, областные и окружные конкурсы социальных и культурных проектов должны стать для вузовских библиотек хорошей школой по овладению методикой написания проектов. Тогда мы будем более активно участвовать и во всероссийских конкурсах, а наши проекты будут чаще побеждать.

Подводя итоги сказанного, необходимо отметить следующее. Мы должны осознать, что живем и работаем в период новаций. Кто занимает выжидательную позицию – тот проигрывает. Сегодня вузовские библиотеки в своей деятельности должны разумно сочетать новые технологические достижения с традиционными формами и методами. Нововведения не могут быть самоцелью. Но и отсутствие новых идей в библиотеке – показатель неблагополучия коллектива. Сегодня очень многое зависит от кадров, их настроя на совершенствование своей деятельности и деятельности всей библиотеки. Безусловно, это возможно лишь при наличии в библиотеке творческого и высококвалифицированного кадрового состава. За последнее 10-летие кадровый состав изменился довольно существенно и в лучшую сторону (табл. 3).

В пермских библиотеках работает много специалистов, творчески подходящих к своей работе, способных по-новому взглянуть на работу библиотек, предложить свои идеи и реализовать их, поэтому для них в библиотеках должны быть созданы благоприятные условия. Высокопрофессиональные кадры, которые получают удовлетворение от своей работы, – это общественный престиж библиотеки. На мой взгляд, настала пора рассмотреть проблему кадров с разных сторон. Может быть, эта проблема будет интересна и актуальна и для наших коллег из библиотек других систем. Хотелось бы обменяться мнениями на эту тему с коллегами. Это можно сделать в рамках городского межвузовского семинара или конференции.

Кадровый состав вузовских библиотек г. Перми

Годы	Количество штатных единиц	Количество сотрудников							
		с высшим образованием				со средним образованием			
		всего		в том числе с библ.		всего		в том числе с библ.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1992	344	204	59	93	27	137	40	33	9
2002	415	214	52	115	28	106	26	51	12
Прирост	+71	+10	-7	+22	+1	-31	-14	+18	+3

Т.В. Савина
УрГПУ, Екатеринбург

Некоторые аспекты методического обеспечения деятельности библиотеки вуза: из опыта работы научной библиотеки УрГПУ

Методическая работа в библиотеке активно влияет на все библиотечные процессы. Она позволяет администрации библиотеки направлять работу, вести постоянный контроль за деятельностью отделов, следить за ростом квалификации каждого библиотекаря, за совершенствованием его мастерства. Методисты библиотеки постоянно изучают эффективность проводимых мероприятий, ищут пути их совершенствования, они заняты не столько разработкой новых форм, сколько их рациональным использованием и сочетанием.

Потребности практического характера, вызванные необходимостью совершенствовать квалификацию различных категорий сотрудников библиотеки, определили и нашу направленность в изучении теоретических исследований по планированию и организации системы непрерывного повышения квалификации сотрудников. Результатом этого анализа стали положения и методики, способствующие решению практических задач, определены и систематизированы основные функции, характерные для всей системы повышения квалификации. В основу повседневной работы были положены три группы принципов, присущих системе повышения квалификации:

- методические: конкретно-исторического подхода, непрерывности, системности;
- дидактические, отражающие сущность обучения: связи теории и практики, дифференциации, систематичности;
- организационно-управленческие: обратной связи, плановости, координации.

Определение принципов организации системы повышения квалификации позволило нам при планировании работы с коллективом библиотеки определить, какие знания и умения необходимо сохранить, какие восстановить, скорректировать или запланировать на будущее.

На сегодняшний день все работающие в библиотеке специалисты различаются по занимаемой должности, базовой подготовке (общее среднее, среднее профессиональное и высшее библиотечное и неблиотечное образование), внутрибиблиотечной специализации, уровню квалификации и, наконец, по широкому спектру индивидуальных профессиональных интересов. В этих условиях мы стремились систему повышения квалификации сделать комплексной системой дополнительного образования, позволяющей всем специалистам оперативно приспосабливаться к изменяющимся производственным условиям, закреплять и углублять имеющиеся знания, получать новые навыки. Основными приоритетами в работе стали формирование интеллектуально-информационной культуры специалистов; повышение уровня профессиональной компетентности сотрудников; пробуждение способности самостоятельно наблюдать, сопоставлять, анализировать

и находить решения в различных ситуациях; овладение компьютерной грамотностью, преодоление психологического барьера в отношениях «человек-компьютер».

Так, обучение молодых библиотекарей начинается со знакомства с элементарными технологическими операциями в целях их включения в рабочие процессы, поскольку практическая работа является важным фактором накопления профессиональных знаний и умений. Как правило, к самостоятельной работе молодые библиотекари допускаются после завершения этого этапа. В отделах обслуживания прошли обучение 6 новых сотрудников: ими изучены правила приема-выдачи литературы, систематическо-алфавитная расстановка фонда, организация работы в АИБС «Библиотека 4.0». Квалифицированные сотрудники библиотеки выступают в качестве преподавателей и инструкторов. Наилучший результат обучения достигается путем объяснения алгоритма конкретной операции молодому сотруднику, его совместной работой под непосредственным контролем специалиста, а также поручением конкретного задания с последующим анализом. Раньше это называлось наставничеством.

Процесс дальнейшего совершенствования обучения идет по программе, позволяющей приобрести библиотекарям определенную узкую специализацию, требующую практических знаний и навыков. Так, из отдела обслуживания в отдел научной обработки документов и организации каталогов (НОДиОК) были переведены два наиболее подготовленных и образованных сотрудника абонемента (находящихся к тому времени на ставках ведущих библиотекарей), сумевших освоить процессы систематизации и каталогизации новой литературы и начать продуктивно работать в новом для них отделе.

Постоянно идет процесс приобретения новых теоретических знаний и практических навыков квалифицированными специалистами библиотеки по основным и смежным с ним участками работы. Так, был организован и проведен обучающий семинар «БД «Педагогика». Ретроввод» для заведующих отделами обслуживания. Приобретенные навыки позволили заведующей главным абонементам принять непосредственное участие по наполнению БД «Педагогика», а проведенный затем тренинг для библиотекарей на абонементе физико-математической литературы способствовал созданию БД «Методика математики. Книги». Ответственность за данную базу данных, консультационная помощь, а затем и контроль были возложены на заведующую отделом НОДиОК. Как показала практика, создание таких временных творческих коллективов позволило оперативно завершить запланированные проекты.

В начале года начался процесс освоения электронной картотеки книгообеспеченности «*Ex libris*». С сообщениями на расширенном заседании двух отделов выступили заведующая отделом комплектования и учета литературы и заведующая отделом научной обработки документов и организации каталогов. Были рассмотрены вопросы по методике заполнения полей в части, касающейся внешних словарей видов изданий, словаря грифов. Даны практические рекомендации непосредственным участникам работы с картотеккой, проведен контроль правильности библиографического описания вводимых данных по учебным дисциплинам. Для организации работы на должном уровне был разработан инструктивно-методический материал по ведению картотеки и использованию конвертера при копировании записей из «Библиотеки 4.0».

При выполнении всех видов работ по созданию БД и ведению различных картотек особое внимание уделяется проблемам заголовка библиографической записи как одной из основных точек доступа в электронной среде и в традиционном карточном каталоге. Вопросам формы и структуры заголовка, отраженном в *ГОСТ 7.80-2000. Библиографическая запись. Заголовок*, было посвящено практическое занятие «Библиографическое описание в электронной среде», проведенное заведующей отделом НОДиОК. На занятии присутствовали 3 сотрудника отдела комплектования и учета литературы, 3 библиографа, ведущий библиотекарь отдела обслуживания. В ходе выступлений обсуждались правила каталогизации с учетом внедрения и развития электронных средств информации.

Большое внимание в библиотеке уделяется справочно-библиографической работе, которая пронизывает все производственные участки. Одной из наиболее действенных форм пропаганды литературы и важнейшему средству формирования информационной культуры – библиографическому обзору – был посвящен общебиблиотечный семинар «Библиографический обзор и его значение в популяризации фонда библиотеки». В подготовке и проведении семинара приняли участие заместитель директора по научно-методической работе, заведующая читальным залом, заведующая СБО, заведующая художественным абонементом. Были рассмотрены различные виды обзоров, элементы их подготовки и особенности проведения. Практическая часть семинара была по-

священа методике проведения обзора одной книги, которую представляла заведующая читальным залом, обзору профессиональной печати, с которым ознакомила заведующая справочно-библиографическим отделом, и лекции «Литературные итоги года. Чтение библиотекарей», которую подготовила заведующая художественным абонементом.

В течение года была оказана практическая помощь сотруднику читального зала периодики. Главная цель этой работы – оказать содействие библиотекарю в овладении наиболее рациональными приемами выполнения функций и операций в закрепленном отделе. Была проверена систематическо-алфавитная расстановка фонда, даны рекомендации по передвижке фонда и необходимости передачи части фонда в отдел хранения, по ведению регистрационной картотеки читателей, учету работы в дневнике отдела. Совместно с библиотекарем обсуждалось каждое конкретное задание, давались разъяснения, затем выполнение контролировалось.

Мы считаем, что оказание помощи сотрудникам библиотеки в овладении навыками работы с информационными библиотечными системами является одним из главных направлений методического руководства. После установки компьютера в читальном зале заведующая отделом научной обработки документов и организации каталогов ознакомила сотрудников отдела с программой «Библиотека 4.0» и одиннадцатью собственными БД, а также перечнем поисковых полей. Кроме того, обсуждался вопрос о подготовке и ведении топографического каталога в электронном виде и последующей компьютеризированной проверке фонда.

В целях приобретения, расширения и углубления теоретико-прикладных знаний в области библиотековедения и библиографии, привития интереса к изучению новинок научно-методических публикаций для ведущих специалистов библиотеки была организована «Кольцевая почта». В подборку были включены материалы профессиональной печати, разработки зональной научной библиотеки, списки литературы по актуальным направлениям деятельности библиотеки.

Традиционно сотрудники библиотеки принимают участие в проводимых зональным и городским методическими центрами семинарах и конференциях. Так, в апреле 2003 г. 5 специалистов библиотеки принимали участие в работе научно-практической конференции «Информационно-библиографическая деятельность библиотеки вуза», на которой были заслушаны важные для нас доклады об авторском праве, о перспективном виде библиографической работы – электронной доставке документов. Накоплению опыта способствуют проводимые впоследствии на методических советах библиотеки обсуждения результатов посещения таких конференций.

В рамках традиционно проводимого в библиотеке всероссийского праздника Дня библиотек был организован конкурс книжных выставок среди молодых библиотекарей. В конкурсе приняли участие 4 сотрудника. Они представили следующие выставки: «Имя беды – наркотик», «И помнит мир спасенный», «Народ Моисея: евреи в истории», «Мир животных». В критерии оценки выставок входили такие показатели, как актуальность тематики, наличие плана, подбор литературы в соответствии с темой, оформление выставки (заголовок, подзаголовок, цитаты, иллюстративные материалы, общий дизайн), наличие мероприятий по пропаганде выставки (объявления, плакаты, заметки в газету, беседы о книгах у выставки), изучение эффективности выставки (учет выданной литературы). Достижения каждого участника конкурса поднимают планку проводимых мероприятий, способствуют лучшему восприятию устоявшихся форм работы с читателями.

В последующий период работы ставим своей целью выполнить намеченные планы по расширению круга профессиональных знаний библиотекарей, освоению ими передового опыта и выработке критического отношения к своей работе.

**Сводный план повышения квалификации
библиотечных работников вузов Уральской зоны на 2004 г.**

№ п/п	Мероприятие	Место проведения	Сроки проведения	Организаторы мероприятия
1	Зональная научно-практическая конференция «Научно-методическая работа вузовской библиотеки»	Екатеринбург	Октябрь	ЗНБ УГТУ-УПИ
2	Научно-практическая конференция «Университетская библиотека: проблемы и решения»	Екатеринбург	Декабрь	НБ УрГУ
3	III Международная научно-практическая конференция по итогам проекта «E- Urals.com. Управление развитием библиотеки университета: новые подходы»	Челябинск	Апрель	НБ ЮУрГУ
4	Научно-практическая конференция по итогам проекта НФПК «Совершенствование управления библиотечным комплексом ЮУрГУ»	Челябинск	Июнь	НБ ЮУрГУ
5	Научно-практический семинар «Традиции и инновации в библиотеках: взгляд молодых специалистов»	Челябинск	Февраль	НБ ЮУрГУ
6	Семинар-практикум «Организация работы библиотеки вуза: современные подходы»	Челябинск	Март	НБ ЮУрГУ
7	Семинар «Информатизация библиотеки вуза как метод вхождения в информационное общество»	Оренбург	1-й кв.	НБ ОГУ
8	Школа передового опыта «Стоимостный анализ платных услуг»	Оренбург	2-й кв.	НБ ОГУ
9	Семинар «Развитие информационной культуры библиотекаря»	Оренбург	3-й кв.	НБ ОГУ
10	Круглый стол «Социальный портрет молодого работника вузовской библиотеки»	Оренбург	4-й кв.	НБ ОГУ
11	Семинар «Современные проблемы кадровой политики в библиотеке»	Пермь	Октябрь	НБ ПГТУ
12	Межвузовский конкурс «Библиотека года», «Библиотекарь года»	Пермь	Май	НБ ПГТУ
13	Научно-практическая конференция «Традиции и инновации в работе современной библиотеки»	Тюмень	Май	БИЦ ТюмГНГУ
14	Семинар «Вопросы книгообеспеченности учебного процесса»	Тюмень	Октябрь	БИЦ ТюмГНГУ
15	Семинар «Воспитательная работа в библиотеке вуза»	Тюмень	Ноябрь	БИЦ ТюмГНГУ
16	Семинар «Учет библиотечного фонда»	Тюмень	Март	БИЦ ТюмГНГУ
17	Научно-практический семинар «Значение вспомогательного аппарата в научной обработке литературы»	Екатеринбург	Январь	ЗНБ УГТУ-УПИ, УрГУ
18	Научно-практический семинар «Документы отдела научной обработки литературы как часть единой системы документооборота вузовской библиотеки»	Екатеринбург	Ноябрь	ЗНБ УГТУ-УПИ, УрГУ
19	Семинар «Библиотечная политика развития библиотечного фонда»	Екатеринбург	Апрель	НБ УрГУ
20	Семинар «Документальное обеспечение комплектования и учета»	Екатеринбург	Октябрь	НБ УрГУ НБ УрГЭУ
21	Семинар «Обеспечение перспективного функционирования ЭДД»	Екатеринбург	Октябрь	НБ УрГУ

МАРКЕТИНГ

В.И. Коновалова, О.В. Шабаршина

НТГСПА, Нижний Тагил

PR-мероприятия в вузовской библиотеке: из опыта работы научной библиотеки НТГСПА

В последние десятилетия в мире идет процесс перехода к новому информационному обществу – обществу знаний. Роль библиотек как информационных центров в таком обществе возрастает. Область Public Relations (PR) – связь с общественностью – является одной из наиболее динамично развивающихся во всем мире. Понимая необходимость совершенствования форм и методов библиотечной работы, мы все пристальней вглядываемся в зарубежный опыт и внедряем его в российскую библиотечную среду. Введение в библиотечную практику PR-мероприятий является актуальным для сегодняшнего дня, так как «знания и творческое практическое применение паблик рилейшнз сегодня, пожалуй, как ни одно другое направление менеджмента, необходимы для российских библиотек» [11, с. 43].

Цель данной публикации – представить одно из новых направлений работы научной библиотеки Нижнетагильской социально-педагогической академии (НБ НТГСПА) – связь с общественностью.

Французский ученый Декарт говорил, что если дать определение термина, то легче всего можно избавиться от множества недоразумений. Спектр мнений, касающихся определения предмета «паблик рилейшнз», весьма разнообразен. Известный американский исследователь Рекс Ф. Харлоу выделял более пятисот дефиниций, накопившихся в специальной литературе с начала XX в. Мы остановимся лишь на некоторых. Одни авторы характеризуют PR как «планируемые и осуществляемые усилия, направленные на установление и поддержание доброжелательных отношений между организацией и ее общественностью» [2, с. 12]; другие считают, что PR – «запланированные усилия по воздействию на общественное мнение посредством доброжелательного отношения и ответственных действий, основанные на взаимодовлетворительном двухстороннем общении» [4, с.22]; третьи определяют PR как «науку и искусство налаживания взаимного понимания и доброжелательности между личностью, фирмой или учреждением и общественностью» [6, с. 26].

Принимая во внимание вышеприведенные определения, мы в своей PR-деятельности придерживаемся классификации, данной Б. Ашервудом и апробированной в Уральском государственном университете (УрГУ) [3]. Одним из основополагающих принципов организации нашей работы по связям с общественностью является «широкое информирование о деятельности библиотеки в целом и отдельных ее подразделений» [7, с. 11].

Главную роль в связи с общественностью в НБ НТГСПА играют справочно-библиографический отдел и сектор массовой работы, существующий на базе этого отдела. PR-мероприятия осуществляются по трем направлениям: научному, информационному и имиджевому, которые тесно переплетаются и дополняют друг друга.

Научное направление представлено публикациями в сборниках и альманахах и участием в научных конференциях. На XVI Зональной научно-практической конференции «Информационно-библиографическая деятельность библиотеки вуза» (2003) директор научной библиотеки НТГСПА выступала с докладом, позже опубликованным в сборнике «Библиотеки вузов Урала»¹. В докладе представлен опыт работы справочно-библиографического отдела библиотеки по накоплению и систематизации краеведческого материала: формированию тематических папок с газетными материалами по истории, культуре, экономике, экологии, образованию Нижнего Тагила, выпуску библиотечных газет с материалами к юбилейным и памятным датам.

Авторитет библиотеки растет благодаря участию библиотеки во внутривузовских и региональных научно-практических конференциях. На региональной конференции, посвященной 125-летию со дня рождения П.П. Бажова (2004), заместитель директора научной библиотеки

¹ Коновалова В.И. Краеведческий компонент в работе справочно-библиографического отдела НБ НТГСПА // Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы: Науч.-практ. сб. Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2003. №4. С. 57-63.

НТГСПА выступила с докладом «Редкие издания П.П. Бажова в фонде НБ НТГСПА», который привлек внимание участников к редкому фонду библиотеки. На мероприятиях, посвященных памяти Д.Н. Мамина-Сибиряка, библиотека представила результат исследовательского труда «Нижний Тагил глазами Мамина-Сибиряка».

Для альманаха «Тагильский вестник» подготовлена статья «Круг чтения тагильских гимназисток в начале XX века» (по книгам нижнетагильской Павло-Анатольевской женской гимназии из редкого фонда НБ НТГСПА). Эта статья положила начало научному подходу в исследовании редкого фонда библиотеки.

Информационное направление в PR-деятельности библиотеки самое насыщенное, так как включает в себя четыре информационных потока.

Первый поток – информация о библиотеке на вузовском радио. Слушателям представляются обзоры новой литературы: книг, специальной периодики и «толстых литературных журналов»; блок библионоостей с рассказом о жизни библиотеки, о выставках в разных отделах библиотеки, о других мероприятиях; информация о знаменательных датах. Успешно работает совместный проект работников библиотеки и радио «Школа этикета».

Второй информационный поток – это публикации в городской печати и в вузовской газете «Учитель», посвященные пропаганде фондов научной библиотеки НТГСПА.

Муниципальное издание «Горный край» поместило на своих страницах статьи заместителя директора НБ НТГСПА, посвященные книжным раритетам: газете «Пермские епархиальные ведомости» [8], журналу «Сын Отечества» [9], книге А.Н. Скабичевского из редкого фонда библиотеки [10].

Стало доброй традицией одну из полос вузовской газеты «Учитель» отдавать под информационные материалы библиотеки. Эти публикации не только пропагандируют фонды, но и освещают все, чем живет библиотека: «Загляни в читальный зал» (о новинках литературы), «Лето: вопросы-ответы, подсказки-советы» (методические рекомендации студентам, работающим в оздоровительных лагерях), «Скоро юбилей “дедушки” Бажова» (о подготовке к юбилейным торжествам), «Ура! Мы снова победили» (об участии в проекте «Женщина плюс...»), «День прощения, как день рождения, только раз в году» (об организованной отделом обслуживания акции по сохранности фонда библиотеки), «Интересная фотография» (о П.П. Бажове и тагильском скульпторе М.Н. Крамском), «Кому откроется “Малахитовая шкатулка”?» (размышления читателя) и многие другие.

Третий информационный поток – сотрудничество с разработчиками web-страницы вуза. Основная работа – еженедельное обновление новостей из НБ НТГСПА по принципу «только самая свежая и самая интересная для пользователей информация». Посетители вузовского сайта могут узнать всю необходимую информацию о библиотеке: режим работы ее подразделений, ознакомиться со списком периодических изданий, выписываемых библиотекой, с каталогом электронных ресурсов и видеоматериалов из фондов библиотеки НТГСПА и т.д.

Четвертый информационный поток – выпуск буклетов, выборочной библиографии, дайджестов.

Этот вид информации для библиотеки НТГСПА является новым (он был освоен только в 2003 г.), но уже зарекомендовал себя с положительной стороны и получил хорошие отзывы пользователей. Данный вид продукции выпускается в двух видах. К календарным праздникам и юбилейным датам выпускаются буклеты и дайджесты «Татьянин день», «День святого Валентина», «Новогодняя тусовка, или как встретить Новый год», «Мастер, мудрец, сказочник: к 125-летию П.П. Бажова». Для методического обеспечения работы студентов-практикантов издаются «Делу время – потехе час», «Если светит солнце: полезные советы для водителей», «Если идет дождь: полезные советы для водителей». Выпущенные на цветной бумаге буклеты и дайджесты становились событием для наших читателей.

Имиджевое направление в PR – самое многоплановое, так как включает в себя все, что может сформировать положительное отношение к библиотеке, в том числе перечисленные выше научная и информационная деятельность.

Читатель, обращаясь к библиотекарю, ждет от него помощи. «Просьба клиента о помощи должна быть высшим приоритетом», – пишет Б. Ашервуд [1, с. 112]. Поэтому этический вопрос о поведении библиотекаря в системе «читатель-библиотекарь» должен быть поставлен во главу угла. В целях подготовки в сфере межличностного общения в научной библиотеке НТГСПА практи-

куют ежегодные занятия с библиотекарями по темам: «Этика библиотечной работы», «Как предотвратить конфликты в библиотеке» и т.д.

На доверительные отношения с читателями настраивают беджи, способствующие установлению контактов.

На формирование положительного имиджа библиотеки влияет интерьер, внутреннее убранство библиотеки. В этом плане научной библиотеке НТГСПА есть чем гордиться. При поддержке ректората в 2001 г. после капитального ремонта изменился внешний и внутренний облик читального зала. Чистота, уют, комфортность сочетаются здесь с новыми информационными технологиями. К услугам посетителей предлагается 15 компьютеров, объединенных в локальную сеть с выходом в Интернет. Пользователям предоставляется возможность работы в текстовом редакторе, печати на принтере, сканирования, записи информации на компакт-диски, ксерокопирования.

Отделы обслуживания также стараются сделать пункты выдачи литературы максимально комфортными. Для этого обновляется мебель, осветительные приборы, техническое оборудование.

По Дж. Грунингу, PR – это коммуникационный менеджмент между организацией и ее публикой, при котором для успешного сбыта своих услуг сотрудники должны знать своего клиента «в лицо». В соответствии с этим многие PR-проекты в библиотеке начинались с изучения опросов общественного мнения. Так, для улучшения работы службы ксерокопирования в научной библиотеке было проведено анкетирование пользователей, наиболее часто обращающихся к этому виду библиотечной услуги. Полученные результаты помогли выявить слабые места в работе службы; устранить причины, их вызвавшие; определить дальнейшие мероприятия для развития ксерокопирования.

На создание положительного имиджа открытой для сотрудничества научной библиотеки НТГСПА также направлены экскурсии первокурсников по библиотеке в рамках курса библиотечно-библиографических занятий, деятельность вновь избранного совета научной библиотеки, культурно-просветительская работа, информационная поддержка научно-практических конференций академии.

PR-мероприятия «позволяют оттенить самые выигрышные аспекты деятельности и наиболее адекватно отражать повседневную работу конкретного библиотечного коллектива» [5, с. 40], увеличивают популярность библиотеки, привлекают к ней все большее число читателей.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что PR-мероприятия в вузовской библиотеке являются перспективными направлениями работы и будут все активнее использоваться в дальнейшем.

Библиографический список

1. Ашервуд Б. Азбука общения, или public relations библиотеки / Б. Ашервуд. М.: Либерия, 1995. 174 с.
2. Блэк С. Введение в паблик рилейшнз / Сэм Блэк. Ростов н/Д: Феникс, 1998. 317 с.
3. Гармс Е.С. Public relations в университетской библиотеке / Е.С. Гармс // Университетская библиотека на рубеже тысячелетий: выбор пути: Материалы Второй Всерос. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2001. С. 15-17.
4. Катлип С.М. Паблик рилейшнз: теория и практика: Пер. с англ. / Скотт М. Катлип, Аллен Х. Сентер, Глен М. Брум. 8-е изд. М.: Вильямс, 2000. 624 с.
5. Клюев В.К. Связи с общественностью: библиотечный вариант / В.К. Клюев // Библиография. 2000. №1. С. 40-43.
6. Королько В. Основы паблик рилейшнз / В. Королько. М.: Рефл-бук; Киев: Ваклер, 2000. 526 с.
7. Никонорова Е.В. Связи с общественностью: новый импульс развития библиотек / Е.В. Никонорова // Библиотековедение. 2001. №6. С. 8-15.
8. Шабаршина О.В. Дневник эпохи: к 300-летию Рос. печати / О.В. Шабаршина // Горный край. 2003. 16 сентября.
9. Шабаршина О.В. Из собрания Демидовых / О.В. Шабаршина // Горный край. 2003. 30 октября.
10. Шабаршина О.В. Книжное столетие / О.В. Шабаршина // Горный край. 2003. 11 апреля.
11. Ястребова Е.М. Паблик рилейшнз для библиотек / Е.М. Ястребова // Библиография. 2000. №1. С. 43-45.

Конверсия карточного каталога книг в электронную форму: опыт зональной научной библиотеки УГТУ-УПИ

Только наличие электронного каталога библиотеки, в котором отражен весь фонд, позволяет внедрить информационные процессы в работу библиотеки с возможностью получения преимуществ, перевешивающих затраты на информатизацию. Без полного электронного каталога (ЭК) невозможно дальнейшее продвижение по основным направлениям информатизации библиотеки, в первую очередь, автоматизации процессов, связанных с книговыдачей, контролем и учетом фонда и, в значительной степени, комплектованием.

Процессом перевода в электронную форму собственных каталогов занимались и занимаются множество библиотек. Крупнейшие западные библиотеки начали этот процесс еще в 70-е гг.; в наиболее значительных библиотеках России конверсия была осуществлена в конце 90-х. Необходимо отметить, что в крупных западных вузовских библиотеках сплошная конверсия каталогов предшествовала информатизации. В России вследствие бедности библиотек все процессы начались с деления фонда на новые книги, уже описанные в электронном виде, и старые, отраженные только в традиционном карточном каталоге. Затем постепенно и по этапам ретроспективная часть фонда стала конвертироваться в электронную форму. Часть каталога за предыдущие годы была введена и в зональной научной библиотеке Уральского государственного технического университета УПИ (ЗНБ УГТУ-УПИ). Идея при этом состояла в том, чтобы преобразовать в электронную форму законченные блоки информации, например все книги по металлургии, все учебники, фонды некоторых отделов и т.п. Однако это не решало основной задачи – полного ввода каталога с возможностью дальнейшего поиска. Кроме того, темпы ввода, обусловленные ограниченностью основного ресурса, измеряемого человеко-часами работы, никак не могли нас устроить. При существующей скорости ввода это была бы задача не на одно десятилетие.

Как известно, существует два основных подхода к проведению конверсии каталога в машиночитаемую форму. Один подход заключается в том, чтобы вводить информацию вручную с каталожных карточек или напрямую с книг. Ввод информации с книг характерен в основном для библиотек, обладающих небольшим и легкодоступным фондом. При этом ускорить работу можно, привлекая дополнительную рабочую силу (студентов) и используя сверхурочную работу сотрудников, а также заимствуя записи из баз данных РКП, МГУ и других библиотек. Выигрыш такого подхода – наличие полных описаний книг, отсутствие ошибок при распознавании, возможность параллельной редакции каталогов. Однако скорость ввода при этом минимальна: от 5 до 10 карточек, обрабатываемых одним опытным сотрудником в час. Привлечение сторонней рабочей силы приводит к повышению количества ошибок при вводе, на выявление и редакцию которых также уходит много времени. Для того чтобы обеспечить ввод ключевых слов и предметных рубрик, в некоторых библиотеках приходится использовать предварительную обработку карточек опытным каталогизатором или библиографом. Заимствованные записи дорабатываются для приведения в соответствие с собственными методическими рекомендациями, что зачастую требует не меньших трудозатрат, чем ввод новых записей. Кроме того, данный вариант можно оправдать только лишь сокращением числа ошибок при вводе, хотя ни один электронный каталог, в том числе РКП или библиотеки Конгресса США, не идеален и содержит ошибки и опечатки. Для поблочного ввода информации этот путь в библиотеке УГТУ-УПИ использовался, однако для полной конверсии каталога он явно не годился.

Другой подход заключается в том, чтобы сканировать карточный каталог, распознавая карточки, и на основе распознанной информации автоматически создавать записи электронного каталога. Этим путем пошло большинство крупнейших библиотек России. Наиболее яркий пример – Российская государственная библиотека [3]. Таким способом обеспечивается высокая скорость процесса конверсии; а за счет того, что работа, как правило, осуществляется сторонней организацией, поскольку библиотеки не располагают необходимым оборудованием, высвобождается рабочее время сотрудников библиотеки. В нашей стране существует несколько организаций, выпол-

няющих подобного рода работы – Прософт-М, Гипер и др. Главным недостатком такого сотрудничества является высокая стоимость работы, что для вузовской библиотеки является существенной проблемой, так как ей очень сложно изыскать необходимую сумму. Несмотря на то, что качество сканирования карточек довольно высокое, вместе с тем вероятность ошибок остается, и записи все равно придется редактировать. Кроме того, зачастую на карточках информация расположена нестандартным образом или обнаруживается ее недостаток, имеются зачеркнутые инвентарные номера, индексы и другие пометки библиотекарей. Все это требует не столько качественного ввода, сколько отработанного процесса верификации введенной записи в соответствии с реалиями библиотеки-фондодержателя. В силу данных причин метод сканирования в вузовских библиотеках имеет не столь массовое распространение [2].

При разработке концепции конверсии каталога в нашей библиотеке основное внимание было уделено созданию и отработке процесса, обеспечивающего следующие характеристики:

- разделение всего процесса на последовательность регламентированных этапов, поддающихся контролю и нормированию;
- каждый этап состоит из простых технологических операций; наиболее трудоемкие и длительные этапы допускают использование неквалифицированной рабочей силы без снижения качества и скорости ввода;
- результат каждого этапа проходит двойной контроль: при приеме работы в автоматическом режиме (отсутствие незаполненных обязательных полей и т.д.) и на каждом из последующих этапов с возможностью вернуться назад для исправления ошибок;
- все этапы, за исключением последнего (сверки введенных записей с книгами *de visu*), допускают параллельное исполнение, причем не обязательно на оборудовании библиотеки, что позволяет достичь скорости ввода записей;
- каждая из введенных записей должна быть доступна для поиска сразу по завершении этапа обработки, без ожидания результата проверки и окончания следующих этапов;
- в любой момент времени должна быть известна информация о выполненном и предстоящем объеме работ.

Основное требование к создаваемому полному электронному каталогу библиотеки УГТУ-УПИ заключается в обеспечении возможности многоаспектного поиска информации, превосходящего поиск по всем имеющимся традиционным карточным алфавитным и систематическим каталогам.

Процесс поиска книги читателем заключается в просмотре им традиционных карточек или электронных записей, при котором определяющую роль играет знание предмета поиска, а информация о книге является сигнальной для окончательного определения релевантности результата критерию поиска и заказа книги в отделе обслуживания. Для правильной идентификации книги и получения информации, по которой можно заказать книгу или составить правильную библиографическую ссылку, достаточно информации, представленной на печатных библиографических карточках, выпускавшихся Книжной палатой. Таким образом, оправдана возможность представить читателю в качестве библиографического описания отсканированное изображение карточки. Такое изображение без дополнительной обработки может служить также для восстановления утраченных или утраченных карточек каталога.

На наш взгляд, для проверки наличия книги в библиотеке читателю достаточно найти ее в каталоге по унифицированному заглавию и авторам, что подтверждено долгой и успешной эксплуатацией алфавитного каталога [4]. Для повышения точности поиска достаточно ввести заглавие и год издания книги. Для обеспечения предметного поиска достаточно индексов УДК или ББК, уже проставленных на карточке при индексации книги в момент ее первичного описания. Возможная недостаточность глубины индексов универсальных классификаций компенсируется использованием локальных рубрикаторов, более полно отражающих информационные потребности организации [1]. Поскольку перечень индексов локального рубрикатора четко определен, то появляется возможность контролировать ошибки при вводе и полуавтоматически проверять правильность индексации с привлечением систематизатора. Как заметил Э.Р. Сукиасян [5], ключевые слова, поиск по которым, как правило, является основным тематическим поиском в электронных каталогах, будучи одним из самых трудоемких элементов ввода записей (вернее, требующих специальной подготовки и опыта работника), не являются обязательным элементом описания книги. Кроме того, ключевые слова не существуют в готовом виде на карточке, а для того, чтобы снаб-

дить ими запись, следует поднять из хранилища книгу, так как ее названия и названия тематических индексов для этого недостаточно.

Таким образом, для того чтобы обеспечить функциональность электронного каталога на качественном уровне, необходимо и достаточно обеспечить поиск по вышеуказанным поисковым полям с предоставлением читателю (или библиотекарю) возможности посмотреть изображение каталожной карточки. Для того чтобы выполнить эту задачу, была разработана база данных (БД), управляемая свободно распространяемой СУБД FireBird 1.0, и приложением, написанным на Delphi 5. Программа может эксплуатироваться в сетевом и локальном вариантах на компьютерах операторов ввода, привлеченных для этой работы (изображение текущего задания и контрольный список введенных инвентарных номеров можно реплицировать на компакт-дисках), что позволяет осуществлять работу силами большого количества людей. Ограничения определяются лишь наличием финансовых или административных ресурсов и скоростью сканирования карточек. Программа спроектирована для максимально быстрого ввода описания записи с изображения на экране, тем самым исключается необходимость предварительной подготовки массива традиционных карточек для ввода. При вводе описание связывается с изображением, что исключает необходимость в дальнейшем ручном обращении к традиционному каталогу в случае какой-либо правки. Эталонном для описания может служить не только изображение карточки, но и любая информация, которую можно отобразить в браузере Internet Explorer, что позволит в дальнейшем проводить описание статей из сборников по сканированному содержанию или каталогизировать информацию в Интернете.

В 2003 г. в библиотеке был проведен эксперимент по конверсии карточного каталога. Для того чтобы, с одной стороны, эта работа имела самостоятельную ценность и была завершенной, а, с другой стороны, объем ее был не слишком большим, мы взяли для проведения эксперимента часть каталога – книги до 1946 г. издания. Данный каталог в библиотеке размещен отдельно от Генерального алфавитного каталога (ГАК) и содержит объем более 6 тыс. карточек. Сложностью этого подхода являлось то, что качество исходного материала – карточки данной части каталога – гораздо ниже карточек на книги последних лет издания. Они более темные, потертые, зачастую информация написана вручную или напечатана на плохой машинке, с большим количеством рукописных исправлений и зачеркиваний. Было очевидно, что если мы сумеем адекватно справиться с этой частью каталога, то выявим все возможные трудности и сможем гораздо легче справиться с основным массивом в дальнейшем.

Сканирование осуществлялось на сканере Mustek 1200 A3 Pro при помощи специально изготовленных планшетов с гнездами на 12 карточек (рис. 1).

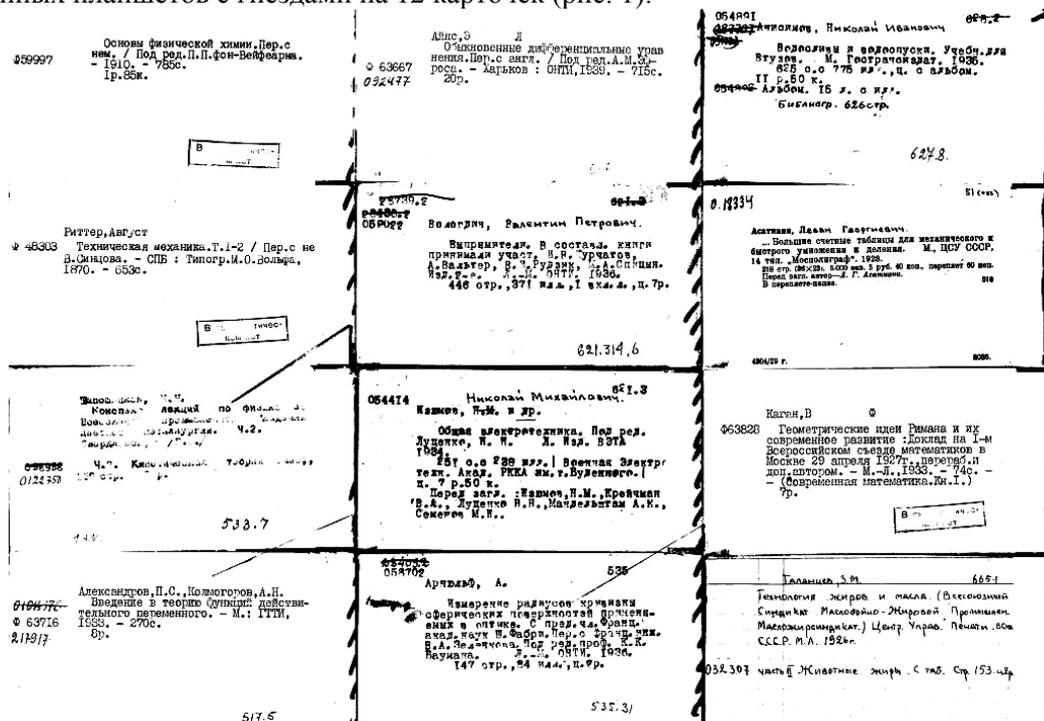


Рис. 1. Сканированное изображение карточек, размещенных в планшете

Скорость сканирования – примерно 6-7 часов чистого времени для обработки содержимого одного ящика (в среднем – около 600 карточек) двумя библиотекарями (один работает за компьютером, другой собирает и разбирает планшет с карточками). Для улучшения качества сканирования карточки данного каталога необходимо было разбирать по цвету, а затем восстанавливать алфавит, что явилось дополнительной задержкой. В ГАК темных неконтрастных карточек – примерно 1,5-2% от общей массы, поэтому в дальнейшем можно будет сканировать, не нарушая алфавита, что значительно ускорит дело – до 4 часов на ящик. Сканирование производилось силами привлеченных студентов. Это вызвало некоторые проблемы. Незаинтересованность студентов в конечном результате приводит к тому, что без постоянного контроля за их работой качество ввода резко падает. Впоследствии возникла необходимость повторного сканирования более 10% карточек. Однако, заранее предполагая такие результаты, мы сознательно пошли на привлечение студентов к работе по сканированию, а затем вводу и проверке информации, так как для конверсии всего ГАК, где объем работы будет на два порядка больше, использование сторонней рабочей силы – необходимое условие.

Далее отсканированные изображения блока карточек в формате tif были автоматически разрезаны программой, написанной на языке Perl с использованием свободно распространяемой библиотеки ImageMagick. В итоге было получено 6549 картинок в формате tif, которые затем были преобразованы в формат djvu, специально предназначенный для представления в Интернет отсканированных изображений текста. При этом преобразовании достигается значительная экономия дискового пространства (более чем наполовину).

По результатам эксперимента для дальнейшей работы по сканированию карточек ГАК планируется применить следующие усовершенствования данной технологии: использовать для сканирования протяжной сканер, исключая процесс последующей резки изображений, что снизит ошибки при сканировании (таких как обрезка краев, переверот карточки, несовпадение цветности) и обеспечит большую скорость сканирования (на порядок); сканирование в соответствии с ящиками каталога и без нарушения алфавита с последующей проверкой качества; дальнейшее редактирование отбракovaných отсканированных карточек без дополнительных перемещений ящиков каталога. В дальнейшем карточки с отметкой ЭК, т.е. уже введенные в электронный каталог, не будут сканироваться.

В июне 2003 г. силами студентов по сканированным изображениям были введены в БД краткие описания книг. Это делалось с использованием вышеописанной программы ввода (рис. 2).

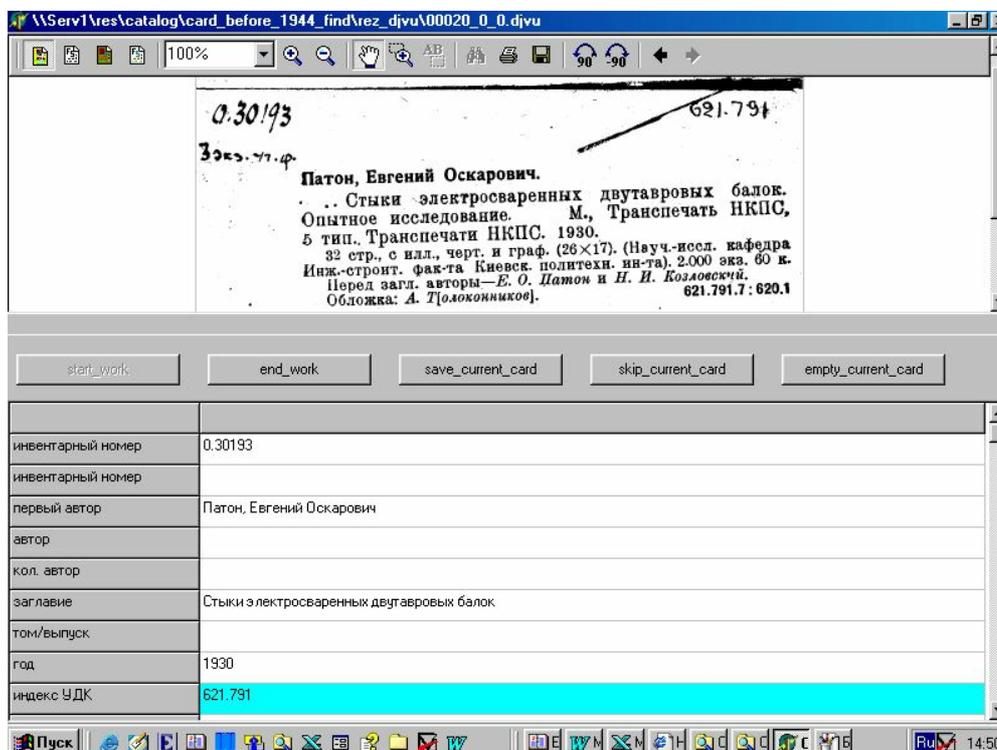


Рис. 2. Изображение рабочего окна программы ввода

Если программа при вводе обнаруживала, что вводимый инвентарный номер уже существует в БД, то сообщение об этом появлялось на экране и запись не вводилась.

Надо заметить, что скорость ввода зависит от умения студента работать с клавиатурой. Максимальная скорость ввода – до 50 карточек в час. Реально средний студент за сокращенный рабочий день (четыре часа) набивал около 150 карточек. Указанная скорость не является чем-то исключительным: существует пример ввода библиографических описаний со скоростью 300 записей за шестичасовой рабочий день [2]. Большого ускорения ввода можно достичь путем оптимизации интерфейса и использования операторов, владеющих методом слепой печати. Для контроля качества ввода студентам предлагается выдавать проверочные задания по вводу информации с части карточек с дальнейшим определением рейтинга операторов и более пристальной проверкой нерадивых. Предполагается также ввести отдельный этап для проверки дублетности описаний квалифицированным сотрудником, который будет по горячим следам проверять все случаи совпадения номеров, определяя необходимость повторного ввода информации с карточки или, при подтверждении дублетности, приписывать изображение к существующей записи ЭК.

По окончании процесса был распечатан список записей на книги до 1946 года издания, включающий более чем 5,7 тыс. позиций. Меньшее, по сравнению с исходным количеством карточек, число записей объясняется, во-первых, наличием добавочных карточек на второго автора в каталоге и, во-вторых, некоторым количеством карточек очень плохого качества, которые не были использованы для описания (не читались). Силами студентов под присмотром работников отдела книгохранения этот список был сверен с книгами, стоящими на полках в хранилище и отделах. Снятые с полок книги были просмотрены дважды: сначала по электронному каталогу на предмет наличия в БД – в итоге около 100 книг, не найденных ранее в списке по разным причинам (ошибки студентов, опечатки в списке), были найдены и возвращены в хранилище. Также было выявлено 400 книг, номера которых не соответствуют тем номерам, которые значатся в БД (опечатки и ошибки ввода, а также ошибки, накопившиеся в печатном каталоге). Затем книги были еще раз сверены с печатным каталогом на предмет выявления тех книг, карточки на которые были плохо отсканированы или некачественно введены записи. Было выявлено еще 568 книг, описания которых имелись в каталоге. Карточки на них были отсканированы заново и введены дополнительно в БД. Кроме того, выявилось также некоторое количество книг, карточки на которые по тем или иным причинам были утрачены и отсутствовали в карточном каталоге.

На каждый из получившихся массивов книг (с ошибками в номерах, дополнительно введенные и не значащиеся в каталогах) были также подготовлены списки, выстроенные по инвентарным номерам. Все списки (исходный и три новых) были сверены в отделе комплектования с инвентарными книгами на предмет выявления недостающих книг (все еще не введенных), а также ранее ошибочно списанных. Таких книг было обнаружено около 50 экземпляров. Все книги, электронные записи на которые по итогам проверки отсутствовали, будут введены в основной электронный каталог, как если бы это были новые поступления.

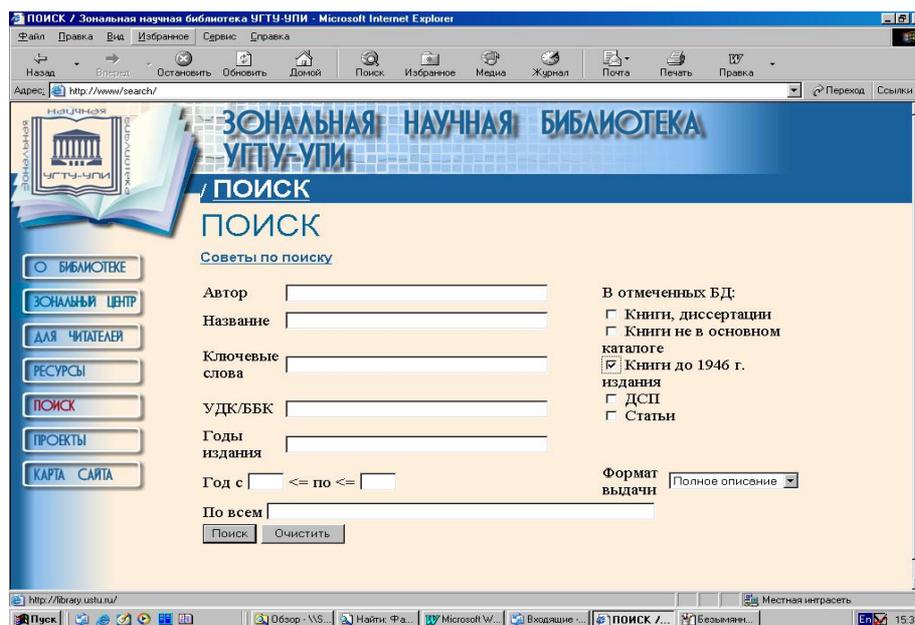


Рис. 3. Поисковая страница сайта библиотеки УГТУ-УПИ

Для завершения процесса конверсии необходимо также проиндексировать описания книг, в которых УДК или ББК отсутствуют, или не соответствуют современному рубрикатору электронного каталога нашей библиотеки.

Описания книг в БД имеют связь с исходными изображениями. При поиске на сайте нашей библиотеки имеется возможность выбора данной БД наряду с другими частями электронного справочного аппарата библиотеки (рис. 3).

В результате поиска по БД книг до 1946 года издания пользователь получает краткое описание книги (рис. 4) и, выбрав ссылку «Карточка каталога», может посмотреть исходное изображение карточки (рис. 5).

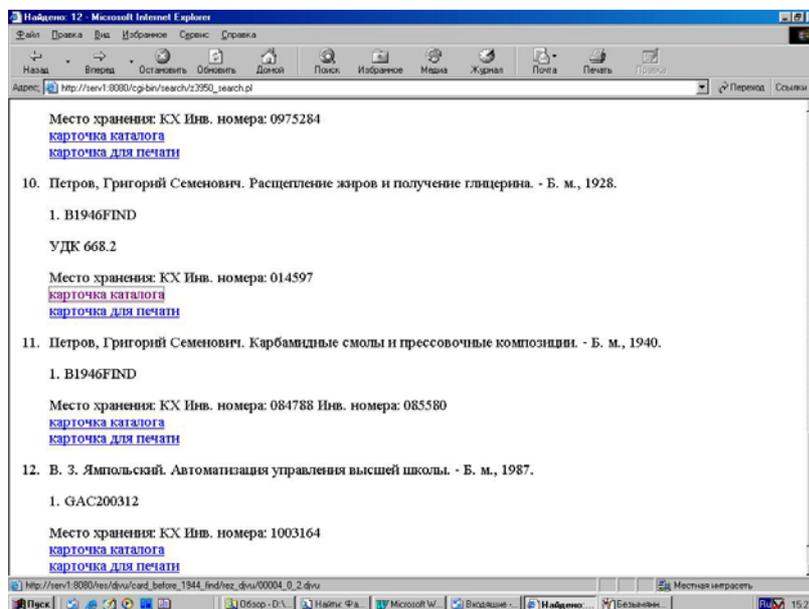


Рис. 4. Выдача результатов поиска в каталоге книг до 1946 года издания

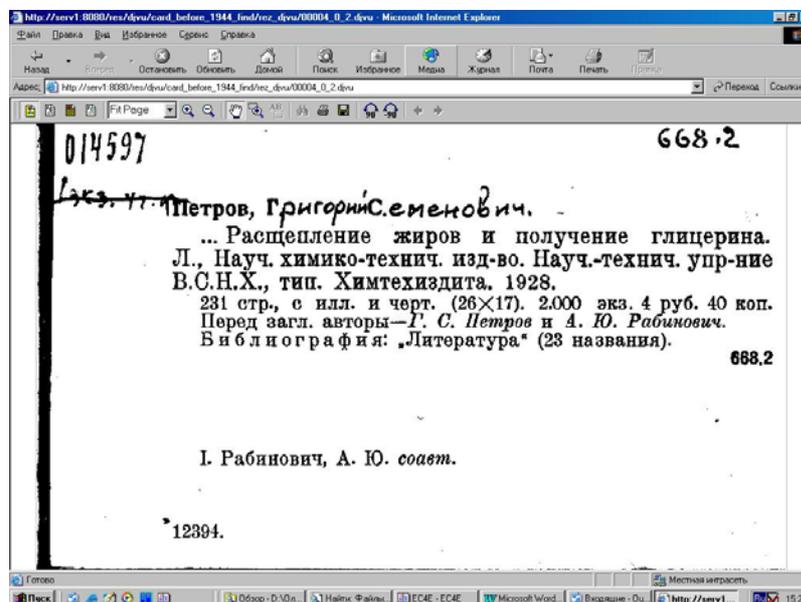


Рис. 5. Изображение отсканированной карточки для читателя

Для тематического поиска книг, введенных в электронный каталог подобным образом, будет использован рубрикатор электронного каталога ЗНБ УГТУ-УПИ, идеология создания которого была описана ранее [1].

В настоящее время продолжается работа по сканированию карточек основной части ГАК и вводу записей в базу данных. Предварительно эти записи будут автоматически проверены на возможность заимствования библиографического описания из каталогов РКП и других баз данных.

По завершении ввода информации с карточек каждого отдельного ящика будет формироваться объединенный список отсканированных и введенных в ЭК записей в порядке алфавита для сверки полноты ввода, при этом ненайденные карточки будут либо сканироваться вновь, либо информацию с них введут вручную. Одновременно сверенный список можно использовать для проверки читательского алфавитного каталога с допечаткой недостающих карточек. Наличие изображений карточек также позволит при необходимости пополнять или восстанавливать карточки традиционных каталогов подсобных фондов отделов.

После завершения работы по вводу могут быть сформированы списки по индексам рубрикатора в целях сверки их соответствия индексам на книгах, а также сверки наполнения отдельных рубрик систематического или предметного каталогов.

Мы надеемся, что с привлечением соответствующих ресурсов (студентов, новой сканирующей техники) процесс полной конверсии каталога будет в основном завершен к концу 2005 г., а с учетом проверки результатов – к началу 2006/2007 учебного года.

Библиографический список

1. Акоев М.А. Систематический рубрикатор электронного каталога / М.А. Акоев, О.Г. Васильев // Университетская библиотека: проблемы и решения: Труды Пятой Всерос. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2002. С. 96-100.
2. Воройский Ф.С. Организация и технология переработки карточных каталогов в машиночитаемую форму для создания электронных каталогов / Ф.С. Воройский // Науч. и техн. б-ки. 1999. №1. С. 106-116.
3. Лавренова О.Л. Организация и технология ретроспективной конверсии каталогов / О.Л. Лавренова, М.-Э. Фреон // Электрон. б-ки. 2000. Т. 3, вып. 3. <http://www.iis.ru/el-bib/2000/200005/LF/lf.ru.html>
4. Сукиасян Э. Р. Библиотечные каталоги: Метод. материалы / Э.Р. Сукиасян. М.: Профиздат, 2001. 192 с.
5. Сукиасян Э.Р. Пришло ли время «закрывать» систематический каталог? / Э.Р. Сукиасян // Науч. и техн. б-ки. 2002. №12. С. 18-30.

Л. М. Лошкарева, Г.С. Щербинина
УГТУ-УПИ, Екатеринбург

Проблемы многоязычия в каталогизации

Современное развитие процессов автоматизации и Интернета, с одной стороны, открывают неограниченные возможности для знакомства с мировыми информационными ресурсами, с другой стороны, остро ставят проблему ориентации в них, поскольку проблема многоязычия является для пользователей и каталогизаторов одной из самых непростых.

Предметом данной статьи являются проблемы многоязычия в каталогизации четырех категорий документов, каждая из которых имеет собственные приемы описания. Кроме того, необходимо обозначить общие тенденции в области каталогизации подобных документов в современных условиях. Итак, к первой категории относятся документы на иностранных языках, изданные за рубежом и имеющие статус иностранных. Это те документы, которые библиотеки получают по валютной подписке, по грантам, в качестве даров от читателей и т.д. Ко второй категории могут быть отнесены документы российских авторов, опубликованные на иностранном языке, но изданные в России, например препринты, а также книги для чтения, которые, в свою очередь, могут принадлежать перу как российских, так и зарубежных авторов. К данной категории можно отнести адаптированные тексты зарубежных авторов в помощь изучению иностранных языков. К третьей категории относятся документы, переведенные с иностранного языка на русский. И к четвертой категории относятся издания на русском языке, имеющие в заглавии слова в иной, как правило, латинской, графике.

Необходимо отметить, что проблемы, связанные с каталогизацией документов обозначенных категорий, касаются области языка библиографической записи в целом и ее отдельных частей: выбора языка описания, языка заглавия и языка содержательной каталогизации. В данном

случае чрезвычайно актуальна также проблема применения транслитерации и транскрипции. При этом надо помнить, что сегодня каталогизация стала машиночитаемой, и это добавило проблему корректного ввода во внутренние поля АИБС кодов языка каталогизации, языка страны и т.д.

Прежде всего, необходимо сослаться на определения некоторых понятий, приведенных в новых «Российских правилах каталогизации», опубликованных на сайте Российской библиотечной ассоциации (РБА)¹:

«Язык документа – язык основного текста документа.

Язык выходных сведений документа – язык сведений, размещенных на главном источнике информации – самом документе.

Язык каталогизации – язык сведений, которые формулируются каталогизатором на государственном языке страны, которой принадлежит библиографирующее учреждение: идентифицирующих признаков в заголовке библиографической записи; общего обозначения материала; данных в областях специфических сведений физической характеристики примечания, стандартного номера; а также ссылок, справок и т.п. ...

Язык библиографической записи, включающий язык библиографического описания и язык заголовка, – естественный язык, на котором приведены все или большинство элементов библиографической записи».

И далее из Российских правил: «Язык каталогизации, как правило, соответствует языку библиографирующего учреждения, в частности, для России – это русский язык и другие государственные языки субъектов Российской Федерации. Библиографическая запись в целом или ее отдельные элементы могут быть приведены в транслитерации на графику другого языка или в переводе на другой язык».

Итак, перед библиографирующим учреждением стоит, прежде всего, проблема выбора транслитерации и транскрипции или каталогизации на языке оригинала, обозначая, таким образом, одну из основных тенденций современной каталогизации. Это касается документов практически всех перечисленных категорий. Некоторые библиотеки стараются перевести иностранные слова в названиях документов для последующей расстановки карточек с описаниями в карточных каталогах в общем алфавитном ряду с русскоязычными документами. Оправдано ли это в современных условиях, когда информатизация общества бурно развивается и все большее число пользователей имеют достаточно высокий уровень языковой подготовки для поиска необходимой им информации? Научными иностранными источниками интересуются, прежде всего, именно такие категории пользователей. Наверное, разумнее применять транскрипцию и транслитерацию только в тех случаях, когда текст оригинала приведен на языках, использующих особую графику – например, арабскую вязь или иероглифы. Необходимо учитывать при этом всеобщую международную тенденцию, ориентирующую нас на приведение данных в описании в латинской графике. Об этом уместно напомнить, поскольку тенденция гармоничного вливания российских информационных ресурсов в мировые и ориентация на международного пользователя очевидны.

Англо-американские правила каталогизации (AACR) [1] решают эту проблему, предписывая в обязательном порядке использовать метод транслитерирования языков нелатинской графики. В Англо-американских правилах сформулированы четкие требования к языку каталогизации, который может быть только английским, а все другие языки, в том числе и кириллица, приводятся в латинской графике. В частности, пункт 22.3С2 Англо-американских правил предписывает имя авторов, вводимых под фамилией, записанных в нелатинской графике, латинизировать согласно таблице для языка, принятого библиографирующим учреждением. В случае если латинизированных форм несколько, необходимо выбрать из них наиболее часто встречающуюся. При этом все формы имени необходимо связать ссылками. И только в таком случае пользователь при запросе может получить искомую информацию при любом написании имени лица. Таким образом, общую тенденцию ориентации данных в библиографической записи на латиницу проследить можно. Думается, что российским библиотекарям без острой необходимости создавать себе проблемы с переводом, транскрипцией или транслитерацией иностранных слов в заглавиях каталогизируемых документов не стоит.

Разработчики российских правил каталогизации считают, что «объективно существующая многоязычность каталогов, особенно очевидная в Интернете, отражает мультикультурную природу общемировой библиографической информации и несет в себе противоречие между задачами

¹ <http://www.rba.ru>

обеспечения поиска для национального пользователя, с одной стороны, и представления объективной информации о документе для интернационального пользователя, с другой. Выстраивается коммуникация, где язык и графика документа выступают в качестве объективной информации в интересах интернационального пользователя, а язык и графика библиографической записи имеют многовариантные формы реализации, поскольку необходимо обеспечить коммуникацию между языком и графикой документа и языком многоязычного пользователя» [6].

В нашей многоязычной стране выбор языка библиографического описания и заголовка библиографической записи является одной из важнейших проблем, до конца не решенной. Общие рекомендации при этом следующие: в тех случаях, когда текст документа смешанный или параллельный и выходные сведения даны на нескольких языках, выбор языка описания по рекомендации наших Правил предусматривает несколько вариантов:

- если среди текстов и выходных сведений есть текст и выходные сведения на русском языке, описание составляют на русском языке;
- если в издании нет текста и выходных сведений на русском языке, описание составляют на языке страны, в которой издание опубликовано;
- если издание опубликовано в разных странах с текстом и выходными сведениями на нескольких языках и не имеет выходных сведений на русском языке, описание составляется на языке выходных сведений, указанных в издании первыми.

Новые «Российские правила каталогизации» принципиальных отличий от действующих правил в выборе языка не имеют. Допускается, что если имеется в выходных сведениях перевод самого документа либо он установлен по другому авторитетному источнику – национальной библиографии, справочнику и др., – приводить библиографическую запись или ее отдельные элементы в переводе на другой язык в целях увеличения числа точек доступа к данной записи.

Таким образом, укрепляется приоритет языка оригинала документа, а в случаях его конверсии с других языков предпочтение отдается русскому языку и государственным языкам других субъектов Российской Федерации при жесткой регламентации методов транслитерации и транскрипции языков соответствующими международными и национальными стандартами [5].

Четких рекомендаций, которые ориентировали бы каталогизатора в выборе языка библиографической записи, пока не существует. Это объясняется наличием множества категорий документов и их разновидностей. На все случаи не составить четкой рекомендации, можно лишь обозначить приемы, методы и тенденции. Проблема выбора языка однозначно не решена и в MARC-форматах, составляющих основу АИБС. Международный стандарт UNICODE, где представлены практически все языки и графика народов мира, позволяет обеспечить технологию воспроизведения данных так, как они представлены на титульном листе. Но сегодня не все АИБС способны поддерживать UNICODE.

Теперь отметим наиболее характерные проблемы, возникающие при каталогизации перечисленных выше категорий документов.

Рассмотрим каталогизацию *документов на иностранных языках, изданных за рубежом*, отнесенных к первой категории. Вопросов с выбором языка библиографического описания такого рода документов, как правило, не возникает. Оно составляется на языке выходных сведений оригинала документа. В этом случае библиотекари сталкиваются с многочисленными проблемами другого характера. Зарубежные издания имеют особенности не только в оформлении, но и в расположении элементов библиографического описания. Возникают трудности в определении заглавия, авторов, места издания, издательства. Часто фамилии спонсоров, редакторов принимаются за фамилии авторов. Для американских и английских городов, имеющих одинаковое название, приходится указывать страну или название штата. В зональной научной библиотеке УГТУ-УПИ методические указания по заполнению полей в программе «Библиотека 4.02» требуют указывать наименование издательств полностью [2]. В иностранных изданиях эти данные часто приводятся в сокращении. Год издания часто отсутствует, в таком случае приходится указывать дату выхода из печати или дату регистрации авторского права. Выход из создавшегося положения может частично решить заимствование библиографических записей непосредственно из электронных каталогов зарубежных библиотек. Но практика показывает, что при этом для библиографической записи заимствуется лишь 30-70% информации.

Приходится признать, что справочный аппарат в помощь каталогизатору, работающему с иностранными документами, довольно беден. Вышедшее недавно учебное пособие для каталогизаторов «RUSMARC в примерах» [10] практически не касается обозначенной нами темы и про-

блем в этой области. В основном лишь упоминается описание документов, переведенных на русский язык с иностранных языков. Приведенный в книге пример составления библиографической записи документа на украинском языке, скорее, увеличивает количество вопросов.

К сожалению, каталогизатору в полной мере не могут помочь и существующие методические рекомендации ВГБИЛ «Работа с иностранной литературой в университетских научных библиотеках», выпущенные в 1989 г. и с тех пор не переиздававшиеся [8]. Каждому, кто сталкивался с литературой на другом языке, известно, что специальная терминология, употребляемая при каталогизации, представлена в любом языке достаточно широко. Существующий «ГОСТ 7.11-78. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках в библиографическом описании», тоже не отражает современных реалий и давно не переиздавался [4].

Таким образом, возникают трудности и с поиском многих необходимых элементов описания на самих документах, и недостаточным справочным аппаратом каталогизатора. В таких случаях, безусловно, помогает опыт каталогизатора, умение из имеющихся средств создать собственный вспомогательный аппарат. К нему можно отнести, например, внешние словари, способствующие созданию более качественной библиографической записи. Внешние словари – неотъемлемая часть автоматизированных информационных систем. В них содержатся данные, наиболее часто используемые в текущей работе. Они могут состоять из данных, присутствующих на документе (имена лиц, наименования коллективов), условных обозначений, обобщающих понятий и др. В зональной научной библиотеке УГТУ-УПИ в соответствии с требованиями формата MARC21 поле «Роль лиц», а также поля, в которых используются коды языков и стран на все виды документов, в том числе иностранные, заполняются только из словарей. В числе других у нас сформирован внешний словарь издательств, в который включены и иностранные издательства. Все это позволяет избегать ошибок при создании библиографической записи. В связи с этим нужно упомянуть о потребности в словаре иностранных издательств, снабженном ссылками на номера международной стандартной нумерации книг и других видов изданий. Такой словарь помогал бы установить издающую организацию по стандартному номеру, который практически всегда присутствует на иностранных изданиях, а также способствовал бы установлению страны, издавшей документ и соответственно облегчил бы установление языка документа.

Каталогизатору, несомненно, могут помочь также электронные словари-переводчики, установленные на рабочий компьютер, которых в настоящее время существует несколько видов. Как говорится, спасение каталогизатора – дело рук самого каталогизатора. Надеемся, что коллеги из других библиотек имеют более развернутый вспомогательный аппарат и могут предложить его составляющие на определенных условиях другим библиотекам.

Документы второй категории, т.е. **документы на иностранных языках, изданные в России**, в большинстве случаев оформлены в соответствии с российскими издательскими правилами, поэтому необходимые элементы для описания все-таки присутствуют [5]. Но выбор языка описания в данном случае является большей проблемой, нежели при описании иностранных источников. Варианты типографского оформления таких документов бывают самыми разными: могут присутствовать или отсутствовать выходные сведения и титульный лист на русском языке. Какой язык описания выбрать в таком случае? Если руководствоваться действующими российскими правилами описания (ГОСТ 7.1-84), то при наличии выходных данных на русском языке рекомендуется составлять описание на русском языке. При этом должно быть сделано примечание о тексте документа, как принято в каталогизации (например, *текст англ.*). Это правило распространяется и на препринты, издающиеся зачастую на английском языке, так как авторы стремятся к тому, чтобы с их работами ознакомились зарубежные коллеги как можно оперативнее.

Книги для чтения и препринты – это те издания, которые нельзя считать иностранными в полном смысле. Поэтому все возможные формы имени одного автора на русском и других языках, чаще всего, приведенные на самом документе, должны быть введены в специальные поля и тем самым предоставлены для поиска.

Относящиеся к третьей категории документы, т.е. **документы, переведенные на русский язык**, каталогизируются также с учетом своих особенностей. Чаще всего оформление таких документов бывает достаточно грамотным. Естественно, что подобные документы должны каталогизироваться на русском языке. Перед каталогизатором встает проблема – в какое поле вводить оригинал заглавия и необходимо ли это делать? При этом следует отличать параллельное заглавие от перевода заглавия с какого-либо языка. Параллельное заглавие документа на русском языке – это заглавие книги на ином языке или в иной графике, т.е. авторский вариант перевода заглавия на

один или несколько иностранных языков, при этом текст документа и выходных сведений приводится на русском языке. Соответственно для документа на одном иностранном языке параллельным заглавием будет заглавие на другом иностранном языке (возможно и на русском). В этом случае каталогизатор обязан ввести все параллельные заглавия в соответствующие поля электронного каталога и тогда на карточке такие сведения выйдут через знак равенства в соответствующих областях описания. Таким образом, сведения о заглавии на языке оригинала нельзя считать параллельным заглавием. Оригинал заглавия указывается в поле «Примечания», в котором для этих сведений Книжной палатой на каталожных карточках применялся более мелкий шрифт. Для обеспечения поиска в электронном каталоге оригинал заглавия необходимо вводить при наличии специального поля.

В целях предоставления максимально большего числа точек доступа для поиска переводных книг в случаях разных вариантов перевода имени лица при каталогизации мы применяем принцип отражения в одной записи всех известных написаний имен авторов (в национальных библиотеках эту функцию выполняют интегрированные в АИБС авторитетные файлы). При установлении любого написания имени автора все задействованные записи своевременно редактируются. Например, фамилия Huber разными переводчиками была переведена как Хубер и Хьюбер. В таких случаях в традиционных каталогах делается отсылка к другому написанию имени, а в электронных каталогах иная форма имени лица вводится в поле «Другая форма имени».

Обратимся к приемам каталогизации четвертой категории документов. Во всех библиотеках имеются *книги* на русском языке, изданные в нашей стране на русском языке или переведенные на русский язык с иностранного, но *имеющие заглавие или его часть на латинице*. В основном это книги по вычислительной технике, языкознанию, биологии, встречаются художественные произведения. В 90-х гг. поток таких документов значительно возрос. С точки зрения каталогизации эти документы не имеют особенностей и работа с ними мало отличается от каталогизации документов на русском языке. Проблемы возникают при расстановке карточек с их описаниями в традиционные карточные каталоги. Попытки использовать традиционный метод для организации карточных каталогов – метод транскрипции и транслитерации – в данном случае большого успеха не имели. В связи с этим несколько лет назад библиотека УГТУ-УПИ инициировала организацию условного латинского ряда в каталогах с описанием русских изданий [9]. Во многих крупных библиотеках каталоги были организованы по нашему примеру. Карточки с основным и добавочным описаниями подобных документов расставляются в соответствии с латинским алфавитом в конце или начале русского ряда. Пока существуют карточные каталоги, книги на русском языке, имеющие четырех и более авторов, или сборники, имеющие первое слово в заглавии на латинице, будут отражаться в алфавитных каталогах только в таком латинском ряду. Особенностью расстановки карточек является то, что диакритические знаки над или под буквами в латинице во внимание не принимаются. Буквы, простые или двойные, занимающие отдельное место в алфавитах некоторых языков, относятся на то место, которое они занимают в латинском алфавите в соответствии с их графическим изображением.

Создание условного латинского ряда оправдано, так как без материальных затрат позволяет улучшить качество алфавитных каталогов, способствует более эффективному процессу каталогизации, поиску документов и отвечает современным тенденциям. По сути это первый и очень важный шаг к современному пониманию организации библиотечных каталогов, поскольку российские читатели сегодня не нуждаются в трактовке библиотекарями иностранных понятий и названий источников, которые к тому же бывают не всегда удачными. Часто читателям важнее иметь сведения о документе на языке оригинала.

Выше были рассмотрены способы описательной каталогизации документов, в процессе которой используется в той или иной мере иностранный язык. Необходимо также остановиться на вопросах содержательной каталогизации. При создании электронного каталога документов на иностранных языках (по нашей градации это документы первой категории) появилась возможность дать более полное представление о документе. Если области заглавия, сведений об ответственности, выходных сведений должны отражать объективные данные о документе и соответствовать языку оригинала, то область примечания, предметных рубрик, ключевых слов должны быть представлены на государственном языке библиографирующего учреждения, в нашем случае – на русском. Это значительно расширяет возможности поиска, независимо от уровня знания языка пользователем. Косвенно содержание документа отражают также другие формы заглавия. Допус-

кается в специальных полях отражать заглавие на языке каталогизирующего учреждения, а при каталогизации документов второй категории – на языке оригинала.

Каталогизаторам, работающим с вышеназванными категориями документов, приходится постоянно решать проблему преодоления двойственного подхода к созданию библиографической записи: необходимо описать документ на языке оригинала, при этом сделать его доступным для российского и международного пользователя. Именно поэтому языком содержательной каталогизации в РФ должен быть русский язык, что, впрочем, не делает каталогизацию содержательной части на языке оригинала документа неприемлемой. По нашему мнению, каталогизация на языке оригинала в данном случае должна дополнять русскоязычные термины, например, в ключевых словах и рубриках.

Национальные правила каталогизации отражают национальную специфику страны с учетом международного опыта. Существующая тенденция создания единой международной коммуникации в латинской графике в современных условиях требует отражения информации в базах данных российских электронных каталогов на языке оригинала. Поэтому при каталогизации разных категорий документов, на наш взгляд, необходимо учитывать международные тенденции.

Перечисленные проблемы каталогизации усугубляются неудовлетворительной языковой подготовкой библиотечных специалистов. Остается надеяться, что в ближайшем будущем ситуация изменится в лучшую сторону.

Библиографический список

1. Англо-американские правила каталогизации: В 2 ч./ Рос. библ. ассоц., Рос. нац. б-ка. СПб.: Изд-во РНБ, 1999.
2. Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы: Науч.-практ. сб. / Сост. Г.С. Щербинина; Под ред. Г.Ю. Кудряшовой. Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2003. Вып. 3: Библиографическое описание документов: Метод. рекомендации зональной научной библиотеки УГТУ-УПИ. 58 с.
3. Гиляревский Р.С. Иностранные имена и названия в русском тексте: Справ. / Р.С. Гиляревский, Б.А. Старостин. 3-е изд., испр. и доп. М.: Высш. шк., 1985. 303 с.
4. ГОСТ 7.11-78. Сокращения слов и словосочетаний на иностранных европейских языках в библиографическом описании.
5. ГОСТ 7.79-2000. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Правила транслитерации кирилловского письма латинским алфавитом.
6. Каспарова Н.Н. Язык библиографической записи в многоязычной электронной коммуникации: к концепции международных правил каталогизации / Н.Н. Каспарова // Науч. и техн. библиотеки. 2003. №6. С. 31-39.
7. Правила составления библиографического описания / Междувед. каталогизац. комис. при Гос. б-ке СССР им. В.И. Ленина. Ч. 1: Книги и сериальные издания. М: Книга, 1986. 527 с.
8. Работа с иностранной литературой в универсальных научных библиотеках: Метод. рекомендации / Сост. В.Я. Алексеев и др. М.: ВГБИЛ, 1989. 311 с. (В помощь работникам библиотек).
9. Щербинина Г.С. Организация латинского ряда в традиционных каталогах научной библиотеки УГТУ-УПИ / Г.С. Щербинина // Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы: Науч.-практ. сб. Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2002. Вып. 1. С. 43-47.
10. RUSMARC в примерах: Учеб. пособие для каталогизаторов / Нац. информ.-библ. центр Либнет. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2003. 1000 с. (Специальный издательский проект для библиотек).

Т. В. Мотовилова

УГТУ-УПИ, Екатеринбург

Вспомогательный аппарат каталогизатора: значение и роль в научной обработке литературы

В настоящее время библиотечные каталоги – динамически развивающаяся область библиотечной практики. Технологическая революция в библиотечном деле, вызванная компьютеризацией библиотек прежде всего коснулась сферы обработки и каталогизации. Принимаются новые стандарты, закрепляющие новую терминологию, в результате этого на смену старым понятиям приходят новые. Однако отсутствует четко сформулированное понятие «вспомогательный аппарат

каталогизатора». Под этим, очевидно, понимаются те источники, к которым в своей повседневной деятельности обращаются каталогизаторы.

В связи с появлением новых технологий в библиотечной деятельности к традиционным источникам работы добавляются новые, в каждой библиотеке они свои в зависимости от потребностей и возможностей библиотек. Но, безусловно, в работе каталогизаторов много общего.

Основное, без чего нельзя обойтись, – **фонд специальной литературы**, который можно разделить на несколько групп.

- *ГОСТы, правила, инструктивные материалы.* Эти документы должны находиться рядом с рабочим местом каждого сотрудника отдела научной обработки. На сегодняшний день перечень регламентирующих документов, которыми должен владеть каталогизатор, достаточно представлен. В области каталогизации происходят постоянные изменения, утверждаются новые стандарты, только за последние годы их утверждено около десятка. К этой подгруппе нужно отнести также собственную инструктивно-методическую документацию библиотек, а также публикации, раскрывающие концепцию изменений в каталогизации и оперативно разъясняющие отдельные ее моменты. К инструктивным материалам относятся также технологические инструкции, раскрывающие отдельные процессы научной обработки документов в отделе. Например: *Инструкция по ведению картотеки методических решений, Инструкции по заполнению полей электронного каталога* и др. Основное их назначение – обеспечение единства в процедурах принятия методических решений и установления единообразия при вводе информации в электронные каталоги, а также при ведении всего справочного аппарата библиотеки. Все, что касается изменений в области каталогизации (например Российские правила каталогизации), должно быть доведено до каждого сотрудника отдела.

- *Учебные и методические пособия* по организации и ведению каталогов, по составлению библиографического описания произведений печати, методике индексирования и т. д.

- *Универсальные и отраслевые энциклопедии, справочники, словари.* Чтобы разобраться в содержании любой книги, ее терминологии, необходимо постоянно обращаться к таким изданиям.

Другой частью вспомогательного аппарата являются **таблицы различных классификационных систем** и дополнения к ним.

В библиотеке УГТУ-УПИ используются таблицы универсальной десятичной классификации (УДК) и библиотечно-библиографической классификации (ББК) для научных библиотек. УДК представлена в традиционном бумажном варианте, а также имеется электронная версия. CD-ROM, выпущенный ВИНТИ, сотрудниками библиотеки был переработан и интегрирован в автоматизированную систему библиотеки. Использование *электронной версии УДК* во многом облегчает работу при индексации, так как возможности поиска информации при этом гораздо шире, чем в традиционном варианте таблиц. Все выпуски таблиц и указатель собраны воедино, система ссылок позволяет сразу оказаться в нужном разделе, видеть его иерархию, ознакомиться с ним более детально.

Следующая составляющая вспомогательного аппарата – **картотеки**.

- *Картотека методических решений* фиксирует решения, связанные с технологическими процессами в работе отдела. Ведение этой картотеки способствует преемственности методических решений отдела, позволяет отразить развитие конкретного вопроса в историческом аспекте, во взаимосвязи и комплексе с другими производственными процессами.

- *Картотека трудных случаев описания* помогает уточнить какой-либо элемент при составлении библиографического описания. Она выполняет следующие функции: иллюстрации конкретных примеров описания в целом или отдельного поля; накопления методических решений в течение текущего года, пока они не будут зафиксированы в методических инструкциях по заполнению полей электронных каталогов. Картотека создавалась на протяжении многих лет и сейчас позволяет проследить, как в течение этого времени менялись правила составления библиографического описания, а это важно, поскольку накопленный массив карточек в традиционных каталогах включает описания разных лет.

Наряду с традиционным рабочим аппаратом каталогизатора в отделе научной обработки используются **новые информационные технологии**.

- Еще одной составной частью вспомогательного аппарата можно считать *Интернет*, который, по сути, тоже является гигантской энциклопедией – обширнейшим источником фактографических, статистических и других данных. Каждое рабочее место каталогизатора обеспечено персональным компьютером, имеет выход в общеуниверситетскую сеть и связано со всеми миро-

выми ресурсами посредством Интернет. Интернет дает возможность просмотра электронных каталогов других библиотек. С внедрением новых технологий меняются и некоторые технологические операции в отделе научной обработки литературы. Так стало возможным заимствовать библиографические записи, созданные другими библиотеками, иностранными в том числе. Посещение web-сайтов крупнейших российских и зарубежных библиотек, других библиографирующих учреждений позволяет быть в курсе событий, происходящих в библиотечном мире в целом и в области каталогизации в частности.

- *Электронные переводчики текстов и отдельных слов* тоже приходят на помощь при работе с иностранными книгами и журналами. Они установлены на машинах тех систематизаторов, которые занимаются обработкой иностранной литературы. Их использование оказывает реальную помощь при переводе иностранных слов и словосочетаний в процессе работы, а также увеличивает скорость обработки данного вида литературы.

- В библиотеках меняется традиционный путь книги. В соответствии с принятой Концепцией автоматизации библиотеки УГТУ-УПИ отдел научной обработки литературы внедряет отдельные технологические операции, которые в дальнейшем будут способствовать новой технологии прохождения документов в библиотеке. Таким нововведением является *электронная программа «Рубрикатор»*, выполняющая справочную, поисковую, управленческую, аналитическую и пр. функции. Содержательное наполнение ее было создано за три месяца силами студентов во время летней практики и прошло проверку сотрудниками отдела. Основой программы послужили существующая рабочая схема систематического каталога библиотеки и понятия алфавитно-предметного указателя (АПУ), составившие основной рубрикатор, имеющий сложную иерархическую структуру. Рубрикатор представляет собой совокупность предметных рубрик и приписанных к ним ключевых слов (отдельных понятий). Программа снабжена системой ссылок и многими поисковыми и аналитическими возможностями. Использование подобного информационного продукта может вызвать интерес у коллег, поскольку за соответствующим делением классификационной схемы автоматически закрепляется массив описаний документов, имеющихся в фонде библиотеки. Таким образом, в дальнейшем каждая книга через свое библиографическое описание виртуально будет связана с индексом классификационных таблиц и прочими поисковыми параметрами, что существенным образом скажется на эффективности поиска, при котором на любой запрос пользователя будет появляться перечень документов, имеющихся в библиотеке.

Что дает рубрикация?

1. Увидеть и оценить спектр информационного наполнения каталогов и картотек в интересующей пользователя области. Это свойство «Рубрикатора» наиболее ценно для анализа наполнения даже мелких структурных индексов таблиц литературой научного, учебного и справочного характера. В рубрикации представлена возможность выявить любой вид литературы, поскольку каждый из них имеет собственное обозначение в индексе или выражено через понятие. Предполагается, что это свойство «Рубрикатора» будет актуально для анализа книгообеспеченности всех заинтересованных лиц.

2. Пользователь, введя ключевое слово (понятие) при запросе, получает список рубрик из разных разделов схемы рубрикатора, внутри которых встречается это ключевое слово. Выбрав в качестве результата поиска одну или несколько рубрик, он либо получает все описания документов, соотнесенных с данной рубрикой, либо имеет возможность далее уточнять поиск.

3. Существует возможность проставлять несколько каталожных индексов для плавного перехода к новой индексации разделов, например, по вычислительной технике при переходе от раздела 681.3 к разделу 004. Эта возможность облегчит перевод документов на новые таблицы или редактирование прежних.

4. Программа «Рубрикатор» позволяет отказаться от ведения традиционной систематической контрольной картотеки (СКК). Не секрет, что многие библиотеки уже давно не ведут СКК, теряя при этом ценную информацию по взаимосвязи и наполнению отраслевых отделов.

5. К моменту полного завершения редактирования рубрикатора сотрудниками отдела планируется использовать его для поиска в электронном каталоге на web-сайте библиотеки. Пользователь будет иметь возможность использовать весь имеющийся арсенал поисковых возможностей «Рубрикатора», стандартизированные предметные рубрики, ключевые слова, понятия алфавитно-предметного указателя к систематическому каталогу, индексы библиотечных классификаций, систему отсылок. При этом пользователь будет видеть весь ряд рубрикации и выбирать из него требуемое понятие или индекс.

6. Возможности программы «Рубрикатор» на этом не ограничиваются. На ее основе можно создать электронный тематико-типологический план комплектования библиотеки, поисковый аппарат к каталогу электронных ресурсов и т.д.

7. Реализовать с его помощью вспомогательный аппарат для БД книгообеспеченности учебных дисциплин и специальностей, поскольку есть возможность связать рубрики с кодами и наименованиями специальностей и дисциплин.

В настоящее время многие каталогизаторы используют в своей работе *внешние словари*, подключенные к различным полям электронных каталогов. Методика их создания различна: ручной ввод, заимствование с web-сайтов других организаций и т. д. Внешние словари позволяют во многом облегчить ручной ввод необходимых сведений об источнике при создании библиографической записи. Унификация различных вариантов написания понятий повышает качество поиска информации и резко снижает процент элементарных ошибок при вводе информации.

Пропаганда каталогов является неотъемлемой функцией отдела научной обработки литературы. Поэтому для курса повышения информационной грамотности студентов вуза и молодых сотрудников библиотеки традиционно готовятся тексты лекций и карточки с описаниями для практических занятий, которые также по праву можно отнести к вспомогательному аппарату каталогизатора. В библиотеке была подготовлена *Электронная презентация учебного курса по информационной культуре студентов*, содержащая более 100 слайдов о системе каталогов, их организации и методам поиска литературы. Такая форма работы позволяет отказаться от использования традиционных планшетов на библиотечных занятиях со студентами, поскольку вся необходимая информация представлена красочно и наглядно на большом экране. Наполнение презентации можно своевременно менять и дополнять по мере необходимости без особых временных и материальных затрат.

Все перечисленное выше можно отнести к вспомогательному аппарату каталогизатора, и необходимость и актуальность каждой его составляющей очевидны.

С появлением в библиотеках новых компьютерных технологий наблюдается постепенное замещение традиционных форм работы электронными, и с течением времени, наверное, эта тенденция будет сохраняться.

Т.И. Пургова
УрГУ, Екатеринбург

Внешние словари: вспомогательное средство при создании библиографической записи электронного каталога библиотеки

Автоматизированные информационно-библиотечные системы (АИБС) предназначены для автоматизации наиболее трудоемких библиотечных процессов, связанных в первую очередь с обработкой изданий. АИБС позволяет заменить привычный карточный каталог литературы электронным каталогом, с помощью которого можно высокоэффективно организовать такие процессы как ведение, редактирование и использование справочно-библиографического аппарата.

Помощь в осуществлении этих процессов оказывают предусмотренные любой системой режимы поиска. В больших базах процесс обычного поиска может быть довольно длительным. Для быстрого поиска в массиве библиографических записей система предоставляет возможность формирования словарей.

АИБС «Марк» (НПО «Информсистема», г. Москва), с которой работает научная библиотека Уральского государственного университета, позволяет создавать файлы словарей по заданным полям формата. Система способна формировать внутренние и внешние словари – файлы с расширением (*.slo).

Внутренние словари создаются по отобранным полям на основе загруженной базы библиографических данных. Словари строятся почти по всем полям системы. Построенные словари используются при поиске документов, создании, корректировке записей электронных баз данных. В режиме «Создание» или «Корректировка» каталогизатор, находясь непосредственно в подполе,

может подключить словарь, отметить нужный элемент и внести содержание выбранной строки словаря в данное подполе. Работа в этих режимах с внешними словарями аналогична работе с внутренними словарями.

В библиотеках, как правило, ведется несколько баз данных, различающихся по тематической направленности, по типам изданий и т. д. Внутренний словарь подключить к другой базе нельзя. Для более эффективного использования, например, словаря «Ключевые слова» необходимо объединение баз, создание единого словаря и подключение его к любой из существующих баз. Такую функцию выполняет внешний словарь.

АИБС «Марк» позволяет создать внешний словарь из внутреннего словаря системы или из текстовых файлов, созданных вне системы. В НБ УрГУ библиотекари пользуются и теми и другими словарями. Опыт показывает, что постоянно для работы необходимы следующие внешние словари:

- созданные из внутреннего словаря системы: «Тематические рубрики», «Ключевые слова», «Персоналии», «Издательства», «Серия», «Название источника», «Индекс УДК», «Индекс ББК»;
- созданные из текстовых файлов: «Виды изданий», «Гриффы», «Роли лиц» (с кодами); в процессе создания: «Дисциплина», «Специальность», «Кафедра».

Вызов внешних словарей осуществляется через меню (рис. 1).

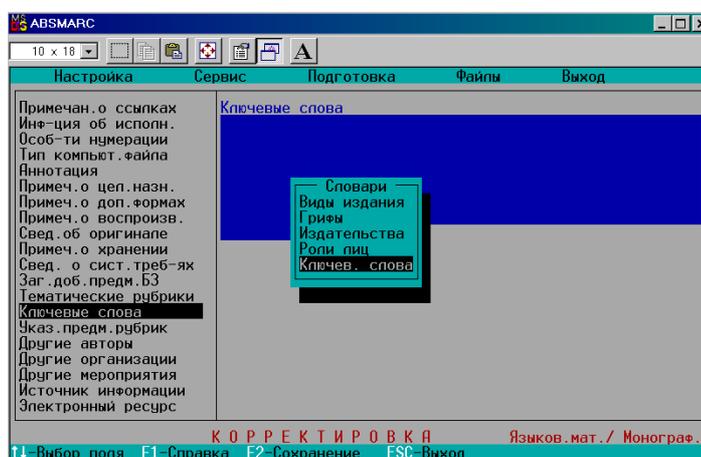


Рис. 1. Выбор внешнего словаря

Выбрав из словаря строку с поисковым термином, ее содержание можно внести в открытое поле (рис. 2 и 3). В словаре «Ключевые слова», например, можно отметить и одновременно перенести в поле до 20 поисковых терминов, что значительно облегчает работу каталогизаторов. Работа с другими словарями происходит по той же схеме.

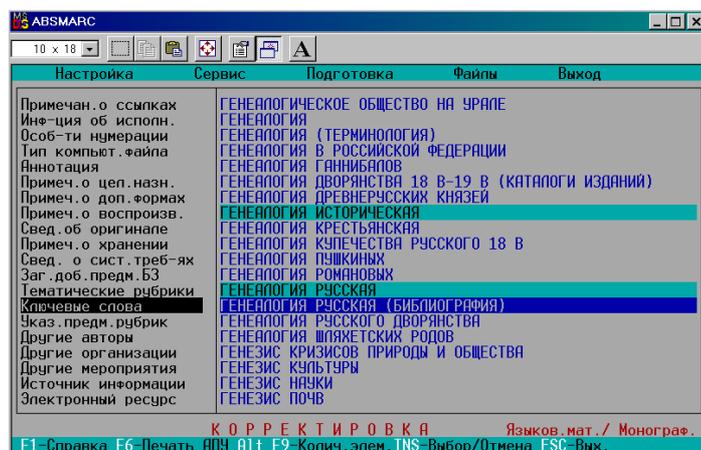


Рис. 2. Выбор терминов из словаря ключевых слов

В помощь специалистам для внесения в запись необходимых данных при описании учебных изданий были созданы внешние словари по видам изданий и грифам. Эти словари сформиро-

ваны на основе текстовых файлов, подготовленных вне системы. Объем их невелик, но польза в том, что они помогают избежать разночтений, возникающих при вводе сведений вручную.

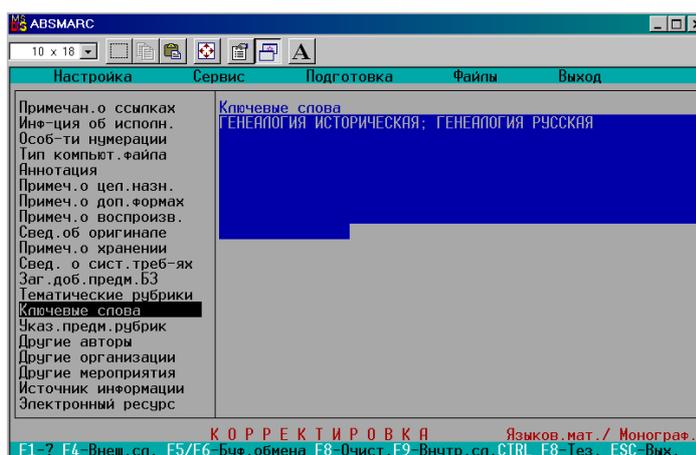


Рис. 3. Введенные термины в поле «Ключевые слова»

С целью предотвращения возможных ошибок подготовлен внешний словарь по категориям авторского отношения (ролям лиц). Система «Марк», поддерживающая формат MARC 21, требует заполнения подполя «Роль лиц» и связанного с ним подполя «Код авт. отношения / роли лица». От корректного заполнения этих подполей зависит формирование программой правильной библиографической записи. Код роли в формате MARC 21 состоит из трех символов (латинских букв). Словарь создан на основе перечня ролей с кодами формата MARC 21, размещенного на сайте Библиотеки Конгресса США в разделе «MARC 21»¹, и списка ролей с цифровыми кодами формата RUSMARC, размещенного на сайте РБА².

Каждая строка словаря включает термин роли ответственного лица и прикрепленный к нему через знак «*» код роли (рис. 4).

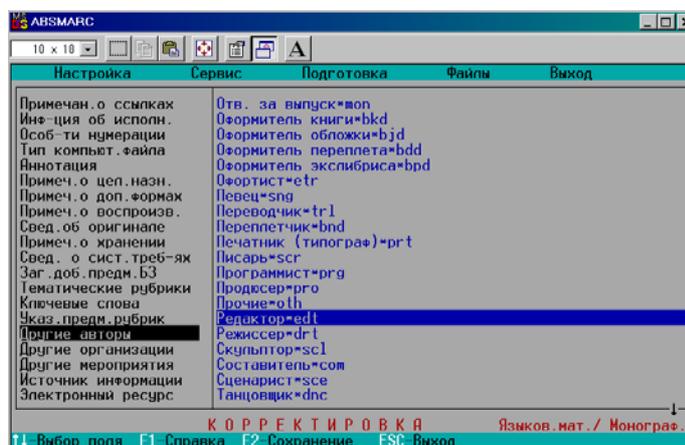


Рис. 4. Выбор термина и кода, обозначающих роль лица

Использование словаря освобождает каталогизаторов от необходимости подбирать код и вручную вносить набор латинских букв (переключаться в режим латинского алфавита). Выбранный поисковый термин вводится из словаря в подполе «Роль лиц».

Из подполя «Роль лиц» код роли берется в буфер обмена. Подполе сразу очищается от лишних сведений, т.е. в нем оставляют только роль лица. Код роли восстанавливается из буфера обмена в подполе «Код авт. отношения / роли лица» (рис. 5).

Специалисты, работающие в RUSMARC, могут использовать словарь только для простановки кодов.

¹ <http://www.loc.gov/marc/relators/relacode.html>

² <http://www.rba.ru:8101/rusmarc/rusmarc/supplemb.htm>

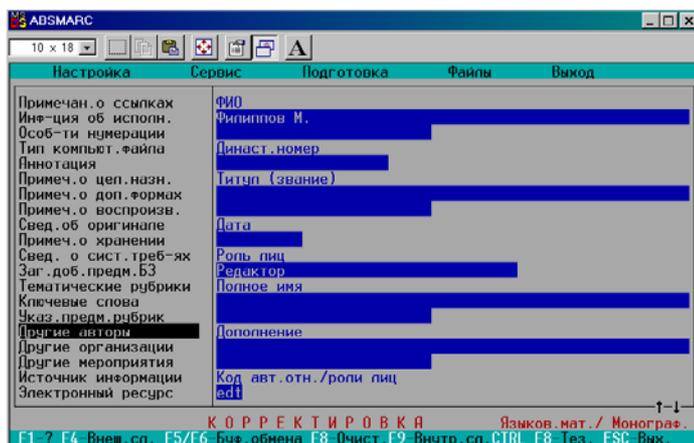


Рис. 5. Введенные термин и код, обозначающие роль лица

Словарь подготовлен в двух вариантах: с кодами форматов MARC 21 и RUSMARC. Предлагаем всем желающим воспользоваться данной разработкой или самим реализовать идею в своей библиотеке.

Г.С. Щербинина

УГТУ-УПИ, Екатеринбург

О рабочем аппарате каталогизатора

30 января 2004 г. прошло очередное мероприятие секции каталогизации вузовских библиотек в Екатеринбурге. Традиционно на секции рассматривались теоретические и практические вопросы, так или иначе связанные с процессами научной обработки документов. На этот раз семинар был посвящен теме «Значение вспомогательного аппарата в научной обработке литературы». Данная тема на секции каталогизации вузовских библиотек города поднимается не в первый раз, в 1985 г. она уже обсуждалась. Интерес к ней в настоящее время возник не случайно, поскольку работа каталогизатора в значительной степени усложнилась, и теперь при научной обработке документов крайне важно представлять, какой же частью вспомогательного аппарата можно воспользоваться с большей эффективностью, решая многочисленные вопросы описательной и содержательной каталогизации.

Со времени первого занятия по этой теме прошло почти двадцать лет, и, конечно, перечень составных частей вспомогательного аппарата каталогизатора с тех пор видоизменился. Прежде всего надо отметить, что за двадцать лет в машиночитаемую форму трансформировалась каталогизационная среда, появились электронные каталоги. Электронные технологии зарекомендовали себя и прочно вошли в практику работы каталогизатора. Наряду с данным фактором тенденция корпоративности библиотек приняла устойчивую форму и необратимый характер. В изменившихся условиях вспомогательный, или, как называли его ранее, рабочий, аппарат каталогизатора, также приобрел новые черты. Он включает наряду с традиционными частями электронные составляющие. К новым частям вспомогательного аппарата каталогизатора можно отнести и содержательные сайты национальных библиотек, и специальные порталы, предоставляющие свои страницы для освещения отдельных направлений библиотечной теории и практики; публикации в специальных библиотечных изданиях, нередко доступные и в электронном виде; электронные полнотекстовые универсальные и отраслевые энциклопедии и словари; языковые словари-переводчики; электронные таблицы авторских знаков и машиночитаемые варианты библиотечных классификаций; авторитетные файлы, внешние словари и пр. Каталогизаторы в основной своей массе освоили работу с перечисленными ресурсами, что лишней раз подчеркивает такие свойства, как интеллектуальность, творческая жилка, мобильность и возможность адаптации к изменяющимся условиям тех, кто каталогизирует документы.

Важной составляющей рабочего аппарата является также отчетная документация отдела, которая в настоящее время ведется преимущественно в электронном виде. Собранные за многие годы отчетная документация позволяет проследить предпосылки появления и развитие отдельных процессов отдела, вписанных в общую историю библиотеки, уловить общие тенденции. К примеру, процесс дублирования карточек в некоторых библиотеках видоизменился, переместившись в специализированные отделы библиотеки. Статистические данные и факты, а также интерпретация их интересны не только сами по себе, но и в качестве исторической канвы для каких-либо исследований в дальнейшем, наблюдений и последующих выводов.

Умение создавать электронные презентации, свободная работа в текстовых редакторах и с электронными таблицами сегодня выручают каталогизатора, а завтра это будет уже непосредственной обязанностью. Наверное, разумно в таком случае считать программное обеспечение и умение использовать его в профессиональных целях еще одной составной частью рабочего аппарата каталогизатора, поскольку кроме самих процессов описательной и содержательной каталогизации существует обязанность работников отдела по составлению отчетов и планов работы, по пропаганде каталогов и пр.

Нельзя не упомянуть в этой связи об опыте коллег и адаптации его к собственной деятельности. Практическая деятельность разных библиотек показывает, что библиотеки находятся на разной стадии автоматизации, опыт работы по созданию электронных каталогов различен, состав вспомогательного аппарата каталогизатора тоже не одинаков. В связи с этим принципы работы секции каталогизации вузовских библиотек Екатеринбурга подчинены дальнейшему развитию каталогизационной деятельности библиотек. К сожалению, объем времени на выполнение текущей работы в библиотеках не уменьшается, наверное, поэтому отдельные проблемы каталогизации пока не решены. Те положения, которыми всегда руководствуются организаторы семинаров данной секции, являются положительными тенденциями в развитии совместной профессиональной деятельности библиотекарей города. Речь идет о следующих принципиальных моментах: к работе в секции вузовских библиотек приглашаются специалисты библиотек разных систем и ведомств, поскольку проблемы в настоящее время перед библиотеками стоят одни и те же; использование видового ряда электронных презентаций и большого экрана способствует лучшей усвояемости материалов, порой довольно сложных для восприятия на слух; подготовка организаторами специального раздаточного материала для тиражирования в электронном виде и пр.

Таким образом, совокупность традиционных и электронных частей вспомогательного аппарата каталогизатора представляет собой постоянно и динамично развивающуюся систему, без сопровождения которой деятельность каталогизатора в настоящих условиях стала бы невозможной.

Внешние словари, принцип их создания, структура и примеры использования вызвали особый интерес каталогизаторов, поскольку возникает проблема – создавать словари самим или воспользоваться на определенных условиях словарями коллег. Почему именно внешние словари вызывают интерес? При их использовании повышаются скорость и качество ввода информации в электронные каталоги, что всегда было актуально для каталогизатора. Проблема заключается в том, смогут и захотят ли крупные «продвинутые» библиотеки помочь небольшим библиотекам? И насколько это необходимо последним на самом деле? Интересно, характерны ли подобные процессы для координации и кооперации научных библиотек других городов?

В продолжение темы заседания секции возникла идея собрать сведения у заинтересованных библиотек о наличии внешних словарей с их краткими характеристиками, обобщить, составить сводную таблицу и разослать всем желающим информацию для всеобщего использования и дальнейших контактов заинтересованных сторон. Разработанная из 11 вопросов анкета для характеристики имеющихся в каждой библиотеке внешних словарей была разослана в библиотеки города. Надо заметить, что из 12 библиотек откликнулось на анкету всего 5, хотя интерес к словарям большинство библиотек проявили. Не все библиотеки имеют возможность модернизировать АИБС, купить предлагаемые рынком дорогие электронные словари, не все ведут собственные словари. И даже приобретая более усовершенствованные АИБС, библиотеки не получают к ним авторитетные файлы автоматически, а процесс освоения новых библиотечных программ надолго выключает библиотеки из процесса создания собственного лингвистического обеспечения. Ответившие на анкету библиотеки показывают наличие большого количества внешних словарей, пусть и неравнозначных по объему и значению для каталогизации разного вида документов. Эти библиотеки охотно могут поделиться словарями, составленными без особых усилий. Словарями, которые представляют собой собственные интеллектуальные разработки, библиотеки могут поделиться на

определенных договорных условиях. Среди представленных не все внешние словари интересуют каталогизаторов. Играет роль профессиональное имя создающей организации, профиль деятельности библиотеки и тематическая специализация словаря. Немаловажное значение имеет также структура словаря и наличие ссылок.

Библиотеки заинтересованы в ускорении собственных процессов каталогизации. Проблемы, связанные с внешними словарями, упираются в одну общую задачу: наверное, не должны разрабатывать вузовские библиотеки большие и сложные внешние словари. Почему-то видится, что этим должны заниматься библиотеки, имеющие в штате специальные отделы и научные коллективы, способные создавать качественные словари, различные словники и рубрикаторы, доступные для большинства библиотек.

Напрашивается неутешительный вывод о том, что среди библиотек происходит все большее разделение по профессиональному признаку. Библиотеки, уже завоевавшие устойчивые позиции, например при создании электронных ресурсов, стремятся к их качественному совершенствованию. При этом им некогда «тянуть» за собой отстающих, и, соответственно, уделять внимание такой «мелочи», как распространение собственных внешних словарей.

БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

Л.К. Букварева

УГЛТУ, Екатеринбург

Электронное издание и самостоятельная работа студентов в вузе

В настоящее время одна из основных задач высшей школы – нацеленность учебного процесса на самостоятельную работу студентов. Стратегическим направлением модернизации инженерного образования в развитых странах является оптимизация системы управления учебной работой студентов, процессами воспитания самостоятельности, творческих способностей будущих инженеров в рамках организационной структуры профессионального образования. Внедряя инновации, необходимо не только сохранять, но и усиливать фундаментальную подготовку студентов – достояние и гордость отечественного инженерного образования.

Интернет в течение одного десятилетия осуществил информационное объединение всех стран. Осуществляется процесс глобализации науки, культуры, образования, знания, и информация становятся стратегическими ресурсами развития цивилизации. В этих условиях возрастает роль образования.

Наличие технических и информационных возможностей делает необходимым пересмотр концепции образования и технологий реализации образовательного процесса. Девизом образовательной политики России сейчас является: «доступность – качество – эффективность». Дистанционное образование позволяет решить эту задачу практически.

В соответствии с общими тенденциями развития образования в отечественных вузах существенно уменьшена аудиторная нагрузка, увеличено время для самостоятельной учебной работы. Первой и базовой формой самостоятельной работы студентов является работа с книгой в курсе каждой дисциплины. Самостоятельная работа должна пронизывать весь учебный процесс, только тогда она будет эффективной.

Возрастание роли образовательной функции библиотек определило само время. В обществе существует объективная тенденция – повышение ценности образования, престижа диплома. Меняется философия библиотечного дела (от накопления информации к ее использованию) и возможности библиотек, изменились библиотечные технологии. Современная библиотека является платформой для самообразования. И наша задача – как можно полнее раскрыть библиотечные информационные ресурсы, научить читателей их использовать.

Одним из условий эффективной самостоятельной работы студентов необходимо считать включение в учебный план первокурсников и старшекурсников дисциплины «Основы информационной культуры», проводимой библиотекой. В свое время знаменитый русский физик П.Н. Ле-

бедев говорил: «Книжный шкаф знает больше меня, но все-таки физик – я, а не мой книжный шкаф». Чтобы иметь право сказать, что «я – физик» (инженер, социолог, историк, филолог, биолог и т.д.), требуется умение ориентироваться при поиске необходимой информации, чтобы не заблудиться в широчайшем информационном поле.

Профессор В. Кирничников главной задачей высшего образования считает обучение умению обобщать и анализировать имеющиеся данные и делать логически правильные выводы [8]. Студенты не всегда могут эффективно получить и переработать требуемый объем информации, идя традиционными путями: прочитать, запомнить, сделать выписки, шпаргалки. Необходимо учить студентов информационной культуре в ее современном понимании. Студенты готовы к освоению новых для них информационно-аналитических приемов работы. Готова и библиотека, которая разработала и подготовила учебную программу для студентов по курсу «Информационно-библиографическая культура». Но в нашем университете оказались не готовы и совершенно не проявили заинтересованность к этому курсу ни деканы, ни учебный отдел.

Управление самостоятельной работой студентов реализуется за счет использования системы информационных технологий и изменения характера работы преподавателя. Например, главный специалист Всероссийского заочного финансово-экономического института В.Л. Иванов в статье «Без преподавателя» считает, что наиболее рациональный способ распространения больших объемов учебной информации в настоящее время эффективен на лазерных оптических дисках [7].

А.Г. Оганесян в статье «Проблемы обратной связи при дистанционном образовании» утверждает, что учебные материалы могут распространяться через Интернет [11]. Но надо иметь в виду, что хорошо организованный электронный учебник имеет объем в несколько сотен мегабайт и насколько надежно, быстро и экономически выгодно перекачивать такие объемы информации по электронной сети, еще неизвестно. Необходимость в таких учебниках в течение учебного года может возникнуть достаточно много раз. Вопросы хранения объемной полнотекстовой информации с учетом маломощных ПК пользователей и защиты авторских прав создателей остаются открытыми.

Кроме того, для уверенности в собственном уровне подготовки при сдаче экзамена студенту необходимо в электронном учебнике наличие программно-информационной системы самопроверки, поскольку это именно тот интерактивный обучающий элемент в конструкции учебника, который не может иметь его печатный аналог. Схема обучения по электронным учебникам на оптическом-диске с рубежным контролем знаний реализована в электронном учебном пособии «Социальная история рекламы»¹, которая прошла двухлетнее испытание практикой при использовании в очно-заочной форме обучения студентов.

Простые электронные тексты общедоступны, для их прочтения не требуется специального оборудования и программного обеспечения за исключением обычного компьютера. Электронные книги в силу их сложной иерархической структуры и большого объема, как правило, не являются общедоступными и практически всегда нуждаются в более мощном компьютерном оборудовании и программах для работы с ними. Применение электронных книг в библиотеках влечет не только проблемы наличия оборудования, стандартов и форматов, но и проблемы регулирования вопросов собственности на электронные продукты и обеспечения доступа к ним.

Развитие электронного издания находится на начальном этапе, но среди специалистов ведется спор о месте электронной книги в жизни общества и замене ею традиционной формы кодекса.

Простой вариант текста, переносимый на дискетах, компакт-дисках или выставленный в Интернет, никому не нужен. Гораздо важнее электронное издание, снабженное гиперссылками, аудиовизуальным материалом, мультимедийными элементами (например, анимацией). Поэтому разумным, а может быть, и идеальным применением электронных книг будут мультимедийные энциклопедии, снабженные богатыми иллюстративными и поисковыми возможностями.

Е.В. Соловьева в докладе «Электронная книга: коммуникационный аспект проблемы» также ставит вопрос о взаимообусловленности электронной и печатной книги [12]. По ее словам, можно будет говорить лишь о некоторых точках соприкосновения книжного дела и Интернет-культуры, но никак не о полном замещении «старого» книжного мира «новым».

В докладе «Традиционное книгоиздание и сетевые технологии: взаимодействие и противостояние» свою позицию раскрыла Л.В. Зимина [6]. Действительно, электронное издание наиболее полно реализует себя в качестве справочного и информационного труда. Вместе с тем Л.В. Зимина

¹ <http://www.ecourses.ru:9000/courses/75/ogl/ogl2.htm>

отмечает, что гипертекстовые книги не смогут заменить традиционную художественную или научную книгу, так как форма кодекса будит воображение читателя, способствует серьезному, углубленному изучению содержания в отличие от фрагментарного поверхностного просмотра электронного издания.

Директор по информатизации РГБ А.И. Вислый высказался однозначно: «Абсолютно точно, что Интернет, электронные книги никогда не заменят традиционных носителей информации, даже в отдаленном будущем. Конечно, если не произойдет очередной технологический скачок» [2].

Теоретики продолжают обсуждать сущность электронной книги (электронного издания), а практики уже работают с ней, хотя при знакомстве с электронными документами обнаруживается отсутствие единых принципов их подготовки и нежелание создателей учитывать огромные возможности и специфику новых изданий.

Библиотека лесотехнического университета представляет собой сочетание традиционной модели обслуживания и состава фонда и современной информационной среды. В библиотеке имеются традиционные книжные носители информации – около 800 тыс. единиц, электронные – 366 экземпляров (в том числе 228 реферативных журналов). В библиотеке организовано 2 читальных зала с Интернет-доступом: для аспирантов и преподавателей на 8 ПК и для студентов – на 9 ПК. Парк ЭВМ библиотеки составляет 41 ПК, в том числе 17 ПК для читателей.

Научная библиотека УГЛТУ, удовлетворяя потребности читателей в получении информации и являясь учебным, научно-информационным, социокультурным центром, обеспечивает принцип общедоступности к информационным ресурсам посредством:

- информационно-библиографической службы;
- центра научно-технической и электронной документации;
- системы традиционных читальных залов и абонементов;
- внутривузовской сети и сети Интернет;
- обмена документами по ЭДД.

На сайте библиотеки можно получить информацию:

- о новых поступлениях книг в библиотеку;
- о периодических изданиях, имеющихся в библиотеке;
- о цифровой коллекции авторефератов диссертаций,

и воспользоваться электронными каталогами нашей библиотеки и сводным каталогом 15 вузовских библиотек Екатеринбурга.

Для развития библиотечно-информационного центра планируется более активное внедрение автоматизированных технологий в практику работы: введение компьютеризированной книговыдачи и системы защиты документов. Необходимо выстроить алгоритм «преподаватель – книжный фонд – студент», который включает в себя:

- просмотр фондов с целью изучения книгообеспеченности читаемых дисциплин в соответствии с образовательным стандартом;
- культуру взаимоотношений библиотеки, книги, читателя.

Взаимодействие книжной и электронной культуры – важный фактор развития современной библиотеки, в том числе и нашей. Поэтому следующие направления являются для нас ближайшей перспективой:

- создание университетской библиотеки электронных изданий;
- организация систематической работы по формированию навыков самостоятельного использования информационно-библиографических ресурсов;
- групповое и индивидуальное обучение читателей;
- установление постоянных связей и обмена источниками информации с отечественными и зарубежными родственными вузовскими библиотеками.

Информация должна переходить в знания, знания – в мудрость. А мудрость заложена в великих книгах. Читайте великие книги, господа!

Библиографический список

1. Алешин Л.И. Автоматизация в библиотеке / Л.И. Алешин. М., 2001. 151 с.
2. Вислый А.И. Электронное настоящее и будущее Российской государственной библиотеки / А.И. Вислый // Библиотековедение. 2003. №4. С. 39-44.
3. Воронов В. Формы представления знаний студента / В. Воронов // Высш. образование в России. 1999. №4. С. 59-61.

4. Дедулеева Н.Н. Книга: традиционная и электронная / Н.Н. Дедулеева // Библиография. 2003. №4. С. 8-11.
5. Жураковский В. Управление самостоятельной работой: мировой опыт / В. Жураковский и др. // Высш. образование в России. 2003. №2 С. 45-48.
6. Зими́на Л.В. Традиционное книгоиздание и сетевые технологии: взаимодействие и противостояние / Л.В. Зими́на // Девятая международная научная конференция по проблемам книговедения: Книга и книжное дело на рубеже тысячелетий: Тез. докл. М., 2000. С. 313.
7. Иванов В.Л. Без преподавателя / В.Л. Иванов // Открытое образование. 2002. №6. С. 16.
8. Кирпичников В. Обучаемые и обучающие (о путях совершенствования высшего инженерного образования) / В. Кирпичников // Высш. образование в России. 1995. №1. С. 98-101.
9. Майстрович Т.В. Электронная книга: этап осмысления / Т.В. Майстрович // Науч. и техн. библиотеки. 2001. №11. С. 76-79.
10. Морган Э. Электронные книги, библиотеки и право собственности / Э. Морган // Науч. и техн. библиотеки. 2001. №8. С. 27-34.
11. Оганесян А.Г. Проблемы обратной связи при дистанционном образовании / А.Г. Оганесян // Открытое образование. 2002. №3. С. 43-45.
12. Соловьева Е.В. Электронная книга: коммуникационный аспект проблемы / Е.В. Соловьева // Библиография. 2003. №4. С. 8-11.

В.Н. Давыдова
УрГПУ, Екатеринбург

«Несите людям свет, тепло и знания!»:
гуманитарно-просветительская деятельность
абонементов художественной литературы библиотеки УрГПУ

Помнится, школьный библиотекарь прочитала нам, учащимся начальных классов, книгу Л. Кассиля «Дорогие мои мальчишки». Прошло много лет. Мне уже 57. А я до сих пор помню и содержание этой книги, и ее героев. Даже имена прославленных Мастеров-синегорцев: Амальгамы, Изобара, Дрона Садовая Голова. Детская память цепкая. Но дело, скорее всего, не только в этом. Обладая великолепной дикцией и декламаторским талантом, мастерски, артистично, с любовью и уважением к нам и Слову была прочитана эта книга любимым школьным библиотекарем. Ведь книг в детстве было прочитано много, но так ярко и свежо в памяти они не запечатлелись. Это еще раз подтверждает, что Библиотекарь – связующее звено между огромными духовными богатствами в фондах библиотеки и читателем. Много зависит от библиотекаря: придут ли читатели только за нужной для занятий книгой, детективом или любовным романом или же их круг чтения будет расширяться благодаря знаниям, опыту и инициативе библиотекарей, их умению общаться с читателем. В вузовской библиотеке основной контингент читателей – студенты. По-прежнему, главным мотивом чтения является выполнение учебных заданий. Программную литературу нужно донести до читателя: представить сборники, новинки, современные журнальные публикации и т.д. Тем не менее в библиотеке Уральского государственного педагогического университета (УрГПУ) интерес к внепрограммной литературе огромный. А чтобы читателям легче было ориентироваться в потоке литературы, наши сотрудники используют разнообразные формы пропаганды фонда: выставки, открытые просмотры, информационные и тематические обзоры, презентации одной книги, библиотечные лекции, беседы, обсуждения книг, встречи, литературные вечера, Месячник первокурсника, Месячник защитников Отечества, Дни детской книги.

Весь арсенал форм массовой работы используется и с целью патриотического, духовного, нравственного, эстетического воспитания, содействия достижению высокого уровня общей культуры, всесторонней образованности.

Разнообразие форм пропаганды расширяется. С приобретением напольных витрин появилась возможность оформлять наряду с традиционными красочные книжно-иллюстративные выставки. Возможности для оформления таких выставок большие: это раритетные издания из фонда редких книг, журнальные публикации, вырезки из газет, статьи, отдельные стихи на заданную тему, фотоматериал, репродукции картин, открытки и т.д. Были оформлены следующие выставки: к

Международному женскому дню – «Душа созвучна цвету» (о художниках-юбилярах года), «Русь моя, Россия, дом, земля и мать...»; «Жизнь подарила, мир подарила...»; ко дню смеха – «Веселый калейдоскоп»; к 300-летию со дня основания Санкт-Петербурга – «На фронтовых дорогах», «Красуйся, град Петров»; к 890-летию со дня создания «Повести временных лет» – «По страницам сборников древнерусской письменности»; к 950-летию со дня рождения Владимира Мономаха; к другим мероприятиям – «Мы по городу нашему вместе, красотой любуясь пройдем», «Стужа расписала розами стекло» (кстати, стекла витрин по краям мы тоже расписали морозными узорами).

Наряду с обзорами в студенческих группах, на кафедрах мы проводили также мини-обзоры в нашем просторном светлом и озелененном читальном зале. Палитра тем разнообразна. Лидирующее место занимают мероприятия, связанные с юбилейными датами писателей, поэтов, выдающихся людей, прославивших свое имя достижениями в искусстве, людей, стоявших на вершине власти, с юбилейными датами журналов, газет, поступающих на абонемент и т.д.

Библиотека, в том числе и наш абонемент, ежегодно принимает участие в конференциях «Филологический класс. Наука. Вуз. Школа».

Для того чтобы привлечь внимание читателей и услышать слова благодарности, необходимо заинтересовать либо особой подачей материала, либо редкой литературой. Например, к обзору «Зритель без очков», приуроченному к 250-летию со дня рождения А.Н. Радищева, привлекли внимание читателей раритетными изданиями; обзор «Старое, но грозное оружие...» был проведен по страницам книг, изданных в военное лихолетье; обзор «Женщины-вдохновительницы» был дополнен просмотром интересных сборников и журнальных публикаций. Когда проводили обзор «Слово в вечности» к юбилейным датам Н. Рубцова (65-летию со дня рождения и 30-летию со дня гибели), начали с музыкальной заставки «В горнице». Слушатели должны были угадать, на чьи стихи эта песня. А дальше уже следовал обзор с привлечением последних журнальных публикаций. Обзоры «Талант перевоплощения», «Судьба моя своей идет тропой» и «Великие и знаменитые лицедеи» ко дню театра – не только информация об актерах-юбилярах года, но и открытие богатой коллекции мемуарных изданий, имеющихся в фонде абонемента. Также было представлено много книг писателей, удостоенных Нобелевской премии, на обзоре «Непревзойденные мастера слова» – к 100-летию со дня присуждения этой премии. «Художественное постижение слова» – литературный обзор о мастерах иллюстрации и книжной графики: о многих юбилярах немало нашлось книг в отделе, была возможность заинтересовать наглядным иллюстративным материалом. К 200-летию со дня рождения Ф. Тютчева на обзоре «Живя, умей все пережить» представили не только его поэтические сборники, но и новые книги, газетные и журнальные публикации о нем и его творчестве. Привлекая современные журнальные публикации, проводили обзоры о замечательных женщинах, наркомании, воспитании. Ко Дню Победы использовали приложение к журналу «Дружба народов» и провели обзор «Горячие точки планеты».

Обзор «И руки тянутся к перу, перо – к бумаге: литературно-художественное творчество преподавателей и выпускников» с просмотром книг был приурочен к 70-летию УрГПУ. Надо отметить, что в стенах нашего университета учились многие известные уральские писатели: И.И. Акулов, Е.А. Долинова, В.М. Климушкин, Н.Г. Никонов и др. С 1964 г. преподает в нашем университете известный литературовед Н.Л. Лейдерман, доктор филологических наук, профессор, академик, член научно-методического совета по теории литературы Министерства образования РФ, член союза писателей Москвы, заслуженный деятель наук РФ, автор 230 научных работ и учебных пособий. На просмотре были представлены альманахи, выпущенные писателями-выпускниками вуза в 1947, 1949, 1954, 1962, 1964 гг. Всего представлено 82 издания. Заинтересовали студентов и премьеры книг современных авторов.

Возрождение старой традиции – проводить мини-обзоры в читальном зале – дало неплохие результаты: студенты слушают внимательно и с интересом, задают вопросы, берут представленные книги, несмотря на то, что пришли позаниматься.

Содействуя учебной и воспитательной деятельности вуза, мы успешно проводили «Неделю детской книги», тесно сотрудничая с факультетом департамента педагогики и психологии детства, представляя у них новинки детских книг или книг на заданную тему. В обзоре обязательно затрагивали такие вопросы, как процесс обновления детской литературы, ее состояние на современном этапе, прогноз детского чтения XXI в. и т.д.

В Месячник первокурсника по просьбе преподавателей совместно с другими отделами библиотеки проводились крупные мероприятия к курсам «Древняя Греция и Древний Рим» и «Древнерусская литература».

Стало традицией проводить обзоры и лекции «Итоги литературного года» с целью руководства чтением как в студенческих группах, так и для сотрудников библиотеки. По заявке преподавателей для студентов географо-биологического факультета состоялось крупное библиотечное мероприятие «Хит-парад лучших книг абонементной художественной литературы». Обращаясь к тематическим и жанровым видам, а также к значительному историческому периоду или чрезвычайному явлению, как, например, русская эмиграция, был дан обзор современной зарубежной и отечественной литературы, выдержавшей испытание временем и до сих пор пользующейся большим спросом у читателей. Завершилось мероприятие просмотром самых популярных изданий, на котором было представлено 189 книг.

На абонементе проводились Пушкинские, Набоковские, Платоновские, Паустовские, Заболоцкие чтения, на которых прозвучали выступления преподавателей, студентов, заведующей абонементом художественной литературы. Великолепно были сыграны студентами сцены из «Изобретения вальса» В. Набокова. Завершались такие мероприятия обзором или просмотром литературы, имеющейся в фонде библиотеки.

Читальный зал при нашем абонементе стал местом встреч с писателями, поэтами, бардами города Екатеринбурга: С.В. Крапивиним, Н.Г. Никоновым, поэтом, преподавателем кафедры языкознания и методики преподавания русского языка и литературы УрГПУ В.Н. Капленко, с поэтами-бардами В. Зуевым и В.В. Лобановым. Запомнилась встреча с автором поэтического сборника «Белый олень» И.Г. Красных, которая выступила с моноспектаклем «Гармонией упрямо», покоряя слушателей талантом декламатора и бережным отношением к Красоте и Слову. Прозвучали отрывки из лучших произведений замечательных русских и зарубежных классиков. В России эталонным словом всегда было слово из классических произведений. Поэтому такое мероприятие всегда уместно и актуально, познавательно и в некотором роде поучительно.

В 2003 г. состоялась встреча с дважды лауреатом премии «Букер – Открытая Россия», писателем Олегом Павловым и секретарем Букеровского фонда, заместителем главного редактора журнала «Вопросы литературы» Игорем Шайтановым. Гости отметили как положительный факт наличие в отделе немалой коллекции произведений авторов, удостоенных данной литературной премией. Нами был представлен список всех финалистов и победителей Букеровской премии за 1992-2003 гг. Фрагменты интересной встречи транслировались также по местному телеканалу.

К 125-летию со дня рождения Г. Гессе в Екатеринбург приезжали гости из Германии во главе с профессором Вольфом. Для гостей и преподавателей кафедры немецкой филологии в библиотеке проводились информационные обзоры и была оформлена выставка «Литературная Германия».

В большом читальном зале была представлена экспозиция картин Н. Рериха. Для студентов социально-педагогического факультета были проведены 3 лекции-обзора «Великое наследие» о творчестве великого гуманиста. После лекций была оформлена выставка с тем же названием.

Широкий отклик получили литературно-музыкальные вечера, проводимые в читальном зале при абонементе художественной литературы: «Это все мне родное и близкое» (к 105-летию С.А. Цветаевой), «Глазами любви» (о поэтах – юбилярах года), «Россия, Русь! Храни себя, храни...»: Авторская песня о России, «Строки, опаленные войной», «Высоким слогом русского романа» и т.д.

Литературно-музыкальные вечера – это обращение к лучшим образцам культуры. Радует, что на таких встречах студенты сами изъявляют желание петь, декламировать. Они играют на музыкальных инструментах, поют, читают вдохновенно, искренне, с большой самоотдачей. А вместе с ними выступают и преподаватели: С.Ю. Боровиков, заместитель проректора по социальной и воспитательной работе, А.И. Фишелева, доцент кафедры эстетического воспитания, заместитель декана по воспитательной работе, О.А. Скрипова, старший преподаватель кафедры современной русской литературы. При этом всегда бывает большое количество слушателей. Во встречах принимает участие все большее количество студентов. Посещаемость мероприятий увеличилась с 23 до 80 человек. Был такой случай: в день проведения вечера «Высоким слогом русского романа» студентов после первых учебных пар (из-за отсутствия холодной воды) отпустили домой. Мы заволновались, будут ли слушатели. И совершенно напрасно. Все места были заняты. Душевный настрой настолько сплотил аудиторию, что в конце вечера исполнили вместе с В. А. Середой, проректором по социальной и воспитательной работе, песню «Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались!».

Это свидетельствует о пробудившейся тяге к взаимному общению, о стремлении окунуться в мир чувств, гармонии и красоты. И подобные мероприятия, действительно, дают возможность

возбудить интерес к поэтическому слову и ощутить себя причастным к нему, почувствовать красоту, получить заряд эстетической энергии, встретиться с интересными творческими людьми. А атмосфера на таких вечерах всегда проникнута теплом общения со Словом и друг с другом.

И во все это мы, сотрудники библиотеки, стремимся внести частицу своей души, вдохновения и умения.

Н.В. Мальцева

ПГТУ, Пермь

Современные проблемы обслуживания читателей

С середины 90-х гг. произошли изменения в обслуживании читателей. Основные показатели обслуживания (читатели, посещения и книговыдача) из года в год увеличиваются. Этому способствует характерная для большинства вузов города тенденция увеличения приема студентов. За последние годы наблюдается значительный рост студентов вечерне-заочной формы обучения и студентов дневной формы обучения на контрактной основе. Состояние и проблемы библиотечного обслуживания читателей рассматривались на Пермском городском межведомственном семинаре-совещании в 1997 г. Были обсуждены актуальные проблемы обслуживания библиотеками города самой большой и активной читательской категории – студенчества. Для студентов работа с книгой – неперемное условие их обучения и творческого поиска, поэтому за последнее десятилетие наблюдается тенденция к увеличению студентов вузов среди общего числа пользователей библиотек разного ведомственного подчинения. И проблема взаимодействия вузовских библиотек с библиотеками других систем и ведомств по обслуживанию студенческой молодежи сохраняет свою актуальность. От деятельности библиотек в целом зависит успех проводимой реформы высшего образования в стране. ЮНЕСКО провозгласил XXI век «Веком образования», а качество образования определяется во многом уровнем информационного обеспечения учебно-воспитательного процесса.

Можно отметить положительные явления в деятельности вузовских библиотек:

- Сложилась система обслуживания читателей с учетом нормативных документов, а также в соответствии с условиями в конкретном вузе. Есть понимание, что эффективность библиотечного обслуживания определяется работой всех отделов библиотеки, т.е. библиотека рассматривается как целостный организм.

- Приоритетным направлением работы вузовских библиотек является обеспечение учебного процесса. Для студентов от первокурсника до дипломника используется целый комплекс разнообразных библиотечных мероприятий.

- Остро чувствуется востребованность библиотек, о чем свидетельствуют годовые отчеты работы библиотек вузов. Сравнивая количественные показатели работы библиотек вузов Перми по состоянию на 1997 г. и 2003 г., необходимо отметить рост количества читателей:

- по единому читательскому билету на 19 тыс. (72085),
- фактически обслуженных на 32 тыс. (165353).

Увеличение количества читателей происходит, в основном, за счет студентов, так как количество профессорско-преподавательского состава остается относительно стабильным. Выросли показатели посещений на 100 тыс. (1,9 млн) и книговыдач на 400 тыс. (4,2 млн).

- Увеличилось количество новых поступлений за счет выделения внебюджетных средств на комплектование библиотечных фондов. За пять лет на 300 тыс. экземпляров (5,1 млн) выросли общие фонды библиотек вузов города. Однако для обеспечения полноты комплектования требуется до 10% из внебюджетных средств на комплектование книг и подписку периодических изданий, а также регулярность финансирования. Практически во всех вузах сохраняется проблема обеспеченности дисциплин новой литературой и отмечается недостаточное количество грифовой литературы.

- Читателям предоставляются дополнительные библиотечные услуги, в том числе с применением новых современных технологий.

- Качественные изменения в библиотечном обслуживании связаны с внедрением новых носителей информации, технических средств и технологий: копированием документов, компьютеризацией библиотечных процессов, использованием телекоммуникационных систем и др. Расширилось информационное пространство, сократилось время доведения информации до читателя. Благодаря компьютеризации вузовских библиотек города читатели получили возможность поиска документов по электронным каталогам, доступа к информации по Интернет, использования электронных документов, различных электронных правовых систем и пр. В Пермском государственном техническом университете (ПГТУ) с 1998 г. ведется библиотечный сайт, на котором выставлена база данных книг и ежемесячно обновляются списки новых поступлений в библиотеку по 17 темам, а также представлены информация о библиотеке, новости, реклама. В практику работы вошло общение с пользователями по электронной почте.

Вся система обслуживания оказалась крайне перегруженной, увеличились объемы и содержание работы вузовских библиотек. В работе вузовских библиотек обозначились следующие проблемы, негативно отражающиеся на качестве обслуживания:

- Дефицит учебной литературы при значительном росте читателей. Для решения этой проблемы в библиотеках стали активно использовать краткосрочный абонемент, что позволило улучшить фактическую обеспеченность студентов литературой. Кроме того, приоритетное комплектование читальных залов новой литературой обеспечило доступ к необходимым изданиям большому количеству читателей.

- Нехватка посадочных мест в читальных залах: 1767 мест на 72 тыс. читателей вузовских библиотек, что составляет менее 50% потребности в посадочных местах. Только в библиотеке ПГИИК с открытием в прошлом году нового читального зала количество мест в читальных залах практически соответствует норме. За последние годы из-за изменений в учебных программах активизировалась самостоятельная работа студентов в читальных залах. Кроме того, недостаточная экземплярная новизна новых поступлений вынуждает студентов чаще посещать читальные залы. Поэтому в вузовских библиотеках для решения этой проблемы предлагаются услуги ксерокопирования, ночной и выходного дня абонементы в читальных залах, удлиняются часы работы отдельных залов обслуживания.

- Наличие читательских очередей на абонементы и в читальных залах.
- Размещение библиотечных фондов.

Говоря о проблемах, нельзя не выделить и те, решение которых невозможно осуществить силами библиотечных коллективов: финансирование библиотек, недостаток производственных площадей, слабое техническое оснащение, аварийные ситуации (затопления фондов, помещений), низкие оклады библиотекарей. Серьезной проблемой в библиотеках вузов Перми является отсутствие достаточного количества современных технических средств и низкие возможности качественного улучшения компьютерной и копировальной техники. Несмотря на сложность этих проблем, они рассматриваются и, по возможности, решаются с руководством вузов.

Одна из главнейших проблем в библиотечном обслуживании – информированность читателей. Что знает читатель о библиотеке, ее фондах, возможностях? Для знакомства читателей с библиотекой вуза используются различные формы работы: экскурсии, беседы, библиотечные уроки, выставки. Во всех библиотеках имеются печатные материалы, помогающие читателям ориентироваться в библиотечном мире: памятки, путеводители и пр. Так, изданная в библиотеке ПГТУ в 1997 г. «Памятка читателю» представлена в форме «вопрос-ответ»: как записаться в библиотеку, как заполнить требование на книгу, как поступить, если ... и т.д., что облегчает читателям получение нужных сведений. Ежегодно в библиотеке технического университета выпускается «Краткий путеводитель по библиотеке», в котором указаны все отделы, их местонахождение, режим работы, телефоны. В 2000 г. библиотека Пермской государственной сельскохозяйственной академии (ПГСХА) подготовила для читателей интересный «Путеводитель по библиотеке от А до Я». В 2001 г. в библиотеке Пермского государственного университета (ПГУ) разработаны новые информационные материалы для читателей. В библиотеках также используются возможности информационных стендов. Оформлены новые стенды в библиотеке Пермского государственного педагогического университета (ПГПУ) в 2002 г. и в библиотеке ПГТУ в 2003 г. В библиотеке Пермской государственной фармацевтической академии (ПГФА) для читателей предлагаются обзоры новых книг в печатном варианте на специальном стенде. За последние годы значительно улучшилась реклама библиотек, их фондов, форм обслуживания, проводимых мероприятий.

Что значит библиотека для читателей? Что знают они о библиотеке, ее фондах, услугах, работниках? Что знают работники библиотеки о своих читателях? Что требуется читателям? Ответить на поставленные вопросы помогает анкетирование читателей. Анкетирование позволяет собрать данные практически по любому возникшему вопросу, помогает понять, как соотносить потребности читателей и возможности библиотеки, учесть пожелания читателей, улучшить свою работу. Анкетирование читателей проводят все библиотеки вузов: ПГУ, ПГСХА в 2000 г., ПГТУ в 1990-1993 гг. и в 2003 г. Статистические данные отчетов и иная информация, имеющаяся в библиотеках различных ведомств, не раскрывают всю картину библиотечного обслуживания читателей. Библиотечные работники не всегда имеют представление о мнениях и желаниях читателей. Как общими усилиями создать наилучшие условия для работы читателей с литературой? Ответы читателей помогут библиотекам при совершенствовании их работы.

Главное условие эффективности библиотечного обслуживания заключается в поддержании постоянного диалога между библиотекой и читателем, обогащающего обе стороны. Общение присутствует во всех видах человеческой деятельности, но именно в библиотеках оно превратилось в категорию профессиональную, стало приоритетной функцией. Большую часть времени библиотекаря занимает общение с читателями. В диалоге библиотекарь – читатель ведущая роль принадлежит читателям, их интересам и запросам. Библиотекарь стремится войти в контакт и расположить читателя к деловому взаимодействию. Только в дружественной атмосфере библиотеки читатель может чувствовать себя удобно и комфортно. Даже указатели и правила пользования библиотекой сформулированы и использованы как «добрые» знаки внимания. Посещение библиотеки должно стать праздником для любого читателя. Поэтому во всех библиотеках стоит серьезная проблема формирования культуры общения и, кроме того, четкого понимания и признания приоритета читателя в библиотеке.

Если говорить о главных направлениях работы вузовских библиотек, то их можно сформулировать следующим образом:

- Повышение уровня информационного обеспечения учебного и научного процессов вузов путем рационального формирования библиотечных фондов; внедрения и активного использования новых информационных технологий; оперативного информирования читателей о библиотеке, ее фондах и пр.; создания комфортных условий для работы читателей с документами; введения дополнительных услуг.
- Совершенствование культуры общения библиотечных работников вузовских библиотек для успешного выполнения работы по обслуживанию читателей.
- Координация работы вузовских библиотек с государственными и муниципальными с целью совершенствования системы библиотечного обслуживания в городе.

Будущее вузовских библиотек неотрывно от состояния высшего образования в стране. При отлаженной системе финансирования будут комплектоваться фонды, совершенствоваться вся система библиотечного обслуживания. Мощные, технически оснащенные библиотеки вузов смогут в полном объеме обеспечивать учебно-воспитательный процесс и научные исследования документами и информацией.

Н.А. Роляк, О.В. Нефедова

ТюмГНГУ, Тюмень

Штриховое кодирование в библиотеке

Библиотека Тюменского государственного нефтегазового университета (ТюмГНГУ) начала вести электронный каталог в 1996 г. в АИБС «Библиотека 4». В сентябре 2003 г. была закуплена и установлена программа «Ирбис». В библиотеке автоматизированы все рабочие места, продолжается создание электронного каталога книг, диссертаций, электронных и периодических изданий, ведутся базы данных «Статьи», «Высшая школа», «История ТюмГНГУ», идет подготовка к автоматизации обслуживания читателей.

Суть новой автоматизированной системы обслуживания достаточно проста. Читатель заказывает книгу в зале электронных каталогов. Для этого он должен набрать номер своего читатель-

ского билета, открыть автоматизированное рабочее место (АРМ) «Читатель», выбрать в электронном каталоге нужное издание и кнопкой «Заказ» отправить свой заказ в подразделение библиотеки, в котором оно хранится. Заказ поступает в АРМ «Книговыдача». Далее – как в обычной библиотеке: читатель поднимается в читальный зал, а библиотекарь тем временем приносит ему заказанное издание с нанесенным на нем штрихкодом. При помощи специального сканера библиотекарь «считывает» информацию со штрихкода, тем самым информация вводится в компьютер и издание оформляется как долг за читателем. После того как издание возвращают, долг аннулируется.

Для оперативности обслуживания, для проведения в будущем электронной проверки фондов библиотекой закуплены принтеры штрихкодирования и сканеры для считывания штрихкода. Этикетками штрихкода снабжаются не только новые поступления, начато штрихкодирование документов в подсобных фондах библиотеки. Принтер штрихкодирования есть также в секторе регистрации и учета читателей библиотеки. При записи в библиотеку читатели получают электронный читательский билет, причем принтер при печати читательских билетов кроме основных сведений о читателе печатает и его уникальный штриховой код. Уже сегодня возможна регистрация читателей и учет посещений в подразделениях библиотеки по штриховому коду читательского билета. На сегодняшний день читательский билет получили более 2,5 тыс. читателей.

При знакомстве с программой штрихкодирования за основу штрихового кода было принято решение взять инвентарный номер экземпляра документа. При этом возникли сложности: штрихкод должен быть индивидуальным и не повторяться. Это заложено в программе «Ирбис». Специфика библиотеки вуза – комплектование многоэкземплярными документами, которые учитываются безынвентарным способом. При этом индивидуальный номер получает название документа, но не каждый экземпляр. В этом случае номер штрихкода мы выводим через дробь. Например: книга «Детали машин» в библиотеке имеется в количестве 50 экз., 7824 – номер учетной карточки. Штрихкод в этом случае выглядит следующим образом: 7824/1, 7824/2, 7824/3 и так далее до 7824/50. Затем мы столкнулись с тем, что по идентичным строчкам в инвентарном номере и штрихкоде невозможно осуществить поиск. Поэтому во избежание неудачи при поиске в поле штрихкода мы вводим инвентарный номер и добавляем в конце нейтральный знак равенства «=» (это может быть и звездочка «*» и любой подобный знак).

В процессе штрихкодирования важно не только правильно ввести и наклеить на книгу этикетки штрихкода, но и обязательно проверить сканером возможность его считывания, чтобы избежать возможных ошибок и опечаток при выдаче издания читателю. За период с сентября 2003 г. по настоящее время нанесены штрихкоды на 8800 экземпляров изданий.

Технология присвоения штрихкода в программе «Ирбис» требует для его ввода наличие доступа в два автоматизированных рабочих места и программу печати штрихкода. Для этого нужно произвести поиск необходимого документа в АРМе «Каталогизатор», открыть последовательно закладки «Ввод» и «Экземпляры», активизировать необходимое поле. В строку «штрихкод» ввести код документа, сохранить. Свернуть АРМ. Печать штрихкода производится через специализированную программу на специальном принтере (при ее установке необходима совместная работа библиотекарей с программистами, чтобы установить размер и общий вид будущего штрихкода). Затем свернуть программу штрихкодирования. Для контроля необходимо открыть АРМ «Книговыдача», внести в ключ номер читательского билета, нажать на клавишу «Выдача без заказа». Напечатанный штрихкод надо считать сканером, после чего на экране появится окно с описанием документа. Обработка одного документа завершится после того как будет наклеена этикетка штрихкода на обложку книги.

Для ускорения процесса штрихкодирования сотрудники отделов обслуживания также начали наносить штрихкоды на издания в подсобных фондах библиотеки. В настоящее время этой работой занимаются сотрудники общего читального зала, отдела машиностроительной и химической литературы. Готовятся к ней и сотрудники информационно-библиографического отдела.

Новые издания поступают в подсобные фонды и книгохранилище с уже нанесенным в отделе научной обработки документов штрихкодом. На издания прошлых лет библиотекари читальных залов наносят штрихкоды сами, при этом проверяя каждое издание из фонда своего подразделения в базе данных библиотеки. Эта работа ведется в АРМе «Каталогизатор» электронного каталога ТюмГНГУ. Затем в поле «Сведения об экземплярах» делается отметка о местонахождении издания. Изданию присваивается штрихкод, который наносится на обложку. Издания, отсутствующие в электронном каталоге, откладываются и отправляются в отдел научной обработки документов и организации каталогов на ввод в базу данных электронного каталога. С 1 сентября

2003 г. в читальном зале нанесены штриховые коды почти на 6 тыс. изданий и 3 тыс. экземпляров обработаны на абонементе отдела машиностроительной и химической литературы.

Всю работу по штриховому кодированию возможно осуществить только при наличии современного программного обеспечения. В библиотеке ТюмГНГУ такие возможности появились с переездом в новое здание и техническим оснащением библиотеки.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

О.И. Саломатова

ЧелГУ, Челябинск

Инновационная деятельность библиографа: влияние корпоративных проектов

В современном мире инновации стали неотъемлемым условием глобальных изменений и продвижений во всех сферах общественной практики. Сегодня многие российские организации «взяли курс» на реорганизацию собственной деятельности на основе инноваций. Не являются исключением и библиотеки.

Под *инновацией* понимается новая или усовершенствованная продукция либо новая или усовершенствованная технология, используемая в практической деятельности. Весь цикл осуществления инновации от возникновения идеи нового объекта до ее практической реализации определяется понятием *инновационная деятельность*. Это деятельность по созданию (разработке), производственному освоению и распространению (реализации) инноваций. Она охватывает комплекс научных, технологических, организационных и коммерческих мероприятий, которые в своей совокупности приводят к созданию инноваций. Конечной целью инновационной деятельности является обеспечение претворения результатов законченных научных исследований и разработок (либо иных научно-практических достижений) в новый или усовершенствованный продукт (товар, услугу), реализуемый, т.е. востребованный, на рынке [2].

Некоторые инновации в работе современной библиотеки связываются с внедрением современных компьютерных и телекоммуникационных технологий. Сейчас мы уже не представляем деятельности библиотеки без их использования.

Прочное вхождение компьютера отразилось на повседневной работе библиографа, будь то подготовка информационных ресурсов: ведение традиционных и электронных картотек, составление библиографических указателей, обслуживание читателей средствами АИБС (электронный каталог) с использованием баз данных на машиночитаемых носителях, работа с библиографическими ресурсами Интернет и т.д.

Требование современной жизни – предоставить читателю максимально полную информацию за минимальный период времени. Библиотеки не могут не учитывать продиктованные временем тенденции и обязаны адаптироваться к создавшимся условиям. Этот процесс в библиотеках возможен, на наш взгляд, двумя способами: повышение квалификации библиографов (необходимое условие этой адаптации) и совместная корпоративная деятельность библиотек.

Способами повышения квалификации могут быть спецкурсы, тренинги, участие в научно-практических конференциях, но целесообразней, конечно же, направленная практическая деятельность. Участие в корпоративном проекте расширяет не только функциональные обязанности специалиста, но и его кругозор. Это заключается в освоении ранее не используемых в работе технологий (межкорпоративной связи и обмене данными), а также в освоении новых программных средств, например электронной почты, работы с архиваторами и с различными форматами документов.

Подтверждением вышесказанного может служить опыт работы библиографов научной библиотеки Челябинского государственного университета (ЧелГУ), уже четвертый год успешно работающей в рамках проекта Межрегиональной аналитической росписи статей (МАРС).

Идея проекта MARC возникла осенью 2000 г. по инициативе библиотек Саратова, Челябинского и Удмуртского государственных университетов и Самарского государственного аэрокосмического университета. Целью проекта было устранение дублирования в работе библиотек по росписи периодических изданий [1].

Хорошо известно, что в библиотеках большим спросом пользуются картотеки и базы данных, содержащие роспись журнальных статей, позволяющие оперативно отслеживать ситуацию в той или иной области знания. Длительное время такие картотеки формировались на основе комплекта карточек Российской книжной палаты. Однако в последние годы многие библиотеки были вынуждены начать самостоятельную роспись журналов. Эта ситуация и послужила толчком к созданию проекта.

На начальном этапе совместной работы инициаторами были оговорены следующие организационные принципы:

- внешняя открытость проекта при соблюдении внутренних технологических процессов, принятых в библиотеках;
- полная аналитическая роспись изданий;
- использование минимальных технических средств при передаче и приеме данных [4].

Эти принципы до сих пор создают условия для присоединения к проекту практически любой библиотеки.

Библиотеки-участницы проекта MARC уже более трех лет результативно сотрудничают. Количество библиотек за это время увеличилось в два с половиной раза: с 23 библиотек в начале 2001 г. до 61 в настоящее время из 31 города России и ближнего зарубежья. В 2003 г. к проекту присоединился целый консорциум – библиотеки Карелии. Тогда же проект вышел за пределы России: к нему присоединились некоторые библиотеки Казахстана и Белоруссии.

В числе участников – 38 библиотек высших учебных заведений, из них 17 – классических университетов; 13 библиотек субъектов федерации (3 национальные и 7 областных библиотек, из них – 3 библиотеки для детей и юношества); 10 муниципальных библиотек. В составе библиотек высших учебных заведений – библиотеки технических, агроинженерных и педагогических вузов, академий культуры, медицины и государственного управления.

Практически от всех участников проекта потребовалось овладение новыми знаниями и усовершенствование имеющихся навыков в условиях ранее используемых технологий. При этом традиционных должностных обязанностей библиографов никто не отменял. Электронная почта, а с ней и этика корпоративного общения (коллектив, состоящий из 61 участника, разделенный большим расстоянием друг от друга), работа с различными форматами документов и с архиваторами, усовершенствование технологии создания аналитического описания документа и его систематизации – все это стало повседневными функциями каждого участника проекта. Даже если библиографы до этого не владели некоторыми технологиями, совместная деятельность призвала к необходимости этих новаций.

Новации оформились не только в работе библиографов каждой библиотеки, но и наложили особый отпечаток на весь коллектив участников и его организацию. За первый год сотрудничества участники пришли к выводу о необходимости разделения видов работ. В рамках проекта сейчас постоянно действуют коллегиальные органы:

- Координационный совет, возглавляемый зональной научной библиотекой Саратовского государственного университета и научной библиотекой Удмуртского государственного университета. Этот совет осуществляет общую координацию работ внутри корпорации и вне ее;
- Программно-технический совет, который возглавляет научная библиотека Удмуртского государственного университета. В его функции входит разработка вспомогательного коллективного программного обеспечения, консультирование участников по работе с программным обеспечением, разработка и поддержка коллективного сайта проекта; Методический совет, возглавляемый научной библиотекой ЧелГУ. Его функциями являются следующие: координация работ внутри совета, разработка единой методики создания аналитического библиографического описания документа, создание и поддержка вспомогательного методического обеспечения (рубрикатора, методики заполнения полей «Географическая рубрика», «Ключевые слова», «Аннотация»), консультирование участников проекта по заполнению полей базы данных;
- Совет по повышению квалификации, возглавляемый научной библиотекой Петрозаводского государственного университета;

- Служба электронной доставки документов (ЭДД), возглавляемая научно-технической библиотекой Самарского государственного аэрокосмического университета.

Эти советы и службы призваны оптимизировать и регламентировать работу библиотек-участниц в рамках проекта МАРС, оказывать методическую и программно-техническую помощь в решении спорных и трудных вопросов. Это особенно важно для небольших библиотек, для которых участие в проекте – это еще и школа профессионального мастерства, и возможность получить реальную помощь по конкретным вопросам.

Далее остановимся на новшествах, которые появились в работе библиографов библиотеки Челябинского госуниверситета в связи с участием в работе методического совета.

Библиографами были разработаны «Правила заполнения поля «Географическая рубрика», «Порядок внесения изменений и дополнений в рубрикатор», проводилась координация работ по составлению методических указаний «Методика заполнения полей».

К числу постоянных работ, выполняемых библиографами ЧелГУ, относится ведение рубрикатора, списка рубрик-подрубрик, дополненного индексами трех классификационных систем – ББК, УДК и ДКД. Например, работа с десятичной классификацией Дьюи потребовала самостоятельного изучения особенностей этой классификации, ее сравнения с традиционной схемой ББК и новой для нашей библиотеки УДК. Сейчас в проекте используется рубрикатор со ссылками на эти классификационные системы. Применение тройной системы индексирования позволяет систематизировать документы по той классификационной схеме, которая принята в библиотеках. Это не требует коренного изменения внутренних технологий, принятых в каждой библиотеке, и подтверждает один из основных организационных принципов совместной работы в проекте МАРС. Наличие ДКД позволяет предложить нашу базу данных мировому сообществу.

Кроме вышеперечисленных исследований библиографы выполняют и чисто техническую работу, например, на основе списка журналов и рубрикатора подготавливаются машиночитаемые словари для программного обеспечения «Библиотека». Эта работа требует определенной подготовки со стороны библиографа: владение навыками работы с программными средствами, хорошее знание не только привычного текстового редактора MS Word, но и всего интегрированного пакета MS Office (MS Excel, MS Access).

Работу библиотек в проекте МАРС регулируют следующие документы:

- договор, регламентирующий совместную деятельность и обязанности участников;
- список журналов с указанием библиотек, ответственных за роспись;
- методические указания «Методика заполнения полей», в которой приведено подробное описание данных для каждого поля с примерами. Приведенные примеры представляют собой базу данных примеров, которая может быть загружена в любое программное средство для ознакомления с особенностями методики заполнения полей;
- инструкция «Порядок приема-передачи данных»;
- рубрикатор, являющийся основой единого справочно-поискового аппарата корпоративной базы, и относящиеся к нему правила внесения изменений;
- методические рекомендации по составлению аннотаций и ключевых слов в рамках проекта МАРС;
- правила заполнения поля «Географическая рубрика».

Созданию нормативных документов уделялось особое внимание с самого начала функционирования проекта. Основной причиной этого были требования, предъявляемые к качеству аннотированной базы данных. Мы руководствовались тем, что записи от всех библиотек-участниц должны быть примерно одинаковой полноты и, соответственно, одинакового качества [6]. Читатель должен получить быстрый и качественный ответ на свой запрос, независимо от того, какой библиотекой создана запись. Именно по этим причинам нормативным документам уделяется пристальное внимание.

Результаты совместной работы дают преимущества не только каждой конкретной библиотеке, но и нашим читателям. За три года работы в проекте библиотеки ощутили реальную эффективность от корпоративной деятельности. Читатели оперативно получают библиографическую информацию о большем круге периодических изданий, чем ранее.

Количество наименований расписываемых журналов за время существования проекта увеличилось вдвое – с 245 в начале 2001 г. до 517 изданий в настоящее время (рис.1).

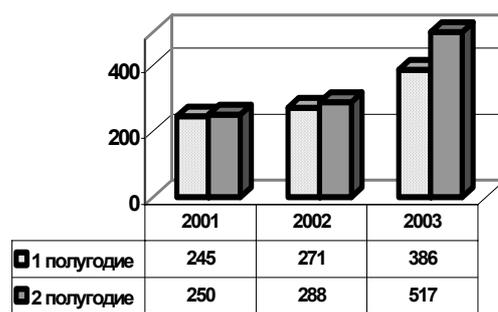


Рис. 1. Количество журналов, расписываемых библиотеками в проекте МАРС

Около 50% подписки библиотеки ЧелГУ на периодические издания раскрывается с помощью корпоративной базы. Библиотеки, расписывая 6-10 периодических изданий, получают роспись более 500 наименований журналов. Огромным плюсом является то, что в проекте расписываются научные периодические издания вузов – эти издания становятся доступными мировому научному сообществу. К некоторым библиографическим описаниям дается ссылка на полный текст статьи. Тематическое разнообразие базы данных позволяет библиотекам обслуживать читателей различных специальностей. Кроме того, участие в проекте экономит рабочее время библиотекаров, поскольку сделать полную аннотированную роспись такого количества журналов крайне затруднительно для одной библиотеки.

Следует отметить, что поступление росписи журнала иногда опережает его почтовую доставку. На рис. 2 показана динамика поступления записей в БД МАРС по состоянию на 1 января 2004 г. Из диаграммы видно, насколько возросло количество получаемых записей с увеличением числа библиотек и расширением репертуара периодических изданий.

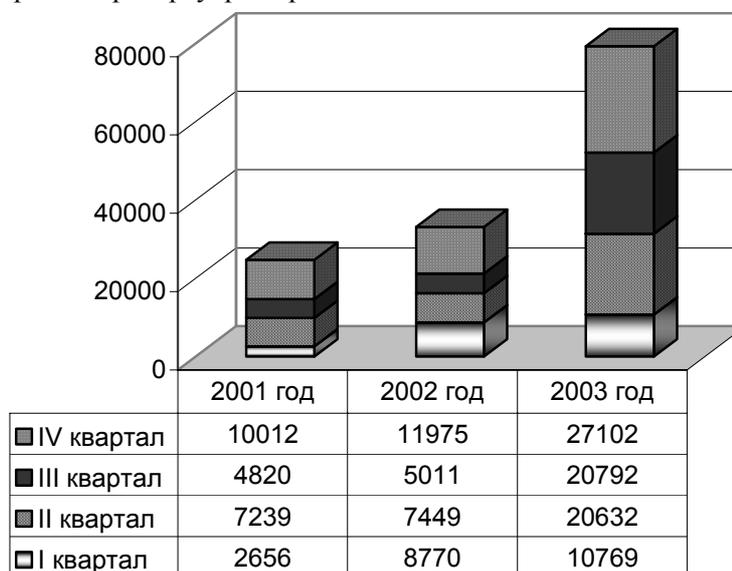


Рис. 2. Динамика поступления записей в БД МАРС на 1 января 2004 г.

День за днем коллективы 61 библиотеки России и ближнего зарубежья создают информационный продукт – аннотированную библиографическую базу данных статей. Эта работа была высоко оценена: в 2002 г. проект был поддержан грантом Института «Открытое общество», а на 2003-2004 гг. Ассоциация библиотечных консорциумов (АРБИКОН) выделила грант на развитие проекта.

Деятельность библиографа заключается не только в подготовке информационных ресурсов, но и в их использовании при обслуживании читателей. Какие же преимущества получает читатель от корпоративной работы библиотеки? В 2001 г. в рамках проекта был проведен опрос

пользователей [3], по каким поисковым полям чаще всего производится ими поиск необходимой информации (рис. 3).

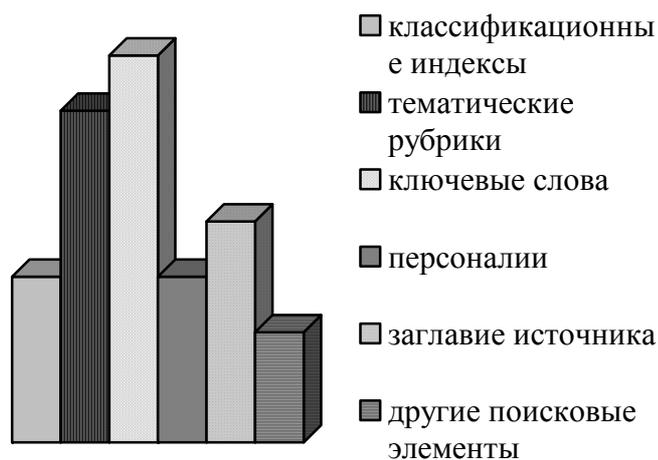


Рис. 3. Результаты опроса пользователей

Из диаграммы видно, что основными поисковыми элементами для пользователей являются содержательные признаки документа (ключевые слова, предметные рубрики, классификационные индексы, персоналии), название журнала. Именно они составляют основной набор поисковых механизмов пользователей. Благодаря этим элементам увеличивается доля самостоятельного поиска информации читателями, что дает им возможность делать более качественный отбор документов. Наличие аннотации и ссылки на полный текст статей увеличивают эффективность информационных ресурсов.

Участие библиотек в проекте МАРС подтверждает определение инновационной деятельности. На этом процесс новаций не прекращается. В завершение можно напомнить, что конечная цель инновационной деятельности – обеспечить претворение результатов разработок в новый продукт, востребованный на рынке. Как показало время, он требует не только продолжения совместной работы, но и дальнейшего совершенствования профессионализма библиографов. Результаты повышения квалификации библиографов воплощаются в создании информационных ресурсов и качественном обслуживании читателей, что, в конечном счете, повышает престиж библиотек и их место в информационном сообществе. И пределов этому совершенствованию, похоже, нет.

Библиографический список

1. Зеленина Г.Н. Межрегиональная аналитическая роспись статей: из опыта работы библиотек России / Г.Н. Зеленина, О.И. Саломатова, И.В. Крутихин // Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы: Науч.-практ. сб. Екатеринбург: УГТУ-УПИ 2003. Вып. 2. С. 67-81.
2. Качанова Е.Ю. Классификационный анализ в изучении и управлении инновационной деятельностью библиотек / Е.Ю. Качанова // Науч. и техн. б-ки. 2002. №10. С. 5-24.
3. Ким И.И. Корпоративная аналитическая база данных статей: практическое использование / И.И. Ким // Университетская библиотека: выбор пути: Материалы Четвертой всерос. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 1-3 ноября 2001 г. Екатеринбург, 2002.
4. Межрегиональная аналитическая роспись статей / Г.Н. Зеленина, И.В. Крутихин, Л.П. Бесклинская, А.В. Данилов // Науч. и техн. б-ки. 2003. №9. С. 51-60.
5. Основы инновационно-технологического менеджмента. Режим доступа: <http://nrc.edu.ru/razd1/11.html>.
6. Саломатова О.И. Межрегиональная аналитическая роспись статей: методика формирования корпоративной базы данных: Особенности работы в научной библиотеке Челябинского государственного университета / О.И. Саломатова, Г.Н. Зеленина // Университетская библиотека: выбор пути: Материалы Четвертой всерос. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 1-3 ноября 2001 г. Екатеринбург, 2002. С. 80-85.

Библиографическое информирование по проблемам высшей школы: состояние и перспективы (по итогам анкетирования)

В настоящее время большое внимание уделяется вопросам модернизации высшей школы. Первоначально шла речь о повышении эффективности образования и перспективах его развития на длительное время. Велись обсуждения различных направлений этой деятельности. На данный момент осуществляются структурные и качественные изменения образовательных систем, в результате чего наблюдается глубокая заинтересованность данной темой со стороны руководства вузом и кафедр Пермского государственного технического университета (ПГТУ), поскольку руководящий и преподавательский состав должны быть обеспечены достаточно полной и своевременной информацией по проблемам высшей школы. Решением данной задачи в ПГТУ занимается научно-библиографический отдел (НБО).

Библиографическое информирование, в том числе и высшей школы, осуществляется в библиотеке по трем направлениям: массовое, групповое и индивидуальное. В основном эту работу НБО выполняет традиционно: обслуживание читателей в режимах дифференцированного обслуживания (ДОР) и избирательного распространения информации (ИРИ), ведение картотеки «Высшая школа», «Дни информации», подготовка тематических списков литературы и т.д.

Для улучшения качества информационного обслуживания вузов и выявления новых категорий пользователей отделом было проведено анкетирование. Исследование проходило с целью изучения эффективности использования форм предоставления информации о литературе по проблемам высшей школы и доведения ее до потребителя.

Анкеты распространялись в НБО, передавались на кафедры через информаторов и в ректорат. Всего было распространено 140 анкет, из них собрано 100. Анкета была заочной и состояла из восьми вопросов. Итоги анкетирования были подведены в 2001 г. и продемонстрировали следующие результаты.

Первый вопрос: Как часто возникает у профессорско-преподавательского состава потребность в информации о литературе по высшему образованию?

Как показал опрос, у большинства анкетированных, т.е. у 52% респондентов, редко возникает потребность в информации о литературе по высшему образованию, 43% опрошенных часто нуждаются в ней. На основе этого можно заключить, что заинтересованность у профессорско-преподавательского состава в информации по высшему образованию есть и довольно устойчивая. С каждым годом заметно увеличивается количество запросов по данной тематике. Это связано с происходящими реформами в высшей школе. Соответственно для нахождения полной информации требуется больше изданий. В связи с этим встал вопрос о докомплектовании фонда библиотеки ПГТУ документами по высшему образованию. На данный момент этот проект уже реализуется.

Дальнейший анализ ответов анкет проходил с учетом двух основных групп респондентов, ответивших на вопрос «часто» и «редко». Остальные отвечающие из-за малого процента во внимание не брались, но были включены в показатели среднего количества.

Второй вопрос: Знает ли профессорско-преподавательский состав, что в целях их оперативного информирования НБО ежемесячно рассылает по кафедрам печатные списки новой литературы по проблемам высшей школы?

Больше половины опрошенных в обеих группах (66%) отметили, что знают о наличии списков новой литературы по проблемам высшей школы и только 14% используют их в своей работе. 8% знают о списках, но не используют их на практике. 11% всех анкетированных вообще не знали о списках. Такие низкие показатели использования в работе списков литературы, подготавливаемых библиотекой, заставили нас качественно пересмотреть структуру их информационного наполнения. Выяснилось, что преподавателей и сотрудников ПГТУ часто не устраивала тематика представленных статей. Многие издания нельзя было найти в фонде нашей библиотеки, что мешало выполнению их научной деятельности. Соответственно нужно было менять принцип отбора литературы.

На данный момент списки пополняются документами, находящимися в фонде библиотеки ПГТУ. При этом тематика подбора документов идет с учетом новых преобразований в высшей

школе. В результате спрос на списки существенно увеличился. Это подтверждается оперативными заявками на литературу. По желанию читателей предоставляются первоисточники или копируется полнотекстовая информация.

Третий вопрос: Укажите, пожалуйста, информацию о публикациях, которые бы хотели видеть преподаватели в этих списках?

Результаты анкетирования показали, что 52% респондентов интересуются только литературой, поступившей в библиотеку ПГТУ. Из них: книгами – 17%, статьями из журналов и газет – 17%, официальными материалами по высшему образованию – 21%. На сегодняшний день в списки включаются в обязательном порядке: официальные материалы, книги, статьи из журналов и газет, в том числе издания Научно-исследовательского института высшего образования (НИИВО) с аналитическими обзорами по основным направлениям развития высшего образования.

Четвертый вопрос: Знаете ли Вы о наличии в НБО картотеки «Высшая школа»? Пользуетесь ли Вы этой картотекой?

Большая часть анкетированных (58%) знают о картотеке «Высшая школа», но только 20% используют ее в работе. Объясняется это тем, что картотека включала информацию не только по нашему университету, поэтому найти некоторые документы было достаточно трудно. Обычно информация преподавателю нужна в короткие сроки. Поэтому по просьбе преподавателей картотека включает статьи и монографические издания, имеющиеся в фонде библиотеки ПГТУ. Дополнением к ней служат списки документов по высшей школе на сайте библиотеки нашего вуза и Пермского государственного университета.

Пятый вопрос: Укажите наиболее эффективные формы (одну или несколько) представления информации по высшей школе.

Из ответов стало очевидно, что на первое место вышли ежемесячные печатные и электронные списки по проблемам высшей школы. Актуализируется информационная полнота списков, актуальность изданий и т.д.

Шестой вопрос: Имеется ли необходимость в списках литературы по отдельным проблемам высшего образования, включающих все издания за большой хронологический период (от 5 до 15 лет) по конкретной проблеме?

Более 60% опрошенных дали отрицательный ответ, 17% – положительный. Основная причина, по которой не нужны списки за большой хронологический период времени, заключается в том, что информация по высшему образованию с годами теряет свою актуальность. Поэтому интерес к литературе за прошлые годы уменьшается, больше спрашивают новые издания.

Седьмой вопрос: Кто, на Ваш взгляд, является основным потребителем информации о высшей школе?

Как показал анализ анкет, основным потребителем информации по высшей школе можно считать, в первую очередь, отдельных преподавателей – 58%, затем руководство кафедрами, ректорат – 47% и на последнем месте категорию всех преподавателей – 13%. Таким образом, основными потребителями информации по высшей школе являются ректорат, руководство кафедрами и отдельные преподаватели, поэтому с ними эффективнее всего вести работу отделу в режиме ДОР и ИРИ.

Восьмой вопрос: Хотели бы Вы систематически получать информацию о литературе по интересующей Вас проблеме организации высшего образования?

На этот вопрос большинство (46%) ответили отрицательно, 42% хотели бы получать информацию по интересующей проблеме. Из тех, кто указал фамилии и кафедры, выяснилось, что 7% из них имеют темы об информации по высшей школе в режиме ДОР и 13% – темы по некоторым учебным дисциплинам для работы в режиме ИРИ. Многие из опрошенных уже состояли в отделе на информировании в режимах ДОР и ИРИ, с остальными опрошенными работа по информированию будет организована вновь.

По результатам анкетирования можно заключить, что профессорско-преподавательский состав вуза, в основном, имеет представление о работе НБО по использованию отдельных форм предоставления информации по проблемам высшей школы.

Для улучшения деятельности НБО в этом направлении отделу были предложены рекомендации. Некоторые из них на данный момент уже выполнены. Это касается списков литературы и картотеки по высшей школе. Также ведется работа с абонентами ДОР и ИРИ.

В целях сравнения результатов и дальнейшего определения своей деятельности мы планируем в 2004 г. провести повторное анкетирование.

ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СИТУАЦИИ В БИБЛИОТЕКАХ

Г.В. Бородина
УГТУ-УПИ, Екатеринбург

Чрезвычайные ситуации в библиотеке

Библиотеки являются хранилищами письменных документов – следов существования культуры. Книги отражают научные и творческие достижения цивилизации и с самого начала их возникновения пользуются почетом и уважением у всех без исключения народов. Этот бесценный дар прошлого будущему накапливается с надеждой на то, что источники знаний (книги) будут долговечны и могут быть использованы многими поколениями людей.

Однако история и человечество знают много примеров утраченных сокровищ: сгоревшие библиотеки Александрии и Константинополя; разграбленные средневековые монастырские библиотеки; украденные реликвии из частных коллекций и публичных собраний; библиотеки, навсегда утраченные в ходе опустошительных войн; книги, сгоревшие на кострах инквизиции и по распоряжению Гитлера и Пиночета; документы, уничтоженные человеком или стихией. А вот несколько примеров из новейшей истории: в 1966 г. во Флоренции (Италия) наводнение причинило вред 2 млн томам редких книг, в Нью-Йорке (США) в результате поджога Европейской теологической семинарской библиотеки ущерб составил 3 млн дол.; в 1971 г. в результате неисправной электропроводки в медицинской библиотеке Оксфорда (Англия) уничтожен огнем весь фонд; в 1972 г. в результате наводнения в Пенсильвании (США) пострадали библиотеки и архивы, ущерб насчитывает 6,5 млн дол.; в 1986 г. происходили затопления или пожары в различных библиотеках других американских городов.

Список можно продолжить, в него могут быть внесены библиотеки многих российских городов, пострадавших и от стихийных бедствий, и от недостатка внимания к себе власть имущих: это БАН в Санкт-Петербурге, университетская библиотека в Казани, библиотека Пермского государственного технического университета (в результате аварии отопительной системы в 1997-1998 гг. пострадало свыше 5 тыс. изданий фонда технической периодики), библиотека Уральского государственного технического университета (прорыв отопительной системы в учебном хранилище библиотеки, обрушение перекрытий над одним из залов обслуживания в 1998 г.) и др.

Учитывая данные обстоятельства, библиотеки должны быть готовы к чрезвычайным ситуациям (ЧС), классификация которых обширна. Чрезвычайными ситуациями называются обстоятельства, возникшие в результате природных стихийных бедствий, аварий и катастроф техногенного, экологического происхождения, военного, социального и политического характера, вызывающие резкое отклонение от нормы жизнедеятельности людей, экономики, социальной сферы или природной среды, например, пожары, затопления, обрушения конструкций зданий и т.д.

Комплекс мер защиты от ЧС в библиотеках включает совокупность необходимых документов, защитные действия со стороны библиотеки и вуза, а также регулярное обучение персонала библиотеки на случай ЧС.

Прежде всего, хотелось бы остановиться на совокупности документов по ЧС. Следует знать и неукоснительно выполнять требования, предъявляемые к работникам, чтобы не допустить ЧС в библиотеках: Правила внутреннего распорядка в вузе; Правила по технике безопасности, пожарной безопасности и др.

Например, в инструкции по охране труда, которая должна быть в любой библиотеке, есть пункт, гласящий: «В целях противопожарной безопасности сотрудникам библиотеки запрещается: использовать в библиотеке открытый огонь и курить; приносить в библиотеку легковоспламеняющиеся жидкости и материалы; включать электронагревательные приборы без разрешения местного пожарного надзора; исправлять электрооборудование или устанавливать новое без разрешения служб электронадзора; загромождать книгами, мебелью и другими предметами проходы, выходы, лестничные клетки, подступы к противопожарному инвентарю и оборудованию». Далее должны быть прописаны требования безопасности по окончании ежедневной работы. А именно: «Закрывая отдел в конце рабочего дня, следует тщательно проверить помещение (закрыть окна, посмотреть, нет ли оставленных посторонних предметов, свертков и т.д.), выключить электроприборы и свет, убедившись, что все в порядке, закрыть отдел. Сдать ключи в охрану, включить сиг-

нализацию (инструкция о порядке пользования охранной системой должна быть в каждом отделе)». Кроме перечисленных документов, в отделах библиотеки, расположенных в разных учебных корпусах, могут быть специальные распоряжения по факультету, которые также должны исполнять библиотечные работники.

Необходимо также предпринять те меры защиты, которые по силам самой библиотеке, например, следует обработать огнезащитным составом деревянные стеллажи хранилищ в библиотеке.

Таким образом, во многих библиотеках существуют необходимые инструкции, правила, распоряжения, но, думается, в связи с серьезностью последствий разрушений необходимо иметь разработанный **план действий на случай чрезвычайной ситуации**. Он разрабатывается на основе общих требований и с учетом особенностей каждой библиотеки. При этом обеспечение безопасности персонала в чрезвычайных ситуациях остается всегда приоритетным принципом. Человеческая жизнь имеет большую ценность, чем самые дорогие издания, поэтому дополнительные меры для обеспечения безопасности и эвакуации персонала и читателей должны быть определены прежде, чем меры защиты фондов. Кроме того, в каждом отделе должен быть в наличии план эвакуации людей и особых ценностей. Внимание следует уделить планированию комплекса мероприятий, включающего в себя следующие темы:

- Составление плана чрезвычайных мер.
- Содержание плана.
- Предупреждение стихийных бедствий.
- Защита фондов.
- Спасательные работы.
- Восстановительные работы.

Составление плана чрезвычайных мер проводится совместно администрацией библиотеки и университета. Это могут быть: директор, заместитель директора, заведующие отделами, главный инженер, начальник технического отдела, начальник пожарной охраны, главный механик, главный энергетик, руководитель технического отдела. Желательно присутствие начальника гражданской обороны (ГО), так как некоторые задачи, возникающие при планировании, этой службой могут быть уже решены. Каждая библиотека сама решает, сколько участников и специалистов следует привлечь для данной работы.

Цель организационных мероприятий в библиотеке:

- представить себе и оценить общую обстановку в библиотеке как относительно состояния зданий, коммуникаций, так и готовности библиотеки справиться с бедствием в данный момент;
- создать рабочую группу для составления плана, определить круг исполнителей и сроки выполнения намеченных действий.

При этом следует обсудить также:

- вероятность ЧС в данной библиотеке;
- состояние сигнализации на случай ЧС;
- состояние зданий и коммуникаций;
- наличие технической документации на системы электроснабжения, вентиляции, водоснабжения, канализации, отопления;
- наличие поэтажных планов здания, определение путей передвижения документов приоритетного спасения;
- наличие материалов и оборудования, необходимых при ликвидации ЧС;
- наличие договоров с организациями, имеющими необходимое оборудование (морозильные камеры, сушильные камеры) на случай восстановления фондов.

Решением данных проблем должны заниматься представители службы гражданской обороны, так как эта служба располагает отработанной системой оповещения на случай радиационного или химического заражения.

Действия в безаварийный период. Для профилактики ЧС в безаварийный период рекомендуется прописать в плане обязанности служб вуза следующим образом:

- Дирекция библиотеки, заведующие отделами, ответственные за режим обслуживания, безопасность людей, документов, техники – определяют документный фонд и единицы техники для приоритетного спасения, наносят их расположение на поэтажные планы, обеспечивают наличие дублетов инвентарных описей.

- Служба главного энергетика – ремонт, выявление, устранение источников потенциальной ЧС.
- Служба консервации документов следит за режимом хранения фондов, принимает предупредительные меры по защите фонда от поражений биологическими и физико-химическими факторами.
- Служба ГО, работая в соответствии со своими функциями, может оказать помощь библиотеке.
- Служба пожарной охраны вырабатывает систему противопожарных мер (средства пожаротушения, сигнализация), проводит учения.

План действий на случай ЧС должен быть четким, конкретным и лаконичным, охватывать все этапы планирования на возможные случаи ЧС, представлять собой инструктивный материал, составленный применительно к данной библиотеке. Введение должно содержать описание технического состояния библиотеки, перечень всех действий на каждом этапе по профилактике ЧС, описание действий при ЧС, действия в поставарийный период.

Действия при ЧС:

- Объявление тревоги – дирекция библиотеки, служба ГО, заведующие отделами.
- В зависимости от ЧС – оповещение соответствующих служб (если пожар – пожарная охрана, химическое или другое заражение – ГО; обрушение – главный энергетик, главный инженер).
- Организация спасения людей.
- Администрация организует работу спасательных команд по удалению документов из очага ЧС.
- Служба снабжения доставляет необходимые материалы, оборудование, инвентарь.
- Служба консервации, заведующие отделами обслуживания библиотеки после удаления из очага ЧС организуют сортировку, сушку, дезинфекцию, упаковку документов (или отправку в морозильные камеры).

Ликвидация последствий бедствия (действия в поставарийный период):

- Дирекция библиотеки, заведующие отделами составляют и вводят в действие программу возвращения к нормальной работе.
- Служба консервации, комплектования, технические и хозяйственные службы оценивают ущерб, нанесенный фондам, зданию, оборудованию, определяют способы консервации.

Специальные комиссии определяют:

- Как обследовать фонды для выявления документов приоритетного спасения.
- Как оценить ущерб, причиненный бедствием, как наметить пути восстановления фонда.
- Какие виды восстановления требуются.
- Виды сушки документов:
 - диффузная (с помощью впитывающих влагу веществ),
 - конвективная (нагретый воздух),
 - вакуумная (в специальных камерах, наиболее благоприятная для бумаги, дорогостоящая, № 1 в мире),
 - сублимационная (вымораживание).
- Как защитить документы от поражения микроорганизмами (плесенью и пр.).

Важность комплекса мероприятий по профилактике чрезвычайных ситуаций в библиотеке и ликвидации их последствий, в частности, наличие грамотно разработанных документов, регламентирующих все действия библиотеки в период ДО, ВО ВРЕМЯ и ПОСЛЕ чрезвычайной ситуации, очевидны. Мы призваны сохранять библиотечный фонд и обеспечить доступ к мировым документным сокровищам. Хочется привести замечательное стихотворение Лили Напельбаум из сборника «Студеных озер зеркала» (М., 1972):

Как и люди, книги умирают,
 Если мы друзей не бережем,
 В реках тонут и в огне сгорают,
 И хрустит бумага под ножом.
 Как недолго истрепать и ранить
 Тоненькой бумаги горсть!
 Сколько их в мою свалили память –
 Темный взбудораженный погост!
 Чтобы мимо гибели, разлуки
 Книги к людям шли от века в век,
 Охраняйте их, людские руки,
 В бережной тиши библиотек!

Безопасность персонала библиотек (микологический аспект)

Много книг написано о сохранности фондов. Сейчас актуально новое направление – безопасность фондов и помещений, при котором речь идет не только о том, как обезопасить документы от социального, биологического и микологического воздействия, но и как сделать безопасными помещения, где хранятся книги.

О безопасности же человека, работающего с «больными» книгами и в «больных» помещениях, в библиотечной прессе вообще речь не ведется. Конечно, можно возразить, что здоровьем человека занимается медицина и вопрос о воздействии плесневых грибов на человеческий организм мало изучен. Да и нас с этим вопросом заставили столкнуться обстоятельства. Две аварии отопительных систем в библиотеке Пермского государственного технического университета (ПГТУ) в 1997-1998 гг. с ликвидацией их последствий послужили нам всем большим уроком. Спасали книги, помещение книгохранения, подручными средствами соскребали растущие на стенах плесневые грибы, обрабатывали медным купоросом. Тогда же подумалось: если грибы разрушают стены, то они могут действовать и на человеческий организм. О работе в масках и перчатках в период аварии и при ликвидации ее последствий никому не пришло в голову. И как следствие – многие библиотекари отдела после аварии стали наблюдаться в медицинских учреждениях.

Вскоре была проведена микологическая экспертиза на наличие плесневых грибов в помещении силами института «Пермжилкоммунпроект». Впервые пришлось столкнуться со специалистом-микологом, который на вопрос: «Действуют ли плесневые грибы на здоровье человека?» ответил «Да, действуют». Другой, более подробной, информации не дал, думается, не владел ею, поскольку нет документов в России, подтверждающих воздействие данных грибов на человека. Экспертиза показала заражение 1-го и 4-го этажей книгохранения четырьмя видами плесневых грибов, относящихся к родам *Аспиргилиус*, *Офиостома*, *Вертициллиум*, *Конифора* и обладающих сильным разрушительным характером.

Сегодня завершился ремонт трех этажей книгохранения из четырех, которые испытали на себе аварии отопительных систем. Наличие грибов в стенах снова дает о себе знать. В силу причин, не зависящих от библиотеки, мероприятия по удалению очагов заражения не были проведены.

Вопрос о вреде плесневых грибов по-прежнему не давал покоя. Поиски увенчались успехом только в Пермской государственной медицинской академии (ПГМА). Доцент Н.Л. Вишневская на словах подтвердила наши опасения, но официальных документов у нее также не оказалось. Умозаключения автора в конкурсной работе «Безопасность помещений, фондов и персонала библиотек» подтверждают документы, найденные в последние годы. В силу некоторых причин поиск информации осуществлялся время от времени, но на вопрос, вредны ли плесневые грибы для человека, ответ найден – вредны.

Если говорить о природе плесени, то надо отметить, что обнаружить ее можно практически в любых условиях, как в помещении, так и на улице, она везде, потому что переносится потоками воздуха и преград для нее практически не существует.

Все грибы весьма устойчивы к пониженному содержанию кислорода в воздухе, к солнечной радиации, к высокой и низкой температуре (от 14 до 85 градусов). Будучи лишенными хлорофилла, они не нуждаются для своего развития в свете и питаются органическими веществами, из которых состоят книги, – бумага, клей, кожа, краска, нитки, в том числе, и человеческие организмы, представляющие собой органическую основу. Грибы, живущие в почве, способны развиваться на бетоне, штукатурке, пластике, резине, тканевой основе линолеума, ковровых покрытиях, полимерах, красках. Развитие грибов сопровождается выделением органических веществ, ответственных за запах. Именно поэтому в помещениях, сильно зараженных грибами, ощущаются «спертый» воздух и духота.

Люди привыкли относиться к обыкновенной плесени достаточно просто, на самом деле плесень – это страшная вещь. Доказано, что если не принимать никаких мер, то концентрация спор плесневых грибов в воздухе становится больше и тем самым сильнее воздействует на окружающих.

К сожалению, определить присутствие микробов и спор плесени, количество и видовой состав возможно только с помощью специальной аппаратуры и специалистов. Но есть и косвен-

ные зловещие признаки – различные заболевания обитателей жилищ и закрытых помещений: мигрень, насморк, отиты, синуситы, бронхиты, микотоксикозы (болезни желчных путей и печени), различные аллергии, бронхиальная астма, сердечно-сосудистые заболевания. У людей со сниженным иммунитетом (иммунодефицитом) возможны прямые плесневые поражения внутренних органов. Болезненные состояния, вызванные воздействием закрытого помещения, в зарубежной литературе получили специальное наименование: «Sick building syndrome» (Синдром больного помещения).

В России отсутствуют документы, регламентирующие предельно допустимые нормы содержания спор микроскопических грибов в воздухе. Предельно допустимые нормы, принятые Европейским союзом, рекомендуют не более 174 спор в кубическом метре воздуха. В наших зданиях этот норматив превышен в 26 раз!

Так как основным источником плесневых грибов является почва, то высокая запыленность улиц крайне опасна: частицы почвы вместе с мицелием или спорами грибов переносятся на большие расстояния, попадая в помещение. Именно поэтому на Западе стараются все открытые поверхности земли засеивать газонной травой или засыпать хвоей. Только в 1 грамме почвы насчитывается от сотен до десятков тысяч (!!!) зародышей плесневых грибов.

Появлению плесени благоприятствует сырость (влажность воздуха свыше 65%) и повышенная температура до 27 градусов (по Цельсию). При недостатке влаги споры не могут прорасти и дать начало новым колониям. В сухом воздухе развитие грибов приостанавливается, погибает мицелий, но споры остаются, через многие годы, и может быть в другом месте, прорастают, и все начинается сначала.

Появлению плесени способствует также плохая вентиляция и низкая температура, которую имеют стены панельных зданий. Поэтому отключение отопления или снижение температуры в помещении приводит к появлению конденсата, а за ним и к плесени. Ее развитию способствуют и знакомые многим подвалы, затопленные водой (и не только), цокольные этажи, старая сантехника, дырявая кровля, непромазанные швы панельных зданий, а также нарушенная гидроизоляция.

Грибы разрушают строительные конструкции, инженерно-технические коммуникации, штукатурку. По мнению Н.Л. Вишневецкой, то же грибок делает и с человеческим организмом. Попадая в ослабленный организм, споры грибов прорастают в ткани внутренних органов человека. Одним из таких примеров служит услышанная мной в конце 90-х годов история в телепередаче «Вокруг света», которая послужила своеобразным толчком к началу настоящего исследования. Речь шла о гробнице Тутанхамона и его проклятии. Всем известно, что все первые посетители умерли или погибли. Умирили от различных заболеваний, доказать сейчас, способствовали ли споры плесневых грибов развитию их заболеваний, нет возможности, но один факт имеется. Вскрытие после смерти одной из первых посетительниц гробницы показало, что споры гриба Аспиргилиус Нигер проросли у нее в легких, от чего она и скончалась. Сейчас это заболевание называется пневмомикозом, или аспиргиллезом легкого (от названия гриба Аспиргилиус).

Позднее аналогичные поражения легких были описаны другими авторами, особенно у лиц со снижением защитных сил организма (при туберкулезе, лейкомиах, сепсисе, диабете и др.), а также у лиц, которые длительно получали антибиотики, кортикостероиды, цитостатики. Эти препараты подавляют рост полезной бактериальной флоры, облегчают внедрение и размножение в организме не только плесневых грибов, но даже тех, которые раньше считались сапрофитами.

В свое время из грибов плесени рода *Penicillium* был выделен компонент пенициллин – антибиотик, который уже несколько десятков лет спасает многим жизнь. Наши организмы, как и все живое, имеет свойство приспосабливаться к окружающей среде. Обитая в помещении, зараженным плесенью, мы привыкаем к ежедневно получаемой дозе антибиотика, а когда приходит время получить лечение ими от какого-нибудь заболевания, он (антибиотик) на нас просто не действует.

А теперь хотелось бы сказать несколько слов об условиях труда работников книгохранения. Условия сохранности книг противоречат условиям работы библиотекаря. Фонд лучшим образом сохраняется при отсутствии тепла, света, солнечной радиации, низкой влажности и при отсутствии кислорода. Человек в таких условиях существовать не может. И даже незначительные отклонения от нормы снижают продуктивность труда человека на 10%.

Нарушение санитарных режимов может стать источником болезней библиотекаря. Поэтому библиотекой должны быть предусмотрены санитарно-гигиенические меры, направленные на улучшение условий труда работников книгохранения.

В целях сохранения здоровья людей, связанных с пребыванием в подвальных и полуподвальных помещениях, санитарно-гигиеническими правилами разрешается работать им в подобных помещениях не более 4 часов. Кроме того, лицам с вредными условиями труда могут быть предоставлены дополнительный отпуск и сокращенный рабочий день. Таково мнение известного фондоведа Ю.Н. Столярова.

Все это могло бы войти в практику работы библиотеки, но еще нет в России официальных документов о вредном воздействии «больных помещений» на здоровье человека. Есть только п. 3 ст. 37 Конституции РФ, который гласит: «Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены...»!!! Библиотекарям только приходится надеяться, что новые данные российских и зарубежных специалистов будут приняты к сведению и в нашей «глубинке». Но, как говорится, предупрежденный вооружен, хотя совсем недостаточно знания данной темы. Знание должно привести к позитивным инициативам, направленным на сохранность и поддержание фондов и помещений в хорошем состоянии, включая проведение мероприятий по улучшению здоровья персонала библиотек.

Единого рецепта для обеспечения сохранности фонда нет. В конкурсной работе автора и в других источниках по сохранности фондов изложены основные мероприятия, выполнение которых достаточно надежно обеспечивает защиту библиотек от биоповреждений. Надо использовать все возможные методы по защите персонала библиотек, применять их настойчиво, изо дня в день, не огорчаясь отдельными неудачами. И тогда ни один документ библиотечного фонда не будет утрачен по вышеназванным причинам, а персонал библиотек будет жить и работать в человеческих условиях, а не как мумии в гробницах.

Т.А. Лядова
ПГТУ, Пермь

Защита фонда вузовских библиотек в современных условиях

Защита документных фондов библиотек – проблема, с которой приходится сталкиваться в повседневной работе. На сохранность фонда влияет его быстрый рост, интенсивность использования, физическое старение документов, а также ухудшение экологических условий и нестабильное финансирование библиотечной отрасли. В то же время библиотеки, какие бы ценности они не хранили, призваны обеспечивать к ним доступ пользователей. Следовательно, объективно необходимо выполнение противоречивых функций – хранение документных памятников истории, науки и культуры и обеспечение доступа к ним нынешним и будущим поколениям.

Проблема сохранности фондов для вузовских библиотек так же актуальна, как и для любой другой библиотеки. Политика обеспечения безопасности и сохранности фондов библиотек вузов определяется как спецификой фондов, так и основными функциями этих библиотек, формально не являющихся книгохранилищами. Однако фонды некоторых старейших университетских библиотек России обладают уникальными коллекциями редких и ценных изданий, большими объемами рукописных и архивных материалов.

Как и подавляющее большинство библиотек России, вузовские библиотеки в течение последних лет работают в экстремальных условиях, они направляют свои усилия на обеспечение учебного и научно-исследовательского процессов, осваивают информационные технологии, предоставляют новые сервисы потребителям и при этом пытаются решить комплекс задач по безопасности и сохранности фондов.

Специфика библиотек вузов заключается в том, что, с одной стороны, они должны сохранять старые фонды, являющиеся в ряде библиотек национальным достоянием, а с другой – приложить массу усилий для сохранности огромных массивов научной и учебной литературы, которая постоянно выдается читателям. Не секрет, что в настоящее время деятельность вузовских библиотек по защите документных фондов осуществляется в сложных финансовых и физических условиях, но, тем не менее, сотрудники библиотек прилагают большие усилия по обеспечению сохранности доверенных им фондов. Можно сказать, что работа ведется по принципу «сохранность фондов по-русски», т.е. ответственность и энтузиазм библиотекарей при минимальных финансовых затра-

тах. Согласитесь, картина знакома многим и, судя по многочисленным публикациям в профессиональной библиотечной печати, весьма распространена.

До недавнего времени главной проблемой в вопросе защиты фонда библиотеки Пермского государственного технического университета (ПГТУ) было нарушение режима хранения документов в основном книгохранилище на абонементе научной литературы. Фонд отдела составляет около 400 тыс. экземпляров – научные, справочные, учебные издания, литература на иностранных языках, которые размещены на четырех этажах книгохранилища общей площадью 910 м² в цокольном этаже ПГТУ. Само книгохранилище было построено более 40 лет назад студентами строительного факультета и за это время ни разу не ремонтировалось.

Очевидно, что практически все требования, предъявляемые к физической сохранности документов в соответствии с *ГОСТ 7.50-90. Консервация документов. Общие требования*, были нарушены. Температурно-влажностный режим обеспечивался частично. Резкие перепады температуры и влажности сказывались на хранящихся печатных изданиях. Особенно резкие скачки наблюдались осенью и весной, когда сложно отрегулировать отопление, а система вентиляции воздуха отсутствует. Помещение было перегружено: документы располагались тесно, хранились в штабелях, на полу, подоконниках и т.п. Но главное упущение, пожалуй, было внутрибиблиотечного характера – персонал библиотеки не был подготовлен к экстремальным ситуациям: не было подробных инструкций по поведению сотрудников в подобных обстоятельствах, отсутствовал комплект материалов на случай аварии.

Нарушение режима хранения документов привело к тому, что вследствие трех аварий отопительной системы в течение 1997-1998 гг. пришлось списать около 15 тыс. экземпляров документов. Основная причина – распространение плесени. По результатам микологической экспертизы помещений, оборудования и фондов было установлено, что в книгохранилище библиотеки ПГТУ обнаружено 6 очагов заражения с тремя видами плесневых грибов, относящихся к родам *Аспиргилиус*, *Офистостама*, *Вертициллиум*, которые являются сильнейшими разрушителями.

В настоящее время ситуация кардинально изменилась в лучшую сторону. В книгохранилище библиотеки ПГТУ проведен капитальный ремонт с реконструкцией перекрытий, сделана отсыпка стен и потолка, заменены оконные рамы, установлены решетки. На трех этажах книгохранилища отремонтирована электрическая часть, поставлены пожарно-охранная сигнализация и вытяжная вентиляция, взамен старых деревянных стеллажей установлены металлические. Другими словами, безопасность помещения, в котором хранятся документы отдела обслуживания научной литературой ПГТУ, обеспечена в полной мере.

Однако если технологический фактор защиты библиотечного фонда, соблюдение необходимых норм и требований хранения документов находятся в прямой зависимости от профессионализма и ответственности персонала библиотеки, то социальный аспект сохранности представляет собой сложную проблему, так как он связан с пользователями библиотеки.

Все проводимые библиотекой мероприятия направлены на то, чтобы ее фонд мог быть полноценно использован читателями. Но порой бывает, что фонд может потерпеть самый большой ущерб как раз от того, для кого он предназначен. Основными видами ущерба, наносимого пользователями документам библиотечного фонда, являются несвоевременный возврат, утеря, кража, вырезание отдельных частей текста. Здесь важно предусмотреть конкретные меры по защите библиотечного фонда, четко определить варианты санкций против нарушителей.

В соответствии с «Примерным положением о библиотеке высших учебных заведений» библиотека ПГТУ активно использует меры экономической защиты библиотечного фонда, разрешенные законодательством России. Такими мерами являются восстановление отдельных частей документов методом ксерокопирования; взыскание неустойки в связи с задержкой срока возврата выданных документов; краткосрочные платные абонементы; возмещение нанесенного ущерба при утрате и порче материалов равноценной заменой.

Нужно заметить, что проблема сохранности документов в социальном аспекте по-прежнему является острой, так как «карательными» способами решить ее невозможно. Персоналу библиотеки необходимо регулярно проводить также и воспитательную работу с пользователями, непрерывно прививать бережное отношение читателя к книге.

Кроме того, современная экономическая ситуация также не позволяет достичь нужных результатов в этом вопросе. С одной стороны, в настоящее время наблюдается тенденция к развитию вузов страны. Практически каждый год открываются новые факультеты и специальности, появля-

ются платные формы обучения, увеличивается набор студентов. Например, количество читателей в период с 2000 г. по начало 2003 г. в нашей библиотеке увеличилось примерно на четыре тысячи.

С другой стороны, в условиях скудного финансирования научная монография или издание, которое относится к научному, библиотекой чаще всего приобретает в одном – двух экземплярах. Количество новых поступлений учебных документов также недостаточно. Если раньше один учебник приходился на одного студента в группе, то сегодня его приходится «делить» на 5-10, а то и на 25-30 студентов. Таким образом, те части фондов, которые стали пользоваться повышенным спросом (в основном учебные и научные издания), из-за увеличения обращаемости очень быстро изнашиваются.

Далее, проблема защиты фондов вузовских библиотек усугубляется также и читательской задолженностью. Именно несвоевременный возврат документов препятствует доступности библиотечного фонда. Пользователи вузовской библиотеки – студенты и аспиранты, профессорско-преподавательский состав, научные работники, инженерно-технический персонал и др. Состав читателей довольно разнообразен, поэтому подход в вопросе предупреждения и ликвидации читательской задолженности должен быть дифференцированным.

Работая в этом направлении со студентами-должниками, библиотека активно сотрудничает с деканатами. В течение 2002 г. дважды были подготовлены материалы по читательской задолженности студентов для рассмотрения на деканских заседаниях. Таким образом, студент не будет допущен к сессии, если имеет задолженность в библиотеке. Кроме того, по окончании вуза студенты подписывают обходные листы, что также является гарантией возврата документов в библиотеку.

Сложнее обстоит дело с аспирантами. Основная причина этого кроется в том, что при поступлении в аспирантуру требуется не оригинал читательских документов, а лишь копия, и обходных листов читатели-аспиранты не подписывают, поэтому увеличивается количество невозвращенных в библиотеку изданий.

В этой связи библиотекой ПГТУ были разработаны собственные меры безопасности. В отдел обслуживания научной литературой из отдела кадров регулярно поступают приказы по аспирантуре об отчисленных или закончивших учиться аспирантах. При необходимости сотрудники отдела связываются с должником по телефону и напоминают ему о долге.

Следует отметить, что при работе с читателями-должниками среди сотрудников ПГТУ напоминание о долге по телефону является наиболее эффективным методом, так как личный контакт дает возможность индивидуального подхода к пользователям: выясняется причина несвоевременного возврата документов; при необходимости уточняется количество книг, их название; иногда – режим работы библиотеки и т.д.

Тем не менее усилия персонала библиотеки чаще всего не оправдывают себя. Проблема читательской задолженности остается актуальной, из чего следует, что необходимо искать новые формы и методы по предупреждению и ликвидации несвоевременного возврата документов.

В течение апреля 2003 г. в рамках дипломного исследования в отделе обслуживания научной литературой среди читателей – сотрудников ПГТУ было проведено анкетирование с целью выявления основных причин задолженности пользователей, что дало возможность проанализировать ситуацию и разработать рекомендации по совершенствованию этого направления деятельности библиотеки.

Как показало социологическое исследование, профессорско-преподавательский состав ПГТУ остро нуждается в библиотечных документах. Издания необходимы для подготовки к лекциям, для исследовательской работы, научной деятельности. Однако фонд абонементов научной литературы не имеет возможности обеспечить потребности пользователей в полной мере. Одна из основных причин – читательская задолженность. Показатель количества должников среди читателей – сотрудников ПГТУ в течение последних 5 лет остается постоянным, что говорит о необходимости вести работу в этом направлении комплексно и планомерно.

Вместе с тем анализ анкетного опроса выявил, что в целом респонденты являются добросовестными читателями, правила пользования библиотекой стараются не нарушать. Поэтому сотрудникам библиотеки необходимо больше внимания уделять профилактической сохранности фонда, должны быть разработаны необходимые предупредительные меры для защиты документов в социальном аспекте.

В заключение необходимо отметить, что в настоящее время в библиотечной деятельности наблюдается развитие принципиально новых тенденций в решении задач по сохранности документных фондов. Это применение основ практического менеджмента в данном вопросе. Генераль-

ной линией менеджмента в области сохранности является разработка стратегии, не требующей серьезных финансовых затрат. Вместе с тем это и управленческий аспект защиты библиотечных фондов, а именно – в каждой библиотеке должны быть разработаны свои комплексные программы по безопасности и сохранности фондов.

Методика составления таких программ была разработана заместителем генерального директора ВГБИЛ им. М.И. Рудомино Г.А. Кисловской. Галина Александровна характеризует вопрос о формировании политики в области защиты документных фондов библиотек как решающем при выстраивании программы. Как и для всех других программ библиотеки, цели и приоритеты программы сохранности фондов должны основываться на миссии библиотеки.

Другими словами, любая библиотека независимо от размера и характера своих фондов должна оценить свои потребности в области их сохранности и систематически пересматривать стратегию и тактику достижения целей в соответствии с определенными приоритетами в деле защиты библиотечных фондов. Таким образом, определение приоритетов – это первейшая задача библиотек в вопросе обеспечения безопасности и сохранности документных фондов.

ИСТОРИЯ БИБЛИОТЕК

И.П. Бургер
ЮУрГУ, Челябинск

Библиотеке университета – 60 лет

60 лет назад начала свою деятельность научная библиотека Южно-Уральского государственного университета. 60 лет – срок зрелости. Когда многое уже за плечами, вспомнить прошлое необходимо, чтобы определиться с будущим.

История библиотеки тесно связана с историей вуза.

Начало ее истории – 1943 г., год открытия в Челябинске Механико-машиностроительного института. Одновременно с институтом начала работать и библиотека. Фонд ее составлял в то время не более 1000 экземпляров учебных изданий по читавшимся на факультетах дисциплинам. Издания выдавались студентам только на лекционные и практические занятия.

50-е гг. – время развития теперь уже Челябинского политехнического института. Растет число студентов, увеличивается фонд библиотеки, возникает необходимость в расширении площадей для размещения фондов и организации читальных залов. Растет штат библиотеки, появляются новые отделы: комплектования и обработки, справочно-библиографической работы.

Директором библиотеки становится Любовь Васильевна Емелина, человек, благодаря которому библиотека, постепенно набирая силу, увеличивая кадры и фонды, превратилась в одну из крупных библиотек в городе и регионе.

В 1961 г. библиотека с основными подразделениями университета переезжает в новый институтский корпус, в помещения, специально построенные для нее, площадью более 1500 м², с просторными читальными залами, хранилищем для фондов.

В 60-е гг. библиотека работает в тесном контакте с преподавателями-консультантами, выделенными каждой из кафедр факультетов. С их участием осуществляется заказ новой литературы, распределение учебных изданий по студенческим группам. Кафедры института начинают активную деятельность по подготовке к выпуску учебно-методических изданий для студентов. Созданы и работают библиотеки в студенческих общежитиях, их задача – приближение литературы к читателям и проведение активной идейно-воспитательной работы со студенческой молодежью. В 1964 г. библиотека получает дополнительные помещения, где открывается отдел учебной литературы для студентов 1-2 курса с абонементом и читальным залом. Начинает свою работу библиотечный совет, который возглавил Павел Васильевич Черногоров. Работа библиотечного совета ориентирована на оказание помощи библиотеке в решении разного рода проблем и координации ее деятельности с подразделениями вуза.

Характеризуемый исторический период был временем активизации работы по созданию карточных читательских каталогов, успешно функционирующих и сегодня.

К своему 25-летию (1968) библиотека пришла, имея около 19 тыс. читателей и фонд более 850 тыс. томов, ежегодные новые поступления около 130 тыс. экземпляров. Коллектив библиотеки насчитывал в это время 70 сотрудников. Библиотека осуществляла функции обеспечения литературой учебного и научного процессов вуза, вела значительную по объему деятельность по пропаганде фонда, культурно-просветительскую и воспитательную работу со студенческой молодежью в общежитиях института, учебных аудиториях и читальных залах библиотеки. Новыми задачами в этот период стали организация на новом уровне методической работы, деятельность по повышению квалификации сотрудников библиотек вузов города и области, организация практики для студентов Ленинградского государственного института культуры.

Наступившие 70-80-е гг. были настоящим «золотым периодом» в истории библиотеки. Именно в это время библиотека заявила о себе как один из наиболее зрелых и прогрессивных библиотечных коллективов. Сотрудники библиотеки принимают участие в общероссийских, зональных и областных мероприятиях по повышению квалификации библиотечных кадров, участвуют в научно-исследовательских проектах национальных библиотек России по изучению чтения молодежи, в разработке системы стандартов СИБИБД, подготовке типовых норм времени на библиотечные процессы и операции; в изучении состава и эффективности использования фондов. Разрабатывается административно-управленческая и технологическая документация, карты и блок-схемы выполняемых процессов и операций, внедряются новые формы и методы организации труда, среди которых – использование рейтер-карт для ведения справочного аппарата, внедрение механизированных средств для ведения библиотечной статистики и т.п. К концу 1974 г. фонд библиотеки превысил 1 млн экземпляров, книговыдача составляла 1,5 млн единиц, количество читателей – 22 тыс. человек. Библиотека приобретает статус научной, по объему и качеству выполняемой работы ей присваивается первая категория. В 1978 г. организуются отдел научной литературы и книгохранения, отдел методической работы. В штате библиотеки появляются 2 заместителя директора. Заслуженным работником культуры Л.В. Емелиной создан высококвалифицированный коллектив.

Идет время. Объемы и масштабы деятельности требуют решения проблем с новыми помещениями для библиотеки, корректировки и изменений структуры фондов и подразделений. Это напрямую связано с бурным ростом университета: растут объемы научно-исследовательской работы, развиваются факультеты, открываются новые специальности.

В 1981 г. руководство библиотекой университета переходит к Ю.В. Левандовской. В это время начинается проектирование, а затем и строительство нового отдельного специального здания библиотеки. Его сдача в эксплуатацию и освоение начинается в 1984 г. В трудное время переезда, выделения фондов для новых подразделений, освоения новых площадей и помещений, оформления интерьеров необходимую помощь и поддержку библиотеке оказывали ректорат и факультеты.

В новом корпусе библиотеки в отдельных читальных залах были выделены фонды нормативно-технической документации, литературы социально-гуманитарной тематики, периодических изданий; начали функционировать абонемент научной литературы и зал просмотра новой литературы. Штат библиотеки пополнился новыми квалифицированными кадрами, подготовкой которых, как и прежде, занимается Челябинская государственная академия культуры и искусств. С этим учебным заведением нас связывает совместная работа по проведению практики студентов, проходящая в библиотеке с первых лет существования института культуры и до сегодняшних дней. Преподаватели библиотечного факультета – постоянные гости и участники мероприятий по повышению квалификации кадров как нашей библиотеки, так и библиотек вузов города, региона, страны.

90-е гг. были годами перестройки и привнесли в библиотечную жизнь новые проблемы: читальные залы без студентов как свидетельство высокой эффективности работы абонементов, которые предоставляли студентам для работы дома огромное количество учебных изданий по всем основным дисциплинам. Резкое снижение объемов новых поступлений, развал ранее благополучно действовавшей системы книгоснабжения библиотек учебной и научной литературой и системы заказа на литературу через консультантов кафедр. Жизнь российского общества, характеризующаяся новыми политическими и экономическими условиями, заставила библиотеку перестроить свою деятельность по таким направлениям, как формирование фондов, организация ин-

формационно-библиографического обслуживания читателей, культурно-просветительская деятельность, организация обеспечения студентов учебной литературой.

«Темная» полоса заставила коллектив искать пути выхода из создавшегося положения, что привело к подъему в работе библиотеки. В этот период руководство библиотеки было возложено на Бургер Ирину Петровну.

В XXI в. научная библиотека вступила как крупное информационное подразделение университета, член Российской библиотечной ассоциации и Библиотечной ассамблеи Евразии, региональный центр корпоративной каталогизации. Ее информационные ресурсы, превышающие 2,5 млн экземпляров, интегрированы в российское и международное информационное пространство. Уровень информатизации библиотеки стремительно растет, чему способствует финансовая поддержка международных организаций, реализация грантовых проектов в библиотеке по совершенствованию управления библиотечной системой университета и обслуживание пользователей на основе новых информационных и коммуникационных технологий.

Свидетельством успешных организационных и функциональных преобразований на основе стратегического плана развития библиотеки является проведенная в 2003 г. 1-я Международная научно-практическая конференция «Управление изменениями в библиотеке университета: европейский опыт».

Создана корпоративная библиотечно-информационная система университета, в рамках которой осуществляется управление его структурными подразделениями: библиотеками филиалов, факультетов и кафедр. Созданы новые информационные ресурсы и сервисы: сводный распределенный электронный каталог, внутривузовские системы МБА и ЭДД.

Перспективы развития библиотеки связаны с предстоящим освоением и внедрением интегрированной автоматизированной информационной библиотечной системы «Virtua» (программный продукт корпораций VTLIS, США), которая позволит осуществлять электронную регистрацию пользователей; заказ, резервирование и бронирование изданий; учет выданной и сданной литературы; автоматизировать практически все библиотечные процессы. Ведется работа по организации зала с открытым доступом к научно-технической литературе, организации выставочного зала библиотеки и зала просмотра новой литературы.

Факты, цифры и события – это еще не вся история. История – это люди, те, кто создавал библиотеку, и кто сегодня преумножает ее успехи, трудясь творчески, инициативно, с энтузиазмом.

В настоящее время штат библиотеки составляет 104 человека, из них 86% – с высшим образованием, 87% владеют компьютером и используют его возможности в ежедневной практической деятельности, обеспечивая высокое качество обслуживания пользователей.

Более 40 лет трудятся в библиотеке ветераны, пришедшие в библиотеку в 50-х гг.: заслуженный работник культуры РФ Ю.В. Левандовская, Э.С. Мухачева, Г.А. Баталова, Е.И. Смехова, Т.М. Федоринова, В.Н. Гриненко, Т.И. Сиротина. Передают молодым руководителям свой опыт и любовь к профессии Г.М. Дремова, Н.В. Беседина, Н.А. Яковлева, А.Н. Моторина, И.С. Кульневич, Т.Е. Гальцева, Т.Г. Еремина. В последние 3 года в коллектив библиотеки пришли выпускники вузов, которым предстоит в ближайшем будущем взять в свои руки судьбу библиотеки. Их творческий потенциал и любовь к профессии – наша надежда на светлое будущее библиотеки.

А.А. Гаврилин
ЮУрГУ, Челябинск

Этапы информатизации научной библиотеки ЮУрГУ

Процесс информатизации библиотеки прошел несколько этапов, отмеченных определенным уровнем качественных изменений в библиотеке.

На начальном *первом этапе* информатизации библиотеки, который длился примерно 2 года (1988–1989), были предприняты первые попытки автоматизации отдельных библиотечных процессов, требующих больших трудозатрат: перевода картотеки книгообеспеченности в машиночитаемую форму, автоматизации процесса оформления подписки на периодические издания. Это стало возможным лишь с появлением в библиотеке двух ПЭВМ «Искра-1030», которые передали

библиотеке С.Н. Бедов и начальник службы технических средств обучения Г.П. Алексеев. Пионерами в освоении техники были сотрудники отдела обслуживания учебной литературой студентов младших курсов во главе с А.Н. Моториной и отдела комплектования во главе с В.Н. Гриненко и И.В. Дудиновой. Тогда же впервые в коллективе библиотеки появились новые специалисты, принятые на должности программистов, – студенты вуза Е. Зуев и И. Кривонос.

Второй этап информатизации библиотеки характеризуется началом создания электронного каталога библиотеки как центрального звена будущей автоматизированной библиотечно-информационной системы. При поддержке ректора университета Г.П. Вяткина в 1990 г. для создания электронного каталога была приобретена первая библиотечная программа «Информсистема» и передано в библиотеку 4 ПЭВМ «Мазовия». Это позволило начать процесс создания машиночитаемых библиографических записей на вновь поступающие в фонды издания.

Характерной особенностью второго этапа стало массовое освоение сотрудниками библиотеки знаний по основам компьютерной грамотности, работы с новой техникой и технологиями.

Третий этап информатизации библиотеки (1991) связан с переходом библиотеки на новый программный продукт, разработанный специалистами МГУ, который позволил повысить оперативность поиска информации в электронном каталоге, достигшем к тому времени объема более 20 тыс. записей, а также приступить к автоматизации отдельных библиотечных процессов: учета фонда, оформления подписки, ведения библиографических проблемно-ориентированных БД.

Для этого была создана специальная рабочая группа, которая приступила к освоению нового программного продукта. Начался активный процесс конверсии карточных каталогов в машиночитаемую форму, что быстро и значительно увеличило объем электронного каталога.

Быстрый рост объема электронного каталога поставил библиотеку перед проблемой организации открытого доступа к нему пользователей. Решил эту задачу отдел технических средств обучения вуза, где была создана группа под руководством А.С. Григорьева, приступившая к разработке многотерминального аппаратно-программного комплекса, обеспечивающего широкий доступ пользователей к электронным ресурсам библиотеки.

В сентябре 1992 г. комплекс, получивший название «ЭЛЕКАТ», был введен в действие. И с апреля 1993 г. автоматизированный пользовательский комплекс (АПК) «ЭЛЕКАТ» на 16 рабочих мест с объемом БД более 100 тыс. записей начал работать в промышленном режиме.

В настоящее время аппаратное обеспечение комплекса значительно модернизировано, увеличено количество автоматизированных рабочих мест (АРМ) для доступа к электронной информации, их стало 59, из них 44 АРМа работают в залах каталогов библиотеки.

Сегодня «ЭЛЕКАТ» – единственный в стране многопользовательский читательский комплекс, решающий задачи одновременного доступа к электронному каталогу библиотеки большого количества пользователей и обеспечивающий высокую оперативность поиска информации.

В 2002 г. исполнилось 10 лет успешной эксплуатации аппаратно-программного комплекса «ЭЛЕКАТ», обеспечивающего на протяжении всех этих лет открытый доступ к электронному каталогу для пользователей библиотеки. Электронный каталог стал важной частью динамично развивающегося информационного пространства библиотеки, университета и региона в целом.

Программное обеспечение «Библиотека» и АПК «ЭЛЕКАТ» придали новый импульс процессу информатизации библиотеки и позволили ей занять достойное место среди других библиотек.

Четвертый этап информатизации библиотеки (1994-1999) характеризовался:

- динамичным ростом электронного каталога, который увеличился почти вдвое;
- созданием проблемно-ориентированных баз данных (БД), отвечающих запросам пользователей (БД «Экономика», «Официальные материалы», «Персоналии», «Труды преподавателей и сотрудников университета»);
- организацией доступа пользователей к электронному каталогу через информационную сеть университета (1994) и глобальную сеть Интернет (1996).

Выход библиотеки в Интернет позволил ей приступить к внедрению новых информационных технологий и активному использованию Интернет-ресурсов в библиотечно-информационном обслуживании пользователей. Библиотека стала активно предоставлять такие услуги, как доступ к отечественным и зарубежным полнотекстовым БД, международному МБА, электронному МБА.

С 2000 г. начался **пятый этап** информатизации библиотеки. Он характеризуется сразу несколькими качественными изменениями:

- расширением базы информационных ресурсов библиотеки за счет активного и целенаправленного приобретения электронных информационных ресурсов мирового уровня;

- созданием коллекций полнотекстовых электронных ресурсов;
- развитием корпоративных технологий и сервисов.

Сегодня библиотека располагает одной из значительных коллекций электронных изданий на оптических дисках в регионе, которая насчитывает около 1500 единиц хранения. Библиотека предоставляет своим пользователям доступ к правовым информационным справочно-поисковым системам «КонсультантПлюс», «ФАПСИ», «Кодекс», а также широко использует для обслуживания on line-доступы к полнотекстовым БД как зарубежных, так и отечественных периодических изданий. Воспользоваться этими ресурсами библиотеки можно в специально организованном Интернет-зале библиотеки.

Качественно новым направлением в деятельности библиотеки стала разработка концепции и создание электронной библиотеки университета, которая в настоящее время объединяет в себе две полнотекстовые коллекции: коллекцию авторефератов диссертаций и коллекцию учебно-методических пособий кафедр университета. Сегодня электронная библиотека обеспечивает доступ к 400 полнотекстовым документам. Идет энергичный процесс ее пополнения новыми материалами.

Активно участвуя в процессе создания единого информационного пространства региона в целом и университета в частности, библиотека развивает свои корпоративные связи, разрабатывает и внедряет новые информационные технологии и сервисы, создает корпоративные электронные продукты.

Как головная организация «Открытой корпоративной библиотечной системы» региона (ОКБС) библиотека предоставляет всем желающим доступ к сводному распределенному электронному каталогу 11 крупнейших библиотек региона.

Являясь членом Ассоциации российских библиотечных консорциумов (АРБИКОН), библиотека обеспечивает пользователям для решения их образовательных, социальных, культурных, управленческих, деловых и других задач возможность доступа к объединенным информационным ресурсам корпораций – участниц АРБИКОН и к средствам поиска в них с использованием современных информационных и телекоммуникационных технологий.

Расширяя свои корпоративные возможности, библиотека активно предлагает своим пользователям новые услуги и сервисы. С 2001 г. успешно действует служба электронной доставки документов, услугами которой уже воспользовалось около 100 читателей библиотеки.

Библиотека активно развивает университетские корпоративные связи. С этой целью по ее инициативе организуется библиотечно-информационный комплекс университета, включающий в себя все его структурные подразделения, осуществляющие библиотечно-информационное обслуживание пользователей: библиотеки филиалов, факультетов, кафедр. Возглавляет этот комплекс центральная библиотека. Целью данного объединения является создание единого библиотечно-информационного пространства университета на основе использования новых информационных и коммуникационных технологий, повышение эффективности использования накопленных в университете ресурсов. В рамках комплекса предполагается создать новые для университета информационные продукты и услуги:

- распределенный библиотечный фонд университета;
- сводный распределенный электронный каталог;
- внутривузовскую систему межбиблиотечного абонемента;
- внутривузовскую службу электронной доставки документов;
- интегрированную автоматизированную библиотечно-информационную систему вуза.

В настоящее время библиотека стоит на пороге *шестого этапа* информатизации. Суть этого этапа заключается в переходе на современную интегрированную автоматизированную библиотечно-информационную систему VTLS-VIRTUA, которая позволит качественно изменить в первую очередь процесс обслуживания пользователей библиотеки, приблизить его к действующим международным стандартам.

Золотой юбилей библиотеки

В 2003 г. научная библиотека Пермского государственного технического университета (ПГТУ) отметила свой 50-летний юбилей. Это серьезная дата в жизни университета и библиотеки. Чтобы достойно отметить это событие, мы предусмотрели проведение широкого комплекса работ, в котором были задействованы все отделы библиотеки.

Для читателей оформлены книжные выставки по истории вуза и факультетов, организован просмотр публикаций вуза за 50 лет «От горного института к техническому вузу», проведены обзоры «Наш дом – университет» в студенческих группах. Библиографами проведена большая работа по созданию библиографических указателей. Подготовлены и изданы сигнальные экземпляры трех изданий: «Пермский государственный технический университет (1953-2002): указатель опубликованных работ преподавателей и сотрудников ПГТУ» и двух библиографических указателей, положивших начало новой серии «Ученые ПГТУ». Оформлены библиотечные стенды для читателей «Библиотека ПГТУ – сегодня» и «Библиотека – студенту». Разработан буклет «Справочный аппарат библиотеки ПГТУ» и обновлен «Краткий путеводитель по библиотеке».

Для коллектива библиотеки также проведены разнообразные мероприятия. В первом полугодии был организован межвузовский смотр-конкурс «Поощряем творческую мысль», который предоставил возможность принять в нем участие всем желающим сотрудникам разных библиотек. На конкурс было представлено сотрудниками нашей библиотеки 5 работ из 13. Работа заведующей отделом обслуживания научной литературой Н.В. Кирилловой «Безопасность помещений, фондов и персонала библиотек (санитарно-микологический аспект)» заняла 1-е место. «Заметки по совершенствованию сайта библиотеки ПГТУ» главного библиотекаря отдела автоматизации М.Н. Гилевой – 2-е место. Остальные участники поощрены ценными подарками.

Значимым мероприятием к 50-летию вуза и библиотеки стала межвузовская научно-практическая конференция «Библиотеки вузов: контуры перемен», которая состоялась 31 октября 2003 г. На конференцию собрались представители библиотек государственных вузов города, гости из областной научной библиотеки им. М. Горького, центральной городской библиотеки им. А.С. Пушкина, библиотек коммерческих вузов, преподаватели института и колледжа искусств и культуры (70 чел.). История библиотеки, современные проблемы и их решение и многие другие темы прозвучали на ней. Из 22 докладов 2/3 подготовлены сотрудниками нашей библиотеки. Продолжением конференции стал День открытых дверей, проведенный 5 ноября 2003 г. Для знакомства с библиотекой были проведены обзорная и тематические экскурсии, организовано индивидуальное посещение отделов. У нас в гостях были сотрудники вузовских библиотек (28 чел.) и библиотекари из объединения муниципальных библиотек Перми (24 чел.).

Коллектив библиотеки принял участие в университетских юбилейных мероприятиях в конце ноября прошлого года. Сотрудникам библиотеки были переданы благодарности ректора в связи с юбилеем вуза, почетные грамоты от профсоюзной организации университета, вручены юбилейные премии.

Заключительным юбилейным мероприятием в библиотеке стал вечер «Это наша с тобой судьба! Это наша с тобой биография!» для сотрудников библиотеки, ветеранов библиотечного труда. У нас в гостях были коллеги из вузовских библиотек города, учебных заведений Перми, которые готовят профессиональные кадры; вузовское руководство, представители служб университета. История библиотеки была раскрыта просмотром материалов «Ровесница вуза». Все присутствующие на вечере имели уникальную возможность познакомиться с рукописной летописью библиотеки. Впервые были представлены все наши альбомы, рассказывающие о становлении и развитии библиотеки, широко представлены альбомы отделов и более 20 личных юбилейных альбомов сотрудников.

Специально к юбилею был оформлен альбом «10 лет в качестве университетской», для которого все отделы и филиалы подготовили материалы. По материалам прессы 1960-2003 гг. создан альбом «Библиотеке ПГТУ – 50 лет». Оформлен второй выпуск справочника «Кто есть кто в библиотеке». Коллективы отделов библиотеки получили разнообразные подарки.

Рассказывать о библиотеке, ее людях, делах можно достаточно долго. Вот некоторые штрихи нашей биографии.

Начиналась история библиотеки в августе 1953 г. в Пермском горном институте, работало 2 библиотекаря. Фонд в количестве 2 тыс. книг располагался в комнате в 16 м². На 1 января 1954 г. насчитывалось всего 229 читателей. В 1960 г. с организацией ППИ наблюдается стремительное развитие библиотеки. Рос вуз – росла и библиотека. Началось активное комплектование фондов. Именно в начале 60-х гг. закладывались основные направления работы библиотеки. 40 лет назад библиотека получила огромный читальный зал для самостоятельных занятий студентов, помещение под книгохранение и зал периодической литературы. В 70-е гг. организованы абонементы учебной литературы, в 1976 г. – первая факультетская библиотека. В 1980 г. мы приняли участие в экспозиции института на ВДНХ в Москве (получили 3 награды). В 70-80-е гг. наблюдается расцвет крупных массовых мероприятий, активизация профсоюзной работы. Очень интересно проходили конкурсы профессионального мастерства, конкурсы на лучшую выставку, лучший обзор в то время! Именно в эти годы укрепляется координация деятельности вузовских библиотек города: проходят взаимопроверки, смотры-конкурсы, КВН, информины и пр. Вошло в практику работы проведение научно-практических конференций. Уже 35 лет библиотека является методическим центром для библиотек всех государственных вузов Перми и Пермской области. В 90-е гг. началась компьютеризация библиотеки. Библиотека в 1992 г. приобретает статус университетской. Происходит переориентация читателей на работу в читальных залах. В начале 90-х наблюдаются серьезные проблемы с комплектованием фонда. С 1997 г. происходят крупные аварии в библиотеке. В 2001 г. начинается первый капитальный ремонт.

За прошедшие годы библиотека стала одной из крупнейших вузовских библиотек не только Перми, но и Урала. Вместе с университетом мы прошли большой и сложный путь становления. Сегодня библиотеку характеризуют следующие цифры: площадь – 4,7 тыс. м², штат – 110 человек, более 28 тыс. читателей. Это рекордная цифра за все 50 лет! Ежегодное количество посещений – более 450 тыс. и книговыдач – более 1 млн экземпляров. В фонде библиотеки насчитывается около 1,5 млн экземпляров. Мы уже давно стали миллионерами... За последние 20 лет фондами библиотеки воспользовалось свыше 1 млн читателей, фактически обслуженных всеми структурными подразделениями. Посещений – 10 млн! Книговыдач – более 20 млн!

Идя в ногу с университетом, библиотека все эти годы своевременно и четко реагировала на происходящие изменения в учебном процессе, постоянно совершенствовала информационно-библиотечное обслуживание читателей, внедряла в свою деятельность современные технологии.

За 50 лет в библиотеке сложился высокопрофессиональный, творческий коллектив единомышленников, четко осознающих свои задачи, цели и возможности. Каждое поколение библиотечных работников вписало свою страницу в историю библиотеки. Гордость нашей библиотеки – люди, плодотворно работающие в библиотеке более 15 лет! Таких сотрудников – треть коллектива! Более 80% наших библиотечных работников составляют специалисты с высшим и средним библиотечным образованием.

Люди, трудом которых создавалась и развивалась наша библиотека, отдали много сил и энергии организации библиотечной работы. Они не только добросовестно выполняли свой профессиональный долг, но и сумели воспитать у следующих поколений библиотечных работников чувство ответственности за порученное дело и уважения к своим читателям. Вот их имена: Д.П. Пастухова, В.А. Рогова, Н.С. Дьякова, Н.Н. Воронова, Л.И. Лымарева, Т.Г. Ларионова, А.С. Котова, С.Н. Шрайбман, Г.А. Тыжай, Р.Н. Малярова, Т.А. Муха, Г.Г. Трухина, А.А. Неулыбина, П.Т. Ключарева, В.И. Вотева и многие-многие другие.

Не могу не сказать о первом директоре библиотеки. Дина Петровна Пастухова – талантливая организатор, библиотечный работник высочайшей квалификации, умелый руководитель, интеллигентный, умный человек и невероятно обаятельная, красивая женщина. Основать новую библиотеку и руководить женским коллективом более 20 лет – это подвиг. Она была удивительным человеком. Дину Петровну отличало умение видеть, оценивать людей и работать с ними. Она заложила основы нашего коллектива, сумела создать и поддерживать особый климат, который и поныне сохраняется в нашем коллективе. Дина Петровна имела особый стиль управления. Она строила работу на доверии, не проверяла по пустякам – знала, что все будет сделано. Такой мы помним Дину Петровну – все те, кто с ней работал.

Тамара Геннадьевна Ларионова – совсем недавно мы проводили ее на заслуженный отдых. В библиотеке ППИ-ПГТУ ею отработано 28 сложных и крайне ответственных лет и практически 20 из них в должности директора. Она стала достойным преемником первого директора. Все свои знания, огромный опыт практической и руководящей работы она отдала развитию библиотеки. Тамара Геннадьевна сумела сохранить лучшие традиции, заложенные Диной Петровной. Расши-

рение площадей библиотеки, совершенствование работы, новые направления в работе. За эти годы произошли серьезные позитивные изменения в жизни библиотеки. С 1991 г. библиотека отнесена к первой группе по оплате труда руководящих работников и специалистов. Большое внимание Тамара Геннадьевна всегда уделяла работе с кадрами. А это залог успеха любой работы. Благодаря ей сформирован ныне работающий коллектив.

С мая 1961 г. работает в нашей библиотеке Людмила Ивановна Лымарева – интересный, увлеченный и преданный своему делу человек. Она известна не только в вузе. Людмила Ивановна стала легендой в библиотечных кругах города. Многие годы она обеспечивает качественное комплектование библиотечного фонда. В 2003 г. мы вышли на своеобразный рекорд: использовано 13,7 млн рублей на приобретение новых изданий, что значительно превысило все прошлогодние затраты. И огромная заслуга в успешном освоении денег принадлежит Людмиле Ивановне.

Тыжай Галина Александровна работает в нашем коллективе с октября 1969 г. Многие годы она занимается организацией и проведением массовых мероприятий для читателей. Много знаний, энергии, выдумки Галина Александровна отдает этой работе. Она имеет огромный опыт работы и является энтузиастом своего дела.

Слова благодарности хочется сказать всем библиотекарям, которые многие годы работали и работают в нашем коллективе. Именно они внесли существенный вклад в становление и развитие библиотеки. Основное богатство библиотеки – это люди! За 50 лет в библиотеке работало более 500 библиотекарей: профессиональные библиотекари и совсем неопытные, «зеленые». В настоящее время работает 85 человек. В коллективе много интересных личностей, обладающих разнообразными талантами... Средний возраст библиотекарей – 39 лет. Около 60% коллектива – до 40 лет. Библиотечный коллектив стал моложе за последние 5 лет. К нам пришли молодые талантливые выпускницы библиотечного колледжа, которые продолжают учебу в Институте культуры. Они – будущее нашей библиотеки. Высшее библиотечное образование – у 90% руководителей подразделений библиотеки и 2/3 сотрудников среднего звена. Стаж работы до 15 лет – у 70% работников библиотеки. Почетные звания имеют 5 сотрудников и звание «Ветеран ППИ-ПГТУ» -19. В последние годы значительно снизилась текучесть кадров. Коллектив работоспособный, ему по плечу решение любых задач.

Библиотека богата своими традициями. Главное – мы любим наших читателей. Любим и уважаем каждого из них. Это лежит в основе любой работы, выполняемой в библиотеке.

Вот некоторые традиции, сложившиеся в нашем коллективе:

- взаимопомощь и взаимовыручка отделов в сложных ситуациях;
- преемственность поколений, передача опыта молодым;
- связь с нашими ветеранами;
- обучение сотрудников в профессиональных учебных заведениях;
- проведение совместных праздничных вечеров в коллективе на Новый год, 8-е Марта и День библиотек, юбилеев коллег и многих других интересных мероприятий.

Профсоюзная организация в библиотеке жива и активно работает. Почти 30 лет назад был оформлен первый альбом истории библиотеки. И это тоже стало традицией.

Все это история и сегодняшний день библиотеки.

Г.Ю. Трофименко
УрАГС, Екатеринбург

Редкие фонды библиотеки: страницы истории

История библиотеки Уральской академии государственной службы (УрАГС) Екатеринбурга тесно связана с историей страны. После Октябрьской революции и во время гражданской войны расформировывались многие учебные и иные учреждения. В этот период в Екатеринбург попали книги из собрания библиотеки владельцев нижнетагильских заводов (Демидовский фонд), Центральной библиотеки работников Народной связи, библиотеки Выйского училища и частных библиотек.

лиотек. За счет подобных поступлений пополнялся фонд библиотеки в 20-е гг., так как новые книги почти не издавались.

С каждым переименованием учебного заведения менялось и название библиотеки: Коммунистическая библиотека, библиотека Екатеринбургских губернских партийных курсов, Областных курсов пропагандистов при обкоме ВКП(б), Уральского института марксизма-ленинизма, Свердловских высших партийных курсов, Свердловской высшей партийной школы, Уральского кадрового центра, Уральской академии государственной службы.

Библиотека имеет большой фонд периодической литературы, выпущенной в 20-30-е гг. нашего века. Например, «Архив истории труда в России» за 1921-1922 гг., «Власть Советов: орган ВЦИК» за 1923-1929 гг., «Звезда» за 1932-1934 гг., «Известия АН СССР, отд. общественных наук» за 1932-1938 гг., «Наши достижения» (журнал художественного очерка под ред. М. Горького) и многие другие (всего свыше 50 наименований). В справочно-библиографическом отделе находятся библиографические указатели 1829-1914 гг.

Библиотека хранит собрание редких книг издания XVIII-XIX вв. (246 экземпляров). Самое раннее издание датируется 1732 г.

Основу фонда редких книг составили книги из «Библиотеки Сан-Дonato» (собрание Н.А. Демидова и А.Н. Демидова) с личными записями Н.А. Демидова. Представители двухсотлетней династии владельцев тагильских заводов были собирателями книг. Первые тома знаменитой библиотеки приобретены основателем династии Акинфием Никитичем Демидовым (1678-1745). Он был страстным и многогранным коллекционером, так, во Фрейбурге он приобрел «кабинет минеральных редкостей» и в дальнейшем приумножил коллекцию. Также он слыл знатоком икон, особенно кисти невянских живописцев. Сын Никита Акинфиевич (1724-1789) числился почетным членом Академии художеств, внук Николай Никитич (1773-1828) в 1810 г. был назначен посланником во Флоренцию. Его потомки продолжали пополнять семейную коллекцию картин, книг, икон. Анатолий Николаевич Демидов (1812-1870), купивший себе титул итальянского князя Сан-Дonato, перевез из Флоренции (на двух судах!) собрание отца, тем самым приумножив семейный фонд. В библиографии библиотека Демидовых получила название «Библиотека Сан-Дonato».

Основу библиотеки составляли книги по истории как русских авторов, так и переводные, философские труды, научно-популярная литература.

В середине XIX в. Демидовы породнились с Карамзиными. Фонд библиотеки пополнился прижизненными изданиями М.Н. Карамзина – «История государства Российского»¹ и «Разные повести, переведенные Н. Карамзиным»².

Многие издания с пометкой «Из библиотеки Выйского училища» являются книгами из Демидовской библиотеки. Выя – небольшой поселок около Нижнего Тагила (сейчас – городской район).

В редкий фонд библиотеки УрАГС попала лишь небольшая часть демидовского фонда.

В настоящее время библиотека УрАГС наряду с традиционными изданиями имеет учебную литературу и монографии конца XIX – начала XX вв. по естественным и общественным наукам, представляющие большую научную и историческую ценность.

Фонд библиотеки УрАГС на сегодня составляет около 312 тыс. экземпляров. Из них научной литературы – около 107 тыс. экземпляров, учебно-методической – около 170 тыс., художественной – около 36 тыс. экземпляров изданий.

Профиль комплектования фонда: управление, экономика, юриспруденция, философия, история, социология, политология, языкознание. Постоянно пополняется фонд художественной литературы и книг по искусству. Ежегодно в фонды библиотеки поступает более 16 тыс. экземпляров книг, около 5,5 тыс. экземпляров газет и 160 наименований журналов.

Наряду с традиционными печатными изданиями в составе фонда библиотеки содержатся учебные и справочные материалы на оптических лазерных дисках, аудио- и видеоносителях.

В структуре библиотеки имеются учебный и художественный абонементы, научный читальный зал и читальный зал периодики с открытым доступом к фонду, электронный читальный зал, справочно-библиографический отдел. Ежедневно библиотеку посещают более 500 человек,

¹ История государства Российского. Т. 1-12. 2-е изд., испр. Изд. братьев Слениных. Спб.: тип. Н. Греча, 1818-1829.

² Разные повести, переведенные Н. Карамзиным. Ч. 1-2. М.: тип. С. Селивановского, [1816].

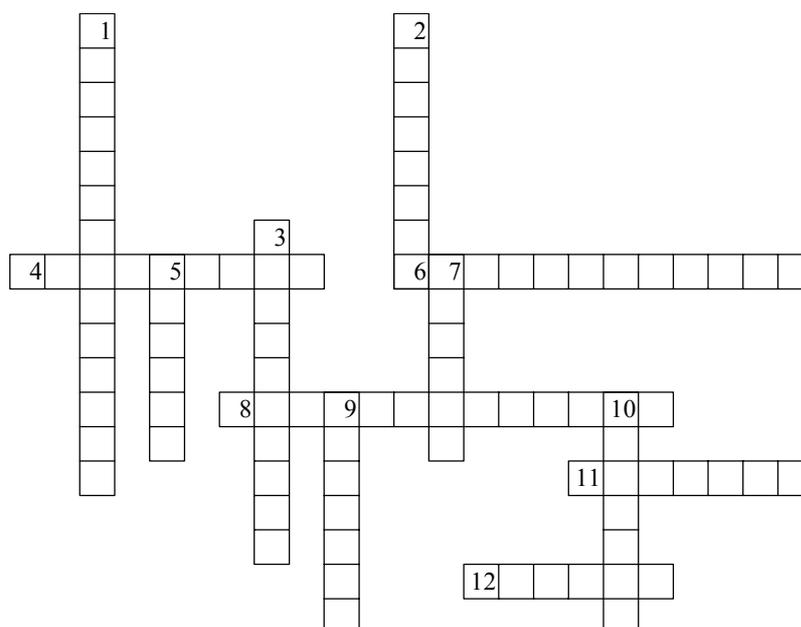
выдается более 1,2 тыс. изданий. Число посещений всех подразделений библиотеки в 2003 г. составило 145 тыс. человек.

Библиотека оснащена современной компьютерной и множительной техникой. В библиотеке 25 компьютеров, 14 из которых предоставлены читателям для свободного доступа в электронном читальном зале, научном читальном зале и читальном зале периодики.

Штат библиотеки 19 человек, средний возраст сотрудников – 35 лет.

ТВОРЧЕСТВО БИБЛИОТЕКАРЕЙ

Кроссворд «История российских библиотек»



По горизонтали:

4. Как называлась первая русская рукописная книга?
6. Основу какой библиотеки составило личное собрание книг царя Петра I?
8. Из библиотеки какого древнего собора дошла до нас первая русская рукописная книга «Остромирово Евангелие»?
11. Кем была основана первая на Руси библиотека?
12. Какой российский поэт обратил свой последний взор перед смертью к книгам, сказав им: «Прощайте, друзья!»?

По вертикали:

1. Как буквально переводится слово «библиотека»?
2. Этот человек был не только известным поэтом, но и знаменитым книголюбом. Он передал в дар Венеции свои книги, которым не было цены. Его книжное собрание послужило началом основания первой Публичной библиотеки в Италии. Она существует и сейчас.
3. Как сегодня называется учреждение, которое наши предки именовали «Коллекцией дощечек», «Собранием кодексов», «Сокровищницей мудрости», «Приютом мысли», «Аптекой для души»?
5. Какой стране принадлежит честь создания слова «библиотека»?
7. Какой известный русский писатель работал библиотекарем?
9. При каком царе появились в русских библиотеках первые печатные книги?
10. Какой великий русский писатель на вопрос об образовании мог лишь ответить «низшее»? Энциклопедические знания он приобрел благодаря книгам, всю жизнь собирал их и учился у них.

Составитель: Соколова Ольга, студентка ЧГАКИ
(с согласия Т.Д. Рубановой, преподавателя)

ИНФОРМАЦИОННЫЕ СООБЩЕНИЯ. РЕКЛАМА

М.Х. Гибадуллина
ЮУрГУ, Челябинск

Юбилейная конференция в научной библиотеке ЮУрГУ

В научной библиотеке Южно-Уральского государственного университета (ЮУрГУ) 10-11 декабря 2003 г. состоялась международная научно-практическая конференция «Библиотека университета в информационно-образовательном пространстве вуза». Этот научный форум – главное событие жизни библиотеки в рамках празднования ее 60-летнего юбилея.

Международный статус конференции определялся участием в ее работе делегации из университетских библиотек Великобритании и Германии, возглавляемой Мартином Майхиллом, заместителем директора библиотеки Эксетерского университета (Великобритания). Научную ответственность России представляла Г.Б. Паршукова, старший научный сотрудник Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН (Новосибирск). В работе конференции приняли участие представители библиотек государственных университетов Екатеринбург, Магнитогорск, Нижнего Новгорода, Тюмени, Тольятти, руководители библиотек челябинских вузов и городских публичных библиотек. На пленарном заседании присутствовали С.Ю. Гуревич, проректор по учебной работе, Г.Г. Михайлов, первый проректор, а также деканы факультетов ЮУрГУ, заведующие кафедрами, представители общественных организаций университета.

Программа конференции носила юбилейный характер, но в ней нашлось место и научным докладам, и теплым поздравлениям.

В приветственном слове первого проректора ЮУрГУ Г.Г. Михайлова рефреном звучала мысль, что университет по праву гордится своей библиотекой – «кафедрой №1», как образно называют ее в университете.

В XXI в. библиотека вступила как крупное информационное подразделение университета, член Российской библиотечной ассоциации и Библиотечной ассамблеи Евразии. Перспективы развития библиотеки связаны с предстоящим освоением и внедрением интегрированной автоматизированной информационной библиотечной системы (АИБС) «VIRTUA», которая позволит автоматизировать практически все библиотечные процессы, качественно изменить всю систему обслуживания пользователей и обеспечит формирование библиотечно-информационного комплекса университета.

В докладе Г.Б. Паршуковой была подчеркнута особая роль вузовских библиотек как «информационных ворот» университета.

К традиционным вековым задачам университетских библиотек по сохранению и приумножению книжных собраний добавляются функции информационных центров, обладающих мощными информационными базами данных и обеспечивающих использование мировых информационных сетей и банков данных. Образовательная функция научной библиотеки ЮУрГУ, по мнению докладчика, направлена на пропаганду собственных информационных ресурсов и ресурсов сети Интернет и может дать пользователям необходимую подготовку для грамотного использования существующих информационных продуктов и услуг.

Доклад Мартина Майхилла «Университетские библиотеки России и Европы: пути взаимодействия» раскрыл международные аспекты деятельности вузовской библиотеки. Прозвучала положительная оценка совместной деятельности европейских и российских библиотек и, в частности, библиотеки ЮУрГУ в рамках проекта «e-Urals.com».

Вниманию участников конференции была представлена презентация электронных информационных ресурсов библиотеки ЮУрГУ, содержательно дополняющих образовательную среду вуза.

Первый день работы конференции завершился чествованием лучших сотрудников и ветеранов научной библиотеки.

11 декабря 2003 г. конференция продолжила свою работу. Европейский опыт по формированию и использованию электронных ресурсов в учебном процессе был представлен в выступлениях сотрудников библиотеки Эксетерского университета. Были рассмотрены вопросы обслуживания удаленных пользователей, обучения студентов информационным навыкам, организации web-сайта библиотеки как инструмента общения библиотеки с пользователями.

Ведущие специалисты научной библиотеки, в свою очередь, подготовили сообщения по актуальным вопросам библиотечного обслуживания. Проблемы реализации образовательных функций библиотеки вуза и характеристика ее электронной среды, правовые и нравственные нормы профессионального поведения библиотекаря, безопасность библиотечных фондов – такова тематика докладов, представленных российской стороной.

Надо отметить, что участники конференции отметили высокий профессиональный уровень докладчиков, актуальность содержания выступлений и их практическую значимость.

Конференция показала, что, несмотря на «солидный» возраст, коллектив научной библиотеки ЮУрГУ обладает огромным творческим потенциалом, имеет четкие перспективы своего будущего и владеет стратегией достижения намеченного.

Т.М. Коурова

СОУНБ им. В.Г. Белинского, Екатеринбург

Региональный центр ДД и МБА в СОУНБ им. В.Г. Белинского

Цель библиотечной деятельности заключается в том, чтобы максимально удовлетворить информационные потребности пользователей. При наличии ограниченных ресурсов реализовать эту цель можно, лишь осуществляя кооперацию и координацию деятельности библиотек при комплексном внедрении эффективных автоматизированных технологий.

Для этого разработано положение о национальной системе межбиблиотечного абонемента (МБА) и доставки документов (ДД) в РФ, действие которого направлено на обеспечение всеобщего доступа к библиотечным информационным ресурсам, повышение качества и оперативности удовлетворения запросов пользователей на издания и другие документы. В целях улучшения библиотечного обслуживания предусматривается добровольное объединение библиотек любого типа и вида за счет взаимного использования библиотечных ресурсов.

Основным организационным звеном, обеспечивающим бесперебойное функционирование системы, рациональное использование существующих фондов и развитие на перспективу, являются региональные центры МБА и ДД. Одним из таких региональных центров является центр доставки документов (ЦДД) и МБА Свердловской областной научной библиотеки им. В.Г. Белинского. Одно из основных направлений деятельности центра – электронная доставка документов.

Электронной доставкой наш центр занимается с 1997 г. За это время отработана сеть внешних связей с библиотеками России. Мы имеем доступ ко многим электронным каталогам и информационным базам данных.

На данном этапе деятельности обслуживание в региональной системе осуществляется на договорной основе. Также мы предлагаем сотрудничество на взаимовыгодной основе.

Ниже приведен список основных видов услуг, которые предлагает центр своим абонентам, и расценки на них.

№ п/п	Вид услуги	Единица измерения	Договорная цена
1	Прокат книг (из фондов СОУНБ им. В.Г. Белинского)	1 документ	15 руб.
2	Ксерокопирование в формате А4	1 страница	2 руб.
3	Почтовые расходы	по тарифам	ФУПС
4	Оформление заказа на репродуцирование	1 заказ	7 руб.
5	Репродуцированная копия		
	а) нераспознанный текст (формат TIFF)	1 лист А4	4 руб.
	б) текст с распознаванием (формат DOC)	1 лист А4	6 руб.
	в) изображение	1 рисунок	20 руб.
6	Получение оригинала, ксерокопии, электронной копии документов из фондов других библиотек		по расценкам библиотек-фондодержателей

Для удобства наших партнеров заказы на ДД принимаются следующими способами: лично от библиотекаря в ЦДД и МБА, по почте, по телефону, по электронной почте, по факсу, через встроенный модуль заказа на сайте СОУНБ им. В.Г. Белинского. Выполненные заказы копируются на дискеты, пересылаются по электронной почте, выставляются на FTP сервер нашей библиотеки.

Всю дополнительную информацию можно узнать в ЦДД и МБА им. В.Г. Белинского или на сайте СОУНБ им. Белинского: <http://book.uraic.ru>.

Координаты центра ДД: 620219, Екатеринбург, ул. Белинского, 15. СОУНБ им. В.Г. Белинского. Руководитель регионального ЦДД и МБА Коурова Татьяна Михайловна.

Тел.(343) 371-02-66, факс (343) 371-53-52 (для ЦДД и МБА)

E-mail: mba@library.uraic.ru, edd@library.uraic.ru, ses@library.uraic.ru

Центр приглашает к сотрудничеству все заинтересованные библиотеки!

Резолюция городской межвузовской научно-практической конференции «Библиотеки вузов: контуры перемен» (Пермь, 31 октября 2003 г.)

Научно-практическая конференция «Библиотеки вузов: контуры перемен» проведена по плану работы методического объединения вузовских библиотек Перми и организована библиотекой Пермского государственного технического университета (ПГТУ).

В ее проведении приняли активное участие 72 сотрудника вузовских библиотек Перми, а также гости из библиотек средних специальных учебных заведений, коммерческих вузов, Областной библиотеки им. М. Горького, Центральной городской библиотеки им. А.С. Пушкина, преподаватели института и колледжа искусств и культуры.

Участники конференции отмечают:

- разнообразие и новизну анализируемого материала, разноплановость и широту тематики докладов, представленных на конференции;
- удачное сочетание докладов, посвященных современным проблемам и осмыслению приоритетов деятельности вузовских библиотек на рубеже веков, с довольно большим количеством сообщений, в которых нашли достойное отражение две знаменательные даты: 50-летие библиотеки ПГТУ и 35-летие методического объединения библиотек вузов Перми.

Научно-практическая конференция продемонстрировала возрастание роли вузовских библиотек в деле информационной поддержки высшего образования.

Дальнейшее повышение уровня библиотечно-библиографического и информационного обеспечения учебно-воспитательного процесса и научной деятельности вузов сотрудниками библиотек связывают со следующими направлениями:

- внедрением и активным использованием новых информационных технологий;
- рациональным формированием библиотечных фондов;
- активизацией работы по пропаганде и рекламе библиотек с целью создания их привлекательного образа;
- созданием оптимально удобных условий для читателей и введением дополнительных услуг;
- координацией деятельности библиотек в рамках методического объединения вузовских библиотек Прикамья, а также с крупнейшими библиотеками города на условиях взаимовыгодного партнерства;
- совершенствованием кадровой политики.

Городская межвузовская научно-практическая конференция «Библиотеки вузов: контуры перемен» рекомендует:

1. Подготовить сборник материалов конференции и обеспечить им все вузовские библиотеки.

2. Учитывая интерес библиотекарей к истории деятельности библиотек и работе методического объединения, библиотеке ПГТУ выступить инициатором ежегодного проведения межвузовского «Дня истории библиотеки».

3. Обсудить на бюро и секциях методического объединения предложения по дальнейшему совершенствованию деятельности библиотек, прозвучавших в докладах, в том числе целесообразность проведения городского межвузовского семинара, посвященного кадровой политике.

З.В. Руссак

ЧГАКИ, Челябинск

Аспирантура как высшая форма подготовки научно-педагогических кадров

В последние годы интерес к аспирантуре у сотрудников библиотек региона проявляется особенно явно, что вызвано желанием на научной основе решать актуальные проблемы библиотечной практики, повышением статуса библиотек как информационно-культурных учреждений. В предыдущие десятилетия аспирантура была формой обучения лишь для «избранных», как правило – преподавателей вузов: фактически «практики» не могли ею воспользоваться из-за ограниченности мест в аспирантурах центральных вузов страны. Сегодня такие возможности присутствуют также далеко не в каждом регионе. Право на существование аспирантуры в Челябинской государственной академии культуры и искусств (ЧГАКИ), и на Факультете документальных коммуникаций (ФДК) в частности, обеспечено высоким научным авторитетом ее сотрудников.

Прием в аспирантуру ЧГАКИ осуществляется на бюджетной и договорной основе по специальностям: 24.00.01 – Теория и история культуры; 05.25.03 – Библиотечноеведение, библиографоведение и книговедение; 13.00.25 – Теория, методика и организация социально-культурной деятельности; 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Формы обучения: очная (срок обучения 3 года); заочная (срок обучения 4 года); соискательство (до 5 лет на договорной основе).

Поступающие в аспирантуру сдают вступительные экзамены: специальность, философия, иностранный язык; соискатели проходят только собеседование с заведующим кафедрой и потенциальным руководителем.

По специальности 05.25.03 – Библиотечноеведение, библиографоведение и книговедение прием в аспирантуру осуществляется с 1994 г. специальными кафедрами факультета документальных коммуникаций: библиотечноеведения, библиографии и информации, детской литературы и библиотечной работы с детьми, информации и библиографии, книговедения. За этот период прошли обучение по дневной форме и успешно защитили кандидатские диссертации 3 аспиранта, по заочной форме – 5 аспирантов (в том числе защитили диссертации 3), в форме соискательства – 5 аспирантов (в том числе защитили диссертации 4). В 2003 г. состоялись успешные защиты диссертаций в советах по защите в университетах культуры Санкт-Петербурга и Москвы, ГПНТБ СО РАН.

Руководителями научных кандидатских исследований являются ведущие ученые факультета документальных коммуникаций Академии: доктор педагогических наук, профессор И.Г. Моргенштерн, кандидаты педагогических наук, доценты Н.О. Александрова, В.Я. Аскарлова, Т.Ф. Берестова, К.Б. Лаврова, Т.Д. Рубанова, З.В. Руссак, Н.П. Соболенко, Л.В. Сокольская.

Наибольшее количество аспирантов обучается по кафедре библиотечноеведения, что связано с наличием на кафедре потенциальных руководителей активно «запрашиваемых» научных библиотечноеведческих исследований. В целом за 35 лет деятельности преподавательским составом кафедры библиотечноеведения выполнена значительная научно-исследовательская работа. Это позволило «присвоить» ей вслед за столичными вузами неофициальное третье место по данному показателю среди родственных кафедр вузов страны¹.

В настоящее время в аспирантуре по различным формам обучаются 15 человек: молодые преподаватели кафедр, сотрудники библиотек разных типов и видов, руководители управлений

¹ Справочник библиотекаря. М.: Профессия. 2-е изд., 2002, с. 388.

культуры Челябинской, Свердловской, Курганской, Пермской, Омской областей, Башкортостана, Казахстана.

Прием документов в аспирантуру – до 5 сентября текущего года. По вопросам поступления в аспирантуру обращаться по адресу: 454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36-а, каб. 201. Тел. (3512) 63-93-82; (3512) 64-79-71: кафедра библиотековедения, зав. кафедрой – канд. пед. наук, доц. З.В. Руссак.

Подписка, библиотечное оборудование: адресная информация

Подписка на электронные научные издания:

ООО «НТИ-Компакт»
125190, Москва, ул. Усиевича, 20
тел. (095) 155-45-02
E-mail csbd@viniti.ru

ЗАО «Урал-Пресс»
620075, г. Екатеринбург, ул. Малышева, 101
тел. (343) 375-80-71

Подписка на УДК:

Всероссийский институт научной и технической информации (ВИНИТИ) РАН
125190, Москва, ул. Усиевича, 20
тел. (095) 152-61-13
факс:(095) 943-00-60
E-mail: tyro@viniti.ru

Подписка на ББК:

119019, Москва, ул. Моховая, 16
тел. (095) 202-63-08

Подписка на библиографические указатели в печатном и электронном виде:

Издательство «Бук Чембэр Интернэшнл»
1199034, Москва, ул. Остоженка, 4. Отдел подписки
тел. (095) 291-12-78
E-mail bookch@postman.ru

Заказ библиотечного оборудования и техники:

443110, Самара, пр. Ленина, 14-А
тел. (8462) 34-86-61
E-mail: navolge@mail.ru
www.kulin.ru

101430, Москва, Неглинная, 29/14
тел. (095) 200-04-01, 200-47-93
www.grand-fair.ru

Ответы на кроссворд

По горизонтали	По вертикали
4. Евангелие	1. Книгохранилище
6. Академия наук	2. Петрарка
8. Новгородского	3. Библиотека
11. Ярослав	5. Греция
12. Пушкин	7. Крылов
	9. Грозный
	10. Горький

Сведения об авторах

- Акоев Марк Анатольевич, заведующий отделом информационных технологий зональной научной библиотеки Уральского государственного технического университета – УПИ. Тел. (343) 375-44-60, E-mail: mrcs@library.ustu.ru
- Безматерных Надежда Васильевна, заведующая отделом научной библиотеки Пермского государственного технического университета. Тел. (3422) 19-81-58. E-mail: lib@pstu.ac.ru
- Бородина Галина Васильевна, заведующая абонементом гуманитарной литературы зональной научной библиотеки Уральского государственного технического университета – УПИ. Тел. (343) 375-44-98. E-mail: library@mail.ustu.ru
- Букварева Людмила Константиновна, директор библиотеки Уральского государственного лесотехнического университета. Тел. (343) 262-96-14. E-mail: library@usfea.ru
- Бургер Ирина Петровна, кандидат педагогических наук, директор научной библиотеки Южно-Уральского государственного университета. Тел. (3512) 39-93 57. E-mail: director@lib.susu.ac.ru
- Бычкова Ольга Михайловна, заместитель директора зональной научной библиотеки Уральского государственного технического университета – УПИ. Тел. (343) 374-49-32. E-mail: director@library.ustu.ru
- Васильев Олег Геннадьевич, заведующий сектором отдела информационных технологий зональной научной библиотеки Уральского государственного технического университета – УПИ. Тел. (343) 375-44-60. E-mail: library@mail.ustu.ru
- Гаврилин Андрей Анатольевич, начальник отдела научной библиотеки Южно-Уральского государственного университета. Тел. (3512) 39-93 57. E-mail: director@lib.susu.ac.ru
- Гальцева Татьяна Ефимовна, главный библиотекарь научной библиотеки Южно-Уральского государственного университета. Тел. (3512) 39-93 57. E-mail: director@lib.susu.ac.ru
- Гибадуллина Марина Хакимовна, ведущий библиотекарь научной библиотеки Южно-Уральского государственного университета. Тел. (3512) 39-93 57. E-mail: director@lib.susu.ac.ru
- Давыдова Валентина Николаевна, заведующая абонементом художественной литературы библиотеки Уральского государственного педагогического университета. Тел. (343) 334-33-01. E-mail: lib_uspu@mail.ru
- Кириллова Наталья Владимировна, заведующая отделом научной библиотеки Пермского государственного технического университета. Тел. (3422) 19-81-58. E-mail: lib@pstu.ac.ru
- Коновалова Валентина Ивановна, директор библиотеки Нижнетагильской государственной социально-педагогической академии. Тел. (3435) 25-57-38. E-mail: lib@ntspi.ru
- Коурова Татьяна Михайловна, руководитель регионального Центра ДД и МБА в СОУНБ им. В.Г. Белинского. Тел. (343) 371-02-66. E-mail: mba@library.uraic.ru, edd@library.uraic.ru, ses@library.uraic.ru
- Кудряшова Галина Юрьевна, кандидат педагогических наук, директор зональной научной библиотеки Уральского государственного технического университета – УПИ. Тел. (343) 374-49-32. E-mail: director@library.ustu.ru
- Кульневич Ирина Сергеевна, заместитель директора научной библиотеки Южно-Уральского государственного университета. Тел. (3422) 39-93 57. E-mail: Irina@lib.susu.ac.ru
- Лошкарева Любовь Михайловна, главный библиотекарь отдела научной обработки литературы зональной научной библиотеки Уральского государственного технического университета – УПИ. Тел. (343) 375-44-77. E-mail: catalog@library.ustu.ru

- Лядова Татьяна Александровна, главный библиотекарь научной библиотеки Пермского государственного технического университета. Тел. (3422) 19-81-58. E-mail: lib@pstu.ac.ru
- Мальцева Наталья Викторовна, директор научной библиотеки Пермского государственного технического университета. Тел. (3422) 19-81-58. E-mail: lib@pstu.ac.ru
- Мотовилова Татьяна Владимировна, заведующая отделом научной обработки литературы зональной научной библиотеки Уральского государственного технического университета – УПИ. Тел. (343) 375-44-77. E-mail: catalog@library.ustu.ru
- Нефедова Ольга Владимировна, заведующая сектором библиотеки Тюменского государственного нефтегазового университета. Тел. (3452) 25-11-66. E-mail: library@tgngu.tyumen.ru
- Озорнова Надежда Александровна, директор библиотеки Уральского технического института связи и информатики – филиала Сибирского государственного университета телекоммуникации и информатики. Тел. (343) 242-16-21. E-mail: lib@urcci.edison.ru
- Пуртова Тамара Ивановна, заведующая отделом информационных технологий научной библиотеки Уральского государственного университета им. А.М. Горького. Тел. (343) 350-33-81. E-mail: Tamara.Purtova@usu.ru
- Роляк Наталья Александровна, библиотекарь отдела научной обработки документов и организации каталогов библиотеки Тюменского государственного нефтегазового университета. Тел. (3452) 25-11-66. E-mail: library@tgngu.tyumen.ru
- Руссак Зоя Витальевна, заведующая кафедрой библиотековедения Челябинской государственной академии культуры и искусств, кандидат педагогических наук, доцент. Тел. (3512) 63-93-82; (3512) 64-79-71.
- Саломатова Оксана Ивановна, библиограф отдела автоматизации научной библиотеки Челябинского государственного университета. Тел. (3512) 41-89-41, 98-17-49. E-mail: sbo@csu.ru
- Савина Наталья Николаевна, заместитель директора научной библиотеки Пермского государственного технического университета. Тел. (3422) 19-81-58. E-mail: lib@pstu.ac.ru
- Савина Татьяна Владимировна, заместитель директора по научно-методической работе научной библиотеки Уральского государственного педагогического университета. Тел. (343) 334-33-01. E-mail: Lib_uspu@mail.ru
- Трофименко Галина Юрьевна, директор библиотеки Уральской государственной академии государственной службы. Тел. (343) 251-75-93. E-mail: library@uapa.ru
- Шабаршина Ольга Викторовна, заместитель директора библиотеки Нижнетагильской государственной социально-педагогической академии. Тел. (3435) 25-64-44. E-mail: lib@ntspi.ru
- Шлыкова Татьяна Михайловна, заведующая сектором научной библиотеки Пермского государственного технического университета. Тел. (3422) 19-81-58. E-mail: lib@pstu.ac.ru
- Щербинина Галина Степановна, заместитель директора по научной работе зональной научной библиотеки Уральского государственного технического университета – УПИ. Тел. (343) 375-41-52. E-mail: Galina_S@library.ustu.ru

Научное издание

Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы

Редакторская группа редакционно-издательского отдела
Компьютерные набор и верстка Г.С. Щербининой

ИД № 06263 от 12.11.2001 г.

Подписано в печать 29.03.2004

Бумага типографская

Уч.-изд. л. 10,3

Плоская печать

Тираж 130 экз.

Заказ

Формат 60x84 $\frac{1}{8}$

Усл. печ. л. 16,5

Цена «С»

Редакционно-издательский отдел ГОУ ВПО «УГТУ-УПИ»
620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19
Ризография НИЧ ГОУ ВПО «УГТУ-УПИ»
620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19

Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы